

JEGYZŐKÖNYV

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága

2011. szeptember 21. (szerda) 13.00-tól

a Polgármesteri Hivatal III. sz. tárgyalójában megtartott ülésről

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint

Bizottság részéről: Orosz Lászlóné, Bognár Ignác (6. napirendnél érkezett), Gál Judit (4. napirendnél érkezett), Dávid Zsolt, Csányi Barna

Polgármesteri Hivatal részéről: Ballagó Zoltán, Cserged Csaba, Agyagási Dezső, Orosz Helga

Meghívottak: Dr. Kurucz András, Pataki Zsuzsa, Vaskó Pálné, Vancsó Gyula, Dancsok Ágnes, Zalánki Krisztián, Várkonyi György

Orosz Lászlóné: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes. Kérte a bizottság tagjait, hogy fogadják el a napirendeket a meghívó szerint.

A bizottság egyhangúlag beleegyezett a fentiekbe.

1. napirend

Előterjesztés a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” című kiemelt projektjavaslatról

Előterjesztő: Habis László polgármester

Előadó: Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoport vezetője

Előkészítő: dr. Kurucz András, az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetője

Meghívottak: dr. Kurucz András, az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetője

Tárgyalja: UKB, KIB, PÜB, KGB, KGY

dr. Kurucz András: ismertette a Heves Megyei Önkormányzat és Eger MJV Önkormányzata között kötendő megállapodás részleteit, valamint az előterjesztéssel kapcsolatosan felmerült kérdéseket megválaszolta.

Mivel a téma már többször szerepelt a jelen bizottság, illetve a közgyűlés előtt, a bizottság nem kívánta részletekbe menően újra tárgyalni az előterjesztésben foglaltakat.

53/2011. (IX. 21.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal megegyezően 3 igen, egyhangú szavazattal javasolja a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” c. kiemelt projektjavaslattal kapcsolatos határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését.

2. napirend

Előterjesztés vendéglátó-ipari tevékenység céljára átalakított London-busz elhelyezésére és üzemeltetésére magánterületen

Előterjesztő: Rátkai Attila főépítész

Előadó: Rátkai Attila főépítész

Előkészítő: Cserged Csaba urbanisztikai ügyintéző

Meghívottak: -

Tárgyalja: KIB

Cserged Csaba: elmondta, hogy kérelmet nyújtottak be az Építésügyi Irodához vendéglátó-ipari tevékenység céljára átalakított „London busz” magánterületen (Eger, Mátyás király utca, volt Fiat szalon udvara) történő elhelyezésére és üzemeltetésére. A főépítési döntés meghozatala előtt, a hozzájárulás megadásához szükségesnek tartják a szakbizottságok véleményének megismerését is.

A bizottság egyhangúlag nem kívánja támogatni vendéglátó-ipari tevékenységére szolgáló jármű üzemeltetését az előterjesztésben szereplő helyszínen.

54/2011. (IX.21.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal nem ért egyet, így 3 nem, egyhangú szavazattal nem javasolja a hozzájárulás megadását.

A jelenlévők egyéb elfoglaltsága miatt a bizottság elnöke eltért a korábbi napirendi pontok sorrendjétől és az alábbi sorrend alakult ki.

3. napirend

Előterjesztés a Kulturális Alap 2011. év II. félévi felosztására

Előterjesztő: Orosz Lászlóné tanácsnok

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Agyagási Dezső

Meghívottak: -

Tárgyalja: KIB

Agyagási Dezső: elmondta, hogy a szakiroda igyekezett nagyobb hangsúly fektetni a reprezentatívabb témákra, de ezzel együtt a cél az volt, hogy a lehetőségekhez mérten mindenkinek megfeleljen a felosztás.

Orosz Lászlóné: az előterjesztésben foglaltakkal teljes mértékben egyetért és javasolja az abban foglaltak elfogadását.

55/2011. (IX.21.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal egyetért és 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadja a Kulturális Alap 2011. év II. félévi felosztására tett szakmai javaslatot.

Gál Judit képviselő asszony a szavazás után érkezett meg.

4. napirend

Előterjesztés a kulturális tárgyú közszolgáltatási megállapodások 2010. évi elszámolásáról

Előterjesztő: Orosz Lászlóné tanácsnok

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Agyagási Dezső

Meghívottak: -

Tárgyalja: KIB, KGY

Orosz Lászlóné: tájékoztatta a bizottságot, hogy a közszolgáltatási megállapodásokkal kapcsolatos számlákat, elszámolásokat a szakiroda munkatársánál meg lehet tekinteni. Elmondta, hogy a korábban tárgyalt előterjesztést a támogatási összegek pontos felhasználásáról szóló információkkal egészítették ki, majd javasolta az elszámolások elfogadását.

56/2011. (IX.21.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal egyetért és 4 igen, egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

5. napirend

Előterjesztés közszolgáltatási szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Orosz Lászlóné tanácsnok

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Agyagási Dezső

Meghívottak: -

Tárgyalja: KIB, KGY

Agyagási Dezső: ismertette a bizottsággal a szerződésben foglaltakat. Elmondta, a korábbi megállapodás nemsokára lejár, pályázat beadásához szükséges, hogy legyen a program-szervezők kezében egy hatályos szerződés. Az ide vonatkozó jogszabály január 1-jével változni fog. Amennyiben nem lesz érvényes megállapodásuk, akkor nem tudják beadni a jövő évre vonatkozó pályázatukat.

57/2011. (IX.21.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal egyetért és 4 igen, egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

Bognár Ignác képviselő úr a 6. napirendnél érkezett meg.

6. napirend

Tájékoztató a TDM munkájáról

Előterjesztő: Orosz Lászlóné tanácsnok

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Dancsok Ágnes mb. TDM menedzser, Orosz Helga kulturális referens

Meghívott: Dancsok Ágnes mb. TDM menedzser

Tárgyalja: KIB

Orosz Lászlóné: elnök asszony köszöntötte Várkonyi urat, az EVAT ZRt. igazgatóját.

Dancsok Ágnes: elmondta, hogy folyamatosan kapott tájékoztatást a bizottság a TDM munkájáról eddig is. Az előző bizottsági ülésre készített tájékoztató egy terjedelmesebb anyag volt. Jelen tájékoztató a bizottság kérésének megfelelően egy egyszerűsített változat. Elmondta: kitelepülések is működtek az előre egyeztetett helyszíneket – nem csak augusztusban, hanem ezt megelőzően is. A Tourinform irodában ezen kívül a TDM

szolgáltatás bővítéssel elindult a szálláshely értékesítés, ez sikeresen működik. A Nemzeti Vágtán történő megjelenés is sikeres volt.

Dávid Zsolt: megkérdezte, hogy mit ért *szükséges marketing eszközök* alatt, amelyek legyártása megtörtént.

Dancsok Ágnes: az Eger leporello-ról van szó, amelyet több nyelven készítettek el, ill. folyamatban van egy Eger belvárosi és egy Szépasszony-völgy térkép nyomtatása is.

Orosz Lászlóné: elmondta, hogy az augusztusi bizottsági ülésen nem egyszerűen tételes felsorolásra gondolt a bizottság, hanem számokkal, tényekkel alátámasztott anyagra. Például érdekes volna látni, hogy marketing költségre, kiadványokra milyen összegeket költött a TDM. A tájékoztató a folyamatokat jól láttatja, de minden előkészítés alatt van, illetve konkrétumok – pl. mérhető számok – nincsenek benne.

Dancsok Ágnes: elmondta, hogy a mérhető számok közül a közvélemény-kutatások folyamatban vannak, azoknak az eredményét a bizottság elé fogja terjeszteni.

Orosz Lászlóné: véleménye szerint nincs a TDM tagokkal egyeztetve a szálláshelyek értékesítése. Elmondta, próbáltak javaslatokat, véleményeket átadni a témával kapcsolatosan, sajnos sikertelenül. A szálláshely közvetítés akkor működne jól, ha az mindenki egyetértésével valósulna meg. Létezik egyfajta együttműködés a TDM, a szolgáltatók, az Önkormányzat és a különböző szakmai szervezetek között – ezért szeretett volna egy részletesebb anyagot látni a bizottság.

Dancsok Ágnes: tájékoztatta a bizottságot, hogy a fenti témában összehívták az érdekelteket egy egyeztetésre, majd a szerződés az érdekeltek véleményének az integrálásával készült el. A Tourinform irodában a szálláshely közvetítésnek a nagy százaléka a magán szálláshelyekre történik – ez az igény jelentkezik az irodában. A cél az, hogy azok a felmerülő szálláshelyes igények a TDM tagokkal legyenek teljesítve, ne a tagságon kívüliekkel. Lehet módosítani a teszt-üzemet, a tagokkal tárgyalnak, figyelembe veszik a kéréseket, tapasztalatokat.

Orosz Lászlóné megköszönte a tájékoztatót és a szóbeli kiegészítéseket.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a TDM tájékoztatóját azzal a kiegészítéssel, hogy a jövőben szám adatokkal, konkrétumokkal kiegészített tájékoztató anyagot kér a bizottság.

Várkonyi György: a témával kapcsolatosan az alábbi észrevételeket tette igazgató úr: a kérdéses szám adatok az EVAT ZRt. beszámolójában szerepelnek, ott megtekinthetők. Elmondta: meggyőződése szerint a TDM nem szakszervezet, hanem egy szakmai szervezet. A tagság véleményét összefogva tud olyan marketing- és egyéb tevékenységeket folytatni, amely a város érdekeit szolgálja, és ezzel együtt a tagoknak tud profitot termelni. Az elmúlt 8 hónapban egy jó irányba fordult el ez a típusú tevékenység, kialakul egy programrend, amire építeni lehet. Szerinte az lenne a megoldás, ha Egerben nem kapnának helyet az ún. kósza rendezvények. Érdemes lenne rendelettel szabályozni, hogy milyen rendezvénynek ad a város helyet.

Orosz Lászlóné: elmondta, hogy a város képviselőiként számon kérhetik a közpénzek felhasználását. Ezért szeretné látni a pontos adatokat. A Művészetek Háza eredménye a jelenlegi anyagban negatív előjelű, ami nem támasztja alá az ígért eredményeket.

Pataki Zsuzsa: a Művészetek Háza eddig minden évben nyereséges volt év végén ügyvezetése ideje alatt. Véleménye szerint egy negyedéves eredmény nem számítható relevánsnak.

Zalánki Krisztián: tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy megalakult a térségi TDM is. Amennyiben rendeletben szabályozásra kerül, hogy egyeztetniük kell a rendezvényeket, akkor ők is bejelentik a programterveket. Egységes programstruktúrát tudnak adni egész évre vonatkozólag, amely jól kommunikálható, kiajánlható.

Dávid Zsolt: elmondta, hogy amíg nincs egy egységes marketing-terv, addig hiába vannak jó gondolatok, a tervek hiánya nélkül nem lehet sikeres a programok megvalósítása. Reméli, hogy a közeljövőben elkészült a marketing-terv.

7. napirend

Előterjesztés a 2012. évi nagyrendezvények támogatására

Előterjesztő: Orosz Lászlóné tanácsnok

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Orosz Helga kulturális referens

Meghívottak: -

Tárgyalja: KIB, KGB, KGY

Orosz Lászlóné: a rendezvényszervezők levélben kaptak értesítést a 2012. évi nagyrendezvények támogatásának feltételeiről, ebből a levélből idézte a következőket:

„A keretösszeg részletes felosztásáról a következő, szeptemberi bizottsági ülésen kíván dönteni a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság a rendezvények szervezőinek részletes programtervei és költségvetéseik ismeretének tükrében. *Ehhez kérjük, hogy a 2012. évre vonatkozó tervezett programokat részletes programleírással, költségvetéssel alátámasztva 2011. szeptember 5-ig nyújtsák be az Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda részére.*

Azok a szervezők, akik ezen határidőig nem nyújtják be a 2012. évre vonatkozó részletes programterveiket, a 2012. évi nagyrendezvények költségvetésének tervezéséből kimaradnak.” (részlet a 2011. augusztus 5-én kelt, polgármesteri levélből).

Dávid Zsolt: elmondta, hogy az összefoglaló táblázat szerint az igényelt támogatás mértéke 72 millió Ft, szemben a rendelkezésre álló 38.300 eFt-tal. A rendezvények leírásai, ismertetői nagyszerűek, de a számadatokat nem tartja tisztázottnak. Nincs sehol feltüntetve, hogy pl. a hirdetések, reklám-költségek, fellépők költségei pontosan mit jelentenek, mennyibe kerülnek ezek a tételek. Egy városmarketing terv - véleménye szerint - itt is segítséget nyújthatna. Kér egy részletesebb, letisztázott anyagot.

Ballagó Zoltán: a mellékletben szereplő táblázat az igények mellett a tavalyi bázis-összeget, valamint a jövő évi javasolt 38.300 eFt-os összeget is tartalmazza. Tájékoztatta a bizottságot, hogy a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságon 3 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadták az előterjesztést. A bizottság javasolta, hogy ezt a viszonylag kis összeget ne aprózzák el, hanem néhány nagyobb attrakcióra fordítsák.

Orosz Lászlóné: tájékoztatta a bizottságot, hogy az elmúlt években olyan részletes anyagot kaptak kézhez a képviselők, amiben minden költségtétel meg volt nevezve. Az elszámoláskor ugyanezek a tételek kerültek megnevezésre, elszámoló lappal alátámasztva. Minden

rendezvényszervezőre vonatkozik, hogy egyikőjük sem teljesítette a bizottság azon kérését, ami a fentiekben idézett levélben megfogalmazásra került.

Pataki Zsuzsa: elmondta, hogy most nem merült fel kérekként az elszámoló lap benyújtása. Egy évvel korábban nem lehet részletes programot nyújtani a rendezvényekről, senki nem képes erre. Tematikájában minden rendezvény bemutatásra került a leadott dokumentációban.

Orosz Lászlóné: a bizottság kérését alátámasztandó elmondta, hogy ilyen nagy összegeket, mint 5-10 vagy akár 20 millió Ft egy néhány soros leírásért „cserébe” nem adhatja át a szakbizottság, hiszen ez felelőtlenség lenne.

Várkonyi György: véleménye szerint, mindaddig, amíg nem tudja a szervező, hogy mennyi pénz áll rendelkezésre egy program megvalósítására, addig nem tudnak programtervezetet készíteni. A Művészetek Háza Eger Város Önkormányzata hozta létre, amely egy nonprofit szervezet. A támogatást a fenntartó minden évben csökkenti, de elvárják a kiemelkedő teljesítményeket.

A korábbi években nem volt TDM, a bizottság volt az, aki a fenti területeket, kérdéseket kézben tartotta. A TDM-nek van egy tulajdonosi köre, van egy tagság, amely határoz, más nem teheti ezt meg. A TDM taggyűlése az, ami dönt. Beszámoltatni lehet, előzetes terveket kérhetnek, de az effektív munkavégzés a menedzsmentnél van. A turisztikai szezon próbálják kibővíteni, színvonalas, időt kitöltő programokat behozni. Ebbe a körbe tartozott a fényünnep is. Azt kell elfogadni, hogy kevesebb pénzből nem lehet még bővebb és színvonalasabb kínálatot létrehozni.

Orosz Lászlóné: egyetértett azzal, hogy a nagyrendezvényekre sok pénz kell. Abban az esetben viszont, ha nincsenek mérőszámok, részletes írásos információk a bizottság kezében, akkor nagyon nehéz a bizottság részéről is tervezni. A Bikavér ünnep volt az idején egyetlen olyan rendezvény, amely egyértelműen sikertörténetnek lehet elkönyvelni. A többi valóban hiányt próbált pótolni, de nem biztos, hogy a városnak erre van szüksége. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságnak igaza van abban, hogy át kell gondolni, mire van szükség, csak azt támogassuk, amire nincs, azt viszont ne támogassuk.

Elmondta még, hogy a Művészetek Háza és a TDM feladata két külön dolog, nem szabad a kettőt összekeverni, hiszen más a funkciója egyiknek és másiknak is.

Várkonyi György: Elmondta, hogy az alapító okirat szerint viszont egy a kettő, vagyis a TDM a Művészetek Háza tulajdonosa, a feladat tehát kettős.

Orosz Lászlóné: véleménye szerint viszont a valóságban is meg kellene őket különböztetni.

Gál Judit: a rendezvényekkel kapcsolatosan elmondta, hogy szerinte szemlélet-váltásra van szükség. A szervezőknek produkciókat kellene létrehozni, de amint azok létrejöttek önjárónak kellene lenniük. Utána cserélgetni lehetne azokat a különböző városokkal.

A fényünnep számára sem volt olyan élmény, mint várta. Elmondta, hogy az általa ismert fény-művészek munkái színvonalasabbak, mint amit látott a Dobó téren. Ráadásul a helyben lévő fény-művészek programjait nem is egyszeri, hanem folyamatos rendezvényként kellene létrehozni, bemutatni.

Arról is volt szó korábban, hogy a helyi produkciókat kellene preferálni. Az jól látható, hogy színvonalas újdonságok kerültek a képviselők asztalára, de ő személy szerint a nagyprodukciók létrehozását támogatná szívesen.

Az idén megvalósult Felsőváros rendezvényeket jövőre is létre kellene hozni, amibe az egrieket is jobban be kellene vonni. Elképzelése szerint pl. a Középkori piac idején más helyszíneket is be kellene vonni, a belvároson kívül.

Csányi Csaba úr elment – egyéb elfoglaltság miatt.

Orosz Lászlóné: Minden rendezvényt először a város lakosságán lenne célszerű kipróbálni. Egyenlőre az összes közül a Bikavér ünnep a legkedveltebb.

Várkonyi György: véleménye szerint az EKMK-nak az egri lakosság tájékoztatása, programokkal való ellátása a feladata, az egriek kiszolgálását végzi. A bizottságnak elveket kellene elfogadni, olyan éves programképzést, hogy milyen ívet kíván adni egy programsorozatnak, hol vannak a súlypontok, de a szakma maradjon a szakma kezében. A képviselőnek a szabályozás, a rendelet alkotás a dolga. Ez itt a kulcskérdés véleménye szerint.

Orosz Lászlóné: Elviekben egyetért az elhangzottakkal, de jelezte, hogy amikor a bizottság azt a jelzést kapja, hogy a Középkori piactéren közreműködik Székelyi József, és a város lakói nehezményezik az ő jelenlétét, akkor a bizottságnak kötelessége beleszólni a szakmai dolgokba.

Pataki Zsuzsa: a szakembernek tisztában kell lennie azzal, hogy egy adott művész a művészvilágban, szakmai szempontból mit tett le az asztalra. Azzal viszont nem biztos, hogy tisztában kell lennie, hogy a politikában milyen szerepet tölt be. Ennek tudata nélkül kérték fel a művész urat, de mihelyt az első kritika megérkezett a politikai identitása miatt a közreműködését rögtön leállították. Éppen ezért kértem Csákvári képviselő urat, hogy a szakmai munkájukat megkönnyítendő, állítson össze egy listát, hogy kik azok az előadóművészek, akik nem kívánatosak Egerben.

Orosz Lászlóné: hangsúlyozta, hogy nem a művész úr személye miatt hangzottak el az előbbiek. Figyelmébe ajánlotta igazgató asszonynak az egri színészeket, szerzőket és a magyar irodalom remekeit.

Ballagó Zoltán: elmondta, hogy a korábbi években a fenti témában júniusban döntött a bizottság és a közgyűlés, most viszont már szeptember van. Ahhoz, hogy ezek a rendezvények megvalósulhassanak szükség van döntésre.

Orosz Lászlóné: javasolta, hogy a határozati javaslatban a 3. pontban az ülésen elhangzott aggályok, kétségek megnyugtató megoldására a TDM kidolgozza azt a programstruktúrát, amit szeretnének megvalósítani.

A Dobó tér valószínűleg jövőre nem használható rendezvény-térként, egy új helyszín lehetőségét is fel kell vázolni.

58/2011. (IX.21.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal egyetért és 4 igen, egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését az alábbi módosításokkal:

Határozati javaslat 3.: „...” A TDMSZ (Művészetek Háza Kft.) dolgozzon ki egy részletes programstruktúrát a jelen határozatban szereplő nagyrendezvényekre vonatkozóan, amely 2011. év végéig bemutatásra és véleményezésre kerül.

8. napirend

Előterjesztés HUSK-Magyar-Szlovák Határon Átnyúló Együtműködési Programban (2007-2013) való részvételről és az ahhoz szükséges önerő biztosításáról

Előterjesztő: Habis László polgármester

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Grósz Ákos Gáborné Urbán Éva nemzetközi és EU projekt menedzser

Meghívottak: -

Tárgyalja: KIB, KGB, HEB, KGY

Ballagó Zoltán: tájékoztatta a bizottságot, hogy a szakbizottságok közül a Humán Erőforrás Bizottság és a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

59/2011. (IX.21.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal egyetért és 4 igen, egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

9. napirend

Tájékoztató a Central Europe program keretében benyújtandó pályázatról

Előterjesztő: Dr. Kovács Luca jegyző

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Előkészítő: Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Meghívottak: -

Tárgyalja: KIB, KGY

Orosz Helga: tájékoztatta a bizottságot a Central Europe programban résztvevő partnerekről, illetve arról, hogy a program ún. vezető partnere Eger városa. Ez azt jelenti, hogy amennyiben nyer a pályázat a legnagyobb támogatási összeget Eger kapja. 85%-os támogatással, 400.000 Euró az elnyerhető összeg, csak a város számára. A projekt mérete összességében 2 millió Euró.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a Central Europe program keretében benyújtandó pályázatról szóló tájékoztatót.

10. napirend

Tájékoztató korábbi bizottsági ülésen elhangzott kérések teljesítéséről

Előterjesztő: Orosz Lászlóné tanácsnok

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Orosz Helga kulturális referens

Meghívottak: -

Tárgyalja: KIB

A bizottság kérte, hogy a Szépasszony-völgy tábla láthatóvá tételével kapcsolatosan történjen intézkedés a szakiroda részéről.

Orosz Lászlóné: elmondta, hogy az EKMK és a Művészetek háza együtt tudna dolgozni a programok sikere érdekében, illetve, hogy ne legyenek állandó program-ütközések, egy időpontban több rendezvényt ne szervezzenek.

Az Agria Parkban megrendezésre kerülő Bárzenészek éjszakájával kapcsolatosan nehezményezte, hogy 2 millió Ft-ba kerül a rendezvény, holott technikája (színpad, hangosítás) több szervezőnek is van. Nem logikus, hogy bérbe kell venni mástól, amikor a sajátját is használhatná, hiszen mindenki érdeke, hogy költségkímélőbbé tegyék a rendezvényeket.

A Fény-ünnepel kapcsolatos tájékoztatót nem tartja kielégítőnek a bizottság, kérték, hogy részletesebb tájékoztató anyagot készítsen a Művészetek Háza.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a korábbi bizottsági ülésen elhangzott kérések teljesítéséről szóló tájékoztatót.

11. napirend

Tájékoztató az Egri Kulturális és Művészeti Központ igazgatói pályázatával kapcsolatban

Előterjesztő: Orosz Lászlóné tanácsnok

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Pásztor Gyula humán ügyintéző

Meghívottak: -

Tárgyalja: KIB

Pásztor Gyula: elmondta, hogy a tájékoztatóban szereplő információkon túl, ha kérdése van a bizottságnak, arra szívesen válaszol, de nem kívánta kiegészíteni a bizottsági anyagban leírtakat.

Bognár Ignác: mikor lesz új pályázati kiírás?

Pásztor Gyula: Egy évig töltheti be a jelenlegi igazgató az állást, ami 2012. január 17-én jár le. Ezért javasoltuk, hogy a pályázat decemberben újra kiírásra kerüljön. Elmondta, hogy háromszor lehet egy éven belül kiírni a pályázatot.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az Egri Kulturális és Művészeti Központ igazgatói pályázatával kapcsolatos tájékoztatót.

Orosz Lászlóné: kérte, hogy a bizottsági jegyzőkönyveket kapják meg a bizottság tagjai, valamint a TDM elektronikus formában.

A bizottság elnöke megköszönte a bizottság tagjainak és minden meghívottnak a részvételt az ülésen.

K.m.f.

.....
Orosz Lászlóné
a KIB elnöke

.....
Orosz Helga
jegyzőkönyvvezető