

JEGYZŐKÖNYV
a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság
2011. december 14-én 13.00-kor
a II.sz. Tanácskozóban megtartott üléséről

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint.

Bizottság részéről:

Orosz Lászlóné elnök
Gál Judit képviselő
Bognár Ignác képviselő
Csányi Barna külső szakértő
Dávid Zsolt külső szakértő

Meghívottak, vendégek:

Pataki Zsuzsa Művészetek Háza Kft. igazgató
Badacsonyiné Bohus Gabriella
Várkonyi György EVAT ZRt. igazgató
Kiss Lajos Agria Film Kft. igazgató
Cséfalvay Gyula tervező
Botos Judit tervező
Bögös András tervező
Szécsényi Orsolya, Vármúzeum igazgató-helyettes
Csillag Tamás Vitéztlő Oskola

Polgármesteri Hivatal részéről:

Saárossy Kinga alpolgármester
Sós István alpolgármester
Ballagó Zoltán OKSI irodavezető
Szűcs Tamás vagyongazdálkodási csoportvezető
Zsótér Krisztián vagyongazdálkodási ügyintéző
Agyagási Dezső kulturális ügyintéző
Császár Enikő nemzetközi referens
Orosz Helga kulturális referens

Orosz Lászlóné: köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság határozatképes.
Kérte, hogy fogadják el a napirendeket.

1. napirend

Előterjesztés az Agria Film Kft. 2012. évi üzleti tervéről, tájékoztatás a 2011. év I-III. negyedév üzleti terv teljesítéséről, a Felügyelő Bizottság 2011. évi beszámolójáról, ügyrendjének elfogadásáról

Előterjesztő: Sós István, alpolgármester
Előadó: Szűcs Tamás, vagyongazdálkodási csoportvezető
Előkészítő: Zsótér Krisztián, vagyongazdálkodási ügyintéző
Meghívott: Kiss Lajos ügyvezető
Tárgyalja: KGB, PÜB, KIB, KGY

Orosz Lászlóné: köszöntötte a vendégeket és felkérte Kiss Lajos igazgató urat, hogy mondja el az előterjesztéssel kapcsolatos kiegészítését.

Kiss Lajos: elmondta, hogy a decemberi filmek eredményei eddig azt mutatták, hogy erőteljesen ellensúlyozni tudták/tudják a korábbi veszteségeket. A 2011. évi 122 millió tervezett bevételhez, a mai állás szerint már csak 2 millió Ft hiányzik, amit nagy valószínűséggel fel fog tudni mutatni a társaság. Tájékoztatta a bizottságot arról, hogy a 2010. évben befagyasztott normatív támogatást 80%-ban hajlandók megtéríteni az illetékesek, így a 3,2 millió helyett 2,6 millió Ft-ot kapott meg a társaság. Elmondta, sajnos ennél többet nem kaphattak volna meg, még ha jogi úton igyekeztek volna rendezni az ügyet.

Elmondta: a mozi-piacon rendkívüli helyzet alakult ki a múlt évvel kezdődően. Egyetlen cég, a Cinema-city elnevezésű izraeli cég üzemelteti $\frac{3}{4}$ részben Magyarországon a mozikat, és egyben ez a cég a legnagyobb forgalmazó is jelenleg. Megoldási javaslata a következő: az Uránia mozi fejlesztésével kielégítené a városi mozi igényét a meglévő 2 teremmel. Ehhez szükséges egy ún. digitális vetítógép beszerzése, amihez pályázati forrás igyekeznek felkutatni. Elmondta: amennyiben pályázati forrásból nem sikerül, úgy a Kft. saját forrásból felvállalja a vetítógép beszerzését.

A továbbiakban ismertette az Uránia mozi jelenlegi helyzetét, mint pl. az épület állagával kapcsolatos tudnivalók, fejlesztési elképzelések részletezése stb.

A fejlesztési elképzeléseket Cséfalvay Gyula egy kisfilmmel egybekötött bemutató keretében ismertette – a jelen lévő Botos Judit és Bögös András segítségével.

Kiss Lajos úr még elmondta: az Uránia mozi 2013-ban lesz 100 esztendő, ezért lenne a jelenlévők számára is megfontolandó az elhangzott fejlesztési elképzelésekkel komolyan foglalkozni.

Orosz Lászlóné: elmondta, hogy a bizottság – mivel nem volt része az előterjesztésnek – az elhangzottakkal kapcsolatosan szívesen fogalmaz meg állásfoglalást, de ennél többet jelen pillanatban nem tehetnek. Megköszönte a jelenlévők nevében is, hogy első kézből kaphattak információt a fejlesztési elképzelésekről.

Kérte, hogy az előterjesztés címében szereplő első mondat ne kerüljön be a közgyűlés elé bekerülő anyagba.

Bognár Ignác: sérelmezte, hogy csupán 80%-os normatívát kapott vissza a társaság.

Orosz Lászlóné: elmondta, hogy a bizottság egyáltalán nem gondolt a mozi megszüntetésére. Fontos lenne felújítani az épületet, ez nem kérdés. Kérte Kiss Lajos urat, hogy mondja el, véleménye szerint miért van arra esély, hogy ez az izraeli cég kiszorítja az Agria Film Kft.-t az Agria Parkból?

Kiss Lajos: elmondta, hogy jelenleg 1 teremben 1 új filmet vetítenek. Amennyiben ez a cég kapja meg a forgalmazás lehetőségét a Parkon belül, úgy ő előírhatja, hogy egy új filmet 3 hétig játssza a Kft. Ugyanakkor ő, mint forgalmazó a másik két teremben – mivel 3 terem található a Parkban – két új filmet kezd el vetíteni, amivel érdekesebbé válik a mozilátogatók körében. Gyakorlatilag szépen lassan ellehetetlenítené az Agria Film Kft.-t.

A problémát véleménye szerint azzal lehet megoldani, ha megépül a 2. nagyterem az Urániában, valamint sikerül beszerezni a 22 millió Ft-ba kerülő digitális vetítógépet. Így versenyképessé válhat a Kft.

Dávid Zsolt afelől érdeklődött, hogy a felmérések szerint a mozi-használati szokások hogyan fognak változni a jövőben?

Kiss Lajos: elmondta, hogy valószínűsíthető a mozi-látogatók számának csökkenése, éppen ezért a felújított Uránia kapacitása elegendő lenne az egri igények kielégítésére.

Az emberek otthon is szeretnek filmet nézni, ez igaz, de ha komplex ellátásban részesülnek, étterem, gyermek és felnőtt filmek vetítése egyidőben, valamint egyéb szolgáltatásokkal az igényeiket ki tudják elégíteni, akkor már nagyobb valószínűséggel előnyben fogják részesíteni az Urániát, az otthoni mozizástól.

Sós István úr elmondta, hogy véleménye szerint a fejlesztésre, valamint a digitális gép beszerzésére szükség van, ez nem kérdéses. Szerinte lassan, türelmesen kell a fejlesztési elképzelésekkel foglalkozni, mivel az Agria Parknak is lehet saját elképzelése a témában, amit mi még nem ismerünk.

Orosz Lászlóné elmondta, hogy a bizottság hozhat egy olyan állásfoglalást, hogy elviekben támogatja az elhangzottakat. Mindezek anyagi része egy másik ügy. Véleménye szerint az Uránia épületének hasznosítása az, ami komplexen kezelendő. Egy ilyen csodálatos épületet kezelni kell, nem lehet úgymond magára hagyni. Megköszönte a vendégek közreműködését.

72/2011. (XII.14.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért, és javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

Gál Judit egyéb elfoglaltság miatt kiment a bizottsági ülésről.

2. napirend

Előterjesztés az Agria Film Kft. ügyvezetőjének megbízásáról és a Társasági alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Sós István, alpolgármester
Előadó: Szűcs Tamás, vagyongazdálkodási csoportvezető
Előkészítő: Zsótér Krisztián, vagyongazdálkodási ügyintéző
Meghívott: Kiss Lajos ügyvezető
Tárgyalja: KGB, PÜB, KIB, KGY

Orosz Lászlóné: megkérte a bizottságot, hogy mondja el véleményét, észrevételeit a napirendi ponttal kapcsolatosan, majd szavazásra kérte fel a tagokat.

73/2011. (XII.14.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal 4 igen egyhangú szavazattal egyetért, és javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

3. napirend

Előterjesztés az Észak Magyarországi Operatív Program kiemelt turisztikai termék és attrakciók fejlesztésének előkészítése „c” pályázat benyújtására (Bárány uszoda)

Előterjesztő: Habis László polgármester
Előadó: Dér Ferenc irodavezető
Előkészítő: Bori Attila
Meghívottak: -
Tárgyalja: UKB, KGB, KIB, KGY

Orosz Lászlóné: köszöntötte a témában jelenlévőket, majd felkérte Bori Attilát, hogy egészítse ki az előterjesztésben foglaltakat.

Bori Attila: tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztésben egy jelenleg még meg nem jelent pályázatról van szó. Nyáron lett volna kiírva a Bárány uszoda terv-pályázata. A szakemberek azóta is ezen a témában dolgoznak. December elején sem jelent meg a kiírás – az előzetestől eltérően. A megye ugyanezen kiírásra nyújtotta be a Vár fejlesztését.

Fontos tudni, hogy nem megvalósításról, hanem tervezésről szól ez a pályázat, de a megpályázandó 50 millió Ft tervezésre fordítható.

Elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy az önerőt az önkormányzat biztosítani fogja.

74/2011. (XII.14.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal 4 igen egyhangú szavazattal egyetért, és javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

4. napirend

Előterjesztés a Bródy Sándor Könyvtár Intézményfenntartó Társulása 2011. évi működéséről és a Könyvtár szakmai tevékenységéről

Előterjesztő: Habis László polgármester

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Agyagási Dezső kulturális ügyintéző

Meghívottak: Tózsérné Géczi Andrea igazgató

Tárgyalja: KIB, KGY

Orosz Lászlóné tájékoztatta a bizottságot az év folyamán a könyvtárban zajlott munkálatokról, majd kérte a bizottságot, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

75/2011. (XII.14.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal 4 igen egyhangú szavazattal egyetért, és javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

5. napirend

Előterjesztés a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár közös fenntartása tárgyában kötött Társulási megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Előterjesztő: Habis László polgármester

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Agyagási Dezső kulturális ügyintéző

Meghívottak: -

Tárgyalja: KIB, KGB, PÜB, KGY

Ballagó Zoltán elmondta, hogy a Könyvtár 2012. évtől történő fenntartásával kapcsolatban folyamatos levelezés van az illetékes államtitkár, a kormány megbízott és polgármester úr között. Az idő rövidsége miatt mielőbb döntésnek kell születnie – december 31. a határidő. Tájékoztatta a bizottságot, hogy a Megyei Önkormányzatnak ki kellene egyenlítenie december 31-ig a tartozását, mert csak ebben az esetben van lehetőség átvennie a városnak a Könyvtárt.

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

76/2011. (XII.14.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal 4 igen egyhangú szavazattal egyetért, és javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

6. napirend

Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ intézményvezetői pályázat kiírásáról

Előterjesztő: Dr. Kovács Luca jegyző
Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető
Előkészítő: Pásztor Gyula humán ügyintéző
Meghívottak: -
Tárgyalja: KIB, KGY

Ballagó Zoltán elmondta, hogy a feltételeket a vonatkozó jogszabályok határozzák meg. E tekintetben nincs változás. A decemberi testületi ülésen a közgyűlés kulturális és közoktatási intézmények ügyében is tárgyal majd előterjesztéseket.

Bognár Ignác kérdésére, hogy a korábbi 3 pályázónak sikerült-e az eltelt időben pótolnia a hiányosságokat Ballagó Zoltán elmondta, hogy objektív okok miatt – többek között az idő rövidsége miatt – nem változhatnak a korábbi pályázók anyagai.

Orosz Lászlóné a felől érdeklődött, hogy van-e egyéb országos média felület, ahol meg lehet hirdetni a kiírást.

A bizottság javasolta, hogy minél több mértékadó folyóiratban, illetve internetes portálon jelenleg meg a kiírás.

77/2011. (XII.14.) sz. KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakkal 4 igen egyhangú szavazattal egyetért, és javasolja az előterjesztés közgyűlés elé történő terjesztését.

7. napirend

Tájékoztató a Nemzetközi Visegrádi Alaphoz benyújtott pályázat eredményéről

Előterjesztő: Orosz Lászlóné tanácsnok
Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető
Előkészítő: Császárné Enikő külügyi referens
Meghívottak: -
Tárgyalja: KIB, KGY

Császárné Enikő kiegészítésként elmondta, hogy jelenleg is várják, hogy beérkezzen a szerződés-tervezet, melyből kiderül, pontosan milyen feltételekhez kötik az elnyert összeg átutalását.

Orosz Lászlóné kérte, hogy a civilekkel minél előbb történjen meg a kapcsolatfelvétel.

A bizottság a tájékoztatót egyhangúlag elfogadta.

8. napirend

Tájékoztató a 2012. évi egri turisztikai nagyrendezvényekről

Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető
Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető
Előkészítő: Orosz Helga kulturális referens
Meghívottak: -
Tárgyalja: KIB

Orosz Lászlóné tájékoztatta a jelenlévőket, hogy szeptemberben döntött a bizottság a jövő évi turisztikai nagyrendezvények támogatásáról. Ugyanakkor határozatba foglalták, hogy még ez év végéig kapjon további tájékoztatást a szakbizottság az intézmények marketing tervéről, forgatókönyvekről, szándéknyilatkozatokról. Az elkészült anyagokat minden bizottsági tag megkapta, kérte, hogy mondják el javaslataikat, észrevételeiket a témával kapcsolatban.

Ballagó Zoltán tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a *Kaláka fesztivál* megvalósítására hiányzó 5 millió Ft-os összeggel kapcsolatosan tárgyalásokat folytat a város vezetése, amint lesz információ, végleges döntés, tájékoztatni fogják a bizottságot.

Kérdésre válaszolva elmondta, hogy az *Egri csillagok zenei fesztivál* szervezői nem kértek támogatást a várostól.

Orosz Lászlóné kérte, hogy ha a jövőben kulturális tárgyú pályázatot nyújt be a várost, azt a bizottság még a beadás előtt láthassa.

Elmondta, hogy annak idején a *Történelmi vigasságok* azért lett kialakítva, hogy a Várral közösen lehessen történelmi hangulatot teremteni a városban. Az önkormányzat 7 millió Ft-ot ítelt meg a jövő évi középkori piactér megvalósítására. Hogyan fog érvényesülni az eredeti elképzelés, miszerint a két dolog – a Végvári vigasságok és a Középkori piactér – együtt éljen, teljesebben ki?

Pataki Zsuzsa elmondta, hogy idén a marketing összegből a Vár is részesült, illetve néhány programot felvittek a Várba, ilyen módon tudtak együttműködni. A fesztivál jelenleg a Minősített fesztiválok között szerepel, de ez a minősítés idén év végével lejár, így most kell majd újra benyújtani az igényt rá.

Orosz Lászlóné kérte, hogy mielőbb ez a minősítési kérelem beadásra kerülne, lássa a bizottság is. Elsősorban azért, mert át kell gondolni: mit szeretne a város támogatni, minősíteni a jövőben. Másodsorban azért, hogy ha beadásra kerül a kérelem, akkor legyen mellette az önkormányzat támogatása. Ha nincs önkormányzati támogatás, nincs önerő sem.

Pataki Zsuzsa elmondta, hogy a minősítésre azért van szükség, mert feltétel: egy rendezvénynek minősítettnek kell lennie ahhoz, hogy egyáltalán pályázhasson.

Orosz Lászlóné: elmondta, hogy Várkonyi úr korábban beszélt arról: olyan rendezvényre van szükség, amire az emberek felkapják a fejüket. A Történelmi vigasság valóban történelmi kell, hogy legyen. A Csillag Tamás által készített programterv nagyon jó, amely alapja lehetne a jövőbeni történelmi vigasságoknak. Ezt a rendezvényt eredetileg a Művészetek Háza és a Vár együttműködésével hozták létre. A jövőt azt kívánja, hogy a szervezők tudjanak és akarjanak együttműködni egy igazán színvonalas program megvalósítása érdekében. *Javasolta, hogy a történelmi vigasságokra korábban megítélt 7 millió Ft-os keretbe a török koros rendezvény is benne legyen.*

Várkonyi György: véleménye szerint a városnak marketing stratégiára van szüksége. Az elvárások megvannak, de nem lehet tudni, hogy mihez igazodjanak a szervezők. Elmondta, nem érti, hogy az önkormányzat egy minősített fesztivált miért nem kíván támogatni. Érdeemes volna prioritásként kezelni a saját, minősített rendezvényeit a városnak, szemben a kívülről jövő, új kezdeményezésekkel, mint pl. a Kaláka fesztivál.

Orosz Lászlóné: elmondta, hogy a Kaláka fesztivál még bizonytalan, később érdemes erről a rendezvényről beszélni. Véleménye szerint a jó és kiváló minősített fesztiválokat tartja támogatásra érdemesnek. Ennek legfőbb oka, hogy azt a fajta minőséget szeretné a bizottság elérni, amit Eger városa megérdemel.

Kérte, hogy kezdődjön el a valódi közös munka a jövőbeni nagyrendezvényekkel kapcsolatosan.

Pataki Zsuzsa: tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy Eger városának jelenleg egy *jó minősített fesztiválja* van, még pedig az Egri Tavasz Fesztivál. A Történelmi vigasságok és az Agria Nyári Játékok mindkettő *minősített fesztivál*.

Dávid Zsolt: elmondta, valóban olyat kell adni az embereknek, ami máshol nincs. El kell dönteni, hogy mit akar a város: fesztivál a fesztivál hátán, vagy kevesebb, de minőségibb programokat? Elmondta: nem az érdeklő, hogy mások hogyan minősítik a fesztiválokat, hanem azt, hogy az emberek mit mondanak, hogyan érzik magukat a városban egy-egy program ideje alatt. Az egységes marketing létrehozásával kapcsolatosan a munka megkezdődött. Véleménye szerint mindenképpen portfólió-tisztításra van szükség a városban, még ha ez néhány ember számára kellemetlen is lesz.

Orosz Lászlóné: egyetért a portfólió-tisztítással, hiszen addig nincs előrelépés, amíg ez nem történik meg. Megerősítette, hogy a marketing terv készítése folyamatban van.

Várkonyi György: egyetértett a tisztítási folyamattal. Elmondta, számba kell venni, hogy mi áll jelenleg rendelkezésre. A programokkal kapcsolatos idő-intervallum kitolása alapkövetelmény volt – tavasz-ősz vonatkozásában.

Egernek az a problémája, hogy túl sok mindennel rendelkezik. Hajdúszoboszlón ott a víz, Gyulán a kolbász, Egernek pedig vannak csillagai, amely magában foglalja a várat, a bort, a vizet stb.

Sós István: elmondta, hogy Eger 5 fő vonzerővel rendelkezik, amely mindenki előtt ismeretes. Kérte, hogy a víz nagyobb hangsúlyt kapjon a jövőben az értékek kiemelése során. Ezzel együtt a termálfürdő is nagyobb támogatást érdemel. A Magyar Dal Napjával kapcsolatosan elmondta, hogy szerencsésebb lett volna, ha egy koncert és egy boros jellegű program találkozhatott volna, hiszen egyik programelem húzhatta volna a másikat. *Kérte, hogy a marketing tervbe kerüljön be a víz hangsúlyozása.*

Az EKMK és a Művészetek Háza kapcsán elmondta, hogy számára nehezen érthető, hogy a kultúra egyszerre két csatornán folyik a városban.

Várkonyi György: elmondta, hogy a Művészetek Háza programszervező, míg az EKMK közművelődési intézmény, vagyis nekik nem kellene turisztikai jellegű feladatokat ellátni.

Pataki Zsuzsa: elmondta, hogy a közgyűlés már korábban eldöntötte, hogy mi a feladata az EKMK-nak és a Művészetek Házának. Véleménye szerint az lenne a legfontosabb, hogy a vezetők betartsák azt, ami a feladataik között szerepel, vagyis mindenki tegye a saját dolgát.

Érdemes volna az egész program-struktúrát frissíteni, átalakítani. A Művészetek Háza rugalmas, ha van partner a feladathoz.

Orosz Lászlóné: elmondta, hogy örül az elhangzottaknak.

Csillag Tamás: a korábban említett túl sok kínálati elemhez kapcsolódva elmondta, hogy egy török koros fesztiválba szinte minden elemet be lehet illeszteni. Egy 1552-es ostromjátékba beépíthető a bor, a történelem és a fürdő. A korábbi *középkor* nem szerencsés, a *török kor* jobban képviselné a város kínálatát. Elmondta, nem szeretne egy új fesztivált felépíteni, mivel a katonai hagyományörzéshez ért. A kulcsprobléma véleménye szerint azt, hogy a két rendezvény hogyan interpretálható, együtt, egyidőben, egymást segítve. A támogatási része négy lábon áll a programoknak: Eger önkormányzata, Kormányhivatal (a Vár fenntartójaként), pályázati források (szűk keret, de még elérhető), szponzori bevétel. A fesztivál központja a vár lehetne, de emellett állandó programelemeket kell elhelyezni a városban. A várba belépőjeggyel lehet belépni, de a városban megjelenő kínálat figyelemfelhívó jellegű, ingyenes, a várba csalogató lehet.

Végezetül elmondta, hogy a javaslat nem feltétlenül 2012-ben valósulna meg, csupán egy iránymutatás, amelyet a jövőben érdemes volna megfontolni, megvalósítani.

Pataki Zsuzsa: véleménye szerint az egriekkel szemben nem etikus, hogy a várba belépőt kell fizetni, míg azon kívül ingyenesen kapnak programokat.

Orosz Lászlóné: elmondta, valóban, nem lenne szerencsés, hogy egyszer ingyenes volt egy rendezvény, majd újra fizetössé teszik. Érdemes volna a szervezőknek összedolgozni és közösen szponzorokat találni. *Javaslom, hogy kezdődjön meg a Vár és a Művészetek Háza közötti együttműködés.*

Gál Judit: elmondta, gratulál a Csillag Tamás által leadott anyaghoz, hiszen egy profi módon összeállított dokumentumról van szó.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: javasolta, hogy legyen mindenki a Vár Baráti Kör tagja, hiszen így egy viszonylag csekélyebb összegért cserébe egy éven keresztül ingyenes látogathatják a tagok a várat. Érdemes lenne a médiában megszólítani az embereket.

Szécsényi Orsolya: az elmúlt évben ez megtörtént, nem volt sokkal több jelentkező, mint korábban.

Gál Judit: javaslom, hogy a Felsővárosba is jöjjenek el a törökök egy látványos, lovas felvonulás keretében.

Saárossy Kinga: elmondta, hogy az összefogás nagyon fontos az Egerhez kötődő és autentikus dolgok tekintetében. Ragaszkodjon a város ahhoz, ami az övé, nagyobb hangsúly fektetve a helyi értékekre, művészekre is.

Szécsényi Orsolya: tájékoztatta a jelenlévőket, hogy mindenki a várról beszél, de sajnos nem egy közművelődési intézmény, hanem múzeum az egri vár jelenleg. A tavalyi Végvári vigasságokon is több milliós bevételük volt, de nem maradt helyben, mivel múzeumként tovább kellett adni a bevételeket. 2012. évben a nagy, 1552-es ostrom 460. évfordulóját ünnepli a város. Az összefogás fontosságát hangsúlyozva, valóban, októberig még össze lehet állítani egy mindenki számára elfogadható programot.

Kérdésként merült fel, hogy a Magyar Dal Napján miért ne lehetne az egyik helyszín a vár? A fenntartóval meg lehetne beszélni, hogy azon az egy napon ingyenesen mehessenek be a látogatók.

Orosz Lászlóné: megköszönte a konstruktív beszélgetést a jelenlévőknek a témában.

A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat egyhangúlag elfogadta.

9. napirend

Tájékoztató TDM munkájáról

Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető

Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető

Előkészítő: Orosz Helga kulturális referens / Dancsok Ágnes mb. TDM menedzser

Meghívottak: Dancsok Ágnes mb. TDM menedzser

Tárgyalja: KIB

A tájékoztatót a bizottság tagjai áttanulmányozták és az abban foglaltakat egyhangúlag elfogadták.

A bizottság elnöke megköszönte a bizottság tagjainak és minden meghívottnak a részvételt az ülésen.

K.m.f.

.....
Orosz Lászlóné
a KIB elnöke

.....
Orosz Helga
jegyzőkönyvvezető