



**EGER**

MEGYEI JOGÚ VÁROS

VÁROSIMÁZS BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

kt.sz.: 2357-8/2020

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Városimázs Bizottság **2020. szeptember 21-én 13 órakor** Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos helyiségében (Eger, Dobó tér 2. sz.) Városháza II. termében megtartott **nyílt üléséről**.

### Jelen vannak:

**Bizottság részéről:** Keresztes Zoltán elnök – **igazolt hiányzás**  
Komlósi Csaba képviselő tag  
Juhász Ádám képviselő tag  
Csillag Tamás szakértő tag  
Kele Péter szakértő tag

### Hivatal részéről:

Farkas Attila	alpolgármester
Minczér Gábor	alpolgármester
Dr. Bánhidyi Péter	jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Rékasiné Varga Beáta	irodavezető
Spisák György	irodavezető
Kacsó János	főépítész
dr. Hörcsik Klára	jogtanácsos
Püski Viktória	kulturális intézményi referens
Nagy Tamás	építész, településfejlesztési ügyintéző
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Kiss Andrea	szervezési ügyintéző

**Jegyzőkönyvvezető:** Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

**Tanácskozási joggal:** Dr. Pápai Ákos képviselő  
Földvári Győző tanácsnok  
Badacsonyiné Bohus Gabriella Egri Civil Kerekasztal

### Meghívottak:

1-es és 2. számú napirendhez  
dr. Ringelmann Györgyné

3. számú napirendhez  
Bodnár Gábor igazgató  
Tózsér Istvánné igazgató

Egri Közzolgáltatások Városi Intézménye  
Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár

### **Komlósi Csaba**

Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel tagjai közül 4 fő jelen van. Bejelenti, hogy Keresztes Zoltán elnök házi karanténban van, és őt kérte fel a levezető elnöki feladatra. Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítésére Csillag Tamást, aki azt elfogadja.

Dr. Pápai Ákos

Az Alapokmány 42. § (3) bekezdése alapján kéri, kerüljön napirendre a Városgazdálkodási Bizottság napirendjén szereplő „Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről” szülő előterjesztése. Ugyanis az a meggyőződése, hogy ez a döntés, ami előkészítés alatt van, nem csupán vagyoni kérdés, hanem szakmai is és ilyen módon, jelen bizottság hatásköre a véleményformálás

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta Dr. Pápai Ákos napirendre tett javaslatát, melyet 5. napirendi pontként tárgyal.

Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. Szavazás.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

1./Előterjesztés közterület elnevezésről (VIB; VKB; KGY)

Minczér Gábor alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Meghívott:

dr. Ringelhann Györgyné

Csillag Tamás

Először a felvetés még úgy szólt, hogy a Bitskey valamint a Bárány Uszoda melletti utcában történne meg a közterület elnevezése. Az előkészítések során azonban változott és a Minaret körüli tér került megjelölésre, amelyet lényegesen szerencsésebbnek tart, miután jobban kapcsolódik Dr. Ringelhann György munkásságához. Továbbá a térnek nagyobb a jelentősége, az uszodánál nagyon kieső helyen lett volna. Örömet fejez ki az előterjesztés miatt.

Technikai észrevételt tesz, aminek értelmében a tábla feliratán Fertálmesteri Testület szerepel. Úgy tudja, a teljes nevük az Egri Fertálmesteri Testület.

Komlói Csaba

Az előterjesztéssel kapcsolatos kérdésekre Minczér Gábor alpolgármester úr tud válaszolni, az emléktábla pedig a következő napirendi pont.

Minczér Gábor

Egyeztetett Dr. Ringelhann György özvegyével, aki elmondta, szeretné, ha a Minaretnél lévő teret neveznék el a férjéről.

Dr. Ringelhann Györgyné

A férjének a polgári foglalkozása orvos volt. Egy nagyon szép felkérésre vállalta el a politikusi pozíciót, viszont az élete jelentős részét az orvoslás töltötte ki. Ezt a munkát nagy szeretettel, odaadással, illetve tudással végezte az egriek érdekében. Köszöni szépen, amiért a kérését figyelembe vették, ami egy forgalmas tér, a kórház szomszédságában. Szívén viselte az uszoda építését, amely meg is valósult, azonban ott olyan sok nevű közterület található, hogy neki már csak egy kis rész jutott volna.

Püski Viktória

A 2. számú Határozati javaslatnál az Utcanév add-hoc bizottság két elnevezésre tett javaslatot: Kistályai, valamint Andornaktályai köz. Azért döntöttek az előbbi mellett, mert valószínűleg az Andornaktálya felől eső részen szintén kell majd utcákat elnevezni.

Komlói Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

### **Bizottsági döntési javaslat:**

A Városimázs Bizottság támogatja a határozat mellékletét képező térképvázlaton jelölt közterület dr. Ringelhann György nevét viselje, valamint a 10528 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő közút Kistályai köznek történő elnevezését.

### **Határozati javaslatok (egyszerű többség):**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 39/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet alapján jóváhagyja, hogy a határozat mellékletét képező térképvázlaton jelölt közterület dr. Ringelhann György nevét viselje azzal, hogy a telekalakítási eljárás lefolytatása a későbbiekben valósul meg.

Felelős:       Mirkóczki Ádám polgármester  
                  dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző,  
                  Jogi és Hatósági Iroda  
                  Spisák György irodavezető, Kabinet Iroda  
                  Szűcs Tamás irodavezető, Vagyongazdálkodási Iroda  
                  Gál Sándor irodavezető, Városüzemeltetési Iroda

Határidő:       2020. december 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 39/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet alapján jóváhagyja, a 10528 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő közút Kistályai köz névként történő használatát.

Felelős:       dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző,  
                  Jogi és Hatósági Iroda  
                  Spisák György irodavezető, Kabinet Iroda  
                  Gál Sándor irodavezető, Városüzemeltetési Iroda

Határidő:       2020. december 31.

Komlósi Csaba

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

### **50/2020 (IX.03) VIB döntés**

A Városimázs Bizottság támogatja a határozat mellékletét képező térképvázlaton jelölt közterület dr. Ringelhann György nevét viselje.

### Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 39/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet alapján jóváhagyja, hogy a határozat mellékletét képező térképvázlaton jelölt közterület dr. Ringelhann György nevét viselje azzal, hogy a telekalakítási eljárás lefolytatása a későbbiekben valósul meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidya Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző,  
Jogi és Hatósági Iroda  
Spisák György irodavezető, Kabinet Iroda  
Szűcs Tamás irodavezető, Vagyongazdálkodási Iroda  
Gál Sándor irodavezető, Városüzemeltetési Iroda

Határidő: 2020. december 31.

### 51/2020 (IX.03) VIB döntés

A Városimázs Bizottság támogatja a 10528 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő közút Kistályai köznek történő elnevezését

### Határozati javaslat:

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 39/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet alapján jóváhagyja, a 10528 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő közút Kistályai köz névként történő használatát.

Felelős: dr. Bánhidya Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző,  
Jogi és Hatósági Iroda  
Spisák György irodavezető, Kabinet Iroda  
Gál Sándor irodavezető, Városüzemeltetési Iroda

Határidő: 2020. december 31.

2./Előterjesztés a „Dr Ringelhann György” - emléktábla elhelyezéséről a Minaret környezetében, természetben a Knézich Károly utca 5072/1 helyrajziszámú ingatlan közterületén (VIB)

Minczér Gábor alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Meghívott:

dr. Ringelhann Györgyné

Minczér Gábor

Nagy Tamással egyeztetett a táblával kapcsolatban, aki megfogalmazott egy szöveget. Abban maradtak, hogy a család fogja véleményezni, majd ezt követően véglegesítik. Tehát, most egy terv került a bizottság elé.

Dr. Ringelhann Györgyné

Átnézték, ő személy szerint ragaszkodott a doktori titulushoz, mivel orvos doktor volt a férje. A szöveg tökéletes. Gondolkodtak az évszámok megjelölésén, azonban úgy véli, nem ez a lényeg. Gyerekorvosként mindenki ismeri Egerben, polgármesterként pedig szintén sokan, aki nem, az utánanéző. Márai volt a kedvence, akinek a gondolatait sokszor alkalmazta hivatása és polgármesteri munkája során, tökéletes választás a táblára.

Komlói Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi

döntési javaslatról.

**Bizottsági döntési javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városimázs Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva támogatja a „dr Ringelhann György” emlékhely kialakítását, és emlékjel létesítéstét a Knézich Károly utca közterületén, természetben az 5072/1 helyrajziszámú ingatlan területén.

**Felelős:** Dr. Bánhidó Péter – jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából

Gál Sándor irodavezető, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

**Határidő:** 2020.10.20.

Komlói Csaba

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

### **52/2020 (IX.03) VIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városimázs Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a „dr Ringelmann György” emlékhely kialakítását, és emlékjel létesítéstét a Knézich Károly utca közterületén, természetben az 5072/1 helyrajzszámú ingatlan területén.

**Felelős:** Dr. Bánhidó Péter – jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából  
Gál Sándor irodavezető, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

**Határidő:** 2020.10.20.

3./Előterjesztés önkormányzati intézmények alapító okiratának módosításáról (VIB, VPÜB, KGY)

Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Meghívott:

Kiss Renáta EKMK igazgató

Blaskó Balázs Gárdonyi Géza Színház igazgató

Éry-Kovács András Harlekin Bábszínház igazgató

Bodnár Gábor EKVI igazgató

Tőzsér Istvánné Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár igazgató

Ringert Csaba Dobó István Vármúzeum igazgató

Komlói Csaba

Hozzászólás nem lévén kéri, a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

**Bizottsági döntési javaslat:**

A Városimázs Bizottság támogatja az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye, Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár, a Dobó István Vármúzeum, az Egri Kulturális és Művészeti Központ, a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház alapító okiratának módosításáról szóló határozat elfogadását.

**Határozati javaslatok:**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat, valamint az intézménnyel kötött vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető

**Határidő:** 2020. november 1.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető

**Határidő:** 2020. november 1.



3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeum alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető

**Határidő:** 2020. november 1.

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Kulturális és Művészeti Központ alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat, valamint az intézménnyel kötött vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető

**Határidő:** 2020. november 1.

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színház alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető

**Határidő:** 2020. november 1.

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Harlekin Bábszínház alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető

**Határidő:** 2020. november 1.

Komlósi Csaba

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

### **53/2020 (IX.03) VIB döntés**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat, valamint az intézménnyel kötött vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető

**Határidő:** 2020. november 1.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető

**Határidő:** 2020. november 1.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeum alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető

**Határidő:** 2020. november 1.

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Kulturális és Művészeti Központ alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat, valamint az intézménnyel kötött vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető  
**Határidő:** 2020. november 1.

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színház alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető  
**Határidő:** 2020. november 1.

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Harlekin Bábszínház alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző  
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető  
Gazdasági Iroda irodavezető  
**Határidő:** 2020. november 1.

4./Előterjesztés az Önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására (VGB,VPÜB,VIB,KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Komlósi Csaba

Komlósi Csaba

Technikai jellegű kiegészítést tesz az előterjesztésben és kéri a Közgyűlésre a szövegezés pontosítását. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

**Bizottsági döntési javaslat:**

A Városimázs Bizottság támogatja „Az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására” című előterjesztésben foglalt határozatok elfogadását.

**Határozati javaslat (egyszerű többség):**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 811.962 Ft-os csökkentését a felújítások kiemelt előirányzatának egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági  
Irodavezető,  
Spisák György Kabinet Irodavezető

Határidő: 2020. október 30.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az V/12/5/K Tartalékok/Előző évi maradványok tartaléka előirányzatának 1.900.000 Ft-os emelését az V/11/5/K Tartalékok/Önkormányzati feladatellátás tartaléka előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági  
Irodavezető

Határidő: 2020. október 30.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli Az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának emelését 3.000.000 Ft értékben a dologi kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági  
Irodavezető  
Határidő: 2020. október 30.

Komlósi Csaba

Szavazás: A bizottság 4 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

#### **54/2020 (IX.03) VIB döntés**

A Városimázs Bizottság támogatja „Az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására” című előterjesztésben foglalt határozatok elfogadását.

#### **Határozati javaslat (egyszerű többség):**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 811.962 Ft-os csökkentését a felújítások kiemelt előirányzatának egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági  
Irodavezető,  
Spisák György Kabinet Irodavezető  
Határidő: 2020. október 30.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az V/12/5/K Tartalékok/Előző évi maradványok tartaléka előirányzatának 1.900.000 Ft-os emelését az V/11/5/K Tartalékok/Önkormányzati feladatellátás tartaléka előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági  
Irodavezető  
Határidő: 2020. október 30.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli Az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának emelését 3.000.000 Ft értékben a dologi kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági  
Irodavezető  
Határidő: 2020. október 30.

## 5./ Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről

Kele Péter

Miért nem került a téma a VIB elé? Úgy gondolja, az Eger TDM költöztetése egy kardinális kérdés, amiről szakmai vitát kellene és illene nyitni. Rendkívül jó helyen található, nagyon sokan megtalálják. Az új helyszín ismeretében azt kell mondja, elbaltázott lépés lenne a költözés. Miért nem került bizottság elé? Érti, hogy elsősorban gazdasági kérdés, viszont szakmailag is át kellett volna beszélni.

Dr. Bánhidly Péter

Alapvetően az Alapokmány határozza meg, hogy mely kérdéseket szükséges a bizottságnak tárgyalni. Az előterjesztő dönti el, mely bizottság elé szeretné bevinni az előterjesztést. Az Alapokmány pedig meghatározza, melyek azok a kérdések, amelyek kizárólag a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be közgyűlésre. Az ilyen típusú előterjesztés pedig nem szerepel ezek között.

Dr. Pápai Ákos

Személy szerint ki döntött erről, ugyanis kezdetben szerepelt a bizottság napirendjén.

Dr. Bánhidly Péter

Feltételezi, az előterjesztő, de ennek utána kell néznie.

Juhász Ádám

Gazdasági jellegű kérdést tesz fel. Az egyéb bevételek sorban extrém magas eltérés tapasztalható. 2019-ben 1,8 millió Ft, 2020. 1. félévében, pedig már 8.985.000 Ft. Minek köszönhető ez az eltérés? Jegyző úrtól kérdezi, nincs-e arra lehetőség, hogy a következő közgyűlés tárgyalja az anyagot és nem az ülést követő. Van egy Alapokmány, amivel nyilvánvalóan egyet kell érteni – habár a polgármester úr az alakuló közgyűlésen elmondta, ami szerint átstrukturálásra kerülnek a bizottságok -, azonban a VIB-nek az a feladata, ami szerint éppen ilyen témájú kérdéseket megvitasson. Fontos lenne szakértők jelenlétében tárgyalni a problémát, hiszen így érdemi kérdésekre nem tudnak választ kapni.

Komlósi Csaba

Ezt jelezte, aminek értelmében, nincs az érdemi válaszok megadásában kompetens személy, amikor szavazásra tette fel a téma napirendre vételét. Érdemi döntést, nem fog tudni hozni az anyagról a bizottság.

Dr. Pápai Ákos

A napirendre tűzés célja az volt, hozzon a bizottság egy olyan döntést, ami szerint az előkészítés alatt lévő anyagot nem támogatja, hiszen nem teheti ezt meg, ha a hozzá tartozó szakmai kérdésben, nem tudna állást foglalni.

Amennyiben a korábbi közgyűlési anyagokat elolvassa valaki, valamint a témával összefüggésben érintőleges információi is vannak, akkor levonhatóak bizonyos következtetések. Még hozzá az, hogy a cél, a cég padlóra tétele. Gyakorlatilag mindenféle olyan képességek megszűnését jelenti, amely Egernek, mint turisztikai desztinációnak, illetve a Mátra-Bükk térségnek a negatív megítélését fogja hozni és versenyhátrányt fog jelenteni akkor, amikor most nyílnak meg jelentős pályázati lehetőségek. Országosan most kerül kiemelt helyre ez a térség, ehhez képest most történik egy visszalépés. Ráadásul olyan indokokkal, valamint érvekkel a megelőző augusztus 18-i tárgyaláson, ahol méltatlanul viselkedett a polgármester. Nyilvánvalóan, vagy az általa korábban előterjesztett beszámolót nem olvasta és nem tudta értelmezni, vagy blöffölt és eljátszotta, hogy nem érti, miről szól ez az egész. Amennyiben a bizottság azt mondja, nem az ő dolga, akkor tudomásul kell vennie a szakmának, hogy Eger városvezetése, képviselői, bizottsági tagjai, képtelenek felelőséget vállalni. Az, ami a városban folyik, vérlázító, illetve felháborító. Az irodának a méltatlanul kicsi alapterületű helyre történő költöztetése, a probléma vagyongazdálkodási kérdésként való kezelése, városmarketingként történő felfogása nem helyén való. Másrészt jó lenne, amennyiben az első számú városvezető megtanulná azt, ami szerint nem videó készítés, illetve óriásplakát a marketing. Ma a városmarketing és a turisztikai marketing ennél jóval összetettebb és bonyolultabb dolgot jelent, nemcsak internetes hirdetéseket. Amennyiben elolvasta volna a korábbi beszámolót a tisztelt polgármester úr, akkor látta volna, hogy korábban milyen tételek szerepeltek benne. Felháborító a stílus szintén, amit előadott a céges taggyűlésen. Továbbá az is felháborító, ami szerint olyan képviselők vannak, akik úgy viselkednek, mintha nem érdekelné őket a város jövője, mert nem akarnak konfliktust vállalni a vezetővel. Aki láthatóan, vagy nem érti, hogy miről van szó, vagy időközi választásra készül és innen akar átcsoportosítani 20-30 millió Ft-ot a Média Egerbe, ahol már megszerezte magának a politikai hatalmat. Lehet mondani, hogy milyen volt a Média Eger Habis polgármestersége alatt, de összesen nem szerepeltek Nyitraival együtt a helyi médiában annyit, mint amennyit a polgármester úr szerepel.

Kérdezzék meg a jelenlévő szakembert, aki az egyik cégben lévő tulajdonost képviseli.

Minczér Gábor

Könnyű támadni olyan személyt, aki nincs jelen.

Dr. Pápai Ákos

Miért nincs itt?

Minczér Gábor

A polgármester elég elfoglalt, nyilván most is tárgyal. Ez megint az Ön elképzelése, úgy ahogyan, beképzeltetett mindenféle 30 millió Ft-os támogatást, illetve időközi választást. Ez az Ön agyszüleményében él, máshol nincs erre vonatkozóan konkrétum. Amiket mond, az egy csomó légből kapott dolog. A televízió szerepléssel kapcsolatban

megjegyzzi, a Mi Hazánk Mozgalom füttyent egyet és máris készítik velük az interjút. Úgy gondolja, ebben bírálatra nem szorul a TV Eger.

Az itt ülő Bohus Gabriella mindkét tárgyaláson részt vett a TDM-mel összefüggésben, ellentétben a képviselő úrral. Őszintén részt vett mindkét megbeszélésen és a szeptember 4-i találkozón Badacsonyiné Bohus Gabriella pontot tett nagyon sok dolog végére. Sikerült megválasztani Törőcsik Gábor személyében egy olyan vezetőt, aki szakmailag is nagyon felkészült. Törőcsik Gábor egyeztetett a polgármester úrral azóta is, megküldte a koncepcióját a hivatalnak. Ez volt a feltétele a továbbműködésnek. Nyilvánvalóan van anyagi oldala a változásnak. Ezzel tisztában van Bohus Gabriella szintén, akivel erről sokat beszéltek. A grémium a TDM esetében 2 + 2 személyben állapodott meg. Szerintük a város turisztikai desztinációja egy rendkívül fontos kérdés, amivel foglalkozni szükséges. Ezen a megbeszélésen abban is történt előrelépés, tisztázásra került, az általuk elképzelt TDM szerepe. Van egy elképzelése a városvezetésnek arra vonatkozóan, hogy milyen formában működjön a marketing. Az iroda elhelyezése egy szubjektív kérdés, más városokkal összehasonlítva, jó helyen lenne az újonnan kijelölt épületben. Tudni kell, az anyagi helyzet okán, a gazdasági szempontokat szintén figyelembe kell venni. Véleménye szerint, az Almagyar utca nem egy kieső, peremre helyezett utca, hanem egy forgalmas terület, illetve főbekötőút, amin a turisták beközlekednek a belvárosba. Nagyon sok turistacsoport szintén arra jár, ott mennek fel a várba, szerinte nem kell leírni azt a területet. Ő egy másik városba történő látogatásakor nem ad hoc jelleggel néz körül, hanem az okos telefonok világában, abszolút meg tudja határozni, hová kell elmennie. Nem a külvárosba kerülne ki az iroda.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Valóban két alkalommal találkozott a polgármester úr, illetve a TDM tulajdonosi kör. Abban maradtak, hogy miután Hegedúsné Majnár Márta távozott, Törőcsik Gábor lesz az új vezető a javaslat szerint december 31-ig. Addig közösen a hivattal elindul egy párbeszéd, ami arról szól, a 2021-es évben hogyan fog folytatódni. Leszögezi, a létszámról, valamint a Tourinform iroda hová költözéséről nem volt szó. Ez nem hangzott el. Ami azonban igen:

1. Mi volt az a dolog, ami a vírushelyzetben is működött minimális létszámmal.
2. Mi lenne az optimális.

Van egy 2 + 2 a Tourinform, illetve a TDM, valamint hozzáátéve 3 + 3, amivel ideálisan működhetne azért, hogy Egert reprezentálni tudják. A rendszer, ami felállt 2008-tól, kemény utat tett meg, ami szerint Eger neve a turizmusban előkelő helyen szerepeljen. Akik itt vannak, ebbe beletettek mindent, amit csak lehetett.

A költözéssel kikerül a TDM a központból. Több, mint 30 éve viszi a turistákat és úgy gondolja, nem szerencsés az új helyszín annak ellenére, hogy a vár közelségében található. A buszok nem állhatnak meg, az Ady Endre utca a parkoló, a fel-leszállás a Petőfi téren van. Másik problémát jelent az épület elhelyezkedése, ami szerint cső alakú, ahol még egy vállalkozás sem jött be. Nem véletlen, aki odamegy, próbál attól a helytől



megszabadulni. A Tourinformnak van egy névhasználati kézikönyve, ami nagyon sok mindent lefedtet. Idéz a 4.3.1. pontjából. Amikor az ember a saját városában van, akkor tudja, melyik az a hely, ami az új elképzeléshez képest megfelelőbb. Önálló irodai infrastruktúrával kell rendelkeznie a Tourinformnak. Úgy gondolja, az új iroda mérete nem lesz megfelelő a színvonalias munkavégzéshez. Különösen akkor, amikor csoportok érkeznek az irodába. Fontos megemlíteni, ami szerint a jelenlegi iroda kialakítása közel 10 millió Ft-ba került, megfelelve annak, hogy az 1552-es ajándékbolt is üzemelhessen. Elsőként valósult meg az országban az új Tourinform arculat. Vannak olyan városok, ahol kétszintes az iroda.

Véleménye szerint, a TDM-et alkotó tulajdonosi körrel meg kellett volna beszélni az iroda elköltöztetését.

A működéshez biztosítani kell a megfelelő anyagi háttérrel. A jelenlegi finanszírozás a minimum, ami szükséges a fenntartáshoz. El kell különíteni a városimázst, valamint a turisztikai marketingfeladatokat. Az előbbi részét képezi az utóbbi, viszont teljesen más a szerepe, illetve a céleszköze. Bárhol lehet turizmust csinálni, de az lenne jó, ha ott történne, ahol ezt értik és szeretik.

Dr. Pápai Ákos

Szeretné kérni a szeptember 4-i taggyűlésnek a hangfelvételét, valamint jegyzőkönyvét.

Spisák György

Ez az egyesületnél áll rendelkezésre, ott kellene kérni.

Dr. Pápai Ákos

Ez nonprofit Kft., aminek az egyik tulajdonosa az önkormányzat 1/8 arányban, a másik 1/8 részben pedig az EVAT Zrt.

Minczér Gábor alpolgármester úrnak a lojalitását, munkabírását rendkívül tiszteli, de amikor a polgármester úr Mirkóczki Zita képviselőasszonyról beszélt méltatlanul úgy, hogy ő nem volt jelen, alpolgármester úr, viszont igen, akkor nem védte meg. Kéri, hasonló mércével mérjen más esetben szintén. Ez az augusztus 18-i esemény volt. Szerinte, a polgármesternek előterjesztőként itt kellene lennie. A korábbi polgármester első ciklusaiban, minden bizottsági ülésen jelen volt. Lehet más városokban is érdeklődni, a polgármesterek törekednek arra, hogy jelen legyenek a bizottsági üléseken, aminek értelmében szakmai érveket halljanak, vitatkozzanak, új információval gazdagodjanak, valamint meggyőzzenek másokat. A televízió mennyivel lett kistafirungolva ... évben? 180-200 millió Ft-tal emelkedett a költségvetése? Közben válság van és arról van szó, hogy mindent körbe kell nyírni. 2 héttel ezelőtt a 3 meghirdetett sajtótájékoztatójából az egyikre ment el a televízió, azt is inkább ne adták volna le.

Írt e-mailt a polgármester úrnak, illetve a jegyző úrnak szintén. Valamilyen oknál fogva a spam szűrő nem engedi át a leveleit. Tudja, hogy válasz ezért nem érkezik és nem azért, mert nem akarnak válaszolni. Kéri a probléma mielőbbi orvoslását. Kérte a polgármester

úrtól a skiccszerű, 1-2 oldal terjedelmű városmarketing stratégia elképzelését, ami létezik, hiszen hivatkozott rá egy megbeszélésen. Kéri ennek megküldését annak érdekében, hogy a szakma is tisztában legyen a polgármester turisztikai elképzeléseivel.

Valószínűsíthető, ami szerint az új iroda semmilyen feltételnek nem fog tudni megfelelni. Ezen túl, alapterületben, méretében szintén alkalmatlan az elképzelt munkavégzésre. Az 1552-es bolt megítélése szerint az előző városvezetés részéről annyit jelentett, hogy ez is megvan. Lényeges megemlíteni, ami szerint itt egy városi jegyiroda működik, városkártya ügyintézés folyik és színházi jegyeket lehet vásárolni, illetve egyéb értékesítés történik. Ezen felül van a TDM, mint egy turisztikai termékfejlesztő szellemi műhely. Ez volt az első az országban, mások irigykednek erre a szervezetre. Nem állítja, ami szerint tökéletes, viszont nem tud azonosulni azzal, aminek értelmében lerombolják a földig, beszorítják egy csőszerű épületbe és közben azt mondják, párbeszéd folyik. Egyébként pedig, a szakmai kompetenciával rendelkező bizottság anyagából kikerül a téma. Ez egészen elképesztő.

Kéri a tisztelt bizottságtól, szülessen a tárgyban döntés méghozzá az, hogy ne javasolja az előterjesztés elfogadását a közgyűlésnek, hanem a szélesebb szakmai egyeztetést követően kerüljön újra bizottság, majd a legfőbb városi döntéshozó fórum elé.

Spisák György

Jól elmondta képviselő úr, csak a jegyzőkönyv kikérésének útját gondolja tévesen véleménye szerint. Hanganyagot nem kap a hivatal, jegyzőkönyv másolatot igen, azonban ennek megérkezéséről még nincs tudomása. Amennyiben hanganyagra van szüksége, akkor azt ott természetesen ki is adják.

Minczér Gábor

Nem tudja, mire utalt a Mirkóczki Zitával kapcsolatban. Az első TDM-es megbeszélésen volt ez?

Dr. Pápai Ákos

Augusztus 18-án.

Minczér Gábor

Mi volt akkor?

Dr. Pápai Ákos

Felmerült, hogy mik a tervek.

Minczér Gábor

Az a megbeszélés volt, ami itt volt a hivatalban?

Dr. Pápai Ákos

Nem tudja, hol volt.

Minczér Gábor

Amennyiben nem volt jelen a képviselő úr, akkor miért mondja?

Dr. Pápai Ákos

... mindenki tudja, hogy így történt.

Minczér Gábor

Szerintem, ha nem volt jelen, akkor nem tud állást foglalni.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A helyváltatásról, valamint a benne működő két dolgról nem tett említést. Bizományban van ott az ajándékbolt. Áldozat az az üzlet, mivel forgatókéje soha nem volt, így bizományban történt az értékesítés. Ugyanakkor értéket képvisel és azon gondolkodtak, hogyan tudnák rentábilissá tenni. Létezik az a réteg, ami azt a minőséget keresi.

A központi jegyiroda az átépítés kapcsán, 2019. áprilisában átadásra került. Széleskörű jegyértékesítési tevékenységet folytat. Kiszolgálja a lakosságot is, sajnálatos módon, gyakran még az önkormányzati intézmények sem csatlakoztak hozzá, ami ezt elősegítené. Ezek a tevékenységek hozzájárultak a bevételek produkálásához. A Média Egerrel történő együtt gondolkodás nem ördögtől való. Hiányolja a párbeszédet. Közel 200 emberrel kell tartani a kapcsolatot, ami nem könnyű. Jó lenne megbeszélni, ez a jövőben, milyen módon fog zajlani. Meg kell határozni a célközönséget, a prioritásokat, valamint egy üzenetet, ami a közös munka gyümölcse. Ez eddig nem ilyen formában jelent meg. Úgy gondolja, a TDM és a benne működő Tourinform Iroda nem támogatás elvonást, hanem emelést, de legalább is az eddigi években kapott összeget érdemelné meg.

Dr. Pápai Ákos

A beszámolóból kiderül, hány fizikai kontaktus volt az irodában, ami több, mint 60 ezer érdeklődőt jelent. Ennek a 30%-a volt magyar, a külföldiek fele pedig lengyel származású. Ez egyfajta tudást feltételez és az igényt a szolgáltatásra. Az emberek egy jó része nem akarja a telefonját bújni, hanem inkább személyes érintkezés útján szeretne információhoz jutni. Rengeteg kitelepülése volt az irodának, több kihelyezett ponton adtak információt. Nem arról van szó, hogy a munkatársak nem végeztek volna valós munkát, hiszen ennek is volt az eredménye, ami szerint az Egerbe látogatók vitték a város jó hírét. Nagyon sok a visszajáró vendég Egerben.

A kifelé szóló városmarketing nem működhet úgy, hogy odaadják a televíziónak, mert ők tudnak filmet forgatni. Ezt egy stratégiai tervbe szükséges belefogni, ezért kérte azt. A márkaépítés, a brand bemutatása, használata nem véletlenül jogvédett mindenhol. Nem lehet úgy, kitalálja a nem rávonatkozó cége a városnak, hogy valamit csinál, hiszen ilyen módon a Városgondozás Eger Kft. helyett is seperheti a leveleket. Abban nincs

akkora kár, mint ebben. A szakmát nem kérdezték meg. Ami folyik, az maga a téboly, ezt nehéz másként jellemezni.

Minczér Gábor

14:00-kor el kell mennie Dr. Ringelhann György ügyében, ezért röviden válaszol.

A kihelyezett pontok a költözéstől függetlenül működhetnek tovább. A személyes érintkezés szintén megmaradhat. Nem azt mondta, hívják fel a Tourinform Irodát, hanem, amennyiben meg akarja találni az irodát, hogy helyileg hol helyezkedik el, akkor ezt ezzel a technikával nagyon gyorsan meg lehet oldani.

Vitatkozna Bohus Gabriellával, ami szerint a jegyzőkönyvet ő is meg fogja nézni, mert úgy emlékszik, az 1552-es boltról volt szó. Szavazás is történt a brand változatlanul hagyásáról. Szintén szóba került, hogy vállalkozási formában vigyék tovább. Volt erről szó. Ugyan nem határozták meg, hová gondolják, de az mindenképp szóba került, hogy a jelenlegi épület, a jelen gazdasági helyzet miatt, a városnak többet tud termelni, más céllal történő kiadással. Megegyeztek, a 15 millió Ft-os finanszírozás erre az évre szól. Ebben a gazdasági helyzetben, ennyit tud adni az önkormányzat. Ma érkezett a hír, aminek értelmében 1 milliárd 300 millió Ft a város hiánya, melyet valahogyan ki kell gazdálkodni. Abban is megegyeztek, januárban tárgyalnak arról, hogyan lehet a céget pluszforrásokhoz juttatni. Szintén elhangzott, a polgármester úr nem akarja megszüntetni a TDM-et, nagyon is fontos szakmai szervnek tartja. Erre szükség van. Az más kérdés, hogy ő a marketingbe a TV Egert be szeretné vonni. Akik itt vannak, egyetértettek abban, ennek vannak pozitív hozadécai. Bohus Gabriella megmondja, hogy ezekről mind beszéltek. Megvolt a megállapodás a következő lépés tekintetében. Lehet, nem volt rögzítve az új helyszín a bolt és az iroda vonatkozásában, de az adott helyszínre csak nemrég találtak rá.

Juhász Ádám

Az anyag első oldalán rögtön kijön egy akadály, ami már elhangzott, ami szerint a pénzt 90%-ban az önkormányzat fedezi, azonban, ugyanannyi szavazati joggal rendelkezik, mint az egyesület. Van 6 egyesület, akik szavazhatnak, ellenben anyagi forrással nem járulnak hozzá. Nagyon nehéz mérni, hogy az elköltött pénzüsszegeknek mekkora haszna van. Az elmúlt 13 évben az eddigi vezetés bebizonyította, a ráfordításoknak volt hozadéka, mert Eger mindig is a top3 desztinációba tartozott. Sajnos a koronavírus nyilvánvalóan megtépázta ezt. Szerinte, volt értelme a Tourinform Irodára költeni és támogatni. Jól végezték a dolgukat, főként, ha az idegenforgalmi adatokat tekintik. Természetesen ez jelentkezett a város adóbevételeiben szintén.

Az anyagban, ami szembeötlő számára, a 225 m<sup>2</sup> kontra 29 m<sup>2</sup>. 4 főnek + a látogatóknak kellene itt elférni úgy, hogy a szociális helyiségeket le kell vonni az alapterületből. Nem biztos benne, személyenként fog jutni 2 m<sup>2</sup>. Nyilván át fogják helyezni az irodát, mivel Önök ezt akarják és közgyűlési többséggel ez meg is valósul. Az 540 ezer Ft-os havi bérleti díj, szemben a város éves költségvetésével, nem hiszi, hogy Eger fennmaradásában jelentős szerepet játszana. Az 1,3 milliárd Ft-os hiányhoz képest sem

jelentős összeg. Pápai képviselő úrhoz kapcsolódva kifejezi aggodalmát, aminek értelmében a jelenlegi iroda épülete, nehogy a Szenátor Ház sorsára jusson. Reméli, nem az áll az elképzelés mögött, hogy valójában nem is a bérbeadás a cél, hanem az értékesítés. Nyilvánvalóan nyílt eljárásban az EVAT Zrt. által lefuttatva, ne lássanak rá a képviselők. Úgy gondolja, nem kell ezt az előterjesztést elfogadnia a bizottságnak és ilyen módon kellene a közgyűlés elé kerülnie.

Minczér Gábor

500 ezer Ft is sok, különösen akkor, amikor sorban állnak a képviselői keretekért, ami 1,2 millió Ft. Minden összeg számít, amikor 1,3 milliárd Ft az önkormányzat hiánya. Kérdezze meg az előző ciklus képviselőit, valamint Habis polgármester urat, hogy ő elégedett volt-e a 2-szavazat, illetve a befizetett összeg arányával. Úgy tudja nem és ez már máskor is, az Önök idejében volt vitatott.

Dr. Pápai Ákos

Szintén kéri azt a megállapodást, amit alpolgármester úr említett, tájékoztatásul megküldeni számára, mert neki nincs tudomása ilyenről, persze attól még létezhet.

Nem akarják megfojtani a nonprofit Kft-t? Akkor mivel magyarázzák azt, hogy július végén született közgyűlési határozat arról, aminek értelmében van forrás és meg kell kötni a támogatási szerződést. Ehhez képest augusztus 26-án kapták meg a támogatást, a bérüket szintén ekkor folyósították a munkatársaknak, illetve az ügyvezető ekkor sem és előző hónapban sem kapott fizetést. A könyvelő lojalitásként visszautalta a díját, hogy ne legyen ÁFA tartozása a cégnek, valamint működjön az iroda. Úgy gondolja, ezt másként, minthogy meg akarták fojtani és a turisztikai szezon végén utalják át a működéséhez szükséges összeget (augusztus 26-án), ezt másként nem lehet minősíteni. Lehet, nincs kimondva, ellenben a cselekvésekből ez a szándék olvasható ki.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Jó lenne egy alternatív hely a belvárosban, illetve nagyobb alapterületen, mint 29m<sup>2</sup>. Amennyiben mindenképp szükséges onnan elköltözni, ami egyébként milliókba fog kerülni, mivel a Névhasználati kézikönyv előírásait figyelembe kell venni.

Csillag Tamás

Nagyon szépen összefoglalták a véleményeket. Szándékosan nem szolt eddig hozzá, várta, hogy ki mit fog mondani. Kizárólag a szakmához szeretne hozzászólni. Az előterjesztés anyagát nem kapták meg, miután a VIB elé nem került volna a téma. Ő azért szavazta meg a kérdés tárgyalását, mert szintén úgy érzi, fontos erről beszélni ebben a bizottságban. Nem tudja, miért került le a napirendről, mi volt ennek az indoka, de szintén szeretne erről tájékoztatást kérni. Úgy gondolja, ha valami turisztikai kérdés, akkor ez az. Sokkal inkább, mint egy emléktábla elhelyezése, vagy egy közterület elnevezése. A TDM az városi szintű turisztikai kérdés és ennek a bizottságnak, akár előírja a jogszabály, akár nem, erről beszélnie szükséges. Nagyon fontosnak tartja azt is,

hogy legyenek jelen az előterjesztő, valamint az érintett szervezetek. Nem javasolja a közgyűlésen a téma tárgyalását.

Javasolja, egy későbbi időpontban üljenek össze az érintett szervezetek és közösen egyeztessenek erről a kérdésről, mert ő úgy látja 20 év turisztikai tapasztalattal a háta mögött, az új helyszín, egészen biztosan nem fog működni. A TDM volt már több helyen, nem véletlen, hogy most ott van, ahol, hiszen ez vált be. Jól ismeri az Almagyar utca végén azt az épületet, az alkalmatlan egy ilyen funkció betöltésére. A turisták 99%-a a Dobó utcán megy fel a várba, nem fog lekanyarodni oda, az teljesen kiesik ebből a fő látogatói útvonalból. Durván 60 ezer kontaktus szám, nem bonyolítható le 29 m<sup>2</sup>-es helyiségben. Különösen most a járványügyi helyzetben, amikor arra kellene törekedni, hogy minél nagyobb térben fogadják a látogatókat.

A pandémia eleve nagyon nehéz helyzetbe hozta a turisztikai szereplőket. Eger top3-as szereplő évről-évre, azonban ezért kőkeményen meg kell dolgozni. A TDM-nek ebben oroszlánrésze van. Amennyiben ezt meglépik, akkor ezt követő években megfigyelhető lesz a visszaesés.

Nagyjából egy hete hirdették ki a 429/2020-as kormányrendeletet, amiben végre a Mátra-Bükk kiemelt turisztikai régióként jelent meg. Ez egy olyan potenciális lehetőség, amivel élni kell. Ezt veszélyeztetik azzal, hogy a már jól felépített TDM véleményét figyelmen kívül hagyják. Javasolja, vonják be az érintett szereplőket, hallgassák meg a véleményüket, hiszen ez a szakmájuk és közösen alakítsanak ki álláspontot, a politika pedig támogassa.

Szerinte, most ne kerüljön közgyűlés elé az előterjesztés, hanem később egy konszenzuson alapuló anyagról tárgyaljon a testület.

Komlósi Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi

döntési javaslatról.

### **Eredeti Bizottsági döntési javaslat:**

A Városimázs Bizottság **támogatja** az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről szóló határozatok elfogadását.

### **Határozati javaslatok:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése javasolja az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a társaság székhelyéül szavazza meg az Eger belterületi 6067/A/2 hrsz. alatti, természetben a 3300 Eger, Almagyar u. 1. sz. alatti, 29 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiséget.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából  
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási irodavezető  
Törőcsik Gábor ügyvezető /bejegyzés alatt/

Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.

Határidő: 2020. október 31.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a társaság jelenlegi székhelyéül szolgáló üzlethelyiségek használatára vonatkozó megállapodás megszüntetésére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából  
Szűcs Tamás vagyongazdálkodási irodavezető  
dr. Fodor András vezérigazgató EVAT Zrt.

Határidő: 2020. október 31.

A taggyűlés döntését követően az új székhely EVAT Zrt. kezeléséből történő kivonására, az ingatlan használatára vonatkozó megállapodás határozatlan időre történő megkötésére 0,- Ft/hó bérleti díjjal, de a piaci ár, mint adóalap után számítandó forgalmi adó fizetési kötelezettséggel, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a bejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás és egyéb szükséges dokumentumok kiadására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából  
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási irodavezető  
Törőcsik Gábor ügyvezető /bejegyzés alatt/  
Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.

Határidő: 2020. október 31.

Komlósi Csaba

Szavazás: A bizottság 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal a bizottság **NEM támogatja az alábbi határozati javaslatokat:**

Határozati javaslatok:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése javasolja az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a társaság székhelyéül szavazza meg az Eger belterületi 6067/A/2 hrsz. alatti, természetben a 3300 Eger, Almagyar u. 1. sz. alatti, 29 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiséget.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából  
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási irodavezető  
Törőcsik Gábor ügyvezető /bejegyzés alatt/  
Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.

Határidő: 2020. október 31.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a társaság jelenlegi székhelyül szolgáló üzlethelyiségek használatára vonatkozó megállapodás megszüntetésére.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából  
Szűcs Tamás vagyongazdálkodási irodavezető  
dr. Fodor András vezérigazgató EVAT Zrt.


**Határidő:** 2020. október 31.


A taggyűlés döntését követően az új székhely EVAT Zrt. kezeléséből történő kivonására, az ingatlan használatára vonatkozó megállapodás határozatlan időre történő megkötésére 0,- Ft/hó bérleti díjjal, de a piaci ár, mint adóalap után számítandó forgalmi adó fizetési kötelezettséggel, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a bejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás és egyéb szükséges dokumentumok kiadására.


**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából  
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási irodavezető  
Törőcsik Gábor ügyvezető /bejegyzés alatt/,  
Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.

**Határidő:** 2020. október 31.

kmf

  
.....  
Komlós Csaba tanácsnok  
Városimázs Bizottság tagja

  
.....  
Csillag Tamás  
Városimázs Bizottság tagja

  
Tóhné Dr. Kiss-Orosz Mária *h.*  
jegyzőkönyvvezető