



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

PÉNZÜGYI-,GAZDÁLKODÁSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1039-1/2026

JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság nyílt üléséről

Helye: Városháza, Rendezvényterem.

Ideje: 2026. február 18-a 13 óra

Jelen vannak:

A Bizottság részéről:

Csákvári Antal	elnök
Domán Dániel	képviselő
Hrabóczky Zsolt	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Prokaj Lászlóné	szakértő
Mizsei Attila	szakértő
Farkas Attila	szakértő

A hivatal részéről:

Vágner Ákos	polgármester
Gömöri László	alpolgármester
Vincze Adrienn	Gazdasági Iroda vezetője
Ajkay Beáta	Vagyongazdálkodási csoport vezetője
Tóthné Német Barbara	Városüzemeltetési Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter	Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Sikéné Egedi Tímea	vagyongazdálkodási ügyintéző
Baloghné Bánáti Judit	vagyongazdálkodási ügyintéző
Balázs Gábor	polgármesteri referens
Farkas Judit	köznevelési ügyintéző
Zakarné Tóth Brigitta	városháza – és civilreferens
Fenyves Balázs	sportreferens
Vizin-Szabó Tünde	pénzügyi koordinátor
Kovács László	beruházási ügyintéző
Lipcsey Tóth Ferenc	városfejlesztési és térinformatikai ügyintéző
Zakar Antónia	Kabinet Iroda képviselője
Hliva-Danyi Réka	kabinet koordinátor

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Tanácskozási joggal:

Balogh Tibor Tamás	civil delegált, elnök
Bognár Ignác	képviselő
Husztai Péter	képviselő

Meghívottak:

Szabó György intézményvezető, Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény
Cserhalmi Nagy Katalin főigazgató, Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény
Szabó László igazgató, Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye
Társy Diána Állatokat Védjük Együtt Alapítvány képviselőjében
Bárdos Zsolt üzemvezető főmérnök, Heves Megyei Vízmű Zrt.
Kereki Gergely ügyvezető, Média Eger Np. Kh. Kft.
Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, Eger Termál Kft./Arnaut Pasa Kft.
Dr. Bánhidny Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.
Sebőkné Barta Emese vagyoni- és hátralékkezelési csoportvezető, EVAT Zrt.
Paulikovics Ildikó integrált vagyongazdálkodási divízióvezető, EVAT Zrt.
Dósa Sándor gazdasági divízióvezető, EVAT Zrt.
Molnár Tímea közgazdasági elemző, EVAT Zrt.
Stregova Zsolt elnök, Bushido Kempo Akadémia Sport Egyesület
Takács Zoltán elnök, Egri Vasas Sportegyesület
Nagy György elnök, Egri Városi Tenisz Klub
Szabó Péter ügyvezető, HandballESZSE Kft.
Szécsi Zoltán ügyvezető, Egri Vízilabda Kft., elnök, Egri Vízilabda Klub
Kávai Zoltán Egri Vízilabda Klub képviselőjében
Bódi Zsolt elnök, EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület
Erdélyi Krisztina Eger Városi Úszóklub és Gyógyúszótanoda képviselőjében
Tamasi Antal elnök, Vilati Eger Sportegyesület
Szuromi Péter Wolf Tenisz és Labdarúgó Egyesület képviselőjében
Béres Mihály Egri Labdarúgó Sport Kft. képviselőjében

Csákvári Antal

Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság létszáma 7 fő, határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Prokaj Lászlónét kéri fel.

Javasolja, hogy a 18-25-ig számozott napirendi pontokat vegyék le a napirendről.

Kéri, szavazzanak a 18-as napirend levételéről

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen** és 1 **nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a napirendet levette:

Kéri, szavazzanak a 18-as napirend levételéről

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a napirendet levette.

Kéri, szavazzanak a 19-es napirend levételéről

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a napirendet levette.

Kéri, szavazzanak a 20-as napirend levételéről

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a napirendet levette

Kéri, szavazzanak a 21-es napirend levételéről

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a napirendet levette:

Kéri, szavazzanak a 22-es napirend levételéről

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a napirendet levette

Kéri, szavazzanak a 23-as napirend levételéről

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a napirendet levette

Kéri, szavazzanak a 24-es napirend levételéről

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a napirendet levette:

Farkas Attila ügyrendben

Javaslom, hogy az összes napirendi pontot vegyük le és mindegyikről kérem a külön szavazást

Csákvári Antal

Akkor szavazzunk az ügyrendi javaslatról. Én ezt nem támogatom. Ki az, aki nem támogatja az ügyrendi javaslatot?

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **nem** és 1 **igen szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság elutasította az ügyrendi javaslatot.:

Ha jól számolom 8 esik ki, és akkor 19 napirendi pont marad. Tehát szavazzunk ennek a 19 napirendi pontnak az elfogadásáról,

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen** és 1 **nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a napirendi pontok tárgyalását elfogadta

[1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. \(II.27.\) számú Önkormányzati rendelet módosítására \(KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY\)](#)

Vágner Ákos polgármester

Vincze Adrienn

A 2025. évi költségvetési rendeletünket utolsó alkalommal kívánjuk ezzel a rendeletmódosítással módosítani. Az önkormányzat és költségvetési szerveinek ezzel a rendeletmódosításával válnak véglegessé a 2025. december 31-i költségvetési bevételi és kiadási előirányzatai.

Az utolsó 4. negyedévben történt előirányzat-módosításokat vezetjük át a rendeleten. Mindezek hatására a költségvetésünk 47.515.000.000 forinttal zárul a negyedik negyedévben. 8.193.000.000 forint növekedés tapasztalható, melyből kiemelkedő a központi támogatások összege. 3.000.000.000 támogatás érkezett ebben az időszakban, ennek része az a 2.000.000.000-os kormányzati támogatás is, amit már gyakran emlegettünk, de több jogcímen is érkeztek támogatások az önkormányzathoz.

Mutatószámok alapján, valamint önkormányzati rendkívüli visszatérítendő támogatásként 686.000.000 forint érkezett államháztartáson belülről, többek között a Versenyképes Járások program 2025. évi támogatásai is ebben az időszakban érkeztek meg. A közgyűlés által hozott döntések is most épülnek be a rendeletünkbe. Van, ami módosítja a költségvetésünket, van, ami a kiadási oldalon okoz módosítást, valamint az intézményvezető és a polgármesteri saját hatáskörben hozott előirányzott módosítások, amikről havi rendszerességgel tájékoztatjuk a tisztelt bizottságot, az is most jelenik meg a rendeletünkben.

Maga a rendeletmódosítás ugyanabban a felépítésben és szerkezetben készült. A mellékleteivel és a részletező számszaki és szöveges indoklásokkal javaslom a közgyűlés elé terjeszteni a 2025. évi költségvetésnek az utolsó módosítását.

Farkas Attila

Köszönöm szépen elnök úr. Adjál már légy szíves magyarázatot arra, hogy most indoklás nélkül miért tetted le ezeket a napirendi pontokat? Azzal se tiszteled meg a jelenlévőket, a bizottság tagjait, hogy legalább valami épeszű, egyszerű indoklást mondasz. Ilyet legutoljára Selmeczi Gabriellától hallottam, aki azt mondta, hogy "azért mert csak". Hát a világon nincs ilyen! Az a kérdésem, hogy miért nem adtál indoklást? Hozzád teszem fel a kérdést.

Csákvári Antal

Jó. Köszönöm szépen. Van-e még más hozzászóló? Ha nincs, ha nincs, akkor kérem szavazzunk a napirend elfogadásáról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a bizottság a következő döntést hozta:

17/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. Az Önkormányzat Közgyűlésének irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat 2025. IV. negyedévi előirányzat változásainak átvezetése történik meg a 2025. évi költségvetési rendelet módosításával.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 24. § -ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. § (1) –(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszegét 25 977 313 515 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 30 014 478 932 Ft-ban**, ezen belül:

- a) **működési bevételeket 24 125 767 793 Ft-ban**, ebből:
 - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4 460 714 215 Ft-ban
 - ab) közhatalmi bevételeket 7 177 592 501 Ft-ban
 - ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 9 968 899 400 Ft-ban
 - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 2 175 384 800 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 458 337 147 Ft
 - ae) működési célú átvett pénzeszközöket 343 176 877 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás visszatérülés 180 000 000 Ft,
- b) **a működési kiadásokat 26 140 155 296 Ft-ban**, ebből:
 - ba) személyi juttatásokat 8 740 878 877 Ft-ban
 - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1 282 569 268 Ft-ban
 - bc) dologi kiadásokat 8 866 345 326 Ft-ban
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 99 117 665 Ft-ban
 - be) egyéb működési célú kiadásokat 2 341 794 410 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás nyújtás 150 000 000 Ft
 - bf) tartalékokat 2 376 243 923 Ft-ban
 - bg) költségvetési befizetéseket 2 433 205 827 Ft-ban
- c) **a felhalmozási bevételt 1 851 545 722 Ft-ban**, ebből:
 - ca) felhalmozási bevételeket 1 114 524 749 Ft-ban
 - cb) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 723 798 705 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft
 - cc) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 13 222 268 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 12 250 000 Ft
- d) **a felhalmozási kiadásokat 3 874 323 636 Ft-ban**, ebből:
 - da) beruházások összegét 2 192 846 470 Ft-ban
 - db) felújítások összegét 577 462 249 Ft-ban
 - dc) egyéb felhalmozási kiadásokat 471 254 315 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás nyújtás 7 600 000 Ft
 - dd) tartalékokat 632 760 602 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Közgyűlés megállapítja, hogy a 2025. évi **költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete, azaz a költségvetési hiány 4 037 165 417 Ft, melynek finanszírozásához, továbbá a fejlesztési célú hitelek törlesztéséhez, valamint a 2025. évi megelőlegezett központi támogatás, visszafizetéséhez 4 494 513 368 Ft finanszírozási bevétel bevonása szükséges.** Belső finanszírozásból (előző évi maradványból) 2 994 703 368 Ft-ot, értékpapír beváltásból 499 810 000 Ft-ot, külső finanszírozásból (fejlesztési célú hitelfelvételből) 1 000 000 000 Ft-ot szükséges igénybe venni.

(3) A belső finanszírozás

- a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből 689 271 763 Ft értékben,

- b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 836 773 932 Ft összegű maradvány igénybeviteléből (költségvetési szervek és önkormányzat együttesen), valamint
- c) egyéb feladatokhoz igénybe vett 1 468 657 673 Ft összegű maradványból áll.

(4) Az előző évi maradványból 2 169 253 725 Ft működési maradvány, 825 449 643 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadások működési bevételeket meghaladó összege 2 014 387 503 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 2 022 777 914 Ft.

(5) A finanszírozási célú bevételek a (2) bekezdésben meghatározottakon túl lekötött bankbetétek megszüntetéseként **12 000 000 000 Ft**-ot, egyéb államháztartáson belüli megelőlegezéseként **1 010 743 277 Ft**-ot, valamint forgatási célú belföldi értékpapírok beváltását tartalmazza **4 032 470 000 Ft** összegben.

(6) A 2025. évi hiteltörlesztés összege **263 094 470 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadások tartalmaznak lekötött bankbetétek elhelyezését **12 000 000 000 Ft** összegben, a 2025. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **194 253 481 Ft** összegben, egyéb államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetését **757 507 315 Ft** összegben, forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlását **4 032 470 000 Ft** összegben, valamint a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **253 235 962 Ft** összegben.”

2. §

(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **47 515 040 160 Ft bevételi főösszeget** bevételi források (fejezetek) tagolással az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) I. fejezet Költségvetési szervek bevételei **5 065 231 229 Ft**,
- b) II. fejezet Önkormányzati feladatok saját bevételei **10 250 523 572 Ft**,
- c) III. fejezet Helyi önkormányzatok támogatásai **9 968 899 400 Ft**,
- d) IV. fejezet Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **1 653 576 983 Ft**,
- e) V. fejezet Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **192 250 000 Ft**,
- f) VI. fejezet Finanszírozási bevételek **20 384 558 976 Ft**.”

(2) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **47 515 040 160 Ft kiadási főösszeget** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **15 125 302 047 Ft** (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **385 547 979 Ft** (I. fejezet/2 előirányzati csoport),

- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **4 494 599 913 Ft** (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **1 392 690 697 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **260 866 891 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- f) Önkormányzati nagyberuházások kiadásai **1 705 931 619 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **660 946 138 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- h) Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök **388 783 296 Ft** (III. fejezet/2 előirányzati csoport),
- i) Kölcsönök nyújtása **157 600 000 Ft** (IV. fejezet),
- j) Tartalékok **3 009 004 525 Ft** (V. fejezet),
- k) Finanszírozási kiadások **17 500 561 228 Ft** (VI. fejezet),
- l) Költségvetési befizetések **2 433 205 827 Ft** (VII. fejezet)."

3. §

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontjában megállapított kiadás összegéből a **céltartalék 2 959 004 525 Ft**, az V. fejezet 2-16-os címszámok szerinti részletezés alapján.”

4. §

(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3a. melléklete helyébe a 5. melléklet lép.

(6) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3b. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3c. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(7) 5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos

polgármester

Dr. Barta Viktor

jegyző

[2./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026.-2029. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendeltetése az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről \(KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY\)](#)

Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

A 2026-os költségvetésünk kicsit nagyobb mozgásteret eredményezett, mint a tavalyi esztendő. Ennek 2 fő oka van. Az egyik az, hogy 2025-ben igyekeztünk takarékosan és odafigyelve gazdálkodni, ennek az eredményei 2026-ra fognak áthúzódni.

A 2025-ös esztendő év végén volt a miniszterelnök úrnak egy látogatása, ahol kaptunk egy 2.000.000.000 forintos rendkívüli támogatást a működésünknek a megsegítésére, és ennek a hatása a 2026-os esztendőben fog érződni, hiszen a költségvetésünkbe akkor fog beépülni, akkor fogjuk tudni felhasználni a városnak a kialakult igényeire.

Amit nagyon fontos megjegyezni a költségvetésnél és ezt érdemes tudni, hogy a költségvetésnek 2 fő oldala van, az egyik a bevétel és a kiadás. A kiadásokat mindig lehetőség szerint a bevételhez kell igazítani. A tavalyi esztendőben is ez a feladatunk volt, hogy a városnak a bevételi oldalához igazítsuk a kiadásokat.

Maga az önkormányzati törvény sem engedi meg azt, hogy az önkormányzati költségvetéseket hiánnyal tervezzük. A költségvetési rendeletnek a 3-as számú mellékletére szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, ami maga a mérleg, abban nagyon jól benne vannak a fő számok. A kereteket az adja, nyilván abból indul ki a költségvetésnek a többi részlete, ami alá van bontva.

Az önkormányzat működésének 2 alapvető területét kell megkülönböztetnünk. Az egyik magát a működést, amikor az egyes intézményeink, az önkormányzat, cégeinknek a

béreit, közüzemi díjait, dologi kiadásokat próbáljuk finanszírozni, a másik pedig a fejlesztési típusú bevételeink és nyilván az ahhoz kapcsolódó kiadásaink.

Ezt külön kell látnunk. Egernek alapvetően a működési problémái vannak. A fejlesztési oldalon tudunk forrásokat idehozni és azokat igyekszünk a város használatába tenni. Az nagyon fontos viszont, hogy olyan fejlesztéseket hozzunk ide, ami nem a működést növeli, hanem a működést csökkenti. A 2025-ös esztendőben is és a 2026-os esztendőben is célként fogalmazott meg a bevételi oldalakon. Nyilván reális tervezést kell végrehajtanunk annak érdekében, hogy stabilizáljuk a kiadási oldalt, hiszen ha olyan bevételi oldalt tervezünk, ami nem realizálódik, ezzel szemben viszont, ha kiadásokat tervezünk, akkor nem tudjuk megvalósítani, mert nincsen fedezet arra, hogy a kiadásokat tervezzük.

A kiadásokat is csak ütemezetten tudjuk, a bevételek befolyásának a ütemében tudjuk tervezni és el is végezni. Az önkormányzatnak alapvetően 3 fő bevételi forrása van és ezt nagyon fontos megérteni, hogy nincs jelen pillanatban a „feneketlen kút” a kezünkbe, hogy mindenre fussa. Ezt kell beosztanunk, ezt a 3 bevételi oldalt.

Az egyik legfontosabb bevételi oldalunk a közhatalmi bevételek, a helyi adók. A helyi adónak 3 formája van, az iparűzési adó, a vagyonadó és az idegenforgalmi adó. A 2026-os esztendőre 7, 2 milliárd forintot látunk reálisnak, amit az itt lévő gazdálkodó szervezetek tudnak teljesíteni adóbevétel vonatkozásában. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez 2 ütemben érkezik be, március végén, illetve szeptember végén. Az adóbevételeknek az ez évi biztos befolyását október vége körül fogjuk látni.

Azért fontos ezt elmondanunk, mert egy városnak vagy a településnek a mozgásterét, azt, hogy milyen közszolgáltatásokat tud nyújtani, az adóbevétel adja meg. Mondok egy nagyon fontos számot. A megyei jogú városok közül Eger az adóbevételek tekintetében a 18-19. helyen áll. 25 megyei jogú város van az országban Nem minden megyei jogú város, megyeszékhely is egyből, például Baja, Érd mögöttünk is vannak, ők rosszabb helyzetben vannak adóerőképesség szempontjából.

Ha lakosságszámra vetítjük, tehát ha megnézzük, hogy egy főre esően mennyi az adóerőképessége a településnek, ugyanitt találjuk magunkat, a 17-18. hely környéken. Azért fontos elmondani, mert ha egy kicsit a saját szomszéd településeinken szétnéznünk, akkor azt láthatjuk, hogy az egy főre eső adóerőképesség vonatkozásában vannak olyan települések, amik Eger mellett jóval előrébb vannak. Maklár körülbelül négyszeresét tudja egy főre jutó adóerőképességben, nyilván a Bosch gyár ott van, vagy Demjén, szintén a 2,5-3 szorosa az egy főre jutó adóerőképesség, de akárcsak mondhatom Felsőtárkányt, akinek az egy főre jutó adóerőképessége ugyanannyi, mint Eger. Ezt azért muszáj megtanulnunk vagy elfogadnunk, hogy reális képet fessünk a város költségvetési helyzetéről.

A másik bevételi forrásunk pedig a normatív támogatások, amelyeket a költségvetési törvény 2-es melléklete szerinti igen bonyolultán kiszámítható mutatók alapján kapnak a települések. Ezeket a közfeladat ellátására kapjuk a magyar költségvetéstől, aminek

egyébként a forrása a központi költségvetésbe befolyó adók. A harmadik bevételünk pedig az intézményeink, önkormányzat, polgármesteri hivatalnak a saját bevételei.

A saját bevételek vonatkozásában viszont érdemes vizsgálni és a költségvetésben nagyjából meg is lehet látni azt, hogy nem a bevétel a fontos, hanem az, hogy annak mi az eredménye.

Tehát a kiadási oldalon lévő összeget levonjuk a bevételből, és hogyha ez mínusz számmá alakul, akkor nyilvánvalóan a tevékenységünk veszteséges. Az adóból ezeket pótolnunk kell. A felszíni parkolás az összességében nyereséges, de ha már hozzáteszük a két parkolóházat, ami veszteségesen működik, akkor összességében a bevétel és a kiadás az egyformán szerepel. Tehát éppen hogy ez kicsi nyereséget hoz.

Hasonló a vagyongazdálkodásunk, ami évek óta veszteséges. A bevételi oldalon, jóval kevesebb bevételünk van a vagyongazdálkodásból, mint amiként ráköltünk a vagyonelemeknek a fenntartására.

A külső forrásokat jellemzően fejlesztésre kapjuk, de mi arra törekedtünk a 2025-ös esztendőben és a 2026-os esztendőben is, hogy melyik forrást lehet működésre fordítani.

A TOP PLUSZ források bizonyos részben már időarányosan szerepelnek a költségvetésben, azok jellemzően beruházás típusúak, de segítik a működést is, hiszen a saját társaságainknak a működését segítjük az ottani projektmenedzsment költségekből. Itt van a Versenyképes Járások programja, amiben 2025-ben 250.000.000 forintot nyertünk, és a 2026-os esztendőben is 250.000.000 forintot kaptunk.

Mikor a programot elkészítették tavaly tavasszal, akkor mi elég erős kapcsolatban voltunk több várossal együtt, hogy ezeket a forrásokat működésre is lehessen használni és erre volt lehetőség, úgyhogy mi is azt választottuk, és a 250.000.000 forintból 2026-ban 100.000.000 forintot az Egri Városi Sportiskolának a működésére tudjuk fordítani, a megmaradó 150.000.000 forintot azt pedig az Egri Kulturális és Művészeti Központnak a működésére. Ez nem azt jelenti, hogy ez számukra plusz forrás, hanem az adóbevételekből odatett forrásokat cseréljük ki, és az onnan elnyert önkormányzati forrásokat pedig más területre fogjuk tudni használni a 2026-os esztendőben. Itt van a területfejlesztési alapból kapott 220.000.000 forint, amiből 170.000.000 forintot a Városgondozás Kft eszközpark fejlesztésére tervezzük fordítani, ami nyilván segíti a 2026-os költségvetést, mert egyébként a saját működési bevételeinkből kellene ezt finanszírozni. A maradék 50.000.000 forintot pedig a Katona téri parkolóháznak a bérleti díjával próbáljuk elszámolni, ami pedig a működést fogja javítani, hiszen ezt egyébként az önkormányzatnak kellene kifizetnie, tehát a külső forrásokat is igyekszünk működésre fordítani.

Fontos elmondani, amit a 3-as számú melléklet tartalmaz. Az intézményrendszerünk 15.milliárd forintba kerül éves szinten, és működési bevétele 2,5 milliárd forint körül van. Az intézmények a 2026-os évben is szeretnék, hogyha racionálisan, ésszerűen és takarékosan gazdálkodnának annak érdekében, hogy a működésüket lehessen stabilizálni, hogy a városi működés más területére is jusson forrás. A célunk az, hogy a

városüzemeltetési területet és a közbiztonságot javítsuk, hiszen itt látunk a legnagyobb igényeket megfogalmazódnai az önkormányzattal szemben.

A költségvetési stabilitásnak az első nagyobb jele az, hogy a civil szervezetekkel, amelyekkel együttműködése volt az önkormányzatnak valamilyen speciális feladatra, ilyen például az Agria Speciális Mentők, a 2025-ös esztendőben nem tudtuk finanszírozni őket, ebben az évben már tudjuk őket támogatni.

A Civil Kerekasztallal kötött együttműködés keretében végzett munkánkhoz a Civil Alapban szokott az önkormányzat egyfajta támogatást nyújtani. Ez 2024-es évben 5.000.000 volt, tavaly 6.000.000, ebben az esztendőben 7 milliót terveztünk a költségvetésben erre a feladatra.

Összegzésképpen annyit mondanék el, hogy 35, 5 milliárd forint a főösszeg, amiből gazdálkodik az önkormányzat. A működési bevételünk az 21.milliárd forint, ebből tudunk gazdálkodni, a többi már pénzügyi műveleteket, illetve a felhalmozási célú bevételeket tartalmazza, és ezzel szemben vannak beállítva a 2026-os esztendőre a költségek is, ami stabilizálja a városnak a 2026-os működését.

Farkas Attila

A költségvetési egyeztetést szerencsésebbnek tartottam volna úgy tartani, ahogy tavaly is, hogy az összes bizottság jelen van, és egy rendkívüli formában meg tudtuk volna tárgyalni, hiszen akkor talán könnyebb lett volna a bizottságoknak egy egységes álláspontot kialakítani. A polgármester úrnak sem feltétlenül kellett volna ennyiszor a mondókát elmondani, mindegy, ez így alakult.

A kérdésem lenne, hogy polgármester úr említette a bevételi oldalnak a felelős és valóságot tükröző meghatározását. 3.000.000.000 forint értékben ingatlanértékesítés van megjelölve. Milyen ingatlanokról van szó, miket tervez eladni az önkormányzat? Ezek a bevételek mikor realizálódhatnak a városnak, mivel ez nagyban meghatározza a kiadási oldalt is, hiszen ha nem teljesül, akkor mondjuk 3.000.000.000 forinttal kevesebbet tudunk költeni.

Csákvári Antal

Tájékoztatásként mondom, hogy tegnapelőtt a képviselőtestület tagjai itt voltak délután és a költségvetéssel kapcsolatosan lehetett kérdezni, illetve tájékoztatást kérni. Itt volt a polgármester úr, a gazdasági irodavezető, a teljes városvezetés és a hivatalnak a vezető dolgozói is.

Vágner Ákos

Ez a 3.000.000.000 forintos bevételi oldal nyilván a kiadási oldalon is megvan, mert bejelentettünk egy ingatlancserét, aminek a gerincét ez az ingatlan értéke, az ingatlancsere fogja jelenteni. A közgyűlésbe be fog jönni egy részletes szerződés, alátámasztva ennek az utolsó simításait. Még tegnapelőtt is egyeztettünk irodavezető asszonnyal, jegyző úrral ebben a kérdéskörben, úgyhogy ezt hamarosan ki fogjuk küldeni a képviselőtestület számára, és abban benne lesznek a pontos részletek.

Farkas Attila

A pontos számítási alapot, hogy mi határozza meg a 2.944 milliót, ezt majd azért fejtsék ki, hogy lássuk mi is.

Vágner Ákos

Ez benne lesz az előterjesztésben.

Csákvári Antal

Észrevételként fogalmazom meg, hogy jó látni a költségvetésben, hogy azért elég tetemes összeg lesz felújításra, illetve fejlesztésre. 2025-ben volt 225.000.000 tervezve, idén 2026-ra 165.000.000. A forrás biztosítása úgy oldódik meg, hogy tavaly volt egy 500 milliós fejlesztési hitel, és az idén 600.000.000 fejlesztési hitelnek a felvételét tervezi a városvezetés. Ezzel kapcsolatosan lesz is egy napirend, a 600.000.000-nál remélhetőleg ezt támogatni fogja a bizottság és a közgyűlés is tárgyalni fogja majd.

Itt azért vannak nagyon jó számok, a számomra legalábbis, hogy útfelújításra 90.000.000 van tervezve, járda, parkoló felújítás 80.000.000, támfal megerősítés 55.000.000, pince helyreállítás, ez is ebben a feladatban van, hídfelújítás van 75.000.000 Ft. Jó volt látnom, a Foglár utcának a felújítása 55.000.000, mert borzasztó állapotban van a belvárosnak ez a része, és nagyon nagy a gyalogosforgalom ott a lépcsősornál.

Nagyon balesetveszélyes is, és a mozgáskorlátozottak számára nem hozzáférhető, tehát nem tudják használni ezt a járdaszakaszt. Fontos azt kiemelni, amit te is mondtál, hogy a civilekkel kapcsolatosan nő a támogatási összeg, tehát folyamatosan 2024-ben 2025-ben is mindig egy picivel több jutott a civileknek, többet kaptak, az idén is többet kapnak, idén már 1.000.000-val többet, mint tavaly.

Vágner Ákos

A Felvégi utcai híd van beletervezve. Azért nincs nevesítve benne, mert nagyjából a tervek már megvannak, de igyekszünk azt megvalósítani belőle, hogyha minden beszerzési eljárás lezajlik. A tervezés, beszerzés, kivitelezés 3 olyan mozzanat, ami jelentősen időigényes. Alapvetően ebben az esztendőben a forrás megvan hozzá.

Az, hogy mit szeretnénk csinálni, az egy igény, ezt nagyjából tudjuk, össze van gyűjtve. A Foglár utcai lépcsősorral egy ötvenéves problémát próbálunk megoldani, mint ahogy a Tátra utca és a Koszorú utcája közötti lépcsősor vonatkozásában is hasonló a helyzet. Az is biztos, hogy a Sertekapu és a Tündérpart utca közötti lépcsősor is legalább 50 éve úgy van. Tehát azt nagyon fontos elmondani, hogy a finanszírozási alapot meg kell tudnunk teremteni, el kell tudnunk dönteni, hogy ez milyen beszerzési eljárás keretében kerül sor rá.

A költségvetés is tartalmaz olyan forrásokat, amelyeket korábbi évben vagy években kaptunk, amelyeken áthúzódó maradványként jelentkeznék, de célfeladatra. Mondjuk az Egri Várra kapott 1.000.000.000-nak a jelentős részét tartalmazza még a 2026-os költségvetés is, hiszen azt 2024 év végén kaptuk. Bizonyos részeket már fel tudtunk használni, bizonyos részeket pedig majd a közbeszerzést követően. Tegnap volt ebben a

kérdésbe egyeztetés. Ezek a források ott vannak a költségvetésben, de ezek csak arra a célfeladatra használhatók fel, amire kaptunk.

Még egy gondolatot hadd tegyek hozzá. Jelen pillanatban az Eger működőképességét nagyban befolyásolja az, hogy döntésképes az önkormányzat. Ez az előző 5 évben nem feltétlenül volt így. A költségvetési források hamarabb ide vándorolnak, amelyek hirtelen gyors döntéseket igényelnek. Ilyenről volt szó a Bitskey Aladár Uszoda vonatkozásában. 370.000.000 forintos lehetőséget talált az Építési és Közlekedési Minisztérium a Makovecz örökség költségvetési sorukon, mert egy másik önkormányzat nem tudta ezt a forrást fölhasználni. Nekünk december közepén szóltak, hogy tudjuk-e fogadni és december nyolcadikán volt a közgyűlés. Az apparátus hatékony munkájának köszönhetően előkészítettünk egy sürgősségi indítványt, amiben benne volt ez a támogatási lehetőség. Tudtunk dönteni. 19-én még volt egy munkanap, amikor meg a forrás is megérkezett a város számlájára. Így tudtunk viszonylag hatékonyan forrásokat szerezni.

Farkas Attila

Nem beszélt polgármester úr a buszközlekedés, a tömegközlekedésnek a közszolgáltatásnak a finanszírozásáról. 500.000.000 forintot látok a költségvetésben, tavalyi évben, mikor a Volán képviselőjében itt voltak, azt mondták, hogy az éves közszolgáltatás 1,2 milliárd forintba kerül idénre. Mi az elképzelés? Nyilvánvalóan ez az 500.000.000 forint ez nem lesz elég.

Vágner Ákos

Egyelőre 2026-ra ez az 500 millió forint van belettervezve, ez a megállapodásunk van most jelenleg velük. Tehát az, amire kötelezettségvállalást kell tennünk, az benne van a költségvetésben.

Domán Dániel

(Gúnyosan) Én a végletekig egyetértek elnök úrral abban a tekintetben, hogy tényleg külön öröm és nagyon büszke lehet ez a vezetés arra, hogy hitelekből tud városüzemeltetési, illetve egyéb fejlesztési dolgokat megoldani. Ez szerintem tök jó dolog, hogy az önkormányzat ilyen stabil pénzügyi helyzetben van, hogy évről évre több hitelfelvételhez kell nyúlni, és ebből lehet különböző letört padkákat megoldani és aszfaltokat befoltozni, vagy kátyúkat befoltozni.

Az is külön öröm, - csak mert elfelejtette elnök úr mondani, - hogy a külön megállapodást tartalmazó kormányzati határozat alapján, ami októberben volt, enélkül nem tudnánk vágni a fákat. Alapvetően az önkormányzat erre hivatott, olyan állami feladatokat végez, amiket az állam nem, tehát rátestálja a kötelező feladatokat, és természetesen ennek az volt mindig a természetes módja, hogy miniszterelnök úr lelátogat és ilyen külön kormányhatározatok alapján, magyarán politikai alkuk alapján kapja ezeket a forrásokat, és olyan mindennapi tevékenységeket és üzemeltetési, fejlesztési, karbantartási kérdéseket végez el, amiket anno egy szebb időben még magától tudott elvégezni.

Az egy nagyon természetellenes állapot, amikor az önkormányzat saját maga gazdálkodik ki ezeket a költségeket. Ezentúl ha elnök úr észrevette volna, azt azért illendő lett volna megjegyezni, hogyha ez a külön kormányhatározat nincsen, akkor maga a Városgondozás cég sem létezne. Tehát ebben az évben nulla lenne, ha az önök állhatatos munkája nem állna emögött. Itt 800.000.000 forintot jelent a 2.000.000.000-ból ez a működési költség.

Hozzáteszem a Sportiskolát a Versenyképes Járások programból, bár azt elvették az önkormányzattól és most egy részét visszkapjuk, sőt, meg is mondják, hogy mire kelljen költeni. Bár volt az irodavezető asszonnyal egy olyan korábbi nézeteltérésünk, hogy ez nem kötelező feladat, hanem önként vállalt feladat, és ezt el is mondta egy közgyűlésen, itt viszont sikerült kötelező feladatként betenni.

A közművelődési intézményünk megyei szintű kötelező feladatokat lát el, és az önkormányzat hozzáad, 90.000.000 forintot a Versenyképes Járásokból. Képzelmegye el, hogyha nem lenne ez a program, vagy ha jövőre nincsen ez a program, akkor igazából 90.000.000-ból kellene azt a hét alapellátást végezni, ami a város kötelező feladatellátása ezekben az intézményekben.

Úgyhogy én külön örülök ennek. Köszönöm és én arra térnék ki, mert van egy külön érdekes tétel, van egy olyan, hogy kezesség vállalás. Követett eddig elnök úr? Megkaptam a 2024-es hitelfelvételnek, az állhatatos munkájuknak meg az előző 5 évnek az állhatatos munkáját, hogy pontosan mire kapták, nagyon jó fejlesztések, majd olvassa el.

Beterveztek kezességvállalást tartalékba, 200.000.000 forinttal. Én részt vettem azon a közgyűlésen, nem tudom, hogy Önök ott voltak-e a januárin, amikor kiderült, hogy a strand folyószámlahitelt vesz fel megint. Most 50.000.000-val többet, mint az előző évben. Dehát amúgy ez is egy nagy siker szerintem, hogy sikerült 50.000.000-val többet felvenni, csak az az volt a probléma, hogy két különböző ajánlat érkezett. Emlékszenek erre? Van egy költségvetési tétel, egy 200.000.000 vaskos tétel működésre, a strand működésére van, ez így elég fontos ebben a költségvetési témában, mert ha az nincsen, akkor nem tudunk majd labdázni a strandon a nyáron. Érkezett 2 különböző ajánlat és volt egy, az anyavállalat által elrendelt eljárási vizsgálat. Egy belső ellenőr itt kimondta, hogy érdemes lenne ezt a pályázati eljárást újra lefolytatni az ajánlatkérésekben. Nem tudom, hogy erre van-e egyáltalán szándék? Ha igen, akkor ennek a tételnek vélhetőleg nem kellene itt szerepelnie.

Vágner Ákos

A számviteli törvényt nagyon javasolnám képviselő úrnak, hogy forgassa, merthogy a hitel vonatkozásában ez egy beruházási hitel. Ugyanis a kátyúzás nem beruházás, hanem működés. A beruházást lehet csak elszámolni a hitel terhére. Volt nekünk a nagy magyar nagyjaink közül, Széchenyi Istvánnak hívják. Volt a műve, a Hitel. A hitel az egy olyan konstrukció, amit gyorsabban tudunk megoldani a hitel felvételével azáltal, hogy a bevételeinket előrehozzuk. De ez kontroll alatt van.

Csak akkor vehetjük fel a hitelt, hogyha a Nemzetgazdasági Minisztériumon keresztül megfuttatjuk, megnézik akkor az önkormányzatnak a likviditását és engedélyt kapunk arra, hogy elindíthatjuk a hitelfelvételt.

Ez azért van, mert 2010-ig a korábbi összetételű kormányok eladósították az önkormányzatokat. Eger vonatkozásában 8.000.000.000 forintot kellett konszolidálni. Ha most megnézi, van egy ilyen táblázat a költségvetés mellékletében, hogy milyen ütemben kell törleszteni a fennálló hitelösszegünket. Marginális összegű hiteltörlesztésünk van.

80-100 milliós nagyságrendnél nem nagyobb éves szinten, amit kell törleszteni a 7,2 milliárdos adóbevételünk vonatkozásában. Tehát én azt gondolom, hogy ezzel olyan nagyon nem adósítjuk el az önkormányzatunkat, ugyanakkor viszont jogos igényeket szolgálunk ki a városban, azt, amit a korábbi esztendőben nem tettünk. Hozzáteszem, az előző 5 évben is volt hitelfelvétel, 2024-ben is volt ilyen, amit nem sikerült fölhasználnunk a 2024-es esztendőben. Például a Cifrakapu utcai beruházás, ami most fog befejeződni, a 2024-es hitel terhére lesz majd elfogadva. De ez is egyébként a működés természetessége, hogy most a hitelt föl fogjuk venni. Amikor a 2026 költségvetési rendeletet elfogadjuk, a hitelfelvételről is döntünk, elkezdjük a beszerzést. Ennek is lesz egy 2-3 hónapos folyamata, bizonyos részei ebben az évben, bizonyos részei a 27-es esztendőbe átnyúlóan fognak szerepelni.

A sport az önkormányzati törvényben kötelező feladatként szerepel részben, tehát a Sportiskola is kötelező feladatként működik. Azt meg eldönti az önkormányzat, hogy van-e lehetősége arra, hogy a sportra költ vagy nem. Én azt gondolom, hogy egy város attól város, hogy költ önként vállalt feladatokra. Ilyenek a sport vagy a kulturális rendezvények, amik turisztikai célokat is szolgálnak, de a sport egyfajta helyi igényeket szolgál ki, akár az utánpótlás, akár pedig a felnőtt sport tekintetében. Tavaly ezt is meg kellett oldanunk, mert nem volt rá forrás. Kormányzati segítséggel tudtunk 316.000.000 forintot idehozni.

A közgyűlés a kezességvállalásról döntött a 200.000.000 forint vonatkozásában. Nem a hitel felvételének a szabályosságát vagy a szabálytalanságát vizsgálta meg. Azt mondta, hogy ha a Termál Kft. vesz föl 200.000.000 forintos hitelt, akkor kezességet vállal a hitel fölött. Ez a hitel 2025-ös esztendőben is fennállt. A folyószámlahitelnek azok a tulajdonságai vannak, hogy január 1-től december 31-ig állnak rendelkezésre. Amikor lejár, ezt lehet hosszabbítani, ha van rá igény, vagy ha lejárt, akkor újat kell létrehozni. Nyilván, ha lejár, a meglévő pénzügyintézzettel szokás meghosszabbítani az ajánlatot, úgyhogy lehet, hogyha lejár, még jobban is járunk a végén. Nyilván a közleményt nem olvasta el képviselő úr tisztán, teljesen, mert a közleményben azt rögzítettük, hogy voltak árajánlatok és indikatív árajánlatok. Érdekes a számviteli törvényt átnézni, hogy a kettő között mi a különbség, mert jelentős különbség van.

Farkas Attila

A strand hitelszerződés pontos részleteit nem ismerem. Az lenne a kérdésem, hogy ingatlant miért nem lehetett fedezetként betolni? Korábban a Bitskey Aladár uszoda volt

a strandhitelnek a fedezete, most meg 200.000.000 forint kerül a tartalékba, amit, ha ki lehetne váltani ingatlanfedezettel, akkor 200.000.000 forintot szabadon lehetne mozgatni a költségvetésben.

Vágner Ákos

Nagyon jó kérdés. Nyilván lehetett látni azt, hogy készül egy kormányhatározat az uszoda vonatkozásban, de nem tudtuk a részleteit. December tizedikén jelent meg a kormányhatározat. 8 nap volt az igazgatási szünetig, abban már talán 5 munkanap van, tehát az egy elég sűrű időszak volt. Ott volt az a dilemma, hogy akkor most ezt a hitelt meghosszabbítják-e az ingatlanfedezettel vagy nem vagy azonnal át kell adni esetleg állami tulajdonba. Nem így lett, mert közben mi meg azt próbáltuk, hogy ne elsősorban üzemeltetésbe menjen át a Bitskey Aladár uszoda, mert egyszerűen ellehetetlenült volna a Termál Kft működése. Mostmár a strandot működteti a Termál Kft. Nyilván azt elfogadják képviselő urak is, hogy van neki egy ilyen bevételhullámváltozása, ugyanakkor a bérek ugyanúgy ketyegnek, Ezt a 2 havi téli időszakot át kell hidalni, ezért van szüksége a Termál Kft-nek a hitelre, és ennek a fedezete volt a kérdés, hogy akkor most beszorítjuk-e magunkat, avagy nem. Utólag mindig okos az ember, simán meg kellett volna hosszabbítani decemberben ezt a hitelt az ingatlanfedezet vonatkozásában és akkor e tekintetben nyugodt működése lenne a Termál Kft-nek.

Farkas Attila

Elég megdöbbentett, hogy a tavaly egész évben arról volt szó, hogy a Bitskey Aladár uszodában mi és hogyan lesz, és akkor december tizedike környékén derült ki. Nem tudom, hogy hogy lehetne olyan nyomást gyakorolni rájuk, hogy az megfelelő időben kapjon már tájékoztatást a városvezetés erről, és ezáltal az egrieknek is hiteles és valós információkat lehet kommunikálni.

Vágner Ákos

2024. november 7-én volt, itt Lázár miniszter úr, mikor ebben megállapodtunk. Nem egyedüliek vagyunk ebben az uszodakérdésben, hanem nagyon sok önkormányzat hasonló cipőben jár, és sok önkormányzatnál Makovecz örökség az uszoda. Többet átvettek 2025-ös esztendőben és csomagban ment be a kormányülésre, például a bajaival együtt, azt hiszem a szekszárdi is ebbe a kalapba volt benne.

Az volt a probléma folyamatosan, hogy eltérő működési anomáliák mutatkoztak. Mindig valamilyen támogatási, vagy korábbi időszakra hozott kötelelem miatt ezek a csomagok elakadtak. És a végén, ha figyelte képviselő úr, egyedi kormánydöntés lett az egri. Az önkormányzatnál sem olyan gyors döntéshozatal, hiszen ezt a mai napot valójában február első hetében kezdtük szervezni. Én is most kezdem megtanulni, hogy körülbelül egy ilyen 8-10 hónap kell, hogy egy ilyen döntés végigmenjen az egész rendszeren.

Azt gondolom, hogy a 2026-os költségvetésnek az egyik nagyon jó mozgásterét jelentette az, hogy egy 700 milliós mozgásteret nyitott nekünk a 2026-os esztendő vonatkozásában, mivel az azt üzemeltető Nemzeti Sportügynökség 430

millió forintot kapott üzemeltetésre, és ezt nem nekünk kell kitermelni. Ebben az évben, ha nézték, a költségvetésben nincs benne a Termál Kft. Tavaly 100.000.000 forintot kapott, előtte való évben 150.000.000 forintot. Ezt a tételt sem kell betennünk a veszteség finanszírozására. Ami ennél sokkal fontosabb, hogy a Termál Kft-nek a nyereségét is elvitte a Bitskey Aladár Uszoda üzemeltetése.

Megnyitja itt is a mozgásteret, hogy a strand működését stabilizáljuk. Én azt gondolom, hogy itt tartunk ebben a kérdésben. Nyilván dolgozunk tovább azon, hogy minél jobb állapotba kerüljön mind a Bitskey Aladár uszoda, mind pedig a strand. A Bitskey Aladár uszodára itt van a 370.000.000 forint, ez szintén azt jelenti, hogy az uszodát nem vitte el senki, ugyanúgy be lehet menni, ugyanúgy lehet jegyet vásárolni, lehet benne úszni, lehet benne vízilabdázni. Nyilván mennek az egyeztetések, hogy mi mennyibe kerül e vonatkozásban a sportszervezetekkel.

Ami sokkal fontosabb, hogy a 370.000.000 forintot megpróbáljuk rövid távon ráköltetni a Bitskey Aladár uszodára. 2031 - 35 közötti költségvetési időszakra van tervezve a Bitskey Aladár uszodának a 4,8 milliárd értékű beruházása. Tehát azt gondolom, az uszodába nagyon sok mindent tettünk, egyelőre itt tartunk, meglátjuk a következő időszakban mit tudunk még ebben az ügyben előrelépni.

Csákvári Antal

A Termál Kft-nél az volt a probléma, hogy százmilliókat kellett beletenni a Bitskey Aladár uszodának a működtetésébe, és most így marad csak a strandfürdő, amit üzemeltetni kell. Lesz egy 1,8 milliárdos fejlesztés, valószínűleg még több látogató lesz a strandon, még többen veszik igénybe a szolgáltatásokat. Nagyon fontos nekünk, hogy cégeink lehetőleg minél eredményesebben tudjanak működni és megálljanak a lábukon.

Farkas Attila

Polgármester úr, nem volt arra szándék, hogy a Bitskey Aladár uszodának a veszteségét direktbe finanszírozza az állam?

Vágner Ákos

A Nemzeti Sport Infrastruktúra Ügynökség 254 darab létesítményt üzemeltet, mi egyetlen. Ott van egy profi létesítményüzemeltető csapat. Azt gondolom, hogy jó kezekben van ez az uszoda jelen pillanatban. Nyilván az egy másik kérdés, hogy szó van az önkormányzati reformnak a kérdésköréről, hogy a sportlétesítmények üzemeltetését hogyan tudja majd egy megyei jogú város megoldani. Maradt még nekünk sportlétesítményünk. Ott van körcsarnok, vannak tornatermeink, van még egy Bárány uszodánk is. Én azt gondolom, hogy a Nemzeti Sportügynökségnél van egy olyan jól működő profi csapat, aki ezt szépen át fogja venni és üzemeltetni fogja professzionális szinten.

Lássuk be, hogy az uszodát nem lehet nyereségesen működtetni. Mondom a számokat. 2024-ben 430.000.000 forint volt a működési költsége, ebből 160.000.000 volt az, amit befizettek azok, akik igénybe vették az uszodát, a sportklubok, a lakosság egy része. 150.000.000 forintot tett be 2024-ben a önkormányzat, akkor az 300-nál tartunk és 100-

120.000.000 forint volt az a veszteség, amit meg elkönyvelt a Termál Kft a 2024-es esztendő vonatkozásában.

Huszi Péter

Polgármester Úr, azt kérdezném Öntől, mért vetette le az előterjesztésemet, hisz akkor nyilvánvalóan tudtunk volna beszélgetni az uszoda kérdéséről. Most is azt kommunikálja, hogy üzembetartásról van szó, holott számos médiahírek az azt megelőző időszakokban, mint a tulajdonátadásról szóltak. Akkor adjon már nekem erre konkrét választ, hogy miért vetette le az előterjesztésemet?

Csákvári Antal

Képviselő úr! Nem polgármester úr vetette le, hanem én, elnökként, én javasoltam, hogy vegyük le, és ne tárgyaljuk. Olyan előterjesztései voltak, amiket most itt nem szeretünk volna tárgyalni, egyébként meg van olyan előterjesztés, amiről meg tájékoztatást kap, kétszer ne tárgyaljunk egy témát.

Vágner Ákos

Én kérdésre válaszoltam, a költségvetéssel kapcsolatos kérdésre. Ha meg a sajtóval kapcsolatosan gondolja, ne hozzám vagy a közgyűléshez jöjjön, hanem azt javaslom, hogy a sajtóhoz menjen és kérjen helyreigazítást. Én ezt javaslom. Egyébként meg nem én vettem le, hanem az elnök úr javasolta a levételét.

Bognár Ignác

A Versenyképes Járások két intézmény felé való elosztásáról beszélt a polgármester, ez az EKMK meg a Sportiskola. Többször hangsúlyozta, hogy nem egy plusz forrás, hanem kiváltja az önkormányzatnak a forrását, és ezt máshova tudjuk használni. A Sportiskolánál azért plusz költségeik lesznek, hiszen a járási településeknek a sportolót is foglalkoztatjuk, eddzük, zuhanyoztatjuk, utaztatjuk, vagy ezt hozzáadták?

Vágner Ákos

25-30 százalékban jelenleg is olyan gyerekeket sportoltatunk, akik a járás területéről jönnek be. Tehát alapból járási szintű feladatokat lát el a Városi Sportiskola, ezért tudtuk illeszteni e vonatkozásban a Versenyképes Járások programjához, és ez így plusz költséggel neki nem jár, hiszen most is ugyanazt a feladatot fogja ellátni, csak el tudjuk számolni a Versenyképes Járások programjába.

Farkas Attila

Az előző bizottsági ülésen elég nagy vitákat váltott ki ez a faültetési program. Most gyorsan átpörgettem itt a költségvetést, nem látom benne, lehet, hogy én nem néztem olyan részletesen át. Elnök úr is ezt javasolta, kezdeményezte, szerette volna Huszi képviselő úr is, hogy akkor az idei költségvetésben ilyen célra mennyi lesz elkülönítve? Polgármester úr a közgyűlésen is említette, hogy akár 2.000.000.000 forint is érkezhethet, 2.000.000.000! Ezzel mi a terv, mi az elképzelés?

A fakatasztert látom, hogy benne van, az rendben van. Légi felvétel készítése 20.000.000 forintért, az mi? Én nagyon szívesen lefotózom a várost 20.000.000 forintért a levegőből.

Vágner Ákos

A polgármesteri hivatalnak van egy nagyon jó térinformatikai rendszere, úgy hívják, hogy káptalan. Ennek a térinformatikai rendszernek az alapja az, hogy légi felvételeket, vektoros ortofotókat tartalmaz. Minél pontosabb, minél közelebb van a felvétel időpontja a felhasználás időpontjához, annál jobb és autentikus adataink vannak. A frissítésnek van egy díja. A távérzékelési intézet Magyarországon ennek a gazdája, ő végzi el ezt a vektoros ortofotót Ennek kötött ára van.

A faültetésre úgy fogalmaztam a közgyűlésen, nagyon jól emlékeznek rá, 2 milliárdot nem mondtam, egyet mondtam. Ezt továbbra is itt tartanám, nincs benne a költségvetésben, előkészület alatt van.

A költségvetés tervezetében jelenleg 540-es soron 25.273.000 forinttal vannak betervezve a növényültetési munkák.

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen és 1 tartózkodás mellett** (1 fő nem szavazott), ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

18/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat és rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. – 2029. évek közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető
Határidő: azonnal

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
.../2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának
rendjéről

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény III. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2025. évben a megörökölt hiányokkal, valamint a megelőző önkormányzati ciklusban átütemezett fizetési kötelezettségekkel terhelt pénzügyi helyzet és a korábban felélt tartalékok ellenére szigorú gazdálkodás, a szükséges strukturális változtatások megkezdése és átgondolt vagyongazdálkodás mellett felelősen biztosítani tudta kötelező feladatainak ellátását, a közszolgáltatások biztosítását és a vármegyeszékhely megyei jogú városi jogállásából eredő önkormányzati feladatai megszervezését.

[3] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évben is elfogadott, a törvényi előírásoknak megfelelő, a város reális pénzügyi, gazdasági lehetőségeit figyelembe vevő költségvetésre van szüksége, biztosítva a város üzemszerű működését, továbbá az egri polgárok és vállalkozások közszolgáltatásokkal történő ellátását.

[4] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése továbbra is szükségesnek tartja az önkormányzati feladatellátást biztosító intézményrendszer (költségvetési szervek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok) működése felülvizsgálatának folytatását és a feladatellátást biztosító hatékony működést célul tűző racionalizálását, ha kell, az intézmények, önkormányzati cégek átszervezése útján is. Szükségesnek tartja az önkormányzati feladatok ellátását biztosító valamennyi költségvetési szerv esetében a szervezeti struktúra felülvizsgálatát, a feladatellátást szolgáló létszám racionalizálását. A Közgyűlés szükségesnek tartja az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai és - a forrásokhoz, valamint az egriek méltányolható elvárásaihoz mérten meghatározott - önként vállalt önkormányzati feladatai ellátása megszervezésének, továbbá az önként vállalt feladatok tekintetében a feladatellátás ésszerű és szükséges mértékének áttekintését. A Közgyűlés kiemelt hangsúlyt kíván fektetni az egri lakosok jogos igényeire és érdekeire alapozott önkormányzati feladatellátás megszervezésére, az annak fedezetét adó források megteremtését lehetővé tevő szabályozási környezet kialakításával és az ésszerű feladatszervezés lehetőségeit kiaknázva. A Közgyűlés továbbra is szükségesnek tartja a jogszabályok által biztosított körben és mértékben a rendkívüli önkormányzati támogatás, továbbá a központi költségvetésből egyedi támogatási kérelemmel és pályázati rendszerben igénybe vehető támogatások igénylésének előkészítését és benyújtását. Az önkormányzat jelenlegi pénzügyi-gazdasági helyzetében nélkülözhetetlennek ítéli a forgalomképes önkormányzati vagyonelemek – a felelős gazdálkodás törvényi követelményeinek és az egriek méltányolható elvárásainak is megfelelő önkormányzati működést lehetővé tevő - hasznosítását (vagyongazdálkodás, bérbeadás, vagyonértékesítés). A Közgyűlés szükségesnek tartja a helyi közösségi

közlekedés menetrendjének felülvizsgálatát, a 2026. évi közszolgáltatói finanszírozási szükséglet áttekintését. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kiemelt célnak tekinti, hogy az önkormányzat továbbra is aktív szerepet tudjon vállalni a város közbiztonságának javítása terén. A Közgyűlés folyamatos célként fogalmazza meg továbbá, hogy az önkormányzat eredményesebb közszolgáltatást nyújtson, hatékonyabb közfeladat-ellátást biztosítson a városüzemeltetés és a köztisztaság területén. A Közgyűlés - úgy is, mint az általa fenntartott költségvetési szervek irányító szerve, továbbá az önkormányzati feladatellátásba bevont önkormányzati gazdasági társaságok közvetlen vagy közvetett tulajdonosa - az önkormányzati-, intézményi- és gazdasági társasági működés valamennyi területét érintően előírja a takarékos gazdálkodásra vonatkozó irányítaszervi-tulajdonosi követelmény, elvárás következetes érvényesítését.

[5] Mindezen jogszabályi kötelezettségek teljesítése céljából és alapvetések mellett Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat), a Közgyűlés szerveire és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre, ideértve Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal).

Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai

2. §

(1) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételével csökkentett bevételi főösszegét 25 379 521 033 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 32 062 579 245 Ft-ban**, ezen belül:

- a) **működési bevételeket 21 975 982 979 Ft-ban**, ebből:
 - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4 895 839 398 Ft-ban
 - ab) közhatalmi bevételeket 7 198 912 000 Ft-ban
 - ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 8 345 715 589 Ft-ban
 - ad) működési célú támogatásokat államháztartáson belülről 1 425 515 992 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 429 715 799 Ft
 - ae) működési célú átvett pénzeszközöket 110 000 000 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 0 Ft,
- b) **a működési kiadásokat 25 418 475 957 Ft-ban**, ebből:
 - ba) személyi juttatásokat 9 070 661 336 Ft-ban
 - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1 397 881 842 Ft-ban
 - bc) dologi kiadásokat 9 312 011 624 Ft-ban

bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 118 000 000 Ft-ban
be) egyéb működési célú kiadásokat 3 051 136 724 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás

o Ft

bf) tartalékokat 722 726 279 Ft-ban

bg) költségvetési befizetéseket 1 746 058 152 Ft-ban

c) **a felhalmozási bevételeket 3 403 538 054 Ft-ban**, ebből:

ca) felhalmozási bevételeket 2 996 734 051 Ft-ban

cb) felhalmozási célú támogatásokat államháztartáson belülről 398 304 003 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft

cc) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 8 500 000 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 8 500 000 Ft

d) **a felhalmozási kiadásokat 6 644 103 288 Ft-ban**, ebből:

da) beruházások összegét 4 858 735 543 Ft-ban

db) felújítások összegét 757 217 745 Ft-ban

dc) egyéb felhalmozási célú kiadásokat 638 150 000 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 1 800 000 Ft

dd) tartalékokat 390 000 000 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Közgyűlés megállapítja, hogy a 2026. évi **költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete, azaz a költségvetési hiány 6 683 058 212 Ft, melynek** finanszírozásához, továbbá a fejlesztési célú hitelek törlesztéséhez, valamint a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás visszafizetéséhez **7.167.564.306 Ft** finanszírozási bevétel bevonása szükséges. Belső finanszírozásból (előző évi maradványból) 6 067 564 306 Ft-ot, külső finanszírozásból (fejlesztési célú hitelfelvételből) 1 100 000 000 Ft-ot szükséges igénybe venni.

(3) A belső finanszírozás

a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből 3 320 862 903 Ft értékben,

b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 1 393 136 848 Ft összegű maradvány igénybevételeből (költségvetési szervek és önkormányzat együttesen), valamint

c) egyéb feladatokhoz igénybe vett 1 353 564 555 Ft összegű maradványból áll.

(4) Az előző évi maradványból 4 067 397 717 Ft működési maradvány, 2 000 166 589 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadások működési bevételeket meghaladó összege 3 442 492 978 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 3 240 565 234 Ft.

(5) A finanszírozási célú bevételek a (2) bekezdésben meghatározottakon túl a decentralizált számlavezetéssel összefüggő önkormányzati államkötvény értékesítését tartalmazza **3 031 740 000 Ft** összegben.

(6) A 2026. évi hiteltörlesztés összege **231 270 132 Ft**. Az egyéb finanszírozási kiadások tartalmazzák a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **253 235 962 Ft** összegben, valamint a decentralizált számlavezetéssel összefüggő önkormányzati államkötvény vásárlását **3 031 740 000 Ft** összegben.

3. §

(1) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **35 578 825 339 Ft bevételi főösszeget** bevételi források (fejezetek) tagolással az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) I. fejezet Önkormányzati költségvetési szervek bevételei **4 390 144 592 Ft**,
- b) II. fejezet Önkormányzati feladatok saját bevételei **12 668 586 132 Ft**,
- c) III. fejezet Helyi önkormányzatok támogatásai **8 345 715 589 Ft**,
- d) IV. fejezet Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **795 751 473 Ft**,
- e) V. fejezet Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **8 500 000 Ft**,
- f) VI. fejezet Finanszírozási bevételek **9 370 127 553 Ft**.

(2) Az egészségügyi feladatokhoz az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől **429 715 799 Ft** működési célú támogatást vesz át.

(3) A **bevételi főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, bevételi rovatok és jogcímek szerinti megoszlását az 1. melléklet tartalmazza.

(4) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **35 578 825 339 Ft kiadási főösszeget** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **15 761 950 321 Ft** (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **272 124 569 Ft** (I. fejezet/2 előirányzati csoport),
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **4 815 292 042 Ft** (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **3 941 247 132 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **562 683 541 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- f) Önkormányzati pályázatokból megvalósított beruházások kiadásai **1 915 016 398 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **675 961 732 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- h) Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök **571 400 000 Ft** (III. fejezet/2 előirányzati csoport),
- i) Kölcsönök nyújtása és visszatérítendő támogatások **688 119 079 Ft** (IV. fejezet),
- j) Tartalékok **1 112 726 279 Ft** (V. fejezet),
- k) Finanszírozási kiadások **3 516 246 094 Ft** (VI. fejezet),

l) Költségvetési befizetések **1 746 058 152 Ft** (VII. fejezet).

(5) A **kiadási főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, kiadási rovatok és jogcímek szerinti megoszlását a 2. melléklet tartalmazza.

(6) Az Önkormányzat költségvetésének **mérlegét** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. melléklet tartalmazza.

(7) Az **európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek** bevételeit és kiadásait a 4. melléklet tartalmazza.

(8) A **fennálló hitelek törlesztésének alakulását a futamidő végéig** az 5. melléklet tartalmazza.

(9) A **tervezett fejlesztési feladatokból várhatóan adósságot keletkeztető ügylet megkötését szükségessé tevő célokat** a 6. melléklet tartalmazza.

(10) Az **önkormányzat és a költségvetési szervek engedélyezett létszámkeretét** a 7. melléklet tartalmazza.

(11) **Kezességvállalásokból fennálló kötelezettségét az önkormányzatnak** a 8. melléklet tartalmazza.

4. §

(1) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontja szerinti kiadási összegből az **általános tartalék 50.000.000 Ft**.

(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontjában megállapított kiadás összegéből a **céltartalék 1 062 726 279 Ft**, az V. fejezet 2-10-es címszámok szerinti részletezés alapján.

(3) A finanszírozási célú pénzügyi műveletek közül a közép- és hosszú lejáratú értékpapír kibocsátást, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény vásárlás kivételével a közép-, és hosszú lejáratú értékpapír vásárlást, a hitelek, kölcsönök felvételét, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény értékesítés kivételével a közép- és hosszú lejáratú értékpapírok értékesítését kizárólag a Közgyűlés rendelheti el.

(4) A költségvetési éven belüli forgatási célú értékpapír vásárlást és értékesítést, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény vásárlást és értékesítést, a hiteltörlesztést, a kötvények törlesztését, a szabad pénzeszközök törvényben szabályozott betétként történő elhelyezését és visszavonását a Közgyűlés a Polgármester hatáskörébe utalja, melynek határidőben történő végrehajtásáról a Gazdasági Iroda köteles gondoskodni.

5. §

A Közgyűlés felhatalmazza az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit és a polgármestert a 2026. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a kiadások teljesítésére.

A költségvetés végrehajtásával és módosításával összefüggő rendelkezések

6. §

(1) Az Önkormányzat és a költségvetési szervek működési bevételeit és kiadásait e rendelet a felhalmozási bevételektől és kiadásoktól különválasztva tartalmazza azzal, hogy a bevételeket és kiadásokat - a feladat jellege alapján – államigazgatási, kötelező és önként vállalt bontásban is be kell mutatni.

(2) Az éves költségvetés végrehajtását

- a) az alapító okiratokban előírt, engedélyezett, valamint az intézményi szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
- b) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
- c) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső kontrollrendszerek működtetésére vonatkozó előírások betartásával

kell a költségvetési szerveknek biztosítania.

(3) Az Önkormányzat és költségvetési szervei minden pénzmozgásról kötelesek elszámolni, minden költségvetési bevételük és költségvetési kiadásuk költségvetésük részét képezni. Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek a jóváhagyott valamennyi előirányzatuk felhasználásáról a 9. § (6) bekezdés figyelembevételével saját hatáskörben döntenek.

(4) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát, a központi költségvetési támogatások felhasználását, a követelések és kötelezettségek nyilvántartását, továbbá a vagyon összetételének és a tevékenység eredményének bemutatását foglalja magában.

(5) A költségvetés végrehajtása során tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig – a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel – vállalható.

(6) A költségvetés végrehajtásakor kiemelt figyelmet kell fordítani az előirányzott bevételek beszedésére. A kötelezettségvállalások megtörténte előtt meg kell győződni arról, hogy az időarányos működési és felhalmozási bevételek realizálódtak-e. Ha a kiadások halaszthatók, csak későbbi időpontban - a bevételek teljesülése után - vállalható kötelezettség. A közüzemi számlák kiegyenlítését határidőben kell teljesíteni. A szigorú és takarékos gazdálkodásról minden költségvetési szerv vezetőjének gondoskodnia kell.

(7) Megkülönböztetett figyelemmel kell az év folyamán az adóbevételek beszedését biztosítani. Az adóbevételek teljesülését folyamatosan figyelemmel kell kísérni, az esetleges adóbevételi elmaradások miatt szükségessé válhat működési kiadások zárolása, tervezett előirányzatok csökkentése.

(8) Tárgyéven túli fizetési kötelezettség a működési kiadásoknál a tárgyévi működési kiadások eredeti előirányzatának legfeljebb 15%-áig vállalható a költségvetési szerv hatáskörében, kivéve a közüzemi díjakra és a rendszeres személyi juttatásokra - kizárólag a vonatkozó jogszabályokban előírt kötelező módosítások erejéig - kötött szerződéseket, kinevezés módosításokat.

(9) Felhalmozási kiadások kötelezettségvállalására a tárgyévet követő évekre a Közgyűlés döntésével kerülhet sor. A támogatások terhére finanszírozott, több évet érintő kiadásokra – amennyiben önerő nélkül megvalósítható – vállalható kötelezettség. Fentiekén kívül a tárgyévet követő éveket terhelő fizetési kötelezettségről kizárólag a Közgyűlés dönt.

(10) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az adott évi saját bevétel 50%-át. Az Önkormányzat saját bevételének az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott bevételi jogcímek minősülnek.

(11) A Közgyűlés az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) kormányrendelet 22. §-a alapján háromévenkénti leltározás elvégzését rendeli el az Önkormányzatnál és intézményeinél. Az eszközökről és az azok állományában történő változásokról folyamatos részletező nyilvántartást kell készíteni mennyiségben és értékben. A háromévenkénti leltározás nem alkalmazható átszervezés, jogutód nélküli végleges megszűnés esetén. A soron következő leltározást 2028. év végén kell elvégezni. A koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközökről a vagyonkezelőnek 2026. december 31-i fordulónapra vonatkozóan leltározással elkészített, hitelesített leltárt kell összeállítania.

(12) E rendelet tartalmazza az átmeneti gazdálkodás időszakának költségvetési adatait is.

7. §

(1) A Közgyűlés az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetését a Közgyűlés által megfogalmazott alapelvek szerint meghozott, költségvetési kihatással bíró egyedi döntések mentén – folyamatosan felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja. Ennek értelmében - a bevételek túlteljesítése nélkül - a Közgyűlés megemelheti a költségvetés bevételi és kiadási főösszegét olyan feladatokhoz kapcsolódóan, melyek a költségvetés készítésekor még nem voltak ismertek.

(2) A költségvetési előirányzat-módosítások és előirányzat-átcsoportosítások nem érinthetik az Országgyűlés és a Kormány kizárólagos hatáskörébe tartozó előirányzat változtatásokat.

(3) Ha év közben az Országgyűlés a költségvetési törvényben jóváhagyott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Közgyűlés elé kell terjeszteni e rendelet módosítását.

(4) A Közgyűlés – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletet.

(5) A költségvetési szervek vezetői és a polgármester által saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a polgármester a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatja. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(6) Ha év közben az Önkormányzat a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a Közgyűlést köteles tájékoztatni.

(7) 2026. évben az Önkormányzat által adományozott kitüntetések, díjak és elismerő címek esetében a kitüntetési alapidíj összege bruttó 120.000 Ft.

(8) A helyi előirányzat változtatások tartalmuk szerint lehetnek:

- a) pótelőirányzatok, előző évi maradványok és elrendelt zárolások esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása,
- b) ténylegesen elért többletbevétel esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása a Közgyűlés döntését követően, a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén a költségvetési főösszeg csökkentése,
- c) ténylegesen elért többletbevétel nélkül a költségvetés bevételi és kiadási főösszegének azonos összeggel történő növelése,
- d) a jóváhagyott kiadási, bevételi, támogatási főösszeg változatlansága mellett - fejezetek, címek, alcímek, előirányzat-csoportok, bevételi és kiadási rovatok közötti – átcsoportosítások.

(9) A költségvetési szerveknél az egységes rovatrend B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről, B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről, B6. Működési célú átvett pénzeszközök és B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök rovatain megtervezett bevételi előirányzatok a költségvetési évben meghatározott céllal rendelkezésre bocsátott költségvetési bevételekkel abban az esetben is megnövelhetők, ha a bevételi előirányzatok még nem teljesültek túl, azonban az adott cél a költségvetési év bevételi előirányzatainak tervezésekor még nem volt figyelembe vehető.

(10) Alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor az Önkormányzatnál.

(11) Nem alapítványi forrás átvételére az Önkormányzatnál összeghatártól függetlenül a polgármester jogosult.

Előirányzat változtatása a költségvetési szervek hatáskörében

8. §

(1) A költségvetési szervek saját hatáskörben megemmelhetik kiadási és bevételi előirányzatukat a következő esetekben:

- a) B813. Maradvány igénybevétele rovaton elszámolt maradvány által fedezett kiadásokat, annak összegéig,
- b) a költségvetési szerv személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatait
 - ba) a Közgyűlés által jóváhagyott többletbevételből,
 - bb) a költségvetési szerv kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradványának személyi juttatásokból származó részével,
 - bc) az eredeti előirányzatként nem megtervezett, év közben rendelkezésre bocsátott, felhasználási célja szerint személyi jellegű kifizetést tartalmazó egyéb forrásból,
 - bd) az egységes rovatrend K33 Szolgáltatási kiadások rovatai kiadási előirányzat terhére, ha annak célja, hogy a korábban szolgáltatás-vásárlással ellátott feladatokat a költségvetési szerv az állományába tartozó személyekkel lássa el, továbbá bármely rovat terhére, ha a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatainak növelése azok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt szükséges,
- c) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a támogatási cél szerinti előirányzatokat.

(2) A működési és felhalmozási előirányzatok közötti átcsoportosításra a költségvetési szerv vezetője a polgármester jóváhagyásával jogosult, amelyről a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatni köteles. Az átcsoportosítás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(3) A költségvetési szerv vezetője a kiemelt előirányzatok között a polgármester jóváhagyásával hajthat végre átcsoportosítást, szintén polgármesteri jóváhagyás szükséges államháztartáson belüli támogatás és átadott pénzeszköz előirányzat módosításához. A jelen bekezdés szerinti átcsoportosítás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat, az előirányzat módosításokról a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatni kell. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(4) A dologi kiadások kiemelt előirányzatán belül a közüzemi díjak (K331), illetve az étkeztetéssel összefüggő vásárolt élelmezés (K332) és üzemeltetési anyagok (K312) rovatok előirányzatait az intézmény vezetője saját hatáskörben nem módosíthatja.

(5) A 2025. évi maradvány közgyűlési jóváhagyását követően a maradvány személyi juttatásra fordítható részének azt a személyi juttatás megtakarításából származó összeget kell tekinteni, melynek járulék maradványa is rendelkezésre áll.

(6) A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint az adható kategóriába tartozó pótlékok megállapítására, illetve a meglévők szintjének emelésére - fedezet hiányában - nincs lehetőség. A munkáltatói döntésen alapuló illetményrészek - az intézményvezetők és gazdasági vezetők kivételével - csak az adott közalkalmazottra érvényesek. Az intézményvezetők, gazdasági vezetők, közalkalmazottak munkáltatói döntésen alapuló illetményrész adott évre meghatározott összege a tárgyévet követő év február 28-ig jár, melyet a munkáltatói intézkedéseknek tartalmaznia kell. Átszervezés, foglalkoztatási

jogviszony megszűnése esetén ez az illetményrész sem az újonnan belépő dolgozóra, sem pedig más - a költségvetési szervnél – foglalkoztatottra nem ruházható át.

(7) Az önkormányzat által fenntartott óvodákban a pedagógusok illetményét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezéseit alapul véve határozzuk meg.

(8) A költségvetési szerv vezetője az évközi létszámmozgásokat a költségvetésben jóváhagyott személyi juttatás- és engedélyezett létszámkereten belül a polgármester jóváhagyásával - kezelheti.

(9) A költségvetési szervnél a normatív jutalom (K1102) kifizetésére fordítható összeg nem haladhatja meg az eredeti költségvetésben szereplő rendszeres személyi juttatási előirányzat (K1101) 18%-át.

(10) Fenti rendelkezések, valamint a jóváhagyott előirányzaton belüli gazdálkodás be nem tartása fegyelmi felelősségre vonással jár.

(11) A polgármester év közben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, az államháztartásról szóló törvény, jelen önkormányzati rendelet, továbbá az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet előírásai szerint köteles figyelemmel kísérni az önkormányzati költségvetési szervek gazdálkodását.

(12) A költségvetési szerv saját döntésével a Közgyűlés által meghatározott feladat-, illetékességi és működési körét nem változtathatja meg.

(13) A költségvetési szervek tekintetében alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor.

Az előirányzatok felhasználása

9. §

(1) A költségvetési szerv költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre használható fel.

(2) A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű szabad előirányzatok mértékéig kerülhet sor.

(3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv pénzeszközeit az Önkormányzat által meghatározott belföldi banknál nyitott bankszámlán köteles kezelni, más banknál bankszámlát nem nyithat, kivéve az uniós pályázatokra, illetve a decentralizált számlavezetésre vonatkozóan a Magyar Államkincstárnál kötelezően vezetendő számlákat. Ez a számlavezető pénzügyintézet 2026. évben az MBH Bank Nyrt.

(4) A költségvetési szerv az alapító okiratának megfelelően vállalkozhat, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységét és az ebből fakadó kötelezettségeinek teljesítését, továbbá vállalkozási bevételei fedezik a vállalkozási tevékenység valamennyi közvetlen- és közvetett kiadását és a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó amortizációt.

(5) A költségvetési szerv vezetője szakmailag és gazdaságilag is felelős a feladatai ellátásához a vagyronkezelésébe, használatába adott vagyron rendeltetésszerű igénybevételéért, az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáért, a költségvetési szerv gazdálkodásában a szakmai hatékonyság, a gazdaságosság és az eredményesség követelményeinek érvényesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáért, a belső kontrollok megszervezéséért és működtetéséért.

(6) 2026. évre a Közgyűlés takarékos gazdálkodást rendeli el az Önkormányzatnál és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél. A költségvetési kiadási előirányzatok a bevételek teljesülésével összhangban használhatóak fel. A stabil gazdálkodás biztosítása érdekében a polgármester időlegesen korlátozhatja, felfüggesztheti a kiadási előirányzatok felhasználását. Az önkormányzati költségvetési szervek évközben csak rendkívüli helyzetben, a helyzet kialakulásának körülményeit feltáró és a pótelőirányzat biztosításának elmaradását is bemutató részletes írásos kérelemmel igényelhetnek pótelőirányzatot.

Az önkormányzati feladatellátásra vonatkozó rendelkezések

10. §

(1) A polgármester előirányzat-átcsoportosítási jogkörében az alábbi döntéseket hozhatja a személyi juttatások növelése nélkül a jóváhagyott kiadási előirányzatokra vonatkozóan:

- a) a II. fejezet 1 előirányzati csoporton belül címek és alcímek között azonos rovaton belül, továbbá egyes címeken, alcímeken belül és között az 1, 2, 3, 4, 5 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat átcsoportosítást hajthat végre,
- b) a II. fejezet 2 előirányzati csoporton belül a 6, 7, 8 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre,
- c) a II. fejezet 1, 2 előirányzati csoportok között összeghatár nélkül átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás működési hiányt nem okozhat,
- d) az V. fejezet 1-es, és 7-es címszámon szereplő tartalék kivételével a tartalékok előirányzatainak terhére előirányzat-módosítást hajthat végre, amellyel a személyi juttatások előirányzatát is módosíthatja,
- e) a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés kiemelt előirányzatait a fejezetek között átcsoportosíthatja anélkül, hogy a költségvetésben működési hiányt okozna,
- f) a II. fejezet, a III-IV. fejezetek címszámai között előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat.

(2) A polgármester előirányzat-módosítási hatáskörben megemmelheti

- a) a projektekhez kapcsolódóan keletkezett kamatbevételekből (II/3/5) összeghatár nélkül a II. fejezet kiadási és bevételi előirányzatait,

- b) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a megfelelő fejezetek előirányzatait összehatár nélkül,
- c) a 4. § (4) bekezdésre tekintettel összehatár nélkül a VI. fejezet bevételi és kiadási előirányzatait.

(3) Polgármesteri hatáskörben az egyösszegű támogatás kiadásának összehatára esetenként 1.000.000, - Ft, amely alól kivételt képeznek a (4) bekezdésben szabályozott esetek. Polgármesteri hatáskörben alapítvány nem támogatható.

(4) Rendkívüli helyzetben a polgármester kötelezettséget vállalhat, kifizetést rendelhet el, döntéséről a soron következő Közgyűlésen köteles tájékoztatást adni.

11. §

- (1) A 4. §-ban jóváhagyott tartalékok felhasználása kapcsán
- a) az általános tartalék felhasználása közgyűlési döntéssel történhet,
 - b) az V. fejezet 4. címszámán szereplő „Vis maior tartalék” felhasználására a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy egyedi mérlegelés alapján döntsön,
 - c) a jóváhagyott V. fejezet 1-es és 7-es címszámon lévő céltartalék felhasználására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében hozott határozatba foglalt döntés alapján kerülhet sor.

(2) Az egri lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személy 2026. évben is háztartásonként legfeljebb 600 kg építési-bontási (inert) hulladékot helyezhet el térítésmentesen az egri külterületi 0752/29 helyrajzi szám alatt nyilvántartott építési-bontási hulladékkezelő telepen.

A lakáselidegenítésből származó bevételek felhasználása

12. §

(1) Az Önkormányzat az állami tulajdonból térítésmentesen önkormányzati tulajdonba került lakások elidegenítéséből származó, a (2) bekezdés szerint csökkentett bevételeit a számláját vezető pénzügyintézetnél elkülönített számlán köteles elhelyezni.

(2) A bevételből levonható ténylegesen felmerülő költségek:

- a) az épület elidegenítésre való előkészítésével,
- b) a földrészlet megosztásával,
- c) a társasházzá való átalakítással,
- d) a forgalmi érték megállapításával,
- e) az elidegenítés lebonyolításával kapcsolatos költségek,
- f) az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. tv. 43. §-a alapján a szolgálati lakással, illetve a bérlő kiválasztási joggal rendelkező szervet megillető vételár-rész.

(3) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó részt a következő célokra lehet felhasználni:

- a) új lakások építésére, új vagy használt lakás megvásárlására,
- b) lakóépület teljes vagy részleges felújítására, korszerűsítésére,
- c) város-rehabilitációra,
- d) az EU források felhasználásához szükséges önrész biztosítására,
- e) önkormányzati helyi támogatás nyújtására,
- f) lakóövezetbe sorolt építési telek kialakítására, közművesítésére,
- g) a lakáscélú állami támogatásokról szóló külön jogszabály szerinti pályázati önrész finanszírozására, ideértve a társasházi tulajdonosoktól és a lakásszövetkezetektől átvállalt önrészt is,
- h) önkormányzati lakbértámogatás nyújtására,
- i) kényszerbérlet felszámolására.

(4) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó rész ideiglenes jelleggel a likviditási problémák megoldására is felhasználható.

(5) A városrehabilitáció megvalósulása érdekében a bevétel felhasználható különösen az érintett összefüggő, városias beépítésű területeken, lakótelepeken, főútvonalak mentén, kiemelt területeken

- a) új közterületek és a tömbön belül lévő közös használatú területek, új zöldfelületek, közösségi terek, játszóterek kialakítására és az előírásoknak megfelelő felújítására,
- b) a tömbökhöz közvetlenül kapcsolódó közterületi rekonstrukciós és közmű felújítási tevékenységre, utak, járdák felújítására,
- c) az a) és b) pontban megjelölt célok megvalósításához szükséges ingatlanok megszerzésére,
- d) a rehabilitáció végrehajtásához szükséges épületbontási munkálatok finanszírozására.

Kiadások készpénzben történő teljesítésének esetei

13. §

A Közgyűlés a kiadások készpénzben történő teljesítését a következő kifizetések esetében engedélyezi:

- a) dolgozók részére kiadott előlegekre (vásárlás, utazás),
- b) készlet- és kisértékű tárgyi eszköz beszerzésekre,
- c) kiküldetési és reprezentációs kiadásokra,
- d) kisösszegű szolgáltatásokra, reklám propaganda célokra,
- e) kisajátítással, ingatlanvásárlással összefüggő kiadásokra,
- f) gépkocsik üzemeltetési, fenntartási kiadásaira,
- g) magánszemélytől történt vásárlások kifizetéseire,
- h) segélyek kifizetésére,
- i) térítési díjak visszafizetésére,
- j) állományba tartozók személyi kifizetéseire (bérlettérítés, napidíj, védőszemüveg juttatás, jogviszony-megszűnéssel összefüggő kifizetések dolgozói tartozás esetén),
- k) állományba nem tartozók személyi kifizetéseire,
- l) közfoglalkoztatottak munkabérének kifizetésére.

14. §

Ez a rendelet a kihirdetését követően 2026. február 28-án óra ...perckor lép hatályba.

Vágner Ákos

polgármester

Dr. Barta Viktor

jegyző

3./Előterjesztés a 2026. évi fejlesztési hitelfelvételről (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Vincze Adrienn

A költségvetés 6-os mellékletével függ össze ez az előterjesztés. Abban részleteztük, hogy mely feladatokra kívánunk fejlesztési hitelforrást bevonni. Az előterjesztésben a közgyűlés felhatalmazását kérjük ahhoz, hogy le tudjuk bonyolítani a pénzügyi intézetekkel a versenyeztetési eljárást, valamint a költségvetés elfogadása után be tudjuk nyújtani kormányengedély céljából a kérelmünket a Magyar Államkincstárhoz. Az előterjesztésben részleteztük, hogy milyen versenyeztetési eljárást kívánunk lefolytatni májusig. A határozati javaslatban megjelöltünk biztosítékként jelzalogot is. Itt szeretném elmondani, hogy ez egy biztonsági tartalék a felhatalmazásra, mert a pénzügyi intézetek nem szoktak az eddigi gyakorlat alapján más biztosítéket is elfogadni. A fejlesztési célokat, amiket megjelöltünk a költségvetésben, egyelőre előirányzattal, forintálisan adtuk meg, annak a műszaki tartalmát majd a kincstár felé beadott kérelemben fogjuk részletezni.

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül** a bizottság a következő döntést hozta:

19/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslatok és rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslatok :

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2026. évi költségvetésében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 600.000.000 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le. A Közgyűlés

hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2026. május 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2026. évben kötendő 600.000.000 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2033. december 31.

[4./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. \(III. 30.\) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakellátások, valamint a gyermekjóléti alapellátások önköltségének megállapításáról \(KSZSB, PGÜB, KGY\)](#)

Gál Judit alpolgármester

Meghívottak:

Szabó György Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény – intézményvezető- jelen van
Cserhalmi Nagy Katalin Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény főigazgatója- jelen van

Bognár Ignác

Egy másik bizottságban ezt már tárgyaltuk. Ott tettem föl kérdést, hogy a személyes gondoskodás nyújtást valószínűleg több ember veszi igénybe, hiszen 250.000 forintos javadalmazás alatt nincs már fizetési kötelezettség, ez rohamosan meg fogja növelni a létszámot. Akkor megkérdeztem, hogy fogja-e bírni ezt a humán erőforrással és akkor megkaptam azt a számomra sokkoló adatot, hogy ezek a dolgozók napi 2, 7 t órát dolgoznak. Tehát én ilyen munkahelyre nagyon vágytam volna egész életemben. Én ezt kétségbe vontam és az igazgató úrral még utólag is beszélünk, hogy én egy napot rászánnék, hogy ezekkel a segítő emberekkel végigmennék, hogy hogy jön ki ez a 2,7. óra. Ezt nem kell, mert van kimutatás róla. Jó, mondom azt a kimutatást, én megnézném a központjukban. Azt ott nem lehet megnézni, mert kinn van az ellátási központjukban.

Tegnap elbicigliztem a Zellervár útiba, majd az Ifjúság útiba is. Egy ember volt benne, mert 3-an táppénzen vannak. Akkor tovább bicikliztem oda, ahol esetleg van főnök is,

ott már voltak, és egybehangzóan ugyanazt mondták el, hogy negyed 9-től negyed 4, fél 4-ig jönnek vissza a dolgozók, akkor esnek be. Szabó úr azt mondta, hogy a közbenső időt valahol eltöltik. Hogy számolják ezt ki? Mondták, hogy úgy számolják ki mind a két helyen, hogy az állományi létszámot elosztják az elvégzett órával. Tehát ha 3 ember végzi, akkor is hattal osztják el. Mindig van táppénz, mindig van szabadság és valóban azt elmondták, hogy van olyan, hogy nem minden ellátott aznap igényli, mert hazajön a gyerek és arra a hétre nem kérnek ellátást, vagy bekerül kórházba. Ilyen van, de nem ez a jellemző.

És ha most aránytalanul megnövekszik ezeknek az embereknek az ellátott száma, ezzel nem lehet számolni. Azt mondták még, hogy adatvédelmi szempontból nem nézhetek bele, hogy kikhez mennek, nem mehetek velük, mert akkor megtudnám, hogy ki az, aki ellátásra szorul. Elvileg ők bármilyen számot mondhatnak, énnekem mint képviselőnek nincs ellenőrzési vagy, vagy megtekintési jogom. Létezik ez? Kár, hogy elment a jegyző, de van jogi képviselő, tehát nem lehet megúszni. Megpróbáltam utánajárni, mert engem bosszant az, hogy létezik-e ilyen, hogy 2, 7 óráig tart.

Úgy akartam idejönni, hogy ezt elmondjam, hogy egy rosszul kiszámított metodika szerint egy fals információra alapozzuk azt, hogy meg fog növekedni az ellátott igény és ugyanezzel a létszámmal ezt képtelenség elvégezni.

Gál Juditnak az egyik kedvenc mondása, „ami ingyen van, annak nincs értéke”. Tehát most már olyanok is fogják kérni, akiknek elvileg vagy kellett eddig, vagy nem. Ingyért miért ne jöjjenek? Majd áthúzzák az ágyneműt, megforgatnak, ha éppen már nem akar felkelni. Mentálisan leamortizálódnak ezek az emberek, hiszen olyan környezetben lévő embereket ismernek, akik nem tudjuk, hogy meddig élnek, vagy senki nem néz rá.

Kiderült az, hogy normatívában hozhat valamit, hiszen ha 100 helyett 150 embert kell majd ellátni, akkor másfélszeres normatívátámogatást kapunk. Tehát ezt üzleti alapra helyezni nagyon átgondolandó. Nem tudom, ezek után a Szabó úr tud-e korrigálni, vagy én hol tudom azt megnézni, hogy ne kelljen körbe bicikliznem egy városrészt, ne kelljen a papírokhoz különleges engedélybe belenézhessek? Magyarázza el, hogy hogy engedjük meg azt, hogy 4, 3 órában nem csinál valaki semmit.

Szabó György

Körülbelül ezen a helyen társalogtunk tegnap viszonylag halkán, hogy ne zavarjuk a bizottsági ülést, ahol igen, mondtam, hogy az nem feltétlenül szerencsés, hogyha a gondozottakhoz csak úgy kimegy valaki, ez az egyik. Az is tény, hogy az úgynevezett gondozási naplót, ami személyes adatokat tartalmaz, nem lehet megnézni. Azt is elmondtam a képviselő úrnak, hogy jöjjön be a Kertész út 3. számba, és tudok mutatni olyan összesített kimutatást, mely kimutatások egyébként a Lajosváros, a Zellervár, illetve az összes gondozási központ vezető által leadott összesített gondozási percet mutatja, átszámolva órába. Azért, hogy tisztában legyünk a számolással, ez nem egy kitalált történet, ez törvényileg elő van írva. Megvan az osztószám, megvan, hogy a gondozási időt, illetve a normatívát hogy kell kiszámolni.

És csak hogy leegyszerűsítsem, ha látnak egy olyan táblázatot, amiben az van, hogy adott esetben Eger városa mennyi normatívát teljesített házi segítségnyújtás tekintetében, egy normatíva az gyakorlatilag az adott év minden munkanapjának megfelelő óraszám. Nem 8 óra, hanem annyi óra, ahány munkanap van.

A gondozónőknél törvényileg meghatározott, hogy maximálisan egy nap 7 óra gondozást végezhetnek. Ez egy törvényileg előírt szám. Azt gondolom egyébként, hogy a 7 óra kicentizése nem teljesíthető, pontosan az elmondott táppénzszabadság, vagy ezen indokok alapján. Tehát azt a célt lőttük be, hogy közelítsük meg a 6 órát. Az elmúlt időszakban a tervezett, meg a megvalósult normatívák is valahol ott a 100 környékén jelentkeztek. Azt vissza lehet osztani. Tehát ne osszuk héttel, ne ossza 5-tel ne ossza hattal, ossza mondjuk 5-tel. Az azt jelenti, hogy napi 5 óra tevékenység. Az 20 gondozónő, 37 óra. Ez egy átlagszám. És azt is elmondtam képviselő úrnak, hogy az a szám, amiről beszélek, az egy szeptemberi szám, ami felől elindultunk. Nehéz volt egyébként gondozási központ vezetőknek is egy teljesen új menetrendet kialakítani.

3 hónap alatt vagyunk most ott, hogy a 2025-ös valóban teljesített óraszámunk hozza a 142 normatívaszámot, ami azt jelenti, hogy 142 óra/nap. Ha azt elosztja 37 dolgozóval, nyilván nem egyenletes. Ez egy átlagszám volt, ebből indulunk el, de az, hogy van kapacitásunk, és hogy pontosan az motiválta azt a gondolatot, hogyha már van egy meglévő munkacapacitásunk, amibe még jelentős szabad tartalék van, és azt gondoljuk, hogy van olyan ellátandó idős és adott esetben nehéz helyzetű idős is a városban, akinek ez az ellátás, hogyha a térítési díjat levesszük a történetéből, akkor sokkal inkább igazodik az igényéhez. Ezt meg tudjuk csinálni, meg tudjuk oldani anélkül, hogy létszámot bővítsünk, ez tény. Az is egy kérdés volt, amikor szembesültünk az óraszámmal meg azzal, hogy, hogy milyen kihasználtság van, hogy merre induljunk el. Arra induljunk el, hogy nincs szükség 37 gondozónőre, vagy arra induljunk el, hogy nézzük meg, hogy egyébként a városban erre a szolgáltatásra vannak-e még olyan emberek, akiket nem találtunk meg, nem értünk el, vagy akik adott esetben az elmúlt időszakban elutasítást kaptak. A Kertész út 3-ba a képviselő úr bejön, mutatok olyan bontott táblázatot, amely táblázat egyébként az adott gondozási központ vezetők által szolgáltatott adat.

Csákvári Antal

Igazgató úr! Meg fogjátok tudni oldani esetleg ezt a létszámnövekedést majd? Tehát az infrastruktúra, személyi állomány, a költségvetés ehhez megfelelő lesz?

Szabó György

Van még a rendszerben tartalék. Úgy van benne tartalék, hogy nem napi 7 óra gondozási idővel, tehát nem centire kiszámított gondozási idővel számolunk, hanem a célzott időnk az egy nyilván egy realizált, pontosan a szabadságok, táppénzek figyelembevételével csökkentett szám.

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 fő nem volt jelen)** a bizottság a következő döntést hozta:

20/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat és rendeletervezetközgyűlés elé terjesztését:

1. Határozati javaslat :

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakellátások 2026. évi önköltségét a következők szerint állapítja meg:

Megnevezés	Önköltség
Étkeztetés: ebéd	1 645,- Ft/adag
Étkeztetés: vacsora	1 362,- Ft/adag
Meleg étel házhoz szállítása	389,- Ft/háztartás
Házi segítségnyújtás: személyi gondozás	5 064,- Ft/óra
Házi segítségnyújtás: szociális segítség	5 064,- Ft/óra
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	1 005,- Ft/nap
Idősek nappali ellátása	8 504,- Ft/nap
Fogyatékosok nappali ellátása	8 112,- Ft/nap
Támogató szolgáltatás személyi segítség	8 789,- Ft/óra
Támogató szolgálat keretében végzett személyi szállítás kilométerdíja	1 306,- Ft/km
Utcai szociális munka	5 182,- Ft/óra
Hajléktalanok nappali ellátása	6 173,- Ft/nap
Hajléktalanok átmeneti szállása, éjjeli menedékhely	7 355,- Ft/nap
Hajléktalanok ápoló-gondozó otthona	12 030,- Ft/nap
Idősek ápoló-gondozó otthona, alapszintű elhelyezés	19 831,- Ft/nap
Idősek ápoló-gondozó otthona demens ellátás	19 831,- Ft/nap
Idősek ápoló-gondozó otthona, emelt szintű elhelyezés	19 831,- Ft/nap
Egyszeri belépési díj	650 000,- Ft

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. március 1.

2. Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások 2026. évi önköltségét a következők szerint állapítja meg:

Megnevezés	Önköltség
Bölcsődei, mini bölcsődei gondozás	
étkezés	3 351,- Ft/nap
gondozás	14 124,- Ft/nap
Időszakos nappali gyermekfelügyelet (játsszóház)	
étkezés	3 351,- Ft/nap
gondozás	2 756,- Ft/óra
Napközbeni gyermekfelügyelet	8 315,- Ft/óra
Családok Átmeneti Otthona	5 319,- Ft/nap
Helyettes szülői ellátás	nem történt igénybevétele
Téritésmentes szolgáltatások	
Szünidei étkeztetés	1 265,- Ft/adag

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. március 1.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (II. 26.)
önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a
gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

[1] A rendelet célja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az általa biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokra és a gyermekjóléti alapellátásokra való jogosultságot és azok térítési díjait megállapítsa a kérelmezők rászorultságának figyelembe vételével.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)–(2) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. § c) pont cb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önkormányzat által fenntartott intézményben nyújtott ellátások:

Gyermekjóléti alapellátások)

„cb) gyermekek napközbeni ellátása: bölcsőde, mini bölcsőde, bölcsődei szolgáltatás (időszakos gyermekfelügyelet, sószoba használat), napközbeni gyermekfelügyelet”

[cc) gyermekek átmeneti gondozása: gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, helyettes szülő.]

2. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

(1) Az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, az idősek nappali ellátása szociális alapszolgáltatásokat a lakóhely vagy tartózkodási hely alapján annál a gondozási központnál kell írásban kérelmezni, amelynek ellátási területén az ellátást igénybevevő életvitelszerűen lakik.

(2) A támogató szolgáltatást, a fogyatékosok nappali ellátását, a hajléktalanok átmeneti szállását és az ápolást-gondozást nyújtó intézményi ellátást a szolgáltatást nyújtó szervezeti egységnél kell kérelmezni.

(3) A kérelemről az ellátást nyújtó intézményvezető dönt.

(4) Amennyiben az igénylő az alapszolgáltatást egybefüggően 3 hónapon keresztül nem veszi igénybe, az intézmény vezetője az ellátást indokoltság hiányában megszünteti.

(5) A szolgáltatást igénylő körülményeit a szolgáltatást nyújtó vizsgálhatja, saját nyilvántartásából ellenőrizheti.

(6) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásért az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege ötszörösét meghaladó jövedelem esetén a rendelet 1. melléklete „Intézményi térítési díj” háromszorosát kell fizetni.”

3. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kérelem teljesítése előtt az étkeztetés indokoltságáról családlátogatás során kell meggyőződni.”

4. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgáltatás megkezdése előtt az ellátást igénybe vevővel a szolgáltatást nyújtó intézmény vezetője a szolgáltatás tartalmáról és a kihelyezett eszközök használatáról megállapodást köt.”

5. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. §

A nappali ellátások igénybevétele előtt – a nappali melegedő kivételével - az ellátottal, vagy törvényes képviselőjével a szolgáltatást nyújtó intézmény vezetője a szolgáltatás tartalmáról megállapodást köt.”

6. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. §

Annak, aki az intézményt nem a jogszabályokban szabályozott módon hagyja el, a távozást követő 8. nap elteltével az intézményi jogviszonyát az intézmény vezetője megszüntetheti.”

7. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Annak, aki az intézményt nem a jogszabályokban szabályozott módon hagyja el, a távozást követő 15. nap elteltével az intézményi jogviszonyát az intézmény vezetője megszüntetheti.”

8. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 22/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szünidei gyermekétkeztetést (déli meleg főétkezés) az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény szolgáltatja.”

9. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 24. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjait a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért, - ápoló-gondozó otthoni, az átmeneti elhelyezést nyújtó ellátások és a támogató szolgáltatás kivételével - a rendelet 2. melléklete szerinti térítési díj táblázatban szereplő mértékű személyi térítési díjakat kell fizetni.”

10. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyermekek napközbeni ellátása és a gyermekek átmeneti gondozása esetében a gyermek családjában az egy főre jutó rendszeres havi jövedelmet kell figyelembe venni a személyi térítési díj megállapításánál, melyet a rendelet 3. melléklete tartalmaz.”

11. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. §

A helyi szociálpolitikai kerekasztal tagjai:

- a) Eger Megyei Jogú Város polgármestere
- b) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének feladatkörrel érintett állandó bizottságának elnöke
- c) Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala illetékes szakirodájának vezetője
- d) az önkormányzat által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények vezetői
- e) Civil Kerekasztal delegált tagok (4 fő)”

12. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 28/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28/A. §

A Rendelet szerinti szociális feladatokat ellátó önkormányzati intézmény évente, május 31. napjáig beszámol a Közgyűlésnek az előző évben végzett feladatairól”

13. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

14. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos

polgármester

Dr. Barta Viktor

jegyző

[5./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelete a Meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásáról \(KSZSB, PGÜB, KGY\)](#)

Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Dr. Puja Sándor házi gyermekorvos, gyermekorvosi szakkollégium vezető- nincs itt
Szabó László igazgató, Egri Közszolgálatások Városi Intézménye- jelen van

Farkas Attila

Mi három évvel ezelőtt ezt az ötéves oltási programot azért találtuk ki, mert úgy gondoltuk, hogy az önkormányzat felelős és köteles az újszülött egri gyermekeket támogatni. Ehhez képest a tavalyi évben egy elég ostoba döntés született arról, hogy ezt a programot megszüntették, sőt még a rendeletet is kihúzták alóla. Nem igazán értem ennek miértjét és az értelmét, ugyanis most meg megint visszakerül. Ez számomra két dolgot jelent. Egyrészt azt, hogy elismeri az új városvezetés, hogy hibázott a tavalyi megszüntetéssel, másrészt meg igazat adott nekünk, hogy ezt a programot muszáj folytatni. Erre esetleg valaki válaszolna, hogy ez miért van így?

Csákvári Antal

Én szerintem ennek pénzügyi oka lehetett.

Farkas Attila

Azt mondtad elnök úr, hogy valószínűleg pénzügyi akadálya volt. A tavalyi évben 200 milliót oda tudtatok adni az EVAT rendezvényszervezési divíziójának, az oltási programot ma megszüntették forráshiány miatt. Tehát hogy most akkor mi a fontosabb? Hogy az egriek, meg az idelátogatók egész évben tudjanak mulatozni a Dobó téren, vagy hogy a gyerekek be legyenek oltva?

Csákvári Antal

Idei évben ott van 20.000.000 forint erre a költségvetésben, be tervezve van ez is, az is. Nagyon fontos elvárás nemcsak a mostani városvezetéstől, mindegyik városvezetéstől, az egriek, a lakosok részéről, a vállalkozók részéről is, hogy legyenek programok tavasztól év végéig, hogy jöjjenek a turisták, legyenek itt, minél több vendég legyen, tehát legyenek bevételei a vállalkozóknak.

Farkas Attila

Elnök úr, 3 zenekarral kevesebbet kellett volna tavaly meghívni és akkor az oltási programot se kellett volna megszüntetni.

Kérdésem, hogy a tavalyi évben azok a gyerekek, akik nem lettek beoltva, azok az idei évben teljes mértékben megkaphatják - e ezt az oltást, illetve az idei újszülöttek is?

Dr. Nagy-Holló Eszter

Igen. Direkt azért egyeztettünk a gyermekorvosi kollégium vezetőjével, Pulya Sándorral, illetve a saját adatainkból is megnéztük, hogy tavaly március végével zártuk le a programot. Februárban lett visszavonva, de még volt annyi oltóanyag, hogy március végén született gyermekek még igénybe tudták venni a tavalyi évben a két oltást. Megnéztük, hogy tavaly április 1-től tavaly december 31-ig összesen 184 gyermek született és 96-an igényelték az oltást. Egy oltást már legalább megkapott mindenki. Így próbáltuk úgy beállítani ezt az időhatárt, hogy a 2. oltást, illetve a 3. oltásukat már tudjuk finanszírozni ebből a programból.

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a következő döntést hozta:

21/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi rendeletervezet közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete a Meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásáról

[1] rendelet célja a a Meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni védelem kialakításának elősegítése már csecsemőkortól a védőoltás finanszírozásának támogatásával. Az oltóanyag költségének önkormányzat általi részbeni átvállalásával nagyobb áttoltottság érhető el a gyermekek körében.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. A rendelet hatálya és a támogatás feltételei

1. §

(1) E rendelet személyi hatálya kiterjed az Eger megyei jogú város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező, 2025. április 1. napján vagy azt követően született gyermekekre és törvényes képviselőikre.

(2) A támogatás igénybevételének feltétele, hogy a támogatott gyermek legalább egyik törvényes képviselője legalább egy éve bejelentett egri lakóhellyel rendelkezzen a

nyilatkozat benyújtásakor, valamint a támogatott védőoltások igényléséről legkésőbb – a 2025. április 1. napját követően, 2026. február 28. napjáig született gyermek esetén a gyermek tizenkét hónapos koráig, 2026. március 1. napját követően született gyermek esetén a gyermek négy hónapos koráig - nyilatkoznia kell.

(3) A bejelentett lakóhely megállapítása szempontjából a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai az irányadóak.

(4) E rendelet alkalmazásában törvényes képviselő a szülői felügyeleti jogot gyakorló szülő, örökbefogadó szülő, a gyám és a gondnok.

(5) E rendelet tárgyi hatálya kiterjed a járványügyi érdekből nem kötelező Meningococcus B típusú baktérium által okozott agyhártyagyulladás elleni védőoltás két dózisának vissza nem térítendő, természetben nyújtott támogatására.

(6) Az első két oltást a gyermek tizenkét hónapos kora alatt, a harmadik oltást betöltött tizenkét hónapos kortól, legkésőbb a gyermek huszonnégy hónapos koráig teljesíteni kell.

2. Egyéb rendelkezések

2. §

(1) A támogatás a rendelet 1. melléklete szerinti nyilatkozat formanyomtatványon igényelhető Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) illetékes szakirodájánál személyesen, postai úton vagy a Digitális Állampolgárság Program (DÁP) keretében elérhető eAláírással ellátott nyilatkozat elektronikus úton történő benyújtásával. A támogatás igényléséről a törvényes képviselő nyilatkozhat. A nyilatkozat elérhető az egri házi gyermekorvosoknál, a Polgármesteri Hivatalban és Eger város hivatalos honlapján.

(2) A jogosultsági feltételeknek való megfelelést a Hivatal illetékes szakirodája ellenőrzi. Az önkormányzat a támogatott gyermek nevééről és a társadalombiztosítási azonosító jeléről (TAJ) a gyermek háziorvosát értesíti, a támogatott védőoltásra nem jogosult gyermek törvényes képviselője írásbeli tájékoztatást kap. A körzeti gyermekorvos a Hivatal értesítését követően jogosult és köteles a támogatott védőoltás beadására az ütemezés kapcsán a törvényes képviselővel való egyeztetést követően.

(3) A védőoltás oltóanyagának beszerzéséről a támogató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) vagy intézménye gondoskodik. Az oltóanyag költségének fedezetét az Önkormányzat mindenkor éves költségvetése terhére biztosítja.

(4) Az egri házi gyermekorvosok havonta beszámolnak az Önkormányzat felé a körzetükben védőoltással ellátott gyermekek nevééről és a felhasznált oltóanyag mennyiségéről.

3. §

(1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Képviselő-testülete a támogatás lebonyolításával kapcsolatos hatásköreit a polgármesterre ruházza át.

(2) Az Önkormányzat, mint adatkezelő az ellátásra való jogosultság fennállásának elbírálása, valamint jogszabályban meghatározott nyilvántartásvezetési kötelezettségeinek teljesítése céljából kezeli a jelen Rendeletben meghatározott jogosultsági feltételekre és az azokban bekövetkezett változásokra vonatkozó, valamint az érintettekkel való kapcsolattartásra szolgáló személyes adatokat. Az adatok megismerésére - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - kizárólag az adatkezelési cél teljesítéséhez kapcsolódó ügyviteli folyamatokat ellátó, adatkezelő nevében eljáró személyek, vagy az Adatkezelő tevékenységének ellenőrzését végző hatósági jogkörben eljáró személyek jogosultak. A személyes adatok megőrzési ideje a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 23. §-ában meghatározott megőrzési idővel egyezően a szociális ellátásra való jogosultság megszűnésétől számított öt év.

4. §

Ez a rendelet 2026. március 1-jén lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

[6./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyongazdálkodásról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. \(XI.25.\) önkormányzati rendelet módosításáról és előterjesztés ingatlanrészek telekkiegészítésként történő közvetlen elidegenítéséről \(PGÜB, KGY\)](#)
Vágner Ákos polgármester

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott) a bizottság a következő döntést hozta:

22/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat és rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendeletének 3. § (5) bekezdésben foglalt rendelkezések alapján – az ingatlan törzsvagyoni körből történő kivonására tekintettel - hozzájárul az Eger belterület 11145/1 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan cca. 252 m² alapterületű és az Eger belterület 11019 helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű ingatlan cca. 5 m² alapterületű részének az egri belterületi 11020 hrsz-ú ingatlanhoz telek-kiegészítésként történő közvetlen elidegenítéséhez Gödri István és Gödri Imola mint az egri belterületi 11020 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai részére.
2. A Közgyűlés az eladási árat egyrészt az értékbecslésben meghatározottak szerint nettó 5.714.000,- Ft forgalmi értéknek, másrészt az ingatlanra vonatkozó értékbecslés díjának, nettó 40.000,- Ft + 0,- Ft ÁFA, azaz bruttó 40.000,- Ft-nak az együttes összegében állapítja meg.
3. Amennyiben az elidegeníteni kívánt ingatlan a Magyar Építészetéről szóló 2023. évi C. törvény fogalom-meghatározása szerint építési teleknek minősül, akkor a nettó vételárat, valamint a járulékos költségeket általános forgalmi adófizetési kötelezettség is terheli, egyéb esetben az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján a vételár mentes az általános forgalmi adó fizetési kötelezettség alól.
4. Az eljárással kapcsolatban felmerülő valamennyi költség a vevőket terheli.
5. Az értékesítés egyéb feltételei:
A vevő köteles az érintett szolgáltatók és hatóságok hozzájárulását beszerezni és a szolgalmi jogok bejegyzéséről gondoskodni.

Felelős:

Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője

Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2026. május 31.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyon megőrzésének, védelmének és a vagyonnal való átlátható és felelős gazdálkodás követelményeinek meghatározása, a vagyon átruházása szabályainak, valamint a célszerű és eredményes vagyongazdálkodás kereteinek megállapítása érdekében alkotta meg vagyonrendeletét. Jelen rendelet célja a támogatási forrásból megvalósult egyes vagyonelemek hatékony és a piaci körülményeknek is jobban megfelelő hasznosítását lehetővé tevő módosítások beemelése az önkormányzat hatályos vagyonrendeletébe.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107-109. §-ban, a nemzeti

vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. pontjában, 5. § (2) bekezdés b)-c) pontjában és (4) bekezdésében, 6. § (5)-(6) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva a következőket rendeli el.

1. §

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos

polgármester

Dr. Barta Viktor

jegyző

[7./Előterjesztés 2025. évben a Civil Alapból nyújtott működési célú, és az Eger Civil Ünnepe megrendezéséhez nyújtott támogatások elszámolásáról \(KSZSB, PGÜB, KGY\)](#)
Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Farkasné Juhász Margit elnök, Civil Alap Bíráló Bizottság- nincs jelen

Balogh Tibor Tamás elnök, Egri Szent György Lovagok Alapítvány jelen van

Balogh Tibor

Tehát, hogy jól értsük, van itt egyrészt a Városi Civil Alap támogatás, ez az, ami tavaly 6.000.000 forint volt, idén már 7.000.000 forint került szétosztásra. Ha jól emlékszem 49 szervezet részesült támogatásban, ennek megvan a kialakult rendszere, a közgyűlés határozta el, megvolt az elszámolása és ezek láthatóak a mellékletekben.

A másik pedig, amit az Egri Szent György Lovagok Alapítvány kapott, 1.000.000 forint. Ez a Civil Ünnepe, amiben alapítványunk gesztorálást lát el. Miután a kerekasztal nem jogi személy, ezért nem tud önállóan pályázni. Mindig van egy gesztorszervezet, már harmadik éve mi látjuk el.

Farkas Attila

Tibor, legyél már kedves néhány szóban a bizottság tagjait tájékoztatni arról, hogy a városvezetéssel történt egyeztetés a civilekkel hogyan zajlott és mire jutott a csapat.

Balogh Tibor

Az együttműködési megállapodás most már 3. évtizede van a város és a civil szervezetek között. Ennek a gyakorlata mindig az volt, hogy az új vezetéskor megújítottuk. Jelenleg

ez még nem sikerült. Tárgyalások voltak, most is voltunk körülbelül egy hónappal ezelőtt egy tárgyaláson a polgármester úrral, ahol mi beadtuk a mi általunk módosított dolgokkal a korábbi megállapodást. Ezt a polgármesteri hivatal egy kicsit finomította, ezt aztán mi is finomítottuk, tehát jelenleg még az önkormányzatnál van felülvizsgálat alatt, nem tudjuk, hogy hogy áll ennek az állapota. Mi azt szeretnénk, hogyha ez a Civil Fórumon, ami február 25-én lesz, aláírásra kerülne.

Volt szó a civil támogatásokról. Ahogy polgármester úr elmondta, kismértékben nőttek ezek a támogatások, tehát a Civil Alapra eddigi tavalyi 6.000.000 forint helyett 7.000.000 forintot kapunk, a civil ünnep 1.000.000 forint helyett 1,2 millió forint, illetve a Civil Közösségi Ház a tavalyi 3.000.000 helyett 4.000.000 forint.

Szó volt még a civil kávézónak a kérdéséről. Erről korábban született közgyűlési döntés, hogy egy szabálmódosítással aránylag alacsonyabb áron is meg lehet hirdetni licitre ezt a kávézót. A civilek mindenképpen szeretnék, hogyha ez működne. Nyilvánvaló volt az előterjesztésből, hogy ez egy nyereségesen, gazdasági alapon nehezen működtethető hely ott az udvar hátsó részében, ellenben a Civil Közösségi Ház működésével együtt sokkal hatékonyabban lehetne működni. Ez nem biztos, hogy a városnak egy nagyobb bevételt hoz, viszont az egész normálisan tudna működni.

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a bizottság a következő döntést hozta:

23/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat (egyszerű többség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a „**Civil Alap szakmai programok megvalósítása 2025**” című pályázat keretében 6.000.000 Ft, azaz Hatmillió forint összegből – a civil szervezetek részére nyújtott - 5.450.000 Ft, azaz Ötmillió-négyszázötvenezer forint összegű támogatás felhasználásáról készített elszámolásokat az alábbi táblázat szerint.

ssz.	Civil szervezet neve, székhelye, adószáma	Elszámolt összeg (2025 (EFt))
1.	AGRIA Vegyeskar Eger Kóruskultúrájáért Alapítvány székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8., adószám: 18573927-1-10	120
2.	Ben-Autista Gyermekekért Egyesület székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18593365-1-10	120

3.	Berva-völgyi Egyesület székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18598827-1-10	100
4.	Berva Völgyi Óvodásokért Alapítvány székhely: 3300 Eger, I. sz. Lakótelep u. 9. adószám: 18579655-1-10	70
5.	Cantus Agriensis (Egri Énekesek) székhely: 3300 Eger, Móricz Zs. u. 9. adószám: 18572548-1-10	170
6.	„Civil Érték” Nonprofit Tanácsadó és Szolgáltató Közhasznú Egyesület székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18213726-1-10	130
7.	Cukorbeteg Egri Egyesülete székhely: 3300 Eger, Cifrakapu u. 122.I/4. adószám: 18582145-1-10	100
8.	ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete székhely: 3300 Eger, Szarvas G. u. 2. fszt.1. adószám: 18587339-1-10	150
9.	Eger Lions Club székhely: 3300 Eger, Patakpart u.3. adószám: 19249502-1-10	70
10.	Egri Andante Kamarakórus Egyesület székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 19348292-1-10	100
11.	Egri Autista Alapítvány székhely: 3300 Eger, Bem tábornok u. 3. adószám: 18577402-1-10	70
12.	Egri Borbarát Hölgyek Egyesülete székhely: 3300 Eger, Bárány u. 58/A. adószám: 18584800-1-10	80
13.	Egri Borút Egyesület székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18584491-1-10	100
14.	Egri Egészség- és Környezetvédő Egyesület székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 19142436-1-10	250
15.	EGRI FOLT-TÜNDÉREK székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18588206-1-10	70
16.	Egri Kertbarát Kör Egyesület székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18588134-1-10	110
17.	Egri Majorette Egyesület székhely: 3300 Eger, Mátyás kir. u. 56. adószám: 18572737-1-10	80
18.	Egri Obsitos Fúvószenekar Egyesület székhely: 3300 Eger, Rákóczi u. 2. adószám: 18214930-1-10	100
19.	Egri Polonia Klub, Lengyel-Magyar Kulturális Egyesület székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 28. adószám: 18589386-1-10	100
20.	Egri Szent György Lovagok Alapítvány székhely: 3300 Eger, Arany J. u. 32. II/4. adószám: 18976856-1-10	160
21.	Egri Szociális Otthonért Alapítvány székhely: 3300 Eger, Berva-völgy tere 3. adószám: 19137425-1-10	50
22.	Eventus Üzleti Tudományok Szakképző Iskoláért Alapítvány székhely: 3300 Eger, Servita u. 28., adószám: 18573680-1-1	100
23.	Ezüstidő Szabadidős Egyesület székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8. adószám: 18591112-1-10	120
24.	Felnémet Kultúrájáért Alapítvány székhely: 3300 Eger, Pásztorvölgy u. 25. adószám: 18579088-1-10	120
25.	Forrás Fogyatékkal Élő Fiatalok Alapítványa székhely: 3300 Eger, Bartók Béla tér 6. adószám: 18211298-1-10	100
26.	Forrás Szabadidős Diáksport Egyesület székhely: 3300 Eger, Tulipánkert u. 91. adószám: 18579129-1-10	100

27.	Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc-Sportegyesület székhely: 3300 Eger, Stadion u. 8. adószám: 18581986-1-10	100
28.	Heves Megyei Falusi Turizmus Egyesület székhely: 3300 Eger, Hadnagy u. 6. adószám: 18575266-1-10	150
29.	Heves Megyei Népművészeti Egyesület székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8. adószám: 19134257-1-10	50
30.	Informatikai és Könyvtári Szövetség székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 16. adószám: 19672108-1-10	70
31.	Jármű Örökségeinket Őrző Egyesület székhely: 3300 Eger, Maklári u. 115. adószám: 18649868-1-10	130
32.	Kaptárkő Természetvédelmi és Kulturális Egyesület székhely: 3300 Eger, Kallómalom u. 32. III/9.	150
33.	Kis Balázs Alapítvány székhely: 3300 Eger, Maklári u. 66. adószám: 18575534-1-10	80
34.	Lajtha László Néptánc és Népzenei Egyesület székhely: 3300 Eger, Széchenyi u. 52. II/18. adószám: 18592498-1-10	130
35.	Leisztner Rozália Mozgássérültekért Alapítvány székhely: 3300 Eger, Rózsa K. u. 21. adószám: 18733334-1-10	70
36.	Magyar Rákellenes Liga székhely: 1123 Budapest, Ráth György u. 6. adószám: 19652417-2-43	150
37.	Magyar Vöröskereszt Heves Vármegyei Szervezete székhely: 3300 Eger, Klapka Gy. u. 9. adószám: 19132767-1-10	150
38.	Manótanoda Egyesület székhely: 3300 Eger, Losonczi völgy 23049 adószám: 19277806-1-10	80
39.	Medicina a Gyógyulásért Alapítvány székhely: 3300 Eger, Egri Csillagok u. 73. adószám: 18395954-1-10	150
40.	Mozgássérültek Heves Megyei Egyesülete székhely: 3300 Eger, Rózsa K. u. 21. adószám: 19923985-1-10	120
41.	Nyugdíjasok Heves Vármegyei Szövetsége Egyesület székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8. adószám: 18570113-1-10	170
42.	„Paletta” Családokért, Gyermekekért Egyesület székhely: 3300 Eger, Malomárok u. 15. IV/13. adószám: 18408795-1-10	80
43.	S.O.S. Vox Humana Telefonszolgálat Alapítvány székhely: 3300 Eger, Tímár u. 7. III/8. adószám: 18571475-1-10	110
44.	Szederinda Alapítvány székhely: 3300 Eger, Rajner K. u. 64. adószám: 19135076-1-10	170
45.	Ujjongó Egyesület székhely: 3300 Eger, Malomárok u. 62. II/6. adószám: 19089999-1-10	120
46.	Univerzum Klub székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8. adószám: 18583074-1-10	90
47.	Vakok és Gyengénlátók Heves Megyei Egyesülete székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 5. adószám: 18587700-1-10	100
48.	Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sportegyesülete székhely: 3300 Eger, Bartakovics B. u. 3. adószám: 18584972-1-10	120
49.	Vitézi Rend székhely: 1076 Budapest, Jobbágy út 5-8. B. lph. VI/64. adószám: 18043224-1-42	70
Összesen:		5450

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda Vezetője

Határidő: 2026. március 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az ***Egri Szent György Lovagok Alapítvány*** (székhelye: 3300 Eger, Arany János u. 32. II/4., adószáma: 18976856-1-10, képviselője: Balogh Tibor Tamás elnök) részére nyújtott 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint összegű támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda Vezetője

Határidő: 2026. március 31.

[8./Előterjesztés az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány részére 2025. évre nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról és ebrendészeti feladatok ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötéséről \(PGÜB, KGY\)](#)

Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Bíró Mariann Állatokat Védjük Együtt Alapítvány képviselőjében- jelen van

Társy Diána Állatokat Védjük Együtt Alapítvány képviselőjében- jelen van

Tóthné Németh Barbara

Annyival egészíteném ki az előterjesztést, hogy ami felkerült a szakrendszerbe, szerződés átnézésre került az alapítvány részéről, és kértek benne egy apró módosítást, a 18-as pont meg a 19-es pont módosult arra, hogy az ügyeleti szolgáltatást csak telefonon keresztül biztosítják. Ez a jogszabályi előírás, és ehhez, ennek megfelelően kérték módosítani a szerződést, úgyhogy a közgyűlési anyagba ez majd már így kerülne fel, tehát telefonos készenlét lesz biztosítva. Egyébként jogszabályilag ez elegendő.

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a bizottság a következő döntést hozta:

24/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslatközgyűlés elé terjesztését:

1.) Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2025. október 16. napján kelt, ebrendészeti feladatok ellátása tárgyában létrejött megállapodás alapján, 2025. évre az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány (székhelye: 3300 Eger, Neumayer u. 5., nyilvántartási száma: 10-01-0000472, adószáma: 18576339-1-10) részére nyújtott 11.000.000 Ft működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző

Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési

irodavezető

Határidő: azonnali 3

2.) Határozati javaslat :

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul, hogy az Önkormányzat és az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány között ebrendészeti és gyepmesteri feladatok ellátására 2022. július 01. napjától 2026. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra kötött közszolgáltatási szerződést a felek 2026. február 28. napjával közös megegyezéssel megszüntessék és az önkormányzat feladatkörébe tartozó ebrendészeti feladatokra 2026. március 01. napjától kezdődően 2030. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra az Önkormányzat az Állatokat Védjük Együtt Alapítvánnyal (3300 Eger, Neumayer János út 5.) kössön közszolgáltatási szerződést. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására, valamint a 2026. évi költségvetésben, az Alapítvány részére ebrendészeti tevékenységre elkülönített összegre vonatkozóan a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző

Dr. Nagy-Holló Eszter jogi irodavezető

Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési

irodavezető

Határidő: azonnali

[9./Előterjesztés a Heves Megyei Vízmű Zrt. beruházásában tervezett Eger, Déli Vízmű DM-13 kút létesítéséhez és üzembehelyezéséhez szükséges nyilatkozatok kiadásáról \(UB, PGÜB, KGY\)](#)

Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Utasi Balázs beruházási osztályvezető Heves Megyei Vízmű Zrt. nincs jelen

Bárdos Zsolt üzemvezető főmérnök, Heves Megyei Vízmű Zrt. jelen van

Bárdos Zsolt

A délelőtti bizottsági ülésen sok érdeklődés volt, ezért nagyon röviden összefoglalnám, illetve azóta történt változás, és képviselő úrnak, Bognár Ignácnak és Bódi Zsoltnak válaszolnék is, vagy még kiegészíteném az akkori választ.

Eger város 3 vízbázisról működik. Ezúton is szívesen látok mindenkit, mivel szombaton egy idegenvezetés lesz a Petőfi téren. Ez 100 éve működő vízbázisunk. Azt tisztáztuk, hogy ez politikai rendezvényként nem tud, hanem ez egy kulturális és egy gazdasági rendezvény.

A másik vízbázis, ami Felnémet és Tárkány területe Tárkány irányában Felnémeten alakult ki. A 70-es években, ahogy nőtt a város, a vízigények megnöttek. Ezek mind karszt, mind pedig sekélyfúrású kutak, amikben nincsen vas és mangán.

A 3. vízbázis. Eger fejlődésével 60.000 fős volt a település, és amikor én társasághoz kerültem 1989-ben. Akkor a csúcsidei napi vízigény 30.000 köbméter volt nyári csúcsidőben. Ezek most maximum 20.000 köbméter/napnál vannak. Mégpedig úgy, hogy már 11 település hozzá van kapcsolva Egerhez Kerecsentől egész Egerbaktáig, Szomolyától Egerszólátig. Ezek a mélyfúrású kutak, amelyek a déli vízmezőn vannak és amiről most kérjük, hogy támogassák. Fölvetődött az a kérdés, hogy miért új kút fúrása, miért nem rekonstrukció? Rekonstrukciók megtörténtek, tisztítás technológiailag ameddig lehet, fönntartjuk ezeknek a kutaknak az üzemeltethetőségét az évek előrehaladtával. Ahogy említettem, mivel jelentős vas-, és mangántartalma van, ezért Andornaktálya település területén van egy vasi és mangántalanító műtárgyunk, ami a déli kutaknak a vizét fogadja. Nem lehet teljesen helyreállítani. A vízbázisnak új kútra van szüksége. A tisztító telepnek, a déli vízműnek a kapacitása megvan és ezt szeretnénk pótolni.

A másik kérdés, Bódi Zsolt képviselő úr kérdezte, nem pont ehhez a kérdéshez, de nagyon fontos, a 25-ös út átkelési szakaszának felújítása. Mihelyt megvan a pontos ütemezésünk, mind a városházának, polgármesteri hivatalnak, mind pedig Önnek meg fogjuk ezt küldeni és értelemszerűen minden érintett képviselőnek. Azt hiszem, ezek voltak azok a délelőtti folyamán fölvetett kérdések, amelyek úgy gondoltam, hogy itt most érdeklődésre tarthatnak számot.

Bodnár úrnak volt még egy nagyon fontos kérdése, miért nem lett a Szent József víz palackozása? Akkor erre még gazdasági igény nem volt. Az első mérnöki feladataim között tartozott ennek a víznek a palackozásában és ennek a szervezésében való részvétel. Elmentünk Budapestre, a környékben rengeteg palackozóhoz. Mindenki azt mondta, hogy ne nevétsétek ki magatokat, az ásványvizet csak azért palackozzuk, hogy ne álljon meg a szalag, azon nem lehet egy forintot sem keresni.

Csákvári Antal

Ilyen jól gazdálkodnak az egriek a vízzel, tehát nagyon odafigyelünk, és nem pazaroljuk? Tudom, hogy csökkent a lakosság szám, de mi áll e mögött a nagyságrend mögött?

Bárdos Zsolt

Másképp gazdálkodnak az emberek a vízzel. Mindenhol bevezettek más technológiákat. Amikor 1990-ben a Szennyvíztisztító telep vezetését rám bízta, akkor másfél méter

magasan úszott a habban a telep, a kifolyásnál annyi mosószert tettek hozzá, tehát megváltozott minden.

Akkor egy főre 150 liter/ fő /nap volt a vízfelhasználás, most kisebb településeken ennek a felét sem éri el, de a tervezési határok most 80 liter maximum, városi környezetben 100 liter. Eger lakosságát láttuk akkor el, és most pedig a környezettel együtt van. A lakosságszám-változás nem is akkora, hisz össze vannak kötve vezetékkel és el kell látnunk.

Ahogy V. Németh Zsolt államtitkár úr mondta, méltányos vízdíjnak a megállapítását kell létrehozni, elérni. Ez mind a lakosság, mind a felhasználók, mind pedig a szolgáltató számára legyen méltányos. Itt visszautalnék Ringelhann Béla munkásságára, már szombaton volt szó. Amikor létrehozták Eger vízművét, ő bővítést javasolt és kellett, mivel nem tudták megfizetni és finanszírozni az ivóvíz-, és szennyvízszolgáltatást. Akkor bővítették, hogy ne csak a belváros, hanem a városnak minél több része legyen. Megváltoztak a vízfelhasználási szokások.

Csákvári Antal

Jó volt hallani, hogy odafigyelnek az emberek a vízfogyasztásra és minél kevesebbet próbálnak, hiszen ezzel a környezetvédelem is megvalósul.

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a bizottság a következő döntést hozta:

25/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslatközgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

1.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt. (székhely: 3300 Eger, Hadnagy út 2.) beruházásában az Eger Déli Vízmű fejlesztés keretében a Nagytálya, külterületi 027/14 hrsz-ú ingatlanon új víztermelő kút létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás, valamint az elkészült létesítmény térítésmentes átvételére vonatkozó szándéknyilatkozat kerüljön kiadásra. Az új víztermelő kút átvételének feltétele, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt. az átvételhez szükséges műszaki és egyéb dokumentumokat, engedélyeket Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére benyújtsa és azok a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfeleljenek, továbbá a Vagyonrendeletben meghatározott döntéshozó az átvétel részleteiről kifejezett döntést hozzon.

2.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Vágner Ákos Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás és a szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző
Tóthné Németh Barbara
irodavezető
Városüzemeltetési Iroda
Ajkay Beáta csoportvezető
Vagyongazdálkodási Csoport

Határidő: 2026. március 31.

10./Előterjesztés 2025. évi működési célú sporttámogatások elszámolásáról (KSZSB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Tamasi Antal elnök, Vilati Eger Sportegyesület
Farkas Balázs ügyvezető, Egri Labdarúgó Sport Kft.
Révai-Magyar D. Anna elnök, Flexi-Team Sportegyesület
Stregova Zsolt elnök, BUSHIDO KEMPO AKADÉMIA Sport Egyesület
Nagy Ádám elnök, Egri Thai Bokszt Sportegyesület
Fekete Zoltán elnök, Egri Spartacus Tájékoztató Futó Sportegyesület
Szabó-Erdélyi Attila György elnök, Eger Városi Úszóklub és Gyógyúszótanoda
Nagy György elnök, Egri Városi Tenisz Klub
Dr. Nagy Árpád elnök, Egri Testedző Club
Pelyhéné Járdány Zsuzsanna elnök, Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc-Sportegyesület
Farkas Richárd elnök Wolf Tenisz és Labdarúgó Egyesület
Takács Zoltán elnök, Egri Vasas Sportegyesület
Kripkó Zoltán elnök, Egri Senior Úszó-Klub
Pereverzia Mihály elnök, Eger Eszterházy Szabadidő és Sportegyesület
Bódi Zsolt elnök, EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület
Szabó Péter ügyvezető, HandballESZSE Kft.
Szécsi Zoltán ügyvezető, Egri Vízilabda Kft., elnök, Egri Vízilabda Klub

Farkas Attila

Én itt a kézilabda elszámolásával kapcsolatban teljesen kiborultam ezen, hogy adunk neki támogatást, ő meg kifizeti a lakbért az EVAT-tnak. Tehát akkor szerintem adjunk pénzt az EVAT-tnak, ők meg lakjanak benne ingyen. Arról volt szó, hogy itt felül lesz vizsgálva ez a támogatási rendszer, azért erre figyeljünk már, hogy bizonyos tevékenységeket ne támogassunk vagy ne finanszírozzunk, mert ez tényleg a röhej kategóriája, hogy a tőlünk bérelt lakást kifizeti abból a támogatásból, amit mi adunk neki.

Fenyves Balázs

Itt állami támogatásról van szó, 6 kiemelt egri sportszervezet kapott korábban 316.000.000 forintot. Itt előzetes költségterv alapján költhették el ezt a támogatást a sportszervezetek. A HandballESZSE Kft költségtervében szerepelt, a sportolókat szállásolták el, erre fordították. Egyébként az elszámolás ellenőrzésénél felmerült ez a

kérdés, és a Honvédelmi Minisztériumnál erre rá is kérdeztünk, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatosan. Azt mondták, hogy igazából benne van a költségtervben, amit igényeltek, innentől kezdve elszámolható.

Egyébként ha már itt a kimondottan az Evatos lakások szóba kerültek, hogy párhuzamot vonjak, itt a vizes sport, egyesületeinknél az Eger Termál Kft-vel kapcsolatosan ugyanez a helyzet.

Csákvári Antal

Én sem találok benne kivétlnivalót. Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen és 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül** a bizottság a következő döntést hozta:

26/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését

1./ Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a BUSHIDO KEMPO AKADÉMIA Sport Egyesület (székhelye: 3300 Eger, I. István király utca 1. A; nyilvántartási száma: 10-02-0002618; adószáma: 18624236-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 750.000 Ft, azaz Hétszázötvenezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

2./ Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Eger Városi Úszóklub és Gyógyúszótanoda (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar utca 5; nyilvántartási száma: 10-02-0001504; adószáma: 18583201-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 2.000.000 Ft, azaz Kettőmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

3./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Senior Úszó-Klub (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar út 5; nyilvántartási száma: 10-02-0000757; adószáma: 19136826-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

4./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Spartacus Tájékoztató Futó Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Zellervár út 3. tetőtér/5; nyilvántartási száma: 10-02-0000286; adószáma: 19920384-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

5./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Testedző Club (székhelye: 3300 Eger, Petőfi utca 11; nyilvántartási száma: 10-02-0001048; adószáma: 18575589-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 300.000 Ft, azaz Háromszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

6./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Thai Bokszt Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Arany János utca 20. 1. II//4; nyilvántartási száma: 10-02-0001980; adószáma: 18591655-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

7./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egeri Vasas Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8; nyilvántartási száma: 10-02-0000377; adószáma: 19132578-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 3.500.000 Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

8./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egeri Városi Tenisz Klub (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8; nyilvántartási száma: 10-02-0003016; adószáma: 19312804-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

9./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Flexi-Team Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Bolyki Tamás utca 18; nyilvántartási száma: 15-02-0002511; adószáma: 18813821-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 800.000 Ft, azaz Nyolcszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

10./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc-Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8; nyilvántartási száma: 10-02-0001424; adószáma: 18581986-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

11./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Vilati Eger Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Faiskola út 9; nyilvántartási száma: 10-02-0001362;

adószáma: 18580459-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 250.000 Ft, azaz Kettőszázötvenezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

12./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Wolf Tenisz és Labdarúgó Egyesület (székhelye: 3300 Eger, Bartakovics B. utca 25; nyilvántartási száma: 10-02-0002973; adószáma: 19285724-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

13./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a HandballESZSE Kft. (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8; cégjegyzékszám: 10-09-039443; adószáma: 27841185-2-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 110.795.264 Ft, azaz Száztízmillió-hétszázkilencvenötezerkettőszázhatvannégy forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

14./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az EGER ESZTERHÁZY Szabadidő és Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8; nyilvántartási száma: 10-02-0000823; adószáma: 18570649-2-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 15.000.000 Ft, azaz Tizenötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

15./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Vízilabda Kft. (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar utca 5; cégjegyzékszám: 10-09-033000; adószám: 23900310-2-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 40.000.000 Ft, azaz Negyvenmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

16./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Vízilabda Klub (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar u. 5; nyilvántartási száma: 10-02-0000884; adószám: 18572177-2-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 26.700.000 Ft, azaz Huszonhatmillió-hétszáz ezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

17./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Eger Labdarúgó Sport Kft. (székhelye: 3300 Eger, Északi Sporttelep utca 1; cégjegyzékszám: 10-09-035688; adószám: 25526477-2-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 42.000.000 Ft, azaz Negyvenkettőmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2026. február 28.

18./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar utca 5; nyilvántartási száma: 10-02-0002429; adószám: 18222607-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 81.682.469 Ft, azaz Nyolcvanegymillió-hatszáznyolcvankettőezer négyszázhatvankilenc forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője
Határidő: 2026. február 28.

II./Előterjesztés az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. részére 2025-ben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (II. ütem) (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató, EVAT Zrt. jelen van

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, Eger Termál Kft./Arnaut Pasa Kft.- jelen van

Farkas Attila

Igazgató úrtól kérdezném, hogy ez a Bitskey Aladár uszoda üzemeltetési szerződés aláírása hogy történt? A Polgármester úr úgy nyilatkozott a közgyűlésen, hogy ezt igazgató úr saját hatáskörben fogta, és megtette? Ez csak így történt, hogy igazgató úr gondolt egyet, és aláírt egy ilyen megállapodást?

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető

A szerződés jellege ingyenes átadási szerződés, aminek jogalapja az a Kormányhatározat, ami már megjelent. ez azt a célt szolgálja, hogy az üzemeltetés folyamatosságát szolgálja.

Január elsejétől a Nemzeti Sportügynökség bizonyos üzemeltetési részekbe még minket bevon, március elsejétől pedig teljes egészében átveszi. Azért, hogy ennek a jogalapját megteremtsük, azért kellett egy ilyen szerződést aláírni.

Huszi Péter

Igazgató Úr, kapott-e tőlem adatigénylésre vonatkozó e-mailes megkeresést? Ha igen, akkor a legutóbbira mikor fog válaszolni és az azt megelőzőre miért nem válaszolt?

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető

Ha jól emlékszem rá, és az szeptember környékén jött, tehát én azt kaptam meg. Abban egy olyan jellegű kérdést tett föl, hogy egyeztetnünk kellett az önkormányzattal és a polgármester úr elmondása alapján a következő közgyűlésen, amikor felmerül a Bitskey Aladár uszoda ügye, arra ő fog válaszolni. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy akkor még nem történt semmi, tehát semmiféle hivatalos dokumentáció nem jött. Én a szeptemberi megkereséséről tudok.

Huszi Péter

Nem a polgármesternek tettem fel adatigényléssel kapcsolatban kérdést, hanem Önnek. Jogszabályi előírásoknak megfelelően Önnek kellett volna válaszolnia. Ön ezt nem tette meg.

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető

Elnézést kérek, az nem adatigénylés volt, az nem közadatigénylésként jött.

Husztai Péter

Teljesen mindegy. Önnek kötelessége lett volna válaszolni rá. Egyelőre én a közgyűlés tagja vagyok, mint képviselő és Ön, mint Eger önkormányzata egyik cégének a vezetője csak kellene, hogy valami reakcióval éljen az én irányomba.

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető

De akkor nem tudtunk semmiféle reakciót.

Husztai Péter

Akkor ezt kellett volna leírni.

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető

Akkor még nem történt semmi, tehát nyilván érdemi dolgot nem tudtam volna.

Husztai Péter

Tehát akkor az a válasz, hogy nincs válasz.

Domán Dániel

Ügyvezető úr, az elmúlt hetekben az Ön által vezetett cég egy eljárási vizsgálat alá került az Evat anyacég belső ellenőrzése által, ami megállapította, hogy a beszerzési szabályzatnak nem megfelelően, hiányosan és szabálytalanul történt a folyószámlahittel kapcsolatos eljárás. Ez a belső ellenőrzés rögzíti, hogy ezt az eljárást érdemes lenne lefolytatni. Mit tervez?

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető

Az önkormányzatnak a véleményét irányadónak tekintjük és lefolytatjuk újból az eljárást.

Domán Dániel

A minap, a közgyűlés előtti nap tájékoztatásul kaptam, hogy az EVAT vezérigazgató úr a közgyűlés előtti nap kapta az értesítőt arról, hogy hogy ez a M. B. H által benyújtott ajánlat utólag módosult, 28-án, telefonon keresztül. Így történt?

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető

Január 23-án küldtük át e-mailen az önkormányzat részére mind a 3 ajánlatot és nem most kaptam a választ. Be tudom mutatni az e-mailt ha szükséges. A 3 ajánlat 3 különböző banktól érkezett és az NBH-nak az új ajánlatát tartalmazta.

Domán Dániel

A kérdésem arra vonatkozott, hogy az anyacég, amely hozzájárulást adta a hitelfelvételhez, vezérigazgató úr válasza szerint a közgyűlést megelőző nap telefonon értesült Öntől, hogy van egy módosító ajánlat az M.B.H részéről. Erre azt felelte, hogy az önkormányzatnak január 23-án küldte meg a 3. ajánlatot, ami valójában 4.

Csákvári Antal

Én azt kérem Domán képviselő úrtól, hogy ezt majd beszélje meg, kérjen időpontot a vezérigazgató úrtól, a Termál K. F. T. Igazgatójától, és akkor egyeztessen ezzel kapcsolatban. Itt ez nem kihallgatás. Tessék időpontot kérni, menjen el, le fognak Önnel ülni vagy írja, fogalmazza meg sorban, írásban a kérdéseit és akkor küldje el, akinek gondolja, hogy autentikus személy ezekre a kérdésekre válaszoljon. Ne most itt a bizottsági ülésen kezdjünk el egy párbeszédet folytatni. Nekünk most nem ez a feladatunk, az 50 milliós működési célú támogatásról kell döntenünk, hogy ez jól volt felhasználva, megfelelően használta fel a társaság vagy nem, és erről kell szavazni. Ez közgyűlés elé ilyen formában mehet vagy nem mehet. Mivel több kérdés, észrevétel nincs, akkor én azt kérem, hogy aki támogatja, hogy ez az 50 milliós, tavaly kapott támogatás elszámolása az rendben van, azt kérem jelezze.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (2 fő nem szavazott)** a bizottság a következő döntést hozta:

27/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete alapján az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. részére nyújtott 50 millió forint összegű működési célú támogatás (II. ütem) felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási csoportvezető

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, EGER TERMÁL
Fürdőüzemeltető Kft.

Határidő: 2026. február 27.

12./Előterjesztés az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. részére 2025-ben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (II. ütem) (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató, EVAT Zrt. jelen van

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, Arnaut Pasa Kft. jelen van

Domán Dániel

Csak egy megjegyzés az igazgató úrhoz, vagy ügyvezető úrhoz, hogy ennek a történetnek azzal nem lesz vége, hogy egy ellenőrt majd kirúgnak. Csak mondom.

Csákvári Antal

De most képviselő úr, ehhez a napirendhez mi köze van ennek az egésznek? Tehát szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a következő döntést hozta:

28/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete alapján az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. részére nyújtott 5,8 millió forint összegű működési célú támogatás (II. ütem) felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási csoportvezető

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft.

Határidő: 2026. február 27.

13./Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2025-ben nyújtott 30 millió forint összegű működési célú támogatás (IV. ütem) és 15 millió forint összegű fejlesztési célú támogatás elszámolásáról (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Kereki Gergely ügyvezető Média Eger. Kft.-jelen van

Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.- jelen van

Farkas Attila

Igazgató úrtól kérdezném, hogy Vágner Ákos és Pajtok Gábornak a különböző tartalmainak a hirdetésére mennyit költött az elmúlt egy évben a Média Eger, hogy van-e erről valami kimutatás?

Kereki Gergely

Igazából nagyon jelentéktelen összegeket költünk hirdetésekre. Kifejezetten olyan, hogy most polgármester úr vagy országgyűlési képviselő úr anyagaira mi mennyit költöttünk, vagy költöttünk-e egyáltalán, megmondom őszintén, nem is nagyon tudok válaszolni. Azért annyira nem dűskálunk, hogy túl sok pénzt investáljunk ilyenekbe. Pontosan nem tudom a számokat, de elsősorban azért nagyobb eseményekre van olyan, hogy hirdetési pénzt szoktunk biztosítani, amit szeretnénk, hogy eljusson több emberhez. Most nem emlékszem rá pontosan az elmúlt évből, de szerintem lehetett ilyen. A Borünnep lehetett vagy az Eger Advent, tényleg nem tudom. Ha volt is ilyen, akkor az nem jelentős, az, hogy rendszeres lenne, az meg egyáltalán nem.

Bódi Zsolt

Én azt kérdezem, hogy 19 meg 24 között Mirkóczki Ádám kampányára mennyit költöttek? Köszönöm szépen.

Huszi Péter

Igazgató Úrtól kérdezném, hogy mi számít jelentős eseménynek a TV Eger szemszögéből nézve és hogyan állítják össze azt a híradás tervet, hogy mi az, ami fontos és mi az, ami nem fontos?

Csákvári Antal

Képviselő úr, felhívom a figyelmedet a napirendi pontra. Felolvassam neked mégegyszer, mer ez egy alsós tagozati mondatértelmezés, te tudod értelmezni, és mire kell most itt döntést hozni, miről kell most itt beszélni? Úgy gondolom, hogy itt, amit most te föltettél kérdést, semmi köze az előterjesztéshez.

Huszi Péter

Az előzőekben erről nyilatkozott az igazgató úr, akkor annak sincs semmi köze, akkor húzzuk ki a jegyzőkönyvből, amit az előzőekben is nyilatkozott. Ez az egyik része. A másik része az, hogy meddig lesznek még abban a szerepkörben, hogy bárkit is

megpróbáljanak degradálni, meg beledöngölni a földbe? majd kíváncsi leszek április 13-án az arcukra.

Csákvári Antal

Arcukra, jó? Legyél kíváncsi, addig nehogy, ne tudjál már aludni, jó? Ne izguljál, arra biztatlak. Nincs az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, akkor kérem szavazzunk

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a következő döntést hozta:

29/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslatok (egyszerű szavazattöbbség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az 544/2025. (XI.27.) számú határozata alapján a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére nyújtott 30 millió forint összegű működési célú támogatás (IV. ütem) felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási csoportvezető

Kereki Gergely ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft.

Határidő: 2026. február 27.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az 512/2025. (X.30.) számú határozata alapján, a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére nyújtott 15 millió forint összegű fejlesztési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője

Kereki Gergely ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft.

Határidő: 2026. február 27.

14./Előterjesztés az EVAT Zrt. kezelésében lévő, nem lakás célú helyiségek nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásáról (PGÜB)

Csákvári Antal elnök

Meghívottak:

Dr. Bánhidya Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Paulikovics Ildikó integrált vagyongazgatási divízióvezető, EVAT Zrt.

Domán Dániel

Kihasználom a holtteret. Köszönöm szépen vezérigazgató úr. Ameddig elnök úr észbe nem kap, addig megkérdezem, hogy olvasta esetleg a faházzal kapcsolatos vagyongazdálkodási előterjesztésemet, amit amúgy a tegnapi kulturális bizottság nem szavazott meg, most pedig napirendre se vették. Feltételezem, hogy látta vagy olvasta, hogy, vagy esetleg hogyha erről van egy néhány mondat véleménye, akkor azt nagyon megköszönném.

Csákvári Antal

Én meg azt köszönném meg, hogyha nem beszélne róla vezérigazgató úr, mert ennek a napirendnek semmi köze ahhoz, hogy most a képviselő úr licitáltatni akarta a faházakat, meg ilyen nem tudom milyen napirendi pontja volt. Kérdezze meg a vezérigazgató urat, menjen oda hozzá, kérjen egy időpontot, de most ne erről tárgyaljunk itt a bizottsági ülésen, amikor ingatlanok bérbeadásáról van szó, tehát teljesen eltérünk a napirendtől, teljesen eltérő bérlemény. Jó. Ha nincs kérdés, észrevétel, akkor szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a következő döntést hozta:

30/2026 (II.18) PGÜB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva dönt az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásáról, egyúttal jóváhagyja az alábbi pályázati felhívást és elrendeli annak közzétételét:

Pályázati felhívás

Az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. (továbbiakban: EVAT Zrt.) meghirdeti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadását Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyongazdálkodásáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete alapján (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2026. március 19-én 10.00 órakor nyílt versenyztetés útján bérbe kívánja adni az önkormányzati tulajdonban lévő alábbi nem lakás célú helyiségeket:

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapterület m ²	Induló éves bérleti díj (nettó ár)	Pályázati biztosíték	Bérleti jogviszony időtartam (év)
Széchenyi u. 12.	4883/A/1	üzlet	105	3.348.000 Ft	837.000 Ft	10
Vallon u. 8.	1312/A/15	üzlet	143	3.555.000 Ft	888.750 Ft	5
Széchenyi u. 13-Bródy S. u. 1.	4586/A/5	üzlet	179	6.372.000 Ft	1.593.000 Ft	5
Bajcsy-Zs. u. 3.	4938/A/1	üzlet	333	11.853.000 Ft	2.963.250 Ft	5
Balassa Bálint u. 2.	5175	garázs	18	396.000 Ft	99.000 Ft	5
Jókai u. 3.fsz. 1.	4958/1/A/1	üzlet	15	760.000 Ft	190.000 Ft	5
Almagyar u. 1.	6067/A/1	üzlet	44	1.497.600 Ft	374.400 Ft	5
Érsek u. 8.	4932/2/A/2 4932/2/A/12 4932/2/A/13	üzlet és raktárak	121	3.816.000 Ft	954.000 Ft	5
Hadnagy u. 5.	6415/C/2	üzlet	77	1.990.800 Ft	497.700 Ft	5

A Széchenyi u. 12. sz. alatti és a Bajcsy-Zs. u. 3. sz. alatti bérlemények jelenlegi bérlőit a Rendelet 22. § (8) bekezdése alapján előbérleti jog illeti meg.

A pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátása nyilvános közzététel útján történik. Közzététel módja: az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, a www.evatzrt.hu honlapon, Szuperinfó, közösségi oldalak.

Az eljárás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3. sz. EVAT Zrt. Tanácsterem

Eredményhirdetés helye és ideje: a nyílt versenyztetési eljárás eredménye azonnal kihirdetésre kerül.

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett fogyasztói árindex 100%-val emelkedik. Első emelésre a bérleti szerződés megkötését követő év májusában kerül sor. A licitlépcső: 10.000,- Ft.

A pályázati biztosítékot az eljárást megelőző napon 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosítékot nyertesség esetén 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad. Az óvadék teljes mértékben visszajár a bérleti jogviszony megszűnése esetén, amennyiben a felek másként nem állapodnak meg, illetve amennyiben az óvadék nem kerül felhasználásra a bérbeadó részéről a bérlőt terhelő, a bérlő által nem teljesített kötelezettségek kapcsán. Az üzletek a nyílt versenyeztetési eljárás előtt – előre egyeztetett időpontban – megtekinthetők.

A Rendelet 24. § (3) bekezdése alapján az üzlethelyiség albérletbe nem adható. Az I. és II. körzetben önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségben használtruha-kereskedés nem folytatható. Az I. körzetben szálláshely-szolgáltatási tevékenység nem folytatható önkormányzat tulajdonú, közterületről nyíló, földszinti, nem lakáscélú helyiségben.

Az EVAT Zrt. fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

Az EVAT Zrt. fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű bérleti díj.

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül sor, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felrőható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az eljáráson résztvevő az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni:

- személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum,
- egyéni vállalkozó esetében a regisztrációról szóló igazolás vagy igazolvány, gazdasági társaság esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt az eljárásban, akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazása,
- az Nvt. 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt átláthatósági nyilatkozat
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs tartozása. Ennek igazolása az EVAT Zrt. részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik. A szerződés megkötéséig a pályázónak hatósági bizonyítványt szükséges bemutatni az EVAT Zrt.-nél arról, hogy nincs Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál nyilvántartott adótartozása.

A nyílt versenyeztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt.-nél az 511-777/701 telefonszámon.

Felelős: EVAT Zrt.
Határidő: 2026. március 31.

15./Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére 2025. évre nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a következő döntést hozta:

31/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2025. július 21. napján kelt, rácsálóírtási közfeladatok ellátása tárgyában létrejött megállapodás alapján a 2025. évre az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., adószáma: 10592803-2-10, cégjegyzékszám: 10-10-020014) részére nyújtott 5.000.000 Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző

Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési irodavezető

Határidő: azonnal

16./Előterjesztés a TOP Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószerű, „Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntések meghozataláról (UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a következő döntést hozta:

32/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP_Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószerű pályázattal érintett Támogatási szerződéssel kapcsolatos esetlegesen szükséges további intézkedések, jognyilatkozatok megtételére, a projekt megvalósításához kapcsolódó dokumentumok, szerződések, azok esetleges módosításainak aláírására.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP_Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószerű, „Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások – az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglalt figyelembevételével történő – megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a szerződés aláírására. A felhatalmazás kiterjed a jelen pont szerint létrejött szerződések szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben – történő módosítására is. A kötelezettségvállalások fedezete Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésében a II/203/1 Területi- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz beruházási pályázatai Fenntartható városfejlesztési stratégia címszámon, valamint a II/127 Fejlesztési célú pályázatok és egyéb fejlesztések előkészítésével összefüggő kiadások címszámon rendelkezésre áll.
3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP_Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószerű, „Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint

megalapozó munkarészei elkészítése” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány – különösen, de nem kizárólagosan a Városi zöld finanszírozási keretrendszer, a Városi digitális akcióterv és az Üzleti modell – elkészítése, kidolgozása, feladat ellátása tárgyában – indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan – a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében kötendő szerződés aláírására. A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben – történő módosítására is. A kötelezettségvállalások fedezete Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésében a II/203/1 Területi- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz beruházási pályázatai Fenntartható városfejlesztési stratégia címszámon, valamint a II/127 Fejlesztési célú pályázatok és egyéb fejlesztések előkészítésével összefüggő kiadások címszámon rendelkezésre áll.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és
Közjóléti Iroda vezetője
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda
vezetője
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda
vezetője
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt
Csoport csoportvezető

Határidő: A projekt második mérföldkövének
időpontjához igazodóan

17./Előterjesztés a polgármester 2026. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyásáról (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott)** a bizottság a következő döntést hozta:

33/2026 (II.18) PGÜB döntés

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Polgármester 2026. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2026 év

január	2 nap
február	0 nap
március	10 nap
április	6 nap
május	0 nap
június	5 nap
július	5 nap
augusztus	11 nap
szeptember	5 nap
október	5 nap
november	5 nap
<u>december</u>	<u>8 nap</u>
Összesen:	62 nap

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: dr. Barta Viktor jegyző

18./Előterjesztés az önkormányzati képviselők közérdekű tájékoztatásáról (PGÜB, KGY)

Husztai Péter képviselő

levéve a napirendről

19./Előterjesztés a Bitskey Aladár Uszoda államnak történő átadása miatt megjelent hírek sajtó-helyreigazításáról (PGÜB, KGY)

Husztai Péter képviselő

levéve a napirendről

20./Előterjesztés „a Dobó István Laktanyával kapcsolatos elvi állásfoglalásról, az értékesítés kizárásáról és az integrált területfejlesztési koncepció előkészítéséről” (KSZSB, UB, PGÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

levéve a napirendről

21./Előterjesztés „a Tündérpart utcai (4623/2 hrsz.) terület jövőbeni hasznosításának elvi irányairól, a zöldterület megőrzéséről és integrált fejlesztési koncepció előkészítéséről” (UB, PGÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

levéve a napirendről

22./Előterjesztés „Az önkormányzati tulajdonú árusító pavilonok vagyongazdálkodásáról, egész éves hasznosítási modelljének kialakításáról” (KIB, PGÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

levéve a napirendről

23./Előterjesztés „Az Imókői tábor üzemeltetéséről szóló pályázat kidolgozásához és fenntartható működésének biztosításához” (KSZSB, KIB, PGÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

levéve a napirendről

24./Előterjesztés „Közlekedési tábla kihelyezéséről a Laktanya utcában” (UB, PGÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

levéve a napirendről

25./Előterjesztés „Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működését érintő egyes kérdések átvilágításáról” (PGÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

levéve a napirendről

26./Tájékoztató a 2025. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

nem volt észrevétel

27./Tájékoztató a 13/2026. (I.21.) PGÜB határozat alapján (PGÜB)

Vágner Ákos polgármester

nem volt észrevétel

Csákvári Antal
elnök

Prokaj Lászlóné
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető