

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** *Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. május 28-án megtartott nyílt üléséről.*

**Jelen vannak:** *Bódi Zsolt; Csákvári Antal; Domán Dániel; Gál Judit; Gömöri László; Gulyás László; Dr. Hadnagy József; Hrabóczky Zsolt; Huszti Péter; Majorosné Juhász Eszter; Molnár Tibor; Pál György; Dr. György; Dr.; Vágner Ákos*

**Tanácskozási joggal:** *Dr. Barta Viktor jegyző*

**Jegyzőkönyvvezető:** *Dr. Szalóczy Ilona*

### **Vágner Ákos**

Tisztelettel köszöntöm a Közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, minden kedves vendégünket. Kérem Képviselőtársaimat, szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai közül jelen van 14 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitom. Bognár Ignác képviselő úr jelezte, hogy a mai közgyűlésen nem tud megjelenni, igazoltan van távol.

Ezúton is felhívom a Közgyűlés figyelmét arra, hogy a meghívóban **1. sorszám** alatt szereplő **„Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendeltervezete az önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról és előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának jóváhagyásáról”** című előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat szövege a bizottságok által tárgyalta khoz képest változott, az 1. pontban szereplő határozati javaslat szövege némileg módosult, illetve további döntési javaslatokkal kiegészítve került feltöltésre a napirend webes felületére a képviselők részére.

Ugyanezen előterjesztéshez kapcsolódóan került múlt pénteken pótlólagosan feltöltésre a Magyar Államkincstár által lefolytatott ellenőrzést lezáró, a bizottságok üléseit követően véglegesedett jelentés is, amelyről a bizottságok ülésein a szakiroda vezetője szóban is tájékoztatta a bizottságok tagjait.

A Közgyűlés ennek az előterjesztésnek a napirendre történő felvétele során annak ismeretében döntsön, hogy a bizottságok még a ki nem egészített határozati javaslattal és a kincstári jelentés tartalmának ismerete nélkül tárgyalták meg az előterjesztést.

Javaslom továbbá, hogy a meghívóban a **3-as sorszám** alatt szereplő napirendi pontot, azaz az *EVAT Egri Vagyongkezelő és Távfűtő Zrt. és a Cégcsoport 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról és 2026. évi üzleti tervéről, továbbá tájékoztató az EVAT Zrt. Felügyelő Bizottságának 2025. évi beszámolójáról és 2026. évi munkatervéről* szóló előterjesztést – a cégcsoport napirendhez meghívott valamennyi képviselőjének jelenlétét biztosítandó - a Közgyűlés közvetlenül a Tájékoztatókat követően tárgyalja meg. A javaslat elfogadása esetén a javasolt napirendi pontok számozása is értelem szerint megváltozik.

Kérem szavazzunk a napirendi pontok sorrendjének azon megváltoztatásáról, mely szerint a 3. napirendi pontot a Közgyűlés a tájékoztatókat közvetlenül követően tárgyalja meg.

Kérem, szíveskedjenek szavazni.

Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Közgyűlés elfogadta, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi pontot a napirend elfogadása esetén a Tájékoztatókat közvetlenül követően tárgyalja meg.

Felhívom a Közgyűlés figyelmét, hogy a meghívóban **12. sorszám** alatt szereplő, az előző döntésünk alapján **már 11. sorszám** alatt tárgyalni javasolt *„Előterjesztés közbeszerzési eljárások megindításához szükséges többéves kötelezettségvállalásról”* című és a következő, a meghívóban **13. sorszám** alatt szereplő, az előző döntésünk alapján **már 12. sorszám** alatt tárgyalni javasolt *„Előterjesztés a Heves Vármegyei Rendőr-Főkapitánysággal és az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálatlalt ingatlanrészek kedvezményes/ingyenes használatba adásáról (Laktanya) kötendő megállapodásról”* szóló előterjesztéseket előzetesen az illetékes bizottságok nem tárgyalták. Így azok napirendi javaslatra vételével egyidejűleg a Közgyűlésnek arról is döntenie kell, hogy azokat a **bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**

Tekintettel arra, hogy a meghívó szerinti **15-ös sorszám**, az előző döntésünk alapján **már 14. sorszám** alatt tárgyalni javasolt, a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról és a fontosabb polgármesteri feladatokról szóló előterjesztés kézbesítésére a közgyűlés ülésének napját megelőző **4. nap 11 óra** után került sor, kérem, hogy az Alapokmány 8. § (2) bekezdése alapján először szavazzunk ezen előterjesztés napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról és a fontosabb polgármesteri feladatokról szóló előterjesztés napirendi pontként való tárgyalása elfogadásra került.

Az Alapokmány 23. § (1) bekezdése alapján a napirend elfogadása előtt kezdeményezem, hogy

- a **korábbi döntésünk alapján már 15-ös sorszám alatt tárgyalni javasolt, a Belső Ellenőrzés 2025. évi munkájáról szóló**, valamint
- a **korábbi döntésünk alapján már 16-os sorszám alatt tárgyalni javasolt, a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői munkakörének betöltéséről szóló**

napirendi pontok esetében a hozzászólási lehetőséget a közgyűlés **időkorlát nélkül biztosítsa.**

A **15. napirendi** javaslat kapcsán az időkorlát nélküli tárgyalás elrendelését azzal **indokolom**, hogy a belső ellenőrzés során feltártak közgyűlés általi megtárgyalása, több későbbi döntésünk során is megfontolandó, akár több évre is kiható jelentőséggel bírhat, míg a **16. napirendi javaslat** esetében kiemelendő, hogy egyetlen pályázó nyújtott be pályázatot, aki jelenleg is az intézmény vezetője. A pályázó vonatkozásában az elmúlt évek intézményvezetői tevékenységének vizsgálata fokozott jelentőséggel bírhat. A döntés szakmai és közéleti súlyát jelentős mértékben növeli, hogy kizárólag a korábbi intézmény vezetője nyújtott be pályázatot, amelyre tekintettel a 16. napirend kapcsán javasolom az időkorlát nélküli tárgyalás elrendelését.

**Kérem elsőként szavazzunk a 15. napirendi pont időkorlát nélküli tárgyalásáról.**

Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **a 15. napirendi pont időkorlát nélküli tárgyalásáról szóló javaslat elfogadásra került.**

**Kérem most szavazzunk a 16. napirendi pont időkorlát nélküli tárgyalásáról.**

Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **a 16. napirendi pont időkorlát nélküli tárgyalásáról szóló javaslat elfogadásra került.**

Bejelentem, hogy az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerinti határidőben **három sürgősségi** indítvány került benyújtásra, ezek

**1.) Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház működését érintő vizsgáló bizottság felállítására** című sürgősségi indítvány, melyet Huszti Péter képviselő úr nyújtott be,

**2.) Előterjesztés az Országos Mentőszolgálattal ingatlan ingyenes használatba adásáról kötendő megállapodásra irányuló,**

**3.) az Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.-vel kapcsolatos döntésről című**

**sürgősségi indítványok**, amelyek a Közgyűlés tagjai részére elektronikus úton is megküldésre kerültek.

Az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerint minden benyújtott sürgősségi indítványt **egyenként kell szavazásra bocsátani** azok napirendi pontként való tárgyalásának eldöntése érdekében.

Tekintve, hogy a **sürgősségi indítványok benyújtására** a bizottsági üléseket követően került sor, kérem a Közgyűlést, hogy azok napirendi javaslatra történő felvételével egyidejűleg akként döntsön, hogy napirendre vételük esetére azokat az érintett **bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**

A **sürgősségi indítványok** napirendi javaslatra történő felvétele esetén, javaslom, hogy a **sürgősségi indítványok közül az első kettő** tárgyalására a 16. napirendi pontot követően **17. és 18. napirendi pontokként** kerüljön sor.

A további napirendi pontok számozása ezen sürgősségi indítványok napirendi javaslatra vételével **értelemszerűen 19-től 21-ig számozottra** változna.

A **harmadik sürgősségi indítványt 22. napirendi pontként** javaslom megtárgyalni azzal, hogy napirendre vétele esetén az előterjesztést a Közgyűlés a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja** alapján **zárt ülésen tárgyalja.**

**Kérem, szavazzunk elsőként**

**„Az előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház működését érintő vizsgáló bizottság felállítására” című sürgősségi indítvány 17-es napirendi pontként** való tárgyalása tárgyában azzal, hogy annak napirendre vétele esetén azt az érintett **bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a sürgősségi indítványt 17. napirendi pontként felvette a napirendi javaslatra azzal, hogy azt az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

**Kérem, szavazzunk az „Országos Mentőszolgálattal ingatlan ingyenes használatba adásáról kötendő megállapodásra” irányuló sürgősségi indítvány 18-as napirendi pontként** való tárgyalása tárgyában azzal, hogy annak napirendre vétele esetén azt az érintett **bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a sürgősségi indítványt 18. napirendi pontként felvette a napirendi javaslatra azzal, hogy azt az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.



**Kérem, szavazzunk az Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.-vel kapcsolatos döntésről című sürgősségi indítvány 22-es napirendi pontként, zárt ülés keretében történő tárgyalása tárgyában azzal, hogy annak napirendre vétele esetén azt az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**

Szavazás: Megállapítom, hogy **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a sürgősségi indítványt zárt ülés keretében tárgyalandó 22. napirendi pontként, felvette a napirendi javaslatra azzal, hogy azt az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Van-e valakinek további napirendi javaslata? Nem látok ilyet.

Szavazásra bocsátom a napirendre tett javaslatomat.

Kérem, szíveskedjenek szavazni.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, **tartózkodás nélkül** a Közgyűlés a mai ülés napirendjét elfogadta.

### Vágner Ákos

Napirend előtti hozzászólások következnek, a rendőrség képviselőjéhez intézett kérdések. A közgyűlés tagjai kérdéseket tehetnek föl. Üdvözlöm Kovács József városi kapitány urat körünkben. Parancsoljanak képviselő urak, lehet kérdezni kapitány úrtól.

### Husztai Péter

A 25-ös főút felújítása miatt a Vörösmarty út és a Dr. Nagy János utca közti rész igen kritikus szakasz, a lekanyarodósávot a buszok parkolásra használják. Kérnék erősebb rendőri jelenlétet, hogy a szabálytalanul parkoló autókat el lehessen küldeni. A felújítás időtartamára kérem a Városüzemeltetési Irodát, hogy a behajtani tilos táblát távolítsuk el, hogy legyen egy „menekülő útvonal” a zsúfolt forgalomból.

### Dr. Hadnagy József

A Szalával kapcsolatban kell felszólalnom, illetve kérdést föltennem. Rendszeresen tartunk fórumokat, szakmai tevékenység zajlik ott, amit szerintem mindenki tud és ismer. A hangulatkeltő különböző bejegyzésektől eltekintve azt gondolom, hogy laknak ott olyan emberek, akik a változást szeretnék, és a konstruktív életvezetés mellett tették le a voksukat egyre többen.

Sajnos, több jelenségre föl kell, hogy hívjam a kapitány úr figyelmét, amit szerintem tud is, amire fölhatalmazott a közösség.

Nagyon komoly betelepülési hullám indult el Egerben, kimondottan a Szalára koncentrálva, ami az Ózdról érkező családok által történik. Megjelennek olyan családok, akik egész más együttélési szabályrendszer szerint próbálnak beilleszkedni.

A kérdés erre vonatkozik. Bizonyára tud róla a kapitány úr, hogy hajnalig tartó dorbézolás, olyan életmód jelenik meg, ami miatt már négyszer ment ki a rendőrség. Egyszer sem történt az ott élők szerint olyan beavatkozás, ami ennek véget vetett volna. Egy olyan életmód indult el, amit az ott élő családok nem tudnak befogadni, viszont tehetetlenül állnak ezzel szemben.

A másik: a Rudivárból vezető úton, ahol az emberek a piac felé járást oldják meg, sátortábor van, újra drogos fiatalok jelennek meg. Semmi közülük Egerhez, nem Szalában élők.

Bulinegyeddé kezd alakulni a Szala - mondják az ott élők, ez a bulinegyed a droghasználatról kezdve a hajnalig tartó dorbézoláson át a szemétdobálásig mindent tartalmaz.

Megnövekedett az illegális szeméthordás, és az ott tevékenykedő egyik szervezetnek köszönhetően sajnos az ott élők is elkezdtek ugyanezt. Együttműködve a várossal valamit kell tennünk ennek érdekében, mert nincs az a pénz, nincs az a TOP Plusz pályázat, amely azt a mennyiségű szemetet föl tudja számolni. Ellenőrizetlenül jönnek be autók, kipakolják a szemetüket, vagy lepakolják a családoknál például azokat az ajtó és ablak kereteket, amelyek közül az üveg valahol máshol landol.

Azt gondolom, hogy itt már rendészeti segítségre van szükség. Hiába dolgozunk ott 8-10 éve, nagyon szép eredményekkel. Öt középiskolásunk van az egri legjobb középiskolákban. Ezt csak azoknak mondom, akik hangulatkeltéssel próbálják borzolni a kedélyeket. Élnek ott olyan emberek és családok, akik ennek a társadalomnak nagyon is aktív és szerves részévé akarnak válni és azzá is váltak már.

Leadtam azokat a konkrét házakat, amit megjelölnek. Sajnos tudjuk azt, hogy már öt családnál a főbérő azt mondta, hogy el kell, hogy költözzenek, ami azt jelenti, hogy öt ózdi család ismét be fog jönni. Ez 100 %. Olyan polgárok jelennek meg, akik nem is akarják a szabályokat betartani. Nagyon nehéz helyzet elé nézünk most a Szalában.

A Szalában élők nagyon érdekes igazoltatásokat mondanak el. Ezt el kell, hogy mondjam. Azok az emberek, akiknek nincsen éppenséggel világításuk, azokat megbüntetik, akik meg drogkereskedők, hiszen mindenki tudja, kik azok, azok mellett elmennek a rendőrautók, mondják az ott élők. A rendőr int egyet, ők visszaintenek, és szépen mennek tovább, miközben azok az emberek, akik meg ott élnek, és próbálnak haladni, azokat meg adott esetben büntetés alá vonják.

Ezeket mondták az emberek. Én vállaltam, hogy ezt el fogom mondani a közgyűlésen. Köszönöm szépen kapitány úrnak a munkáját, meg a munkatársak munkáját, mert tényleg nagyon emberfeletti.

## Vágner Ákos

Nem látok további kérdést, így megadom kapitány úrnak a válaszadási lehetőségét.

## Kovács József

Nyilván a forgalomirányítás, illetve a forgalomkorlátozással kapcsolatos torlódások kezelése valamilyen szinten a mi feladatunk is. Megpróbáljuk majd valamilyen megoldással gyorsítani a forgalmat. Hiú ábrándjaim azért nincsenek, hiszen Egernek tudjuk, hogy a fő közlekedési iránya a 25-ös úton bonyolódik és ez mindenre kihat, a keresztirányú forgalomra, a mellékutcákra és minden olyan útszakaszra, amit az emberek kerülőként próbálnak használni. Megpróbáljuk majd valahogyan kezelni.

Képviselő úr kérdéseivel kapcsolatban hadd kezdjem a végén. Arra kérném képviselő urat is és mindenkit, aki jelen van, amennyiben olyat tapasztalnak, ami esetleg jogszerűtlenséget mutat a rendőri intézkedésekkel kapcsolatban, soron kívül tegyék meg felém a jelzést. Én leszek az első, aki ebben intézkedni fog. Az, hogy a Szalában lakó emberek mit mondanak és mit nem mondanak, nyilván minden alkalommal mérlegelni kell.

Képviselő Úr az előbb elmondta, hogy 8-10 éve dolgozik a Szalában és milyen eredményeket értek el. Én is azt tudom mondani, hogy 10 éve vagyok a kapitányság élén, azóta a két kezemen nem nagyon tudom megszámolni, hány drogterjesztőt csuktunk be. Terjesztőkről beszélek, nem fogyasztókról. Az, hogy a rendőr kinek int és hogy beszél az ott lévő személyekkel, ezt nyilván napi 24 órában nem fogom tudni kontrollálni. Egy viszont tény: én minden kollégámtól a törvényességet követelem meg. Az, hogy a szalaiaknak ez tetszik vagy nem tetszik, az egy más kérdés.

Az, hogy honnan települnek be emberek, rendészeti eszközökkel befolyásolni nem fogjuk tudni semmikor. Az, hogy az ott élő személyek kinek adják el az ingatlant és milyen körülmények között, szintén nem tudom befolyásolni. Viszont ha egyetlenegy jelzést is kaptam volna az adásvétel létrejötte előtt, akkor lehet, hogy tudunk erre hatni. Egyetlenegy jelzést sem kaptam. Mindig utólag tudunk arról, hogy ki az, aki megvásárolta az ingatlant, ki az, aki beköltözött az ingatlanba. Onnan a jog keretei között lakókat nem fogunk tudni kirakni. Ha bűncselekményt követ el, akkor az eljárás során adott esetben kényszerintézkedés alá tudjuk vonni és talán el tudjuk távolítani a területről.

Felvetődött a lakosság részéről, hogy ellenőrizetlenül hajtanak be az autók. Ez mit jelent? Nem tudom megígérni, hogy 24 órában egy járőrpáros őrködjön a Szalába behajtó

járművekkel kapcsolatban és ellenőrizze a gépjárművezetőt, annak rakományát és annak az utasait. Nyilván szoktunk ilyen típusú ellenőrzést végrehajtani. Szerintem képviselő úr is tudja és az ott élők is tapasztalják, bár pontosan az ott élők azok, akik leginkább hátráltatják az eredményes munkánkat.

Az, hogy a szemétfelhalmozás milyen mértékű a Szalában, szerintem az itt lévő és az ott lakók közül mindenki tudja. Évek óta óriási probléma. Sajnos egy olyan terület, amit nagyon nehéz ellenőrizni, bármennyire is működnek ott térfigyelő kamerák. Az ott lakók segítségével kerül be a szemét és kerül ki az autóból a szemét. Utólag, hogyha kapunk erre megfelelő információt, akkor megpróbálunk ezzel kapcsolatban eljárni. De az, hogy a szemétszállítás miatt oda összpontosul a városból, erre szerintem az ott lakók maximális magyarázatot tudnak adni. Úgy gondolom, hogy rendészeti eszközökkel kizárólag helyrehozni ezt nem fogjuk tudni. Természetesen ellenőrzéseket fogunk végrehajtani és minden olyan alkalommal, amikor befut hozzám bármilyen információ, ami jogsértésre utal, azzal kapcsolatban el fogunk tudni járni.

Képviselő úr, arra kérném, hogy azt a négy intézkedést legalább körülbelüli dátummal próbáljuk meg behatárolni, ahol rendzavarás volt, megjelent ott négy alkalommal a rendőrség és állítólag nem történt semmi. Szeretném ezt megnézni, le fogom ellenőrizni és a megfelelő intézkedést ennek érdekében meg fogom tenni, hogy ilyen ne forduljon elő.

Tavaly a Kisasszony temető alatt találtunk egy sátoztáborot, a polgárőrség segítségével sikerült felszámolni. Ezek szerint újraindult. Köszönöm a jelzést. Ígérem, hogy el fogunk ezzel kapcsolatban járni és megpróbáljuk felszámolni ezt a területet.

Bulinegyed: ahhoz, hogy ez a városrész békében tudjon élni, a rendőrségnek időben kell jelzést kapnia. Nem tartom túl jó eljárásnak, hogy utólag 2- 3 nappal, 1- 2 héttel később visszautalnak - egyébként a lakók is nagyon sok alkalommal - arra, hogy ott mi történt.

A túlra vonatkozóan nagyon nehéz eredményesen intézkedni. Ha jelzés érkezik a rendőrségre - hangsúlyozom, elsősorban 112-es segélyhívószámra-, ott minden egyes alkalommal rendőri intézkedés történik. Ezt tudom garantálni most is, és eddig is így volt.

Azt szeretném erősíteni a jelenlévőkben és mindenki másban is, aki majd televízión keresztül követi a közgyűlést: várunk minden olyan jelzést időben, ami jogsértésre utal, vagy egyáltalán olyan körülményt tapasztalnak a lakók, ami rendőri intézkedést igényelhet. Kérem, időben jelezzenek, és azt tudom ígérni, hogy ezzel kapcsolatban rendőri intézkedés következik be. Az, hogy annak nyilván mi lesz a vége, előre nem

tudom garantálni, de hogy nem fogunk elmenni egyetlen egy jogsértés mellett sem, ezt ígérem.

### **Vágner Ákos**

Azt gondolom, hogy a rendőrségre vonatkozóan sok olyan szabály van, amit nekünk, állampolgároknak meg kell tanulnunk működtetni. Személyes tapasztalatom az, hogyha megfelelő hívószavakkal indítjuk el az eljárásokat, akkor a folyamatok elindulnak és eredménnyel zárulnak. Nekem volt az életemben egy olyan időszak, amikor a szomszédommal volt némi vita és akkor is a rendőrségi hívószavakkal jól tudott ez működni.

A 25-ös út felújítása miatt szeretném minden közlekedőnek megköszönni a türelmet, hogy a felújítás alatt mindenki igyekszik hamarabb indulni annak érdekében, hogy időben odaérjen az úticéljához a fennakadások miatt.

Több alkalommal a felnemeti szakaszon igyekeztünk a közterület-felügyelőkkel és a kivitelező cég munkatársaival a forgalom gyorsítását irányítással megoldani. Most viszont olyan szakaszba értek több helyen a városban a felújítások, ahol a forgalomlassulást a működő jelzőlámpák és az előttük lévő egy sávra való szűkülés okozza. Itt a forgalomirányítás nem lehetséges. Egyeztetünk kapitány úrral, hogy esetleg tudunk-e ebben együttműködni valahol, van-e neki kapacitása arra, hogy ezt az időszakot átsegítse a városban közlekedők számára.

Köszönöm szépen a rendőrségnek a munkáját, a hozzászólásokat. Én úgy látom, hogy ezt a napirend előtti hozzászólást lezárhatjuk. Kapitány úrnak köszönjük szépen a jelenlétet.

### **1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról és előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának jóváhagyásáról**

**Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester**

### **Vágner Ákos**

Az előterjesztés egyrészről a 2025. évi zárszámadási rendelettervezetet és annak mellékleteit tartalmazza, valamint az ahhoz kapcsolódó vezetői nyilatkozatok tudomásul vételére tesz javaslatot.

Ezen túlmenően Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi maradványa összegének jóváhagyásáról is szükséges a Közgyűlésnek az erre irányuló határozati javaslatban foglalt részletezettséggel döntést hoznia.



Az előterjesztés a polgármesteri hivatal személyi állományában bekövetkező változásokhoz igazodó módosításra is javaslatot tesz.

Az anyag arra is irányul, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében meghirdetett kiírás alapján rendkívüli támogatás igénylése tárgyában.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a bizottsági üléseken a szakiroda részéről részletesen kifejtettek alapján a Magyar Államkincstár által végrehajtott szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzés megküldött jelentései az Önkormányzat mellett három költségvetési szervnél állapított meg a 2026. január 1-i ASP rendszercsatlakozásból, valamint ezen szervek mérlegfőösszegeinek nagyságából és az érintett tételek összegéből adódó jelentősebb összegű hiba értéket, amely az ASP csatlakozással járó többlet munkafolyamatok miatt és a régi és az új könyvelési rendszerben való párhuzamos rögzítés terheinek csökkentése okán merült fel.

Ezek a 2026. évi – már tisztán az ASP-ben történő - könyvvizetés során korrigálásra kerülnek.

Engedjék meg, hogy beszéljek a tavalyi esztendőről, mi is történt 2025-ben. Ha emlékszünk rá, február 6-án a költségvetési tárgyalásokat követően rendkívüli közgyűlés keretében tárgyaltuk azt, hogy mit kezdjünk azzal a 4 -6 milliárd forint hiánnyal, ami a város rendes működéséhez szükséges. Arra tettünk ígéretet, hogy a 2025-ös esztendőben folyamatosan több alkalommal fogjuk a költségvetést módosítani és azon fogunk dolgozni, hogy ezeket a hiányokat pótoljuk.

A költségvetés elfogadásakor számos olyan területen, ahol a lakosság jogos igényei megfogalmazódtak, nem tudunk azoknak eleget tenni, mert az ehhez kapcsolódó források nem állnak rendelkezésre. Ettől függetlenül igyekeztünk előre lépni a közbiztonság területén a kameratechnikai fejlesztésekkel és a közterület-felügyelők jogi, költségvetési helyzetének rendezésével.

Néhány nagyobb tételről hadd beszéljek, amely beépítésre került a költségvetésbe és pozitív irányba mozdította el azt.

Alapvetően azt kell látni, hogy Egernek működési problémája van. Fejlesztésekre, beruházásokra tudtunk és tudunk forrásokat szerezni, amelynek a felhasználása nem megy egyik napról a másikra, gondoljunk csak az Egri Várral kapcsolatos forrásokra, amelyek még most is jelentős részben a költségvetésben találhatóak, hiszen nem tudtuk még a közbeszerzési, tervezési, egyéb szabályok miatt azokat felszabadítani.

Az egyik komoly megállapításunk volt február 6-án, hogy az intézményrendszerünk fel van duzzasztva és olyanfajta kényszerpályára visz annak működtetése, amely számos olyan területtől, ahol a városlakók jogos igényei megfogalmazódnak, elvonják a forrást. Elsősorban a városüzemeltetés területére gondolok.

Igyekeztünk a költségvetési nyomást csökkenteni. Az egyik ilyen fontos megállapodás, amire jutottunk, a két színházunk, a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin

Bábszínház, amelyeket a Magyar Állammal közösen működtetünk. 2025. március végén lejárt az 5 évre szóló közös fenntartású szerződésünk. A tárgyalások során sikerült mind a két színházunknak a költségvetését úgy emelni, hogy az önkormányzatnak a terhei csökkentek, így a költségvetésben ezeket a forrásokat át tudtuk csoportosítani más területre.

A Versenyképes Járások programjába bekerült az, hogy működésre is használható a támogatás. Ezt kihasználva 2025-ben és 2026-ra átnyúlóan is a Városi Sportiskola és az Egri Kulturális és Művészeti Központ vonatkozásában tudunk önkormányzati forrásokat kiváltani.

Szeretném jelezni, hogy az adóbevételek 2024 óta csökkenő mértékűek. Ezért beterveztünk a költségvetésbe ingatlanértékesítést annak érdekében, hogy egyensúlyban tartsuk a költségvetést. 1,3 milliárd forint értékű ingatlanértékesítés megtörtént, és ezt be tudtuk vonni a város működésébe.

A Honvédelmi Minisztérium sportügyeket felügyelő államtitkársága négy nagy sportszervezet számára 316 millió forint támogatást nyújtott, amivel, amely 2025-ben ezeknek a sportszervezeteknek a működését biztosította.

Az előterjesztés is tartalmazza, hogy 2026-ban is szeretnénk élni a rendkívüli támogatás lehetőségével. Most is nyitva áll ez a lehetőség az önkormányzatok számára. Eger vonatkozásában korábbi években soha nem merült fel, 2025-ben 1,1 milliárd forintos rendkívüli támogatást kaptunk.

Annak érdekében, hogy a költségvetési nyomást csökkentsük, bevezettünk olyan intézkedéseket, amellyel próbáltuk kontroll alá vonni az intézmények gazdálkodását. Létszámstopot rendeltünk el és az önkormányzattal való egyeztetést követően lehetett a létszámot változtatni. Bevezettünk azt is, hogy 1 millió forint fölötti beszerzések esetében a polgármester engedélye kell.

A 2025-ös működés során a Kabinet iroda, amely felelős az intézménygazdálkodásért, nem győzte ellátni mind a polgármester munkájának a segítségét, mind pedig az intézmények szakszerű felügyeletét. 2026. május 1-én létrehoztuk a Stratégiai és Intézményfelügyeleti Irodát és új irodavezetővel kezdtük el ezt a munkát.

Végül engedjenek meg egy dolgot, ami a szívemnek fontos, hogy lássák azt, hogy milyen helyzetben volt az önkormányzat 2025-ben. A bal kitűzőnkön van Eger címere. Minden képviselőnek adtam belőle. 2025-ben az önkormányzatnak, amely finanszírozza az intézményrendszert, cégeket finanszíroz, annyi pénze sem volt, hogy egy százezer forintos kitűzőt megvásároljon.

Elsősorban azoknak a képviselőtársaimnak szeretnék köszönetet mondani tőlem jobbra, akik ebben a munkában segítettek engem, meghozták azokat a döntéseket, amire szükség volt, még ha nehéz döntések is voltak, még ha támadtak is minket érte, de alapvetően ezt a munkát köszönöm szépen. Köszönöm a Kabinet iroda vezetőjének, aki áldozatosan a 2025-ös évet végig vitte, és köszönöm a hivatalban dolgozó azon szereplőknek, akik

ebben a költségvetési munkában részt vettek. Köszönetet mondok a Gazdasági Irodának, a Vagyongazdálkodási Irodának, az Adó irodának és jegyző úrnak is.

2026-ban azért vagyunk viszonylag könnyű költségvetési helyzetben, mert két milliárd kormányzati támogatás érkezett 2025 novemberében, amelynek felhasználása 2026-ban fog érződni, és ez a költségvetési lehetőségeinket 2026-os esztendőre bővíti.

Még egyszer szeretném megköszönni képviselőtársamnak, hogy kitartottak. Sok nemtelen támadást elviseltünk közösen. Sokszor azt gondolom, hogy racionális döntéseket hoztunk, miközben az adott területeket érzelmileg megközelítve sok esetben a lakosságot is ellenünk fordították bizonyos szereplők és bizonyos médiaszereplők.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

**Pál György**

A feltöltött anyaghoz képest miben változott az előttünk lévő anyag?

**Vágner Ákos**

Jegyző urat kérem meg, hogy erről részleteiben tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Dr. Barta Viktor**

A feltöltött anyaghoz képest nem változott. A múlt pénteken már az az anyag került feltöltésre, amely jelenleg is elérhető.

Ami a bizottsági ülésekhez képest változott, inkább akkor azt mondanám el. Ott még a Magyar Államkincstár által rendelkezésünkre bocsátott jelentéstervezetek nem voltak véglegesek. Még benne voltunk abban a nyolcnapos észrevételezési határidőben, ami miatt nem tudott véglegessé válni maga a jelentéstervezet. A Magyar Államkincstár múlt hét csütörtökön és pénteken küldte meg a végleges jelentéseket, és ezek kerültek felcsatolásra. Ha jól emlékszem, akkor ez az előterjesztés 7-es számú melléklete.

A határozati javaslatok között az egyes számú határozati javaslat egészült ki azzal a félmondattal, hogy a „zárszámadás elfogadásával egyidejűleg a közgyűlés tudomásul veszi a MÁK jelentésekben foglalt megállapításokat”, illetőleg kiegészült az anyag egy 4-es számú határozati javaslattal, ez pedig egészen pontosan az önkormányzat 2026. évi rendkívüli támogatás jogcímen való pályázat benyújtására hatalmazza fel a polgármestert.

**Domán Dániel**

Ez most egy búcsúbeszéd volt, vagy mi volt ez az előbb? Nem tudtam pontosan hova tenni.

**Vágner Ákos**

Majd válaszolok, jó?

## Domán Dániel

Talán irodavezető asszony tudna arra válaszolni, hogy a hivatal központi költségvetéséhez az önkormányzatnak mennyit kell hozzátenni? A polgármester úrhoz is intéznék egy kérdést. Látom, hogy nagyon igyekszik különböző módon kommunikálni a lakossággal és ebben én partner is lennék, ahogy eddig is. Viszont tegnap, ahogy a zárszámadásról kommunikált, hogy mi a maradvány és ebből két bekezdés után hogyan lett nulla forint, szerintem azt érdekesebb közérthetőbben elmondani. Hogyha ezt tisztázza még, azt megköszönnénk. Tegnap 13 embert kérdeztem meg, hogy értik-e, sajnos, egy sem.

## Vágner Ákos

Nem búcsúbeszéd volt, tájékoztató képviselő úr, dolgozzunk tovább!

A másik kérdésre a válasz az, hogy egyszeres könyvviteli rendszerben dolgozik az önkormányzat, pénzforgalmi szemlélettel. Ez egy számviteli kérdés, de lehet belőle politikai hangulatot is csinálni.

A maradvány azt jelenti, hogy az intézményeknek odaadunk valamennyi forrást, és ha az év végén a költségvetési rendeletben előírt összegen belül megmarad, az a következő évre kötötteen vagy szabadon felhasználható.

Elmondom fejből a 2026. évi számokat, képviselő úr.

Háromféle bevétele van a városnak. Az egyik a normatív támogatások, a másik az adóbevételek, a harmadik a saját bevételei a városnak. A saját bevételek valamilyen szinten csálókák, mert amikor bevétel megjelenik, és a költségeket levonjuk, akkor általában ezek veszteségesek.

A normatív támogatásokat arra a területre csoportosítjuk, ahova kapjuk. Ilyenek például az óvónőknek a fizetése, szociális szektorban dolgozók fizetése, dologi kiadása. Ilyen az is, ha a kátyúzásra kapunk 57 millió forint normatív támogatást, amit a járdák és közutaknak a karbantartására lehet felhasználni. A normatív támogatásnak nincs mozgástere, kötött pályán érkezik a Magyar Államkincstártól, jellemzően az intézményekhez.

A másik bevételi forrás az iparűzési adó, a vagyonadó és az idegenforgalmi adó. 2026-ban 7 milliárd forint bevételt tervezünk, amelyből 1,7 milliárd forintot mindjárt levonhatunk a szolidaritási adó miatt, marad 5,3 milliárd forint.

Tud követni képviselő úr, vagy a telefont nyomkodja? Akkor nem mondom addig, mert Önnek mondom, elsősorban Önnek.

Ez az a mozgástér, ami önkormányzati támogatásként megjelenhet a rendszerben és azt valahova oda tudjuk adni.

Tíz intézményünk van, ebből az 5,3 milliárd forintból 4,8 milliárd forintot emésztenek fel. A maradék 3,1 milliárd forintot a személyszállításra kell fordítanunk, törvény alapján. A közvilágítás nagyobb tétel, amire a normatív támogatásunk 250 millió forint és 250 millió forint az, amit még az önkormányzat ad hozzá, amit a helyi adókból kell

levonnia. A Városgondozás Kft támogatása ebben az évben 800 millió forint, amit most ebben az évben kapott 2 milliárd-os keretből tudunk finanszírozni. A Média Eger Kft. 150 millió forinttal szerepel benne... Ha csak a fő tételeket összeadom, körülbelül 3 milliárd forint terheli még az adóbevételt.

Van-e további kérdés? Van-e hozzászólás?

### **Husztai Péter**

A felvezetőjéhez szólnék hozzá. Ön nagyon szépen felvezette és „megfényezte” önmagukat. Nyilván a munkát elvitatni nem kívánom, azonban az a méltatlan megjegyzés, hogy „köszönheti ezt a jobboldalán ülőknek”, mintha a baloldalon ülők itt sem lennének, erről ön gondoskodott, polgármester úr. Ígéretéhez hűen nem követte azt, hogy bevon minket is az érdemi munkákba, hanem ön azon dolgozott folyamatosan és dolgozik a mai napig is, hisz nem látok erre vonatkozóan semmiféle változást, hogy minket hogy tudjon minél távolabb tartani az önkormányzati munkától.

Legelső beszélgetésünk alkalmával ön elmondta, azon szeretne dolgozni, hogy a város és az egriek érdekében közösen dolgozzunk együtt. Megkérdeztük öntől többször is, hogy a konstruktív együttműködésnek ez melyik formája, amit önök művelnek? Gondolkozzon el ezen polgármester úr, hogy a jövőben ugyanígy szeretné-e folytatni? Kíváncsi-e egyáltalán arra, hogy ez az oldal mivel tud hozzájárulni Eger városához és az önök munkájához?

### **Vágner Ákos**

Képviselő úr, válságkezelés van. Ha a válságkezeléskor nem döntünk, akkor az a lehetőség elúszik. Ha egyeztetgetünk, beszélgetünk, jó dolog, de közben nem haladnak azok az ügyek, amelyekben döntést kell hozni.

Szeretném tájékoztatni képviselő urat, hogy sok olyan téma volt, amelyben igyekeztem önöket bevonni és konszenzust teremteni azért, hogy egy működőképes rendszer legyen a városban. Nem gondoltam, hogy politikai szerepe lesz például a parkolásnak. Ha emlékeznek rá, 3,5-4 órát beszélgettünk róla zárt ajtók mögött mind a 15-en. Ezt követően pedig a média segítségével azt hozták ki belőle, ami nem volt a szándékunk, hanem átfordították.

Képviselő úr, ne haragudjon, ha ezt a magatartást önök folytatják így tovább, akkor Eger oda jut, ahova az előző 5 évben.

### **Pál György**

Megpróbálom folytatni azt a mentalitást, amit eddig is folytattam, hátha nem fogom darabjaira hullasztani.

### **Vágner Ákos**

Oldjuk fel humorral?



## Pál György

Azt gondolom, hogy minden éremnek két oldala van. Az egyik oldal az, amit elmondott polgármester úr. Senki nem vitatja, hanem a kiinduló állapot az, amit nem mondunk meg. A zárszámadást nem fogom megszavazni. Nem azért, mert nincsen benne iszonyatos munka és a hivatal az ASP-s átállás mellett ne vitte volna végig, hogy milyen pénzügyi műveletek történtek ebben az évben és ne lenne korrekt az előterjesztés, hanem azért, mert az iránnyal nem értek egyet.

Ebben a testületben a rendszerváltás óta volt egy félig-meddig leírt szabály, mégpedig az, hogy vagyoneledásból vagyont teremtünk és nem éljük föl a jövőnket. Nem fogjuk az IFI Ház eladását rácsálóiértásra fordítani. Ez a szabály tavaly megdőlt, mert el kellett adni.

Jól mondta polgármester úr, 1,3 milliárd forint értékben adtunk el ingatlanokat és vettünk 1,5 millió forint értékben. Felsorolok néhány dolgot, mert ez is hozzátartozik az igazsághoz, és talán ez is a dolga ennek az oldalnak, hogy a teljes képet megmutassa a város lakosságának.

Útfelújításra tavaly a 40 millió betervezett helyett jutott nulla forint. Járdák, parkolók felújítására a 40 millió betervezett helyett jutott nulla forint. Csapadécsatorna-felújításra nulla forint, zöldterületek kialakítására nulla forint jutott. Ez mind benne van a zárszámadásban.

Kijavítanám polgármester úrnak egy számát, a közvilágítás. Közvilágításra kapott a város 143 millió forint normatív támogatást. Kötelező feladatunk, el kell látnunk, ezért az a kormányzat adott rá 143 millió forintot. Az áramdíj 536 millió forint volt. Sorolhatnánk folyamatosan azt, hogy mi és hogyan van alul finanszírozva. Ilyen a köztemetőknek a nyilvántartása. 1 millió forintot kaptunk rá, 9 millió forintba került. Az arányokat ez is jól mutatja.

Azzal kapcsolatosan, hogy ennyire alul van finanszírozva az önkormányzat, polgármester úrnak egy szava nem volt. Hibáztatta az önkormányzati intézményrendszert, hogy milyen rossz struktúrában dolgozik, de azzal az alapvető ténnyel, hogy az önkormányzatok kötelező feladatellátása nagyon-nagyon alul van finanszírozva, azzal kapcsolatban egyetlenegy szava nem volt.

Tizenkettedike után látom a Facebook-posztokban, hogy azt mondja, „igazságos és fenntarthatóbb finanszírozás kell az önkormányzatoknak”. Átfogó felülvizsgálatot hirdetett, érdemi párbeszédet azért, hogy finanszírozhatóak legyenek az önkormányzatok.

Hívhatom én ezt oportizmusnak is, meg lehet, hogy van rá talán csúnyább szó is, mert ezeket a mondatokat ott a Dobó téren kellett volna elmondania Orbánnal, meg Pajtókkal a háta mögött és akkor talán hitelesebb lenne az a hirtelen aggódás, ami most van az önkormányzati finanszírozással kapcsolatosan.

Ez is hozzátartozik, hogy miért tart itt egy megyei jogú város, mi ennek az oka? És egyértelműen az az oka, hogy az előző kormányzati ciklusok kiéheztették az

önkormányzatokat azért, hogy "kézből lehessen etetni" a polgármestereket és azok elvégezzék azokat a politikai feladatokat, amiket rájuk szabnak, hiszen az önök dolga lett volna, megmondták, megnyerni ezt a választást.

**Vágner Ákos**

Köszönöm szépen! Domán Dániel képviselő úr, kapott instrukciókat?

**Domán Dániel**

Nem bírja ezt befejezni, polgármester úr? Egy megyei jogú város polgármestere, szemben a képviselőkkel a közgyűlésben, a hozzászólásai legjava végén állandóan engem állít pellengérre.

Konkrétan azt üzeni, hogy egymagam képes vagyok állítólagos jó szándékú intézkedéseket megállítani csak azért, mert akkora hangulatot keltek valami médiával a hátam mögött. Beszéltem az ön tanácsadójával, most már megismertem, honnan jönnek ezek a hangok, megismerem a többit is. Azért ne mondjuk már azt, hogy mind a HEOL-lal, mind a városi médiával együtt, mind egyéb ilyen-olyan blogokkal együtt....

**Vágner Ákos**

Napirendhez szól hozzá?

**Domán Dániel**

Ne beszéljen bele a mondandómba!

**Vágner Ákos**

Képviselő úr, képviselő úr!! Legyen kedves akkor ügyrendi kérdésben szólni, mert nem a napirendhez szól!

Nem járt még le az ideje képviselő úr, mondja napirendhez kapcsolódóan, hallgatjuk.



## Domán Dániel

Szóval ez így nem fog menni. Igaza van Pál György képviselő úrnak és igaza van Huszti képviselő úrnak mind emberileg, mind szakmailag. Azt eltagadni bárkitől is, hogy itt azért ül, hogy a városnak jobb legyen. Különböző nézőpontjaink vannak, azért ülünk itt.

Az előző hozzászólásomban arra akartam kilyukadni, azzal való szembenézésre akarom ösztökélni polgármester urat, meg a képviselő-testület tagjait, hogy jól levezette a bejegyzésében, hogy a közösségi közlekedés "marha" drága.

2022 óta ismerem, tolom ezt az ügyet és állandóan rávilágítok mind a bizottsági üléseken és közgyűléseken, hogy fenntarthatatlan. Nem is a testületnek a hibája az az adósságspirál, amibe keveredett az önkormányzat és ez még kitart évekig.

Ön gyakorlatilag levezeti, hogy miért nem marad pénz és miért kell majd fájó intézkedéseket tenni. Most akkor mondja meg, én annak örülök, hogy Eger polgármesterének fájó intézkedéseket kell tenni az egriekkel szemben? Komolyan ezt mondja, vagy nem?

Azzal próbálom ösztönözni, hogy valamit találjunk már ki, lehet, hogy kívülről is érkezhet valami javaslat vagy tanács, ami másmilyen lenne. Ott van számtalan nyilvános anyagban, hogy igyekeztem az előterjesztésekben fekete-fehéren olyan javaslatokat tenni, amit nemhogy nem szavaztak meg, többször napirendre se vettek. Miért? Mert április 12-ig egy feladat volt, viszont most nincsen.

Elmondtam az előző közgyűlésen, vagy együtt dolgozunk, mert tetszik vagy sem, a következő dátumig még itt ülünk együtt vagy akkor mondja ki, hogy nincsen szüksége képviselőkre, nincsen szüksége közgyűlésre, a frakciójuk úgyis megszavaz mindent. Ezek szerint ha annyira kínszenvedés ez a városvezetés polgármester úrnak, - mert én nem értem ezt az áldozatpózt, - akkor mondjunk le, kérjük meg a Kormányt, nevezzenek ki önkormányzati biztost, az vigye el gazdaságilag a várost. A pártjuk, a volt kormányuk ezt az önkormányzatot többek közt „lerohasztotta” és olyan feladatokról kell lemondani és elhagyni, amitől város a város. Szerintem ebben egyetértés van.

Ha ebben egyetértés van, menjünk fel mindnyájan és keressük meg a Belügyminisztériumot, ott az önkormányzati államtitkárt, vagy akár az önkormányzati szövetségeken keresztül közöljük, hogy emberek, baj van! Ennyire egyszerű!

## Vágner Ákos

Bódi Zsolt képviselő úrnak van ügyrendi javaslata.

## Bódi Zsolt ügyrendben

Én azt szeretném nagy tisztelettel kérni, hogy őrizzük meg a közgyűlésnek a méltóságát. Így nem beszélhetünk egymással, nem kiabálunk. Bármilyen véleményed, azt tisztelettel tegyed. Ha nem tudod abbahagyni, el kell menni!

### Vágner Ákos

Pál György képviselő úr felvetéseire válaszolnék. A kormány az elmúlt napokban határozott arról, hogy vizsgálja az önkormányzati finanszírozás kérdését. Most jelent meg a Magyar Közlönyben. Nem látunk bele, nem tudjuk, hogy helyi ügy vagy országos. Ha helyi ügy, akkor azt nekünk kell megoldani. Kérdés, hogy várjunk-e az eredményre, ha csak várunk, a helyzet romlik. Ha országos, akkor nem mi fogjuk tudni megoldani, hiszen akkor minden önkormányzat ebben a helyzetben van.

Azért az, hogy ingatlanok vonatkozásában nem bővült a portfólióink, visszautasítanám. Tessék, hanem mit mondott képviselő úr?

### Pál György

*(nem érthető, mikrofonon kívül beszél)*

### Vágner Ákos

De képviselő úr! A vagyónvesztés ott van, hogy ha van egy vagyonelemünk, annak van egy értéke, és abból valamit eladunk, máshonnan szerzünk, akkor az lehet, hogy vagyonnövekedést jelent. Ön arra akarja kényszeríteni a költségvetést, hogy a befolyó vagyonelemekből gyakorlatilag ne tudjunk fordítani működésre? Önök mondják azt, hogy ne működésre fordítsuk, miközben a másik oldalon külső forrásokból, uniós forrásokból vagy éppen belső hazai forrásokból a vagyonnövekedést oldjuk meg. A vagyónmérlegünket nem változtatjuk jelentős mértékben.

### Pál György

*(nem érthető, mikrofonon kívül beszél)*

### Vágner Ákos

Igen, de valójában a lényegen nem változtat, mert összességében a vagyonelemeink nem csökkennek. Vannak bizonyos irányok, amelyekkel az önkormányzatokat terelgették. Mi nem mentünk korábban sok esetben azon az úton, ami megoldást jelenthetett bizonyos feladatok tekintetében.

A Megyei Jogú Városok Szövetségénél volt egy megbeszélés, ahol azért sok olyan területet azonosítottak a településvezetők, ahol kérdéses a finanszírozás. Ilyen például a sportinfrastruktúra finanszírozása, ilyen a gyereketkeztetésnek a kérdése. Olyan nagyobb területek vannak, amelyekben a Megyei Jogú Városok Szövetségének konkrét javaslata van. Ha akarja képviselő úr, el is tudjuk küldeni, hiszen megvan, amit el is küldtünk már a kidolgozást követően a kormánynak.

Nem politikai célú munkát folytattunk, próbáltuk ezt az egész kérdést párbeszéddel megoldani. 2026-ban nincs gondunk, hiszen egy viszonylag stabil költségvetésünk van. A városüzemeltetési területeken a zárszámadásban valóban nulla volt. Erről beszéltem az elején, csak megerősített képviselő úr, hogy bizonyos területekre át kell csoportosítani a forrást.

Sajnos, a városüzemeltetés területe mindig a sor végén van. Igyekszünk elsősorban szervezéssel, de ebben az esztendőben forrásokkal is segíteni a működését.

### **Dr. Hadnagy József**

Nagyon örültem annak, polgármester úr, hogy ezeket a számokat, meg amiket már egyébként minden bizottsági ülésen végig beszéltünk, még jobban megvilágítottad. Arra reflektálnék, amikor megköszönted mindenkinek, aki ezt a munkát, és ezt a célt a saját eszközeivel támogatja. Van, aki ezt úgy támogatja, hogy folyamatosan ellenhorgonyokat dob le, és most nem a velem szemben ülő képviselőkre gondolok. Azt gondolom, hogy nem kis nehézségek árán jutottunk el idáig. És mielőtt még nagyon érzelemvezérelt lennék, én tudom, hogy nem tisztem, de azért szeretném neked megköszönni polgármester úr mindazt a munkát, amit végeztél.

Eszembe jutnak azok a bejegyzések, amit gerjesztve lehet olvasni, hogy "köszönjük szépen NER Ákos, hogy felhívtad a figyelmet" akár az útra, akár bármire.

Itt hallottuk azt, hogy a szabad meg a kötelező felhasználást van, aki nem tudja értelmezni és erre egy hirtelen „felkérdezésben” a polgármester rutinból kiadja a 2026-os számokat.

Reflektálnék is, hogy ha valaki hitt abban, hogy lehet az együttműködés, akkor azt gondolom, az itt ülő munkatársaim. Hány olyan megbeszélésünk volt, amelynek a vége az lett, hogy milyen jó, hogy egyetértünk, jó hangulatú beszélgetés volt. Öt percen belül megjelentek azok a hírek, amelyek teljesen aláásták azt a megállapodást, ami ott történt. Nagyon köszönjük polgármester úr a munkádat!

### **Pál György ügyrendi kérdésben**

Két ilyen egyeztetésen voltam, a HÉSZ-nek és a parkolásnak a vitáján. Mi volt az a sok egyeztetés, amire utalt?

### **Vágner Ákos**

A költségvetésről külön beszéltünk. Ezek a fajsúlyos témák voltak. 8-10 lakossági fórum is volt, minden képviselőnek van lehetősége eljönni.

Döntsünk. Az első szavazásunk a rendeletről szól, a zárszámadásról. Közben jegyző úrral konzultáltam, megkérdeztem, mi van, ha nem fogadjuk el. Ha most ez nem kerül elfogadásra, akkor Eger Megyei Jogú Várostól megvonják a normatív támogatásokat. Én ezzel a megjegyzéssel tenném fel a szavazásra,

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a rendelet elfogadta.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2026. (V. 28.)  
önkormányzati rendelete az önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról és a  
központi támogatások elszámolásáról**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a vagyonáról és - az éves költségvetési beszámolók alapján, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon - a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról, annak pénzügyi teljesítéséről szóló zárszámadás elfogadása céljából önkormányzati rendeletet kíván alkotni.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A Közgyűlés az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelettel megállapított **2025. évi költségvetés zárszámadását 47.555.455.014 forint bevételi és 39.409.611.689 forint kiadási főösszeggel hagyja jóvá:**

- a) **a működési bevételeket 44.283.899.485 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**
  - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4.590.958.292 Ft-ban,
  - ab) közhatalmi bevételeket 7.522.114.088 Ft-ban,
  - ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 9.968.899.400 Ft-ban,
  - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 2.175.384.800 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 465.550.484 Ft,
  - ae) működési célú átvett pénzeszközöket 313.176.877 Ft-ban, amelyből a kölcsön visszatérülés 150.000.000 Ft,
  - af) finanszírozási bevételből a maradványt 2.169.253.725 Ft-ban,
  - ag) egyéb finanszírozási bevételt 17.543.023.277 Ft-ban,
  - ah) elvonások és befizetések bevételeit 1.089.026 Ft-ban.
- b) **a működési kiadásokat 38.355.087.393 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**
  - ba) személyi juttatásokat 8.418.152.215 Ft-ban,
  - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1.140.227.177 Ft-ban,
  - bc) dologi kiadásokat 7.020.828.958 Ft-ban,
  - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 85.079.512 Ft-ban,
  - be) egyéb működési célú kiadásokat 4.706.568.735 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 120.000.000 Ft,
  - bf) egyéb finanszírozási kiadásokat 16.984.230.796 Ft-ban.
- c) **a felhalmozási bevételeket 3.271.555.529 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**
  - ca) felhalmozási bevételeket 1.331.078.996 Ft-ban,
  - cb) önkormányzatok költségvetési támogatását 0 Ft-ban,
  - cc) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 723.798.705 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft,

- cd) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 12.692.002 Ft-ban, amelyből a kölcsön visszatérülés 11.719.734 Ft,
- ce) finanszírozási bevételből a maradványt 825.449.643 Ft-ban,
- cf) finanszírozási bevételből a hitelfelvételt 378.536.183 Ft-ban.
- d) **a felhalmozási kiadásokat 1.054.524.296 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**
  - da) beruházások összegét 436.096.814 Ft-ban,
  - db) felújítások összegét 261.852.337 Ft-ban,
  - dc) egyéb felhalmozási kiadásokat 93.480.675 Ft-ban, amelyből a kölcsön nyújtás 600.000 Ft,
  - dd) finanszírozási kiadásból a hiteltörlesztést 263.094.470 Ft-ban.
- e) **az átlaglétszámot a költségvetési szervekre és az önkormányzatra 1.190 főben állapítja meg.**

(2) A 2025. évi **hitelfelvétel összege 378.536.183 forint**, melyet az (1) bekezdésben jóváhagyott felhalmozási bevétel már tartalmaz.

(3) A 2025. évi **hiteltörlesztés összege 263.094.470 forint**, melyet az (1) bekezdésben jóváhagyott felhalmozási kiadás már tartalmaz.

## 2. §

(1) A Közgyűlés a 1. §-ban megállapított **47.555.455.014** forint bevételi főösszeget az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) **Költségvetési szervek bevételei 5.080.468.433 Ft** (I. fejezet)
- b) **Önkormányzati feladatok saját bevételei 10.926.606.279 Ft** (II. fejezet)
- c) **Helyi önkormányzatok támogatásai 9.968.899.400 Ft** (III. fejezet)
- d) **Önkormányzat támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök 1.653.576.983 Ft** (IV. fejezet)
- e) **Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése 161.719.734 Ft** (V. fejezet)
- f) **Finanszírozási bevételek 19.763.095.159 Ft** (VI. fejezet)
- g) **Elvonások és befizetések bevételei 1.089.026 Ft** (VII. fejezet).

(2) A bevételi főösszeget részletezett források szerint az 1. melléklet tartalmazza.

(3) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított **39.409.611.689** forint kiadási főösszeget az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) **Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetés** (I. fejezet/1 előirányzati csoport) **14.007.825.624 Ft**
- b) **Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadások** (I. fejezet/2 előirányzati csoport) **266.065.306 Ft**
- c) **Önkormányzat működési költségvetés** (II. fejezet/1 előirányzati csoport) **4.024.874.202 Ft**
- d) **Önkormányzat vagyonnal kapcsolatos kiadásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **876.910.409 Ft**
- e) **Önkormányzat felújítási kiadásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **51.944.512 Ft**



- f) **Önkormányzat nagyberuházások kiadásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **164.436.068 Ft**
- g) **Önkormányzat kis- és középberuházásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **197.780.709 Ft**
- h) **Önkormányzati részesedés** **0 Ft**
- i) **Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre és átadott pénzeszközök** (III. fejezet) **18.643.766 Ft**
- j) **Kölcsönök nyújtása** (IV. fejezet) **120.600.000 Ft**
- k) **Finanszírozási kiadások** (VI. fejezet) **17.247.325.266 Ft**
- l) **Költségvetési befizetések** (VII. fejezet) **2.433.205.827 Ft.**

(4) A kiadási főösszeget részletezett tételek szerint a 2. melléklet tartalmazza.

(5) A 2025. évi költségvetés **mérlegei** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. mellékletben szerepelnek.

### 3. §

A **települési önkormányzatok** általános működése és ágazati feladatai támogatásainak **elszámolását** jogcímek szerint a 4. melléklet tartalmazza. A tényleges mutatószámok és a felhasználás alapján **32.230.780 Ft befizetési kötelezettség** keletkezett a központi költségvetéssel szemben.

### 4. §

A Közgyűlés a 2025. évi összes (alaptevékenység és vállalkozási tevékenység) **maradványának** összegét, mely **8.145.843.325 Ft összegben** hagyja jóvá.

### 5. §

Az **önkormányzati költségvetési szervek vállalkozási tevékenységből** származó **2025. évi maradványa** **17.283.021 Ft**, melyből a **befizetési kötelezettség** az önkormányzat felé **1 555 472 Ft**.

### 6. §

(1) Az Önkormányzat Közgyűlésének irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat **létszámának alakulását** az 5. melléklet alapján fogadja el a Közgyűlés.

(2) A **pénzeszközök változását** a 6. melléklet szemlélteti.

(3) A 2025. évi módosított előirányzat és teljesítés adatainak **működési és felhalmozási célú bontását** a 7. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

(4) A költségvetési szervek **felügyeleti szervtől kapott támogatásának** alakulását 2025. évben a 8. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

(5) Az önkormányzati **vagyon** 2025. december 31-i állapotát a forgalomképesség szempontjából a 9. melléklet részletezi.



(6) A 2025. december 31-én fennálló **hitelállományt** a 10. melléklet tartalmazza a hitelintézetek és a célok szerinti bontásban.

(7) A 2025. évi önkormányzati **adósságállományok**, adósságot keletkeztető ügyletek teljes futamidő szerinti bemutatása a 11. mellékletben történik.

(8) A 2025. évi zárszámadás **mérlegének főösszegét 104.617.989.688 Ft** összegben fogadja el a Közgyűlés, melynek tételes bontása eszköz- és forráscsoportonként a 12. mellékletben található.

(9) A **gazdasági társaságokban** fennálló önkormányzati részesedésekkel összefüggő adatok a 13. mellékletben találhatók.

(10) A Közgyűlés a **közvetett támogatásokat** azok jellege, mértéke, összege szerint a 14. melléklet szerinti részletezettségben hagyja jóvá.

(11) Az önkormányzat **többéves kihatással járó feladatait** a 15. melléklet részletezi.

(12) A **2024. és 2025. évi bevételek és kiadások összehasonlítását** a 16. melléklet tartalmazza.

(13) **Készfizető kezességvállalással az önkormányzat nem rendelkezik 2025. december 31-én.**

(14) A 2025. évi **maradvány levezetését** a 17. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

(15) A 2025. évi összesített **eredménykimutatást** a 18. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.

(16) Az **adósságot keletkeztető ügyletekből** fennálló egyenlegeket, valamint az ezekből származó fizetési kötelezettségeknek a várható alakulását 2025. – 2026. években a 19. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.

(17) Az **Európai Uniós programok** 2025. évi bevételeit és kiadásait a 20. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.

## 7. §

Hatályát veszti az önkormányzat 2023. évi zárszámadásáról, és a központi támogatások elszámolásáról szóló 13/2024. (V. 30.) önkormányzati rendelet.

## 8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

.....  
**Vágner Ákos**  
polgármester

.....  
**dr. BartaViktor**  
jegyző

*A rendelet 1-20. mellékletei jelen jegyzőkönyv 1. mellékletét képezik.*

### **Vágner Ákos**

Következő szavazásunk a 2025. évi kincstári ellenőrzésről szóló ellenőrzési jelentésben foglaltak, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló kormányrendelet szerinti vezetői nyilatkozatok elfogadásáról.  
Kérem, szavazzunk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **2 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### **175/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. évi zárszámadás elfogadásával tudomásul veszi a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 11. § (2a) bekezdése szerinti vezetői nyilatkozatokat.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző  
Vincze Adrienn Gazdasági irodavezető  
valamennyi költségvetési szerv vezetője

**Határidő:** azonnal

### **Vágner Ákos**

Következő szavazás: 2025. évi maradványösszegének a határozati javaslatban foglalt részletezettség szerinti jóváhagyásról kérem, szavazzunk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### **176/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. évi maradvány összegét 8.145.843.325 Ft-tal hagyja jóvá a 1. mellékletben foglalt részletezés alapján.
2. Ezen belül:
  - a) Az önkormányzati költségvetési szervek alaptevékenységének 2025. évi költségvetési maradványa 1.234.913.279 Ft, melyből 829.176.753 Ft a 2026. évi költségvetésben már tervezett összeg. A vállalkozási tevékenység 2025. évi

maradványa **17.283.021 Ft**. A Közgyűlés a 2025. évi maradványt és a személyi juttatás maradványának összegét a 2. mellékletében foglalt intézményi részletezésnek megfelelően **423.019.547 Ft összegben** – melyből a **személyi juttatás maradványának összege 142.013.509 Ft** - hagyja jóvá. A költségvetési szervek **kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott maradványának** részletezését a 2/a. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.

- b) Az önkormányzati feladatokra jóváhagyott 2025. évi maradvány **6.893.647.025 Ft**, az alábbiak és a 3-5. mellékletekben foglaltak szerint:

|                                                       |                  |
|-------------------------------------------------------|------------------|
| Önkormányzat működési kiadásai                        | 52.396.481 Ft    |
| Beruházások                                           | 42.241.705 Ft    |
| Tartalékok                                            | 1.560.621.286 Ft |
| 2026. évi költségvetés finanszírozásába bevont összeg | 5.238.387.553 Ft |

A jóváhagyott maradványból a **bérlakás értékesítéssel összefüggésben képződött maradvány 281.916.710 Ft**, melyből a 2026. évi költségvetésben eredeti előirányzatként nem terveztünk.

- c) A személyi jellegű kiadás maradványának összege a személyi jellegű kiadások 2026. évi előirányzatát növeli és felhasználására az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet szabályai az irányadók.
- d) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli, hogy a 2025. évi maradvány jóváhagyott összege a mellékletek szerinti jogcímenek kerüljön átvezetésre a 2026. évi költségvetésen az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet szabályozásának figyelembevételével.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Vincze Adrienn gazdasági  
irodavezető

**Határidő:** 2026. május 31.

### **Vágner Ákos**

Következő határozati javaslat: a 2026. évi költségvetési rendelet 7. mellékletében a létszámkeret módosításoknak a határozati javaslatban foglalt részletezettség szerinti jóváhagyásáról kérem, szavazzunk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

**177/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2026. június 1-i hatállyal elrendeli az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében az alábbi létszámkeret módosításokat:

| Eger MJV Polgármesteri Hivatala            | Köz-tisztviselő | Munka törvény-könyve hatálya alá tartozó dolgozó | Létszám-keret összesen |
|--------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------|------------------------|
| Engedélyezett létszámkeret 2026.05.31-ig:  | 172 fő          | 20,5 fő                                          | 192,50 fő              |
| Módosítás                                  | + 2 fő          | -1 fő                                            | + 1 fő                 |
| Engedélyezett létszámkeret 2026.06.01-től: | 174 fő          | 19,5 fő                                          | 193,5 fő               |

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: 2026. június 1. a létszámkeret módosítására  
2026. szeptember 30. a 2026. évi költségvetési rendelet módosítására

### Vágner Ákos

Utolsó határozati javaslat: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be az önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítom, hogy **12 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **2 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### 178/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.1.4. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében meghirdetett pályázati kiírás alapján önkormányzati rendkívüli támogatás igénylése tárgyában. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére és a dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Határidő: 2026. október 31.

**2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a távhőszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 43/2005(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:**

Dr. Barta Viktor jegyző

**Meghívottak:**

Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Gaál Loránd távhő divízióvezető, EVAT Zrt.

*(Domán Dániel képviselő úr kijelentkezett a szavazórendszerből, elhagyta az üléstermet, a Közgyűlés jelenlévő tagjainak létszáma 13 fő.)*

**Vágner Ákos**

Megkérdezem jegyző urat, van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Van-e kérdés a előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs. Akkor egy szavazásunk van a távhőszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Kérem, szavazzunk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy 2 távollevő mellett 13-an szavaztunk, 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 **tartózkodás** mellett a rendelettervezetet a Közgyűlés elfogadta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 9/2026. (V. 28.)  
önkormányzati rendelete a távhőszolgáltatásról szóló 30/2024. (XII.19.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendeletmódosítás célja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a központi fűtésről és melegvíz-szolgáltatásról szóló 676/2023. (XII.29.) Korm. rendelet 2. mellékletében előírtak szerint, a maximálisan elérhető fűtési célú hőmennyiség-megtakarítás mértéket meghatározza a legalább két lakással vagy nem lakás céljára szolgáló helyiséggel rendelkező, nem távhővezetékes központi hőellátási rendszerrel működő épületek részére.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pontjában, a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 6. § (2) bekezdésében, valamint a központi fűtésről és

melegvíz-szolgáltatásról szóló 676/2023. (XII.29.) Korm. rendelet 2. melléklet 1.5. pontjában meghatározott feladatkörében, a következőket rendeli el:

### 1. §

A távhőszolgáltatásról szóló 30/2024. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem tartozik a rendelet hatálya alá - **a központi fűtésről és melegvíz-szolgáltatásról szóló 676/2023. (XII.29.) Korm. rendelet 2. melléklet 1.5. pontjában kapott felhatalmazás alapján a maximálisan elérhető fűtési célú hőmennyiség-megtakarítás százalékban kifejezett értékének megállapítása kivételével** - a központi fűtés- és melegvíz szolgáltatás szabályozása, díjmegállapítása.”

### 2. §

A távhőszolgáltatásról szóló 30/2024. (XII. 19.) önkormányzati rendelet a következő 13/C. §-sal egészül ki:

#### „13/C. §

(1) A fűtési célú hőmennyiség épületrészenkénti hiteles mérésének kialakítása vagy fűtési költségmegosztók alkalmazása esetén, a költséghatékonysági vizsgálat során a központi fűtésről és melegvíz szolgáltatásról szóló 676/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat 6. sora szerinti megtakarítási arány (E) értéke:

- a) azon épületek esetében, amelyek fűtési rendszere, fűtőberendezései egyedileg szabályozhatóak és termosztatikus radiátorszeleppel felszereltek E= 10 %,
- b) azon épületek esetében, amelyek fűtési rendszere, fűtőberendezései egyedileg szabályozhatóak és hagyományos radiátorszeleppel felszereltek E= 6 %.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megtakarítási arányokat a fűtési költségmegosztók alkalmazásával elérhető maximális energiamegtakarítás becsléseként kell figyelembe venni.

(3) A költséghatékonysági vizsgálatot a felhasználói közösség köteles a 676/2023. (XII.29.) Korm. rendeletben meghatározott tartalommal és feltételek szerint elvégezni.

(4) A rendelet alkalmazása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a fűtési költségmegosztók alkalmazása önmagában nem helyettesíti a komplex épületenergetikai és fűtésekszerűsítési beruházásokat.”

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



.....  
**Vágner Ákos**  
polgármester

.....  
**dr. BartaViktor**  
jegyző

**3./Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. részére 2025. április 01. napjától 2026. március 31. napjáig tartó időszakra nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról**

**Előterjesztő:**

Vágner Ákos polgármester

**Meghívottak:**

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Juhász Örs ügyvezető, Városgondozás Eger Kft.

*(Domán Dániel képviselő újra bejelentkezett a szavazórendszerbe, a Közgyűlés jelenlévő tagjainak száma 14 fő.))*

**Vágner Ákos**

Az Önkormányzat a városüzemeltetési közfeladatok ellátására és annak támogatására 2024. április 1. napjától 5 évre szóló közszolgáltatási szerződést kötött a Városgondozás Eger Kft-vel. A Közszolgáltatási szerződés időtartama alatt éves támogatási időszaknak, az adott év április 01. napjától a következő év március 31. napjáig tartó időszak minősül.

A Kft. által ellátandó közszolgáltatási tevékenység finanszírozását az önkormányzat költségvetésének terhére, a támogatási szerződésben meghatározott éves támogatási időszakra biztosította az Önkormányzat - mindösszesen 601.481.859, - forint összegben.

A Támogatási szerződés alapján a kft. köteles minden tárgynegyedévet követő hónap 30. napjáig részletes elszámolást, majd minden tárgyévet követően április 30-ig a támogatás felhasználásáról teljes éves elszámolást készíteni és azt az Önkormányzat részére megküldeni.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

**Pál György**

Egy dolog feltűnt nekem az előterjesztésben. Nagyon sok olyan tétel van az elszámolásban, ami egy adott céghez kötődik. A „Kis Vakond”-tól nagyon sok vásárlás történt. Olyan is van, hogy egy nap háromszor mentek el a kollégák a Kis Vakond-ba vásárolni, apró-cseprő dolgokat. Jó lenne, hogyha ebben majd a jövőben előre lehetne lépni, hogy a hétköznapi felhasználási anyagokból legyen egy raktárkészlet. Valószínűleg nagykerben olcsóbban meg lehetne venni, hogy ne kelljen a kollégáknak ezért szaladgálni, hanem egyszerűen menjenek be a raktárba, vegyék le azt, ami kell a napi munkavégzéshez, és akkor azért ezzel időt is meg üzemanyagköltséget is meg lehet spórolni.

### Husztai Péter

Az igazgató úrtól kérdezném, mivel a májusból kimaradt a fűvágás, ha júniusban elkezdik, akkor augusztus végére körbe fognak érni a városban?

### Juhász Örs

Júniusban már elkezdjük a fűvet nyírni ismét. Ha nem történik semmi olyan probléma, négy hét körülbelül, míg körbeérünk a városon. Nyilván ennek az ütemezése megvan, tehát az egyes és kettes kiemelt körzetekben fogjuk kezdeni, és haladunk tovább, úgyhogy mindenhova oda fogunk érni. Egy kis türelmet kérünk, mert ez nehezített fűvágás lesz, hogy most egy kicsit nagyobbra van növe, mint szokott.

### Vágner Ákos

Csak hogy világos legyen mindenkinek, hogy az Élő Környezetért Felelős Minisztérium ajánlotta a városoknak, hogy május legyen vágásmentes. Társadalmi egyeztetés keretében megkérdeztük a lakosságot és alkalmazzuk ezt a javaslatot. Az az anomália előfordulhat, hogy június elején nem lesz még mindenhol a fű levágva, hiszen ehhez a kapacitása nem elég a Városgondozás Eger Kft-nek.

### Gömöri László

Annyit hozzátennék, hogy a szükségszerű vágásokat elvégeztük, ahol játszótér van, ahol patak, partmeder, ott nyilván segíteni kell a lefolyást. Így kevesebb marad júniusra.

### Vágner Ákos

Nem látok több hozzászólást. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés elfogadja a Városgondozás Eger Kft. részére 2025. április 1.-től 2026. március 31.-ig tartó időszakra nyújtott mindösszesen 601.481.859, - forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### 179/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2024. április 8. napján kelt Közszolgáltatási szerződés és többször módosított támogatási szerződés alapján a „Városgondozás Eger” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére 2025. április 1.-től 2026. március 31.-ig tartó időszakra nyújtott mindösszesen 601.481.859, - forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési irodavezető  
Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.  
Juhász Örs ügyvezető, Városgondozás Eger Kft.  
Határidő: 2026. május 31.

Vágner Ákos

Szünetet rendelek el.

## SZÜNET

### 4./Előterjesztés a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolójáról az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

**Előterjesztő:**

Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:**

Baranyai Gergely helyi közszolgáltatás vezető, MÁV Személyszállítási Zrt.

Vágner Ákos

2019. október 01-től a MÁV Személyszállítási Zrt. látja el Eger területén a menetrend szerinti autóbusszjáráttal történő helyi személyszállítást.

A Társaság 2026. március 31-én elkészítette a 2025. évi beszámolóját, az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan, amely az előterjesztés 1. számú melléklete.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Pál György

Azt szeretném megkérdezni, hogy jól értelmezem-e az előterjesztés 1. számú mellékletét, amiben a következő szerepel: összvonalas tanuló éves bérlet egri lakosok részére bevételt jelentett 2025-ben 2.752.000 forintot, és mivel 1000 forint ez a bérlet, ezért ez a bérletszámot is jelenti, ami 2752.

Ugyanaz a kérdésem az összvonalas nyugdíjas éves bérletre egri lakosok részére. 189.000 forintot tartalmaz a táblázat, ez azt jelenti-e hogy egyébként ezt az összvonalas nyugdíjas bérletet összesen Egerben 189-en használják?

A tanulóknál ugyancsak, hogy 2752 a számuk? Ha ez így van, akkor miért csökkent 4000-ról majdnem a felére ez a bérletfajta? Minek tudható be, hogy körülbelül egy 5 % százalékos utasszám csökkenést tartalmaz az anyag?

## Vágner Ákos

Van-e további kérdés? Akkor én megkérem a MÁV Személyszállítási Zrt. helyi közszolgáltatás vezetőjét, Baranyi Gergely urat, hogy válaszoljon a kérdésre.

## Baranyi Gergely

Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Polgármester úr!

Az 1. számú mellékletben, amit ön mondott, nem darabszámokat, hanem utas által fizetett bevételt tartalmaz az oszlop. Az összvonalas nyugdíjas éves bérlet nem 189 darab, hanem 189 ezer forint bevétel van belőle. Mivel 1000 forintba kerül a bérlet, ezért ezt a számot jól tükrözi.

A tanulóbérletnél szintén látjuk ugyanezt a jellegű csökkenést, nem ismerjük annyira az utazási szokásokat. A menetjegyekből azonban sokkal többet vásárolnak, a bevétel is jelentősen növekszik. Több panasz érkezett a város részéről, hogy egy idő után lekopik a felirat a papírról, a tinta megfolyik, és ilyen módon nem látható. Lehet, hogy ezért csökken a népszerűsége.

Több intézkedést próbáltunk erre foganatosítani. Próbáltunk másfajta papírral, más nyomtatóval. Egyelőre nem járt sikerrel. Nagyon szeretnénk a jegyeket az elektronikus vásárlás irányába áttérlni. Ennél a díjterméknél ez egyelőre nem elérhető, de vannak javaslataink, amivel polgármester urat keresni fogjuk.

## Bódi Zsolt

Tisztelettel kérdezném, hogy hogy áll a felnémeti menetrendnek az átalakítása?

2022. május 24-én volt ebben a tárgybán lakossági fórum Felnémeten a Pásztoryölgyi iskolában. A június havi közgyűlésen kérdeztem, hogy az ott elhangzottakra sikerült-e már érdemben reagálni személyszállító cégnek? Azt mondták, hogy folyamatban van, 2022. szeptemberében fogjuk látni a változásokat. Nem azt a jelzést kapom a lakosságtól, hogy változott volna ez a menetrend.

Kérem, hogy erre reagáljanak, hol tart a változások bevezetése?

## Vágner Ákos

Annyit szeretnék elmondani még, hogy terveztünk tavaly egy lakossági fórumot, amit nem emlékszem már milyen okból, de elhalasztottunk. Azt tervezem, hogy augusztus utolsó hetében, vagy szeptember első hetében tartanánk egy nagyobb léptékű fórumot, amelyre meghívjuk a MÁV Személyszállítási Zrt-nek munkatársait is, és akkor ott mindenki elmondhatja az igényeit, észrevételeit.

## Tóth Zoltán

Tisztelt Közgyűlés! Tóth Zoltán forgalmi üzemvezető vagyok a MÁV Személyszállítás Zrt-től. 2022. januárjától egy teljesen átfogó menetrendi módosítás került bevezetésre, majd ezt követően érkeztek menetrendi észrevételek. Tudomásom szerint ezeket írásban

megválasztottuk, de természetesen, ahogy polgármester úr is említette, lakossági fórumon ismételt jelzések fognak érkezni, ezeket megvizsgáljuk és érdemben megoldásokat igyekszünk kínálni a fölvetésekre.

### Vágner Ákos

Köszönöm szépen! Van-e még további kérdés?

Van az anyagban olyan megkülönböztetés, hogy hasznos kilométer, meg fizető kilométer. Azt lehet-e tudni, hogy mi a kettő között a különbség?

Azt inkább a lakosságnak mondanám, hogy az [eger.mavcsoport.hu](http://eger.mavcsoport.hu) webes oldalon informálódhatnak az aktuális menetrendről, de az útfelújításokról is, hogy mely autóbusz megállóhelyek maradnak ki a forgalomból felújítás miatt.

A szociálpolitikai támogatás 2024-ben 2025-re csökkent, ennek mi az oka? Mire lehet számítani 2026-ban?

### Tóth Zoltán

A fizető kilométer kizárólag a menetrendi kilométereket mutatja, a hasznos kilométereknél kiegészül a menetrendi kilométer egy olyan kilométer teljesítménnyel, amely a menetrendnek a teljesítéséhez szintén szükséges. Például ki kell állni a busznak a telephelyről, vissza kell állni. Ezeket a teljesítményeket számítjuk itt be.

A szociálpolitikai menetdíjtámogatást a tanulóbérletek után igényeljük, ezen az ágon csökkenést látunk a darabszámokban is. Sajnos, ez ennek a hozadéka. Nem látunk előre a jövőbe.

Reméljük, hogy ezzel az applikációs megoldással sikerül a tanulóbérletek forgalmát megint feljebb vinni, és akár ezen a bevételsoron is növekedés lehet.

### Vágner Ákos

Nem nominálisan csökken, hanem a mennyiség miatt csökken ez az összeg.

### Majorosné Juhász Eszter

A járatkimaradások kapcsán több ízben megkerestek a lakosok, hogy mi lenne a leggyorsabb mód arra, hogy ezeket a problémákat meg tudják oldani? Információim alapján központi számon kell reklamálni, és a reagálás elég lassú. Azt szeretném kérni, hogyha ez a lakossági fórum meg fog valósulni, akkor erről is tájékoztatást adjanak a lakosságnak, mert nagyon sok esetben nem tudják, hogy hova forduljanak.

### Tóth Zoltán

Köszönöm ezt az észrevételt, intézkedni fogunk.

### Baranyai Gergely

A kérdést illetően minden napon tartalékjárműt és tartalék autóbuszvezetőt biztosítunk annak érdekében, hogy főként a csúcsidőben keletkező zavarokat tudjuk orvosolni, és hogyha járatkimaradás történik, ez a tartalékjármű tud belépni a meghibásodó, vagy az éppen lebetegedő autóbuszvezető miatt kieső járat pótlására. A napközbeni járatkimaradásokat illetően a napközben felszabaduló autóbuszokat tudjuk orvosolni. Ilyen szempontból ezek az eszközök állnak rendelkezésre.

### Vágner Ákos

Van -e még kérdés?

### Husztai Péter

Évek óta dilemma a tömegközlekedés a városban, és nem történik pozitív irányba olyan elmozdulás, amit a városlakók és a buszon utazó közönség ebből érezkelhetne. Összeállítottam néhány gondolatot, és ha megengedik, akkor ezt felolvasnám.

Az egri helyi buszközlekedés az utóbbi időszakban egyre több utas számára válik kiszámíthatatlanná, mivel gyakran fordulnak elő járatkimaradások, jelentős késések. Ezek a problémák különösen a reggeli és a délutáni órákban okoznak fennakadást, amikor a munkába és az iskolába igyekvők számára minden perc számít. Különösen problémás ez most, hogy a városban zajló útépitések miatt még inkább lassúbb a közlekedés. A beszámoló is tartalmazza, hogy a tavalyi évben 297 alkalommal maradt ki járat, valamint 4300 alkalommal késtek a buszok. A problémát tovább súlyosbítja a nem megfelelő utastájékoztatás. A változásokról szóló információk sokszor késve vagy hiányosan jutnak el az utazókhoz. A megállóban kihelyezett táblák nem mindig tükrözik az aktuális helyzetet, nincs összhangban az online tájékoztató felület menetrendi információjával.

A szolgáltatás minőségével kapcsolatban a járművek állapota is rendszeres kritika tárgya. A buszok belső tere koszos, a takarítás nem tűnik rendszeresnek vagy alaposnak. A lakosság elégedetlen a szolgáltatással, és én is úgy gondolom, hogy a szolgáltatás színvonala nincs összhangban azzal, amit mi elvárunk a cégcsoporttól.

Azt javaslom, ne fogadjuk el a beszámolót. Javaslom, kezdjük meg a szükséges egyeztetéseket annak érdekében, hogy a szolgáltatás színvonala javuljon, megfelelő legyen. Határozati javaslatot nyújtok be, melyben arra kérjük, a MÁV Személyszállítási Zrt-vel folytatott egyeztetésekbe a képviselő-testület tagjait is vonják be.

Kérném polgármester urat, hogy kezdje meg a szükséges tárgyalásokat a Közlekedési, Beruházási Minisztériummal, egyrészt a szolgáltatásért fizetendő összegekről, másrészt a közszolgáltatás színvonalának javításáról.

### Vágner Ákos



Utóbbira reagálok. Elkezdjük, folyamatban van a díjtételről és egyéb ügyekről a tárgyalás. A számokat én is láttam a kieső járatok száma tekintetében. Nyilvánvaló, hogy forgalmi anomália van, hiszen útfelújítások vannak, megnőtt az autók száma is a városban, emiatt lassul a forgalom, elsősorban a csúcsidőszakban. Ezt maga a kialakult közlekedési helyzet okozza. A járatkimaradásokra nem tudok válaszolni.

### **Tóth Zoltán**

Jelenleg a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása csak egy településen, Budapesten kötelező feladat, az összes többi településen önként vállalt, ez törvényi rendelkezés. Azt tudni kell hozzá, hogyha egy Eger, Győr, vagy Szeged nagyságú városban megszűnne a helyi közszolgáltatás, akkor ez nyilván a nemzetgazdaságnál is elég komoly problémákat okozna.

2025-ben a bérfejlesztési támogatást nem kaptuk meg, mert nem volt rá forrás. Így növekedett az ellentételezési igényünk a helyi közszolgáltatást illetően. Ez egyébként 370 millió forint volt 2023-ban, 2024-ben pedig körülbelül 97 millió forint, ami 2025-ben nullára csökkent.

Ha az előregedett csuklós állományt ki kellene cserélnünk, és elektromos buszokat kellene beszerezni a 14-15 csuklós busz helyett, akkor ez 3,5 milliárdos beruházás lenne, csak a csuklós buszok tekintetében. Próbálkozunk ezeket az autóbuszokat, illetve fejlesztéseket különböző európai uniós és egyéb forrásokból, támogatásokból abszolválni.

Folyamatban vannak utastájékoztató berendezések, fedélzeti számítógépek beszerzései is. Az itt levő elektromos buszokat is sikerült annak idején támogatásból beszerezni, és ez nem jelentett jelentős ellentételezésű növekedést a városnak.

### **Majorosné Juhász Eszter**

Szeretnék arra választ kapni, hogy a kimutatásban szereplő, harmadik fél által végzett karbantartásnál 2024-es évben 500 ezer forint, míg 2025-ös évben 7,5 millió forint volt elszámolva. Miből adódik ez a jelentős különbség?

### **Tóth Zoltán**

Olyan autóbustípusoknál jelenik meg, amit a saját szerelőink, karbantartóink nem tudnak elvégezni, és ezért külső partnerhez kell vinnünk. Ha szükséges, tudunk kimutatást küldeni, hogy milyen javításokhoz kapcsolódtak. Most tételes lista erről nincs nálam.

### **Pál György**

Meglep azért, hogy 2026-ban nem sikerül olyan bérletet nyomtatnunk, aminek nem kopik le a szövege. Kis kártyákat is lehet csinálni filléres összegből. Hogyha valaki meg akarja oldani, oldja már meg! Nem tudják, hogy miért csökken az utaslétszám? Az viszont baj, hogyha nem tudják, hogy miért csökken az utaslétszám. Lehet, hogy érdemes lenne

Bódi képviselőtársamra odafigyelni, aki folyamatosan, mióta én ismerem, mondja, hogy a lakossági igényeknek megfelelő legyen a menetrend. Amíg nem ilyen lesz, addig az emberek nem fogják használni.

Az egri tanuló- és nyugdíjas bérletek csökkenése azért nagy baj, mert ezekhez szociálpolitikai támogatás jár, ami egyébként a harmincszorosa annak, amit mi beszedünk a lakosságtól. Nekünk fájó dolog, hogyha ez nem érkezik meg! Ezen az oldalon is partnernek kellene lenni, hogy ne csak az legyen, hogy ha van valami veszteség, akkor jövünk ide az önkormányzathoz.

Az ezer forintos bérlet bevezetése bizonyos szempontból nagyon jó lett volna, hogyha beváltja a hozzá fűzött reményeket, de az utasszámcsökkenés azt mutatja, hogy nem váltotta be. Még úgy sem használják az emberek a tömegközlekedést, hogy egyébként nagyon olcsó, gyakorlatilag jelképes áron van. Így keletkezik egy spirál: olcsó, ezért az emberek nem is várnak el minőségi szolgáltatást, ha nincs minőségi szolgáltatás, akkor még kevesebben fogják használni. A város pedig megvesz egy szolgáltatást, amiért színvonalat vár el, nem ingyen kérjük.

### Vágner Ákos

Képviselő úrnak mondom főleg, hogy érdemes nézegetni a számokat, hátha kiderül belőle némi előnye ennek az ezer forintos jegynek. Van-e még kiegészíteni valója a meghívott vendégeinknek? Pál György képviselő úr kérdésére, főleg a nyomtatás tekintetében?

A beszerzés közbeszerzési eljárás keretében történt. Alapvetően nem volt opció a kiválasztásnál, hogy egy évig élnie kell a jegyeknek. Mindenhol igyekszünk elmondani, hogy cserélik a jegyet az utazási jegyirodáknál.

### Tóth Zoltán

A válaszem erre ugyanaz, amit az előbb is elmondtam, hogy szeretnénk elektronikus irányba terelni a jegyet, hiszen javarészt mindenki használ okostelefont.

### Pál György

Az, hogy nem hozta be a hozzá fűzött reményeket, számomra azt jelenti, hogyha volt 4000 tanuló, aki teljes áron megvette a bérletet és utána ugyanezt már csak 1000 forintért vásárolta meg, akkor a tömegközlekedés igénybevételének növekednie kellett volna.

Volt olyan szülő, aki a felújítások miatt azt mondta, hogy nem tudja elhozni edzésre a gyereket, mert megoldhatatlan, hogy kimenjen a Pásztoryölgyi iskolába a gyerekért, és visszajöjjön. Mindegy, ez egy átmeneti dolog, de növekedést vártam az ezer forintos bérlettől, amely által a szolgáltatás és annak minősége is bővíthetett volna. Nem hozta be azokat a reményeket, amiket én vártam.

### Vágner Ákos

Néztem én is ezeket a táblázatokat. A csökkenésnek az is lehetett az oka, hogy 2025. január 1-től szigorítottuk az igénybevétel feltételeit, mert voltak olyanok is akik ezt a szolgáltatást jogosulatlanul vették igénybe. Inkább erre gondolok, mert a másik oldalon meg a panaszoknak a zsúfoltságra a buszokon.

Ezért is mondtam azt, hogy nyár végén, augusztus utolsó hetében, szeptember első hetében lakossági fórumot tartunk, ahol a képviselők megjelenésére is számítok és akár egész nap is mindent részletesen megbeszélünk.

### **Bódi Zsolt**

Ami engem nagyon zavar a tömegközlekedéssel kapcsolatban, a veszteség finanszírozása, amely a város költségvetését nyomja évről- évre. Merem remélni, hogy az új miniszter át fogja majd nézni ezeket, és ezt nem a városoknak kell majd kifizetni.

Nem véletlenül nem fizette ki az első 900 milliós összeget annak idején Habis László polgármester úr, és kezdeményezett egyeztetéseket, de nem volt ideje befejezni. Ez méltatlan teher a városlakókra nézve. Az, hogy én üzemeltetek egy vállalkozást, és azt mondom, hogy most háromszor annyit kellett ráköltenem egy öreg buszra, és fizessétek ki, hát ne haragudjon a világ, szeretnék ilyen vállalkozásban részt venni, hogy áttolom mindig az anyagi felelősséget.

Az öreg buszállományról csak annyit, hogy voltak itt új buszok, Volvo. Mercedes, csak aztán eltűntek. Azt mondták, hogy átcsoportosítják ezeket különböző helyekre, hogy az alkatrészellátás és a szervizelés ne több helyen történjen.

Kaptunk azóta elektromos buszokat, de nem gondolom, hogy olyan jó állapotban lenne itt a buszpark. Nagyon szeretném, ha a jövőben nem hárítanák át ezeket a plusz költségeket az önkormányzatokra, és azt a forrást, ami ott felszabadul, rá tudnánk költeni a városra, a városlakókra.

### **Domán Dániel**

A bizottsági ülésen beszéltünk róla, hogy miért nem alternatíva ez a közösségi közlekedés. Erőteljesen foglalkoztam vele még pár évvel ezelőtt, de akkor már úgy láttam egy bizonyos idő után, hogy falba ütközik mind az önkormányzat, mind pedig a szolgáltató.

Mindjárt mondom, hogy mi ez a fal. A bizottsági ülésen elmondtam, hogy észak-déli irányban 90 % lefedettségű a járatok száma, ezzel oly sok problémánk nem lehet. Kelet-nyugat irányban a buszok közlekedése semmilyen más opciót vagy alternatívát nem kínál. Nyilván használják, de nem fekete-fehér, leginkább reggel és délután vagy inkább az esti órákban.

Hajdúhegy végpontjától az Almagyar- domb végpontjáig mértem: kocsival 12 perc volt, ahogy áthajtottam ugyanazon az útvonalon, amin a busz közlekedik. Motorral átmentem, 7- 8 perc volt, tekintve, hogy a Tetemváron álló kocsikat ki lehet könnyebben kerülni. Átmentem gyalog, ez körülbelül 30 perc volt, nem siettem és átmentem busszal, 35 perc volt.

2026-ban röhej szintű hogy tényleg lekopik a jegy. Elvileg egy turista "Mekka város" vagyunk és kiröhögtetjük magunkat az elázott, szétfolyt, színes utastájékoztatókkal. Eltelik lassan 5-10 év és még mindig itt tartunk? Minden magazinban szereplünk, hogy milyen jó város vagyunk és egy ilyen közösségi közlekedéssel kell szenvednünk?

A Szépasszony-völgyben azóta sincsen járat, de valószínű, hogy a taxisokkal meg kellene küzdeni, hogyha így akarná a város. Akkora lyukak ezek és egyszerűen érthetetlen, hogy a két fél nem bír közelíteni egymáshoz. Nem látom a motivációt a szolgáltatónál.

Ha december 31-ig részleteket fizetünk, akkor vajon miért nem akar fejleszteni a társaság? Volt valami, hogy saját maga presztízsét egy kicsit javítsa, de az, hogy menetrendeken nem lehet változtatni, csak szökeőévente egyszer és még mindig ezekkel kell szembenni... Az applikáció kifejlesztése mennyibe kerülne, azt jó lenne tudni. Ha megszűnik ez a szolgáltatás, vagy lejár, vagy valaki valahogy kifizeti a jövőben, a MÁV-val meg kell szüntetni a szerződést.

### **Gömöri László**

Tisztelt Baranyai Gergő úr! Arra szeretném megkérni, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, ami a napokban is történt, hogy egy diákot nem engedtek fel a buszra kopott igazolvány miatt. Nyilván itt megint a bérlet miatt van a probléma. Lehetne egy általános tájékoztatást vagy felhívást adni a sofőröknek, hogyha egy diák rendelkezik lakcímkártyával és egy kopott bérlettel, akkor engedjék fel a buszra.

### **Csákvári Antal**

A 7-es busz közlekedési útvonalában vannak olyan részek, ezt elmondtam a Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi bizottsági ülésen is az ott lévő volánbuszos vendégeinknek, hogy 9-10 óra után 2-3 ember ül ezen a hatalmas buszon, aminek nagy költségei vannak. Ez így van délután 3 óráig, tehát kihasználatlan ez a járat. Remélem, hogy ezen majd önkormányzatunk megpróbál változtatni, mert önök úgy szolgáltatnak, ahogy azt mi megrendeljük. Ezek a buszok reggeli órákban félóránként közlekednek, 8 óra és 9 óra után már csak óránként.

### **Tóth Zoltán**

Az uniós direktívára szeretném felhívni a figyelmet. Az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelete írja elő, hogy közszolgáltatás esetén a közszolgáltató nem láthat el veszteséggel közszolgáltatást. A közszolgáltatási szerződésünk előírja a veszteségfinanszírozást, amely 2028 végén lejár. Az önkormányzat dönti el, hogy milyen feltételekkel írja ki a pályázatot. Az, hogy minket nem szeretnének szolgáltatónak látni, ennek ellenére biztos, hogy a pályázaton indulni fogunk, nem kérdés a részünkről. Az applikációt kérdezte képviselő úr, hogy mennyibe kerülne. Nincs költsége. A MÁV-applikáción belül tudjuk ezt a változást megvalósítani, amit jeleztem.

### **Vágner Ákos**

Jelen pillanatban az ezer forintos jegyet az applikációban nem lehet megvenni, mert jogosultság-ellenőrzési probléma volt vele. Most dolgozunk rajta, hogy ezt feloldjuk. Így megoldódik a jelenlegi nyomtatott jegy kérdése is.

Azt gondolom, hogy a jogosultság-ellenőrzésnek is megjött a hatása, hogy a jogosult felhasználók használják a kedvezményeket.

### Tóth Zoltán

Amit alpolgármester úr mondott, köszönjük a jelzést, alkalmazni fogjuk.

A menetrendről a döntést nem mi hozzuk meg. Nyilván mindig is nyitottak voltunk, most is nyitottak vagyunk a változásokra. A megrendelő fizet, hiszen nála van a „kasszakulcs”.

### Husztai Péter

Nagyon jó volt a végszó az ön részéről. A megrendelő, aki fizet, annál van a „kasszakulcs”. Elvárjuk, hogy kielégítő legyen a tömegközlekedés mindenféle tekintetben. A lakosságot nem fogja érdekelni, hogy a vállalkozásnak milyen gondjai vannak.

### Domán Dániel

Bizottsági ülésen már beszéltük, azt hittem, hogy megértette elnök úr, hogy a gerincre ráhordó járat a 7-es, és ahogy leérkezik a postához, onnantól megváltozik a szerepe. De megy még a Ráchegyre, megy még a Tescohoz is. Előre jelzem és mondom polgármester úrnak is, hogy személyes konfliktust vállal Csákvári képviselő úr, ha a 7-es járatot bármilyen nemű hátrány éri ebben a formában. Ez egy minimális járat, ami működik. Ami volt régen a 4-esből és a 37-esből lett a 7-es járat. A 17-est megszüntették egy pár évvel ezelőtt, ami a négysávost is érintette, meg a vasút állomást.

Semmilyen költséget nem spórolnak azzal, hogy a 7-es járatot ritkítják, vagy elveszik, vagy átalakítják.

### Vágner Ákos

Nyilván a végállomásokhoz közeli részeken az adott járatokon kevesebb utas van. Ahogy távolodunk a végállomásoktól, nő rajta az utasszám és a másik végállomás felé megint csökken. Azt gondolom, minden járatnál megvan, nemcsak a kelet-nyugati irányú járatoknál, hanem az észak-déli típusú járatoknál is van egy ilyenfajta mozgás.

Husztai Péter képviselő úr nyújtott be 2 módosító javaslatot.

Az egyik: *„Eger Megyei Jogú Város közgyűlése akként dönt, hogy egyeztetéseket kezdeményez a MÁV Személyszállítási Zrt-vel olyan formában, hogy a képviselő-testület tagjai, valamint a cégcsoport illetékes kollégái közös megbeszélést tartanak, ahol a képviselőkhez beérkezett lakossági észrevételeket megvitassák.”*

Én ezt megígértem, hogy lesz ilyen augusztus vége, szeptember elején. Ezt a határozati javaslatot nem támogatnám, hiszen idő nincs benne. Elfogadható lenne úgy a

megszövegezés képviselő úr, hogy a képviselő- testület tagjai és a lakosság bevonásával, és lenne benne egy szeptember végi határidő? Én előterjesztőként ennyit módosítok benne.

A módosító indítványról történő szavazás előtt elmondom még egyszer, és akkor világos mindenkinek:

*Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy egyeztetéseket kezdeményez a MÁV Személyszállítási Zrt.-vel olyan formában, hogy a képviselő-testület tagjai, a lakosság, valamint a cégcsoport illetékes kollégái közös megbeszélést tartanak, ahol a képviselőkhez beérkezett lakossági észrevételeket is megvitathassák. Határidő: 2026. szeptember 30.*

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosító javaslat önálló határozati formában elfogadásra került

### **Vágner Ákos**

Huszi Péter képviselő úr második módosító indítványa:

*„Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza Vágner Ákos polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot és folytassa le a szükséges tárgyalásokat a Közlekedési, Beruházási Minisztériummal. Egyrészt tárgyalja újra a MÁV Személyszállítási Zrt. szolgáltatásért fizetendő összegeket, másrészt a közszolgáltatás színvonalának javítása érdekében tárgyaljon.”*

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosító javaslat önálló határozati formában elfogadásra került.

A Közgyűlés elé terjesztett határozati javaslat pedig így szól:

*A közgyűlés elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolóját az Eger megyei jogú város területén autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan azzal, hogy a 2025. évi pénzügyi megállapodásban rögzített ellentételezési igény és a 2025. évi beszámoló alapján még fennálló tartozást a 2026. évi ellentételezés összegébe beszámításra kerül.*

Kérem, erről döntsünk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **10 igen, 1 nem szavazattal**, és **3 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

### **180/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolóját az Eger Megyei Jogú Város területén autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan



azzal, hogy a 2025. évi pénzügyi megállapodásban rögzített 1.048.795.830 Ft értékű ellentételezési igény és a 2025. évi beszámoló alapján még fennálló 1.036.966.245 Ft közötti 11.829.585 Ft különbözet a pénzügyi megállapodás 2.1 pontja alapján a 2026. évi ellentételezés összegébe beszámításra kerül.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési Iroda vezetője

Dr. Nagy – Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2026. december 31.

**180/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy egyeztetéseket kezdeményez a MÁV Személyszállítás Zrt-vel olyan formában, hogy a képviselő-testület tagjai, a lakosság, valamint a cégcsoport illetékes kollégái közös megbeszélést tartanak, ahol a képviselőkhez beérkezett lakossági észrevételeket is megvitathassák.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési Iroda vezetője

Határidő: 2026. szeptember 30.

**181/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza Vágner Ákos polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot és folytassa le a szükséges tárgyalásokat a Közlekedési, Beruházási Minisztériummal. Egyrészt tárgyalja újra a MÁV Személyszállítási Zrt. szolgáltatásért fizetendő összegeket, másrészt a közszolgáltatás színvonalának javítása érdekében tárgyaljon.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Határidő: értelem szerint

**5./Előterjesztés az elidegenítésre kijelölt lakásingatlanok versenyeztetési feltételeinek ismételt jóváhagyására**

**Előterjesztő:**

Csákvári Antal elnök

**Meghívottak:**

Dr. Bánhidó Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.  
Paulikovics Ildikó integrált vagyongazgatási divízióvezető, EVAT Zrt.

### Vágner Ákos

Megkérdezem elnök urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Hozzászólás? Nem látok ilyet.

Szavazzunk a határozati javaslatról: arról, hogy a Közgyűlés dönt a határozati javaslat szerinti, 4 db ingatlan nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívás elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és **1 tartózkodás** mellett határozati javaslat elfogadásra került.

### 183/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 14/2023. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 37. § (1) bekezdése alapján a Közgyűlés dönt az alábbi ingatlanok nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséről az alábbi pályázati felhívás szerint:

#### Pályázati felhívás

Az EVAT Zrt. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő alábbi lakás megnevezésű ingatlanokat nyilvános versenyeztetés útján történő értékesítésre az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2026. június 24-én 10.00 órakor nyilvános versenyeztetés útján értékesíti az önkormányzati tulajdonban lévő alábbi lakás ingatlanokat

#### Kiírás tárgya

| Ingatlan címe                  | Helyrajzi száma | Funkció | m <sup>2</sup> | Szobaszám | Tulajdoni hányad | Legalacsonyabb bruttó eladási ár | Pályázati biztosíték |
|--------------------------------|-----------------|---------|----------------|-----------|------------------|----------------------------------|----------------------|
| Mátyás király u. 70. 3. em. 1. | 8994/1/A/9      | lakás   | 55             | 2         | 1/1              | 30.600.000 Ft                    | 3.060.000 Ft         |
| Barkóczy u. 10. fsz. 3.        | 4538/A/3        | lakás   | 88             | 2,5       | 1/1              | 46.890.000 Ft                    | 4.689.000 Ft         |

|                                 |                 |                            |                 |   |     |                  |              |
|---------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|---|-----|------------------|--------------|
| Knézich Károly utca<br>32/B.    | 5167            | lakóház<br>garázs<br>udvar | 64<br>26<br>397 | 2 | 1/1 | 58.680.000<br>Ft | 5.868.000 Ft |
| Kallómalom u. 12. 4.<br>em. 19. | 1307/8/A/3<br>3 | lakás                      | 60              | 2 | 1/1 | 26.400.000<br>Ft | 2.640.000 Ft |

A bruttó és a nettó eladási árak egyezők, tekintettel arra, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban Áfa tv.) 86. § (1) bekezdés j) pontja szerinti, adómentes körbe tartozó beépített ingatlan (ingatlanrész) és az ehhez tartozó földrészlet értékesítése kapcsán az Áfa tv. 88. §-a alapján történő adókötelessé tételre irányuló választással nem élt.

A pályázati biztosítékot 2026. június 23. 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára, az utalás közlemény rovatában megjelölve azt az ingatlant, ingatlanokat, amelyekre vonatkozóan a pályázati biztosíték befizetése megtörténik, kivéve, ha az utalás összegéből az egyértelműen beazonosítható.

A pályázati biztosíték befizetése kizárólag banki átutalással történhet, ami egyúttal az induló vételárra történő ajánlattételnek minősül.

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2026. június 24., 10:00 óra

Licitálás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz., EVAT Zrt. Tanácsterem

Licitlepcső: 100.000,- Ft

Szerződéskötés: a vételi ajánlatnak az elővásárlási jogosulttal történő joghatályos közlésétől számított 35. napot követő 15 munkanapon belül

Az adásvételi szerződések megkötésével kapcsolatos ügyvédi és földhivatali eljárási költségek a vevőt terhelik. Az adásvételi szerződések előkészítését és megkötésének lebonyolítását az EVAT Zrt. jogi képviselője végzi.

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű vételár

Az ingatlanokra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítványok és a villamos biztonsági felülvizsgálat minősítő iratok a nyertes pályázók részére átadásra kerülnek.

Ajánlati kötöttség:

A szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból – szerződéskötési határidő a vételi ajánlatnak az elővásárlási jogosulttal történő joghatályos közlésétől számított 35. nap elteltével kezdődik – 15 munkanapon belül nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiíróra illeti meg.

Elővásárlási jog:

Megilleti a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés.

Az ingatlanok megtekinthetők: az EVAT Zrt-vel előre egyeztetett időpontban

A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:

- a kiírás visszavonásától,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításától,
- a nyertes ajánlattevő kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- beszámításra kerül
- az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazás,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói jogviszony nyilvántartásának hiteles igazolása,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumok,
- amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételeivel kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata, valamint a választott hitelintézet által az adásvételi szerződés elvárt tartalmi elemeiről szóló tájékoztatás,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs tartozása. Ennek igazolása az EVAT Zrt. részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik. A szerződés megkötéséig a pályázónak hatósági bizonyítványt szükséges bemutatni az EVAT Zrt-nél arról, hogy nincs Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál nyilvántartott adótartozása;
- Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 21.4. pontja szerinti nyilatkozat (lsd. a Hirdetmény melléklete: átláthatósági nyilatkozatok);

- többes pályázó közös ajánlattétele esetén, egyetemleges felelősségre, továbbá a tulajdonszerzés arányára vonatkozó írásbeli nyilatkozata;

A versenyeztetési eljárás szabályainak részleteit az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: [www.evatzrt.hu](http://www.evatzrt.hu) honlapon, Városi Televízió képűtség, Szuperinfo.hu, [www.eger.hu](http://www.eger.hu) honlapon, az EVAT Zrt. és Eger város facebook oldalán, ingatlan hirdetési oldalakon.

*A nyílt versenyeztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.*

Jelen hirdetmény nem minősül nyilvános ajánlattételnek!

A Közgyűlés felhatalmazza az EVAT Zrt-t a versenyeztetési eljárás megindítására, lebonyolítására, az eljárás eredményének megállapítására, az adásvételi szerződések megkötésére, az elővásárlási jogosulttal történő joghatályos közléstől az ingatlannyilvántartási kérelmek benyújtásáig terjedően. Egyben felkéri az EVAT Zrt-t a nyertes pályázatokra vonatkozó teljes pályázati iratanyag Vagyongazdálkodási Iroda részére történő átadására, valamint a befolyt pályázati biztosíték összegének Önkormányzat részére történő átutalására.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős:

Dr. Bánhidó Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.  
Ajkay Beáta irodavezető, Polgármesteri  
Hivatal Vagyongazdálkodási iroda  
Dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető,  
Polgármesteri Hivatal Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda

Határidő:

- pályázati eljárás lefolytatására:  
legkésőbb 2026. június 30.
- adásvételi szerződések megkötésére:  
legkésőbb 2026. szeptember 30.

**6./Előterjesztés vagyonkezelési szerződésben foglalt beszámolási kötelezettségről**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:** Ballagó Zoltán igazgató, Egri Tankerületi Központ

### Vágner Ákos

A nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján 2013. január 1-től az állam gondoskodik az óvodai nevelés, valamint a törvényben nevesített további kivételekkel - a köznevelési alapfeladatok ellátásáról.

A törvény alapján a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingó és ingatlan vagyon a tankerületek ingyenes vagyonkezelésébe került.

A vagyonrendelet 15. § (7) bekezdése, illetve a vagyonkezelési szerződés értelmében a Tankerület köteles a vagyonkezelésében lévő eszközök állapotának tárgyévi változásairól beszámolót készíteni, ennek alapján benyújtásra kerültek a 2025-ben elszámolt értékcsökkenések összegeit tartalmazó táblázatok, illetve a 2025-ös évben megvalósított felújításokról, beruházásokról szóló beszámoló is.

Van-e kérdés a beszámolóhoz? Meghívott vendégünk akarja-e azt kiegészíteni? Nem, köszönöm szépen! Nem látok kérdést. Van-e hozzászólás?

### Majorosné Juhász Eszter

Itt, ha megnézzük, 51.348.000 forintnyi állagromlás, vagy vagyon értékvesztésről számolhatunk be, és 108.108.643.000 forint körüli összegű vagyon értéknövekedésről. Sikerült az önkormányzatnak három iskola, - a Szilágyi, a Dobó Gimnázium és a Hunyadi Mátyás Általános Iskola- értéknöveléséhez hozzájárulni.

Azt gondolom, hogy ez egy jó tendencia, hogy az önkormányzat birtokában levő ingatlanok értékét növeltük.

### Vágner Ákos

További hozzászólás? Úgy látom nincsen. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés elfogadja az Egri Tankerületi Központ által a vagyonkezelésében lévő önkormányzati vagyon állapotának 2025. évi változásairól, valamint a vagyonkezelésbe vett eszközök után elszámolt értékcsökkenés összegéről és az eszközök felújításáról készített beszámolóját.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### 184/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Tankerületi Központ által a vagyonkezelésében lévő önkormányzati vagyon állapotának 2025. évi



változásairól, valamint a vagyonkezelésbe vett eszközök után elszámolt értékcsökkenés összegéről és az eszközök felújításáról készített beszámolóját.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
AjKay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
Határidő: 2026. május 31.

**7./Előterjesztés „Hitelszerződés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére fejlesztési célok megvalósítása érdekében” tárgyú versenyeztetési eljárás eredményéről**

**Előterjesztő:**  
Vágner Ákos polgármester

**Vágner Ákos**

A Közgűlés a 45/2026. (II.26.) számú határozatával felhatalmazást adott az önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének 6. mellékletében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 600.000.000 Ft összegű hitel felvételére vonatkozó tárgyalásos versenyeztetési eljárás lefolytatására.

A lefolytatott eljárás eredményeként a Raiffeisen Bank Zrt. tette a legkedvezőbb megajánlást. A szerződés a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény rendelkezése alapján az ügyletre vonatkozó előzetes kormányzati hozzájárulás birtokában köthető meg.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgűlést, hogy a beszerzési eljárást hagyja jóvá és az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, amelynek keretében a Raiffeisen Bank Zrt. kerüljön nyertes ajánlattevőként kiválasztásra és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a szerződést ezen pénzügyintézzel kösse meg.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

**Husztai Péter**

Azt kérdezném meg, hogy hol vannak a banki ajánlatok? Nem láttunk azokból semmit! Felelős döntést csak úgy fogunk tudni hozni, hogyha van viszonyítási alapunk.

**Vágner Ákos**

A táblázat a banki ajánlatokat foglalja össze. Ez egy összesítő táblázat.

Képviselő úr, azt javaslom, hogy a Gazdasági irodában tekintsen meg a dokumentumokba. Kétkörös nyílt versenyeztetési eljárás keretében folyt a pályáztatás és dokumentált minden szempontból.

BUBOR plusz 0,21 %-dal nyert a Raiffeisen Bank, a 2. helyezett 0,25%-kal a K&H Bank volt, a harmadik az NBH Bank háromhavi BUBOR plusz 0,3 %-kal, az OTP Bank pedig a háromhavi BUBOR plusz 0,7 százalékkal.

A hitel díja vonatkozásában ezek minimális eltérések. A 600 millió forintot bármelyik bank ugyanúgy adta volna, ezért óriási megtakarítás ezen nincsen. Ezeknek részleteit a képviselő úr a Gazdasági irodán megtekintheti.

Van-e további kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés fejlesztési célok megvalósítása érdekében indított 600.000.000 Ft kölcsönösszegre vonatkozó beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és a legkedvezőbb ajánlatot adó Raiffeisen Bank Zrt.-t választja nyertes ajánlattevőnek.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett határozati javaslat elfogadásra került.

### **185/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Hitelszerződés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére fejlesztési célok megvalósítása érdekében” indított 600.000.000 Ft kölcsönösszegre vonatkozó beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, amelynek keretében a 3 havi BUBOR+0,21%-os legkedvezőbb ajánlatot adó Raiffeisen Bank Zrt.-t választja nyertes ajánlattevőnek. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás eredményeként a jogszabályban előírt kormányengedélyt beszerezze, valamint a szerződést aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2026. december 31.

### **8./Előterjesztés az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Barta Viktor jegyző

**Meghívott:**

Szabó György intézményvezető, Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény

**Vágner Ákos**

Megkérdezem jegyző urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok illet. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok illet.

Szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés az EGYSZI jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásának megszüntetésére tekintettel elrendeli az intézmény alapító okiratának módosítását.

Szavazás: Megállapítom, hogy **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1** tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **186/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az intézmény jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásának megszüntetésére tekintettel elrendeli az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását 2026. július 01. napjával, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal a módosító okirat aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető  
Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. június 30.

*Melléklet a 186/2026. (V.28.) Közgyűlési határozathoz*

Okirat száma: 8897-2/2026

Módosító okirat

Az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2026. február 27. napján kiadott, 3570-3/2026 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 186/2026. (V.28.) számú Közgyűlési határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése alpontjába foglalt táblázat következő 19 sora elhagyásra kerül a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával:

|    |        |                                      |
|----|--------|--------------------------------------|
| 19 | 107053 | Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás |
|----|--------|--------------------------------------|

**2. Az alapító okirat 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:**

Egri járás közigazgatási területe – Család- és Gyermekjóléti Központ, helyettes szülői feladatok, Értelmi Fogyatékosok Nappali Ellátó Központja,  
Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területe- Család-és Gyermekjóléti Központ Belvárosi- és Felsővárosi Alapszolgáltatási Csoportja, szociális alapszolgáltatások és szakosított szociális ellátások.

Jelen módosító okiratot 2026. július 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Eger, „időbélyegző szerint”

P.H.

---

Vágner Ákos  
polgármester

**9./Előterjesztés az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:**

Dr. Barta Viktor jegyző

**Meghívott:**

Cserhalmi Nagy Katalin főigazgató, Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény

Megkérdezem jegyző urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Van-e kérdés a hozzászóláshoz, előterjesztéshez? Nem látok ilyet.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés a „Kincses Kultúróvoda 2026” pályázat megvalósítása érdekében, nyertes pályázat esetére elrendeli az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény alapító okiratának módosítását 2026. augusztus 1. napjával.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

**187/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Kincses Kultúróvoda 2026” pályázat megvalósítása érdekében, nyertes pályázat esetére elrendeli az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény alapító okiratának módosítását 2026. augusztus 1. napjával, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal a módosító okirat aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető  
Gazdasági Iroda  
Határidő: 2026. július 31.

Melléklet a 187/2026. (V.28.) Közgyűlési határozathoz

Okirat száma: 9441-2/2026

#### Módosító okirat

Az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2025. október 31. napján kiadott, 19919-3/2025 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján - Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 187/2026. (V.28.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

3. Az alapító okirat 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése alpontjába foglalt táblázat a következő 4 sorszámú sorral egészül ki a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával:

|   |        |                                                                   |
|---|--------|-------------------------------------------------------------------|
| 4 | 082092 | Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása |
|---|--------|-------------------------------------------------------------------|

Jelen módosító okiratot 2026. augusztus 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Eger, „időbélyegző szerint”

P.H.

**10./Előterjesztés az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény, illetve annak jogutódja, az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény, valamint a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság, illetve annak jogutódja, az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény 2025. évben a szociális és gyermekjólét területén végzett feladatairól, továbbá az Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékeléséről**

**Előterjesztő:**

Gál Judit alpolgármester

**Meghívottak:**

Szabó György Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény - intézményvezető  
Cserhalmi Nagy Katalin Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény főigazgatója

**Vágner Ákos**

Megkérdezem alpolgármester asszonyt, van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Van- e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Van- e hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok ilyet.

Az 5 határozati javaslatot egyben tenném fel szavazásra, amennyiben nincs eltérő ügyrendi javaslat. Kérem, szavazzunk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen, 1 nem** szavazattal, **2** tartózkodás mellett mind az öt határozati javaslat elfogadásra került.

**188/2026. (V.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 28/A. §-a, illetve a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92/B. § (1) d) pontjára, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) e) pontjára és a 104. § (5) bekezdésére figyelemmel elfogadja az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény 2025. évről szóló szakmai beszámolóját.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda

**Határidő:** 2026. május 31.



**189/2026. (V.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) e) pontjára és a 104. § (5) bekezdésére figyelemmel elfogadja a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság 2025.01.01. - 2025.07.31. közötti időszakra szóló szakmai beszámolóját.

*Felelős:* Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
*Határidő:* 2026. május 31.

**190/2026. (V.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) e) pontjára és a 104. § (5) bekezdésére figyelemmel elfogadja az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény 2025.08.01. - 2025.12.31. közötti időszakra szóló szakmai beszámolóját.

*Felelős:* Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
*Határidő:* 2026. május 31.

**191/2026. (V.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat és Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás között 2025. január 28. napján kötött feladatellátási szerződés IV.2. pontjára figyelemmel elfogadja a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Kistérségi Humán Szolgáltató Központja által működtetett Gyermekek Átmeneti Otthonának 2025. évi munkájáról szóló beszámolóját.

*Felelős:* Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
*Határidő:* 2026. május 31.

**192/2026. (V.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. § (6) bekezdése alapján végzett 2025. évi feladatairól készített önkormányzati értékelést elfogadja és elrendeli annak, valamint az Önkormányzat által fenntartott gyermekjóléti és szociális intézmények, illetve a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Kistérségi Humán Szolgáltató Központja által működtetett Gyermekek Átmeneti Otthona beszámolóinak Heves Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályához történő megküldését.

*Felelős:* Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
*Határidő:* 2026. május 31.

#### **11./Előterjesztés közbeszerzési eljárások megindításához szükséges többéves kötelezettségvállalásról**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

#### **Vágner Ákos**

Az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság 2026. március 27-i ülése keretében jóváhagyta az Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervét, mely határidőben közzétételre került.

A közbeszerzési terv alapján, szakirodai egyeztetéseket követően megkezdődött az egyes közbeszerzési eljárások előkészítése. Bizonyos feladatok esetében az egyes szerződéseket az elvégzendő szolgáltatás jellege miatt és a beszerzések eredményessége érdekében célszerűnek tartjuk több évre megkötni. Ezekben a közbeszerzési eljárásokban a szolgáltatások teljes időtartamára vonatkozóan a fedezetnek az adott költségvetési évre vonatkozó éves költségvetésben történő biztosításáról szóló döntést már most szükséges meghozni, a több évre szóló kötelezettségvállalást megalapozandó.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés elrendeli egyes közbeszerzési eljárások lebonyolításához kapcsolódóan többéves kötelezettségvállalásként fedezet biztosítását Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026., 2027. évi, valamint 2028. évi költségvetése terhére, a határozati javaslatban foglaltak szerint

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **11 igen, 1 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett határozati javaslat elfogadásra került.

#### **193/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli egyes közbeszerzési eljárások lebonyolításához kapcsolódóan többéves kötelezettségvállalásként fedezet biztosítását Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026., 2027. évi, valamint 2028. évi költségvetése terhére az alábbiak szerint:

- Eger Megyei Jogú Városának nevelési-oktatási intézményei részére közétkeztetési szolgáltatás biztosítása 2026. szeptember 1. napjától 12 hónapra nettó 1.200.000.000.- Ft keretösszeggel
- Élelmiszer-alapanyag beszerzés az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény részére 2026. szeptember 1. napjától 24 hónapra nettó 600.000.000.- Ft keretösszeggel
- Eger MJV Önkormányzata és intézményei részére vagyon-, és felelősségbiztosítási szolgáltatás biztosítása 2026. október 1. napjától 36 hónapra nettó 59.400.000.- Ft keretösszeggel.

A Közgyűlés elrendeli 2026.-2028. évekre vonatkozó kötelezettségvállalásként a keretösszegek betervezését a határozatban megjelölt közbeszerzések fedezetéül. A Közgyűlés felkéri a Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy a 2027. és 2028. évi költségvetés tervezésekor az időarányos fedezet kerüljön biztosításra.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Vincze Adrienn Gazdasági irodavezető

Határidő: 2027. február 28., valamint 2028. február 29.

**12./Előterjesztés a Heves Vármegyei Rendőr-Főkapitánysággal és az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálattal ingatlanrészek kedvezményes/ingyenes használatba adásáról (Laktanya) kötendő megállapodásról**

Előterjesztő:  
Vágner Ákos polgármester

Meghívott:  
Szabó László igazgató, Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye

**Vágner Ákos**

A Közgyűlés 103/2026. (II.26.) számú határozata alapján Ingatlan adásvétellel vegyes csereszerződés jött létre Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. és az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye között, 2026. március 23. napján.

A Csereszerződés értelmében Eger Önkormányzatának tulajdonába került a volt Laktanya ingatlana, melynek birtokba vételére 2026. május 21-én került sor. Az Ingatlan

üzemeltetési és karbantartási feladatainak elvégzésével javaslom megbízni az Egri Közszolgáltatások Város Intézményét 2026. június 1. napjától, határozatlan időtartamra.

Az Ingatlan egyes részeit – a korábban tulajdonosi jogokat gyakorló MNV Zrt-vel kötött megállapodás, illetve kijelölő okirat alapján a Heves-Vármegyei Rendőr-Főkapitányság és az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálat használják.

Mindkét szervezettel 2026. július 1. napjától, határozatlan időtartamra ingyenes használatra vonatkozó megállapodás megkötését javaslom azzal, hogy mindkét használat az előterjesztésben írt összegű ÁFA fizetési kötelezettség terheli.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

### **Pál György**

Nem derült ki számomra pontosan, hogy a terület őrzés-védelme az az EKVI-nek lesz a feladata, vagy ezt továbbítja a két albérlőre? Mekkora összeg lesz ez?

### **Vágner Ákos**

Jelenleg 24 órás őrző-védő szolgálata van a laktanyának. Mivel új szerződést kell velük kötni, előre nem tudom megmondani ennek összegét.

### **Husztai Péter**

Jelenleg a rendőrség az alakulóteret igénybe veszi. Ez a jövőben is így fog működni? Nincs arra szándék, hogy ezt parkolónak nyissuk meg?

### **Domán Dániel**

Régebben volt egy előterjesztésem, amit be sem fogadtak, hogy arról tárgyaljunk. A jelenlegi előterjesztés a tulajdonosváltásról szól.

2022-ben, amikor volt egy időközi választás, akkor támogattam azt, hogy a Dobó István Laktanya Eger tulajdonába kerüljön. Nem kérdés, hiszen minél gazdagabb az ingatlanvagyon- állományunk, annál "városabb a város", hogy így fogalmazzak. A kérdés az, hogy ezek után ki fizeti a számlát és mi történik a területtel, mi a jövőkép?

Készültem egy módosító javaslattal - csatlakozva Pál György képviselőhöz, - mert nekem ez az üzemeltetési szerződés eléggé általános megfogalmazású. Konkrétabb dolgokat fogalmaztam meg az üzemeltetési szerződésben, mint kiegészítési javaslatokat. Formálisan átadom jegyző úrnak, de minden testületi tagnak kinyomtatam az indítványomat, és ha lehetséges és polgármester úr engedi, technikai szünet keretében tárgyalja meg nyugodtan a frakciójával, én pedig itt a "szedett- vedett" baloldallal.

### **Vágner Ákos**

Amíg képviselő úr kiosztja a módosító javaslatát, elmondom, hogy május 21-én léptünk birtokba. Lépésről lépésre tudunk előre haladni a Vagyongazdálkodási Irodával, hiszen az ingatlanban bent van a rendőrség is. Az átadás-átvételi tárgyalást megelőzően volt már

egyeztetés, hogy melyik ingatlanrészt használják. Az alakulótéren egyébként autókat tartanak, nem is keveset.

Az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálat helyi vezetőjével találkoztunk az átadás-átvételnél, de országos szinten majdnem megakadályozták ezt a csereszerződést, abban is nekünk kellett lépnünk és egyeztetnünk a szerződés létrejötte előtt. Megnyugtattuk őket, hogy az épületnek azt a részét, amit felújítottak, továbbra is tudják használni, de nekik még további igényük van az ingatlan bővítésére. Sok egyeztetés vár még ránk.

### **Domán Dániel ügyrendben**

A módosító javaslat semmilyen jövőt nem szab meg. A köteleességeket specifikálja, ellenőrzési jogokat biztosít és kereteket ad az üzemeltetésre.

### **Bódi Zsolt**

Mikor lehet a laktanyát megtekinteni?

### **Vágner Ákos**

Szervezünk egy túrát a képviselőknek, értesíteni fogunk mindenkit.

Szünetet rendelék el. 12. óra 35 perckor folytatjuk a Közgyűlést.

SZÜNET

### **Vágner Ákos**

Kérek szépen mindenkit, jelentkezzen be. 14-en vagyunk, egy fő hiányzik, tehát határozatképesek vagyunk. Folytatjuk a közgyűlést. Annyi anomália keletkezett, hogy 3 oldal helyett 2 oldalt kaptunk Domán képviselő úr módosító indítványából, de jegyző úrnál ott van a 3 oldalas javaslat. Van egy e) pontja is, ami arra vonatkozik, hogy a laktanyát használók számára a zöldfelületen való parkolást korlátozza mind a laktanyánál kívül, mind a laktanyán belül.

A szünetben egyeztettem az ottani használókkal telefonon, felhívtam az OGYSZ igazgatóját, aki azt mondta, hogy őket ez nem zavarja, mert ők nem parkolnak a zöldfelületen. A javaslatnak ez a része tehát rendben van, ezt be is fogadom előterjesztőként:

*„e) Az Ingatlan használatára jogosult szervezetek, valamint az Ingatlant használó személyek gépjárműveiket kizárólag az erre kijelölt parkolóhelyeken, különösen a Hatvanasezred utcai parkolókban vagy az Ingatlan területén belül kijelölt, vagy alkalmas parkolási célú területeken helyezhetik el. Tilos gépjárművek tárolása vagy parkolása a Laktanya utcában, továbbá az Ingatlan zöldfelületein, növényzettel borított részein vagy egyéb, parkolásra nem kijelölt területein. Az Üzemeltető köteles a használati rend betartását ellenőrizni és a szükséges intézkedéseket megtenni.”*

A 4-es és 5-ös pontot viszont nem fogadom be.

## Domán Dániel

### Mivel a második oldal hiányzott, pontosan ez így hangzik:

„4. Az Önkormányzat Közgyűlésének tagjai önkormányzati képviselői feladataik ellátása érdekében jogosultak az Ingatlan állapotának, üzemeltetésének és használatának megtekintésére, amelyhez sem az Üzemeltető, sem az Önkormányzat részéről előzetes hozzájárulás vagy engedély nem szükséges. Az Üzemeltető köteles a képviselő részére az ellenőrzéshez szükséges ésszerű tájékoztatást megadni, valamint az Ingatlan megtekintését lehetővé tenni, azzal, hogy ez az üzemeltetés rendes működését aránytalanul nem akadályozhatja.”

„5. „Üzemeltető köteles az Ingatlan üzemeltetéséről negyedévente az Önkormányzatnak beszámolni, és a beszámolás keretében részletes tájékoztatást adni a fenntartási és karbantartási feladatokról, valamint az ezekhez kapcsolódó költségekről, amelyekről egyébként köteles elkülönített nyilvántartást vezetni. Üzemeltető a negyedéves beszámolót a tárgynegyedévet követő hónap 30. napjáig köteles az Önkormányzat elé terjeszteni, első alkalommal a 2026. III. negyedévre.”

„3. Az Önkormányzat köteles az Ingatlanra vonatkozóan vagyónbiztosítást fenntartani. Az Üzemeltető köteles az üzemeltetési tevékenységére vonatkozóan megfelelő összegű felelősségbiztosítással rendelkezni, és azt a szerződés teljes időtartama alatt fenntartani.”

Ez az, amit nyomtatásban ma nem láttak a képviselők.

## Vágner Ákos

A 4-es pontot nem fogadom be, ugyanis ez egy mégiscsak zárt ingatlan használókkal együtt is.

Az 5. pont azt jelenti, hogy az EKVI-nek negyedévente lenne beszámolási kötelezettsége. Az eredeti javaslatban évi egy beszámolás volt. Én nem adnék ennek az intézménynek plusz feladatot.

Az utolsó pont (3. oldal) arra vonatkozik, hogy az önkormányzat köteles az ingatlanra vagyónbiztosítást fenntartani. Most fogadtuk el a vagyónbiztosítással kapcsolatos közbeszerzések indítását, abban ez benne lesz, ez így rendben van.

A felelősségbiztosítás tekintetében az üzemeltető az EKVI, tehát ha felelősségbiztosításra kötelezzük, azt az önkormányzatnak kell biztosítania a költségvetésből. Ezzel a javaslattal nem értünk egyet, de a vagyónbiztosítást viszont bele tudjuk tenni a közbeszerzésbe.

Az a kérdés képviselő úr, akkor így, hogy ezeket a javasolt részeket, ami elmondtam azt befogadjuk, a többi meg nem. Jó-e ez így?



**Domán Dániel**

Jó.

**Vágner Ákos**

Akkor még egyszer összefoglalom. A III/e. pontot, ami a zöldfelület-használatra vonatkozik, azt befogadom. A képviselőknek a bármikori bejárását nem engednénk, a negyedévenkénti beszámolót sem engednénk, a kártérítési felelősség részről, a felelősségbiztosítási részt kivesszük. A négyes, ötös, hatos, hetes javaslatot is befogadjuk a szerződés szövegéhez.

**Domán Dániel**

Igen. Még egy tisztázandó kérdés lenne, hogy a szerződés véglegesnek tekinthető?

**Vágner Ákos**

Igen, de kiegészül azokkal a pontokkal, amiket befogadtam.

**Domán Dániel**

Igy akár ma is aláírható.

**Vágner Ákos**

Igen, ha még lesz erre idő. Van-e további hozzászólás?

**Pál György**

Ennek az előterjesztésnek, egy ilyen nagyságú vagyonelem megszerzésének és a cseréjének nem sürgősségi indítvánnyal kellett volna egy nappal a közgyűlés elé kerülni. A közgyűlésen polgármester úr azt mondta, hogy még nem járt az ingatlanban. Ilyen nagyságrendű változásokat legalábbis úgy kellett volna megoldani, hogy tudjuk azt, milyen állapotot veszünk át. Most beleugrottunk "egy nagy fekete lyukba", és nem tudjuk, ahogy zuhanunk, zuhanunk, akkor mi lesz az alján?

Polgármester úrnak látom, hogy változott a kommunikációja, most mindenben kikéri a véleményünket, hogy vajon jó lesz-e így, vagy nem lesz ez jó. Ennél is ezt kellett volna tenni, megbeszélni a város közvéleményével, a képviselő-testülettel, hogy kell-e ez, tudjuk-e vállalni, vagy nem? Lesznek még itt olyan nagy horderejű kérdések, amik még sürgősségivel sem jöttek be, de egy csomó minden sürgősségivel jön be, miközben egyébként több 10 évre határozhatja meg a város sorsát.

**Vágner Ákos**

Van még kérdés?



### Csákvári Antal

Csak arra hívnám fel Pál György képviselőtársamnak a figyelmét, hogy május 21-én került az önkormányzatunk tulajdonába a Laktanya, akkor történt meg az átadás-átvétel. Június elsejétől meglesz a felelős is, vagy ha ezen a héten a polgármester úr aláírja az EKVI-vel, akkor akár már a holnapi naptól. Nem látok semmilyen kivetnivalót, hogy ezt gyorsan meg kell oldani.

Igen, sürgősen meg kellett lépni. Inkább én azt mondom, hogy dicséretes, hogy van egy ilyen intézményünk és ők elvállalják a feladatot. Domán képviselő úr is leírt egy-két hiányosságot, amit talált ebben az üzemeltetési szerződésben, így egy kicsit most módosításra került, de megvan az a biztonságérzete az önkormányzatunknak, a képviselő-testület tagjainak, akár az egrieknek, hogy ennek a résznek már van felelőse az üzemeltetéssel kapcsolatban.

### Vágner Ákos

Igaza van képviselő úrnak. Az, hogy milyen állapotban van, nem tökéletesen ismerhető, de azért ott járunk el mellette mindnyájan és azt is tudjuk, hogy az a laktanya.

Itt az egriek kezébe adtuk azt a döntést, hogy a laktanyával mi fog történni. Ötletpályázatban is gondolkozunk, hogy mindenki mondja el a véleményét, hogy mit kezdene az épülettel. Ezt a történést 6-8 hónap intenzív tárgyalás előzte meg. Mikor már azt gondoltuk, hogy "sínen vagyunk", akkor felhívott az MNV Zrt. kapcsolattartója és közölte, hogy értékaránytalanság van az elcserélt ingatlanok között, nekünk kell fizetni, de ezt a problémát végül feloldottuk.

Azt gondolom, hogy van egy lehetőség, nem kell neki mindenkinek örülnie, de én örülök neki. Van egy laktanyánk, nyilván ennek minden nyugjével és problémájával, de el tud indulni ezzel kapcsolatosan egyfajta gondolkozás. Engedjék meg, hogy egyáltalán eljussunk odáig, hogy feltárjuk ki van benne, milyen feltételekkel, mit akarnak csinálni, milyen állapotban van az ingatlan? Legyen egy szusszanásnyi időnk, ennyit kérek, hiszen lesz állapotfelmérés is. Értékbecslés alatt van egy része, de vizsgálni kell a közműellátottságát is a területnek. Lassan el fogunk jutni oda, hogy ezzel a laktanyával is mindenki megelégedettségére kitaláljuk, hogy mit fogunk tudni tenni és ez nem biztos, hogy egy hónap, hanem lehet, hogy egy vagy két év lesz. Meglátjuk, hogyan és milyen forrást tudunk rá szerezni.

### Domán Dániel

A filmet ki készítette?

### Vágner Ákos

Őn készítette.

### Domán Dániel

Na, erre akarok rátérni. Tudja kit nem sikerült megszólaltatni az ügyben?

**Vágner Ákos**

Nem.

**Domán Dániel**

És tudja, hogy ki nem szavazta meg a koncepcióról szóló előterjesztést nemrég?

**Vágner Ákos**

Én?

**Domán Dániel**

Igen. De azt mondta, hogy hajlandó ezzel foglalkozni, ha már tulajdon?

**Vágner Ákos**

Nem azt mondtam. Azt mondom, hogy az iroda elvégzi a feladatokat. Higgye el, azt sem tudtuk, hogy az OGYSZ-nél kivel vegyük fel a kapcsolatot. Nagyon sok feladat van ezzel, nem úgy megy, hogy csak egy dologgal foglalkozunk, hanem ez a sok közül az egyik kérdéskör.

**Domán Dániel**

De én most szaván fogom, adok szusszanásnyi időt, ott lesz a nyár. Köszönöm szépen a javaslataim befogadását, ezután következik a használati rendnek az elkészítése és talán erről a következő közgyűlésen vagy bizottságokon lehet szó. Köszönöm szépen az együttműködést.

**Vágner Ákos**

Van-e további észrevétel?

**Husztai Péter**

Én azért kíváncsi lennék rá, hogy hogy intézte el a laktanyát? Köszönöm.

**Vágner Ákos**

Tárgyalással. Elfogom majd mesélni. Csakhogy még egy információt adjak, a Városrendészeti Iroda is gondolkozik például abban, hogy esetleg őket ott el tudjuk helyezni. Akkor lehet, hogy egy kérdéssel két problémát is megoldunk.

Három szavazásunk van. Az elsőnél befogadtuk azokat a módosításokat, amiket képviselő úr kért és amiben megegyeztünk. Azzal kiegészítve tenném fel szavazásra.

Szavazzunk az 1. határozati javaslatról, az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményével üzemeltetési szerződés megkötéséről, 2026. június 1. napjától, határozatlan időre.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **194/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt arról, hogy az Önkormányzat a kizárólagos tulajdonában álló Eger belterület 3257 hrsz-ú, természetben Eger, Hatvanasezred utca 1. szám alatti ingatlan - ingyenes használattal nem érintett részeire vonatkozóan – az előterjesztő által befogadott, módosító indítványokkal elfogadott tartalmú üzemeltetési szerződést köt az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményével, 2026. június 1. napjától, határozatlan időre. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Szabó László, Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye, igazgató

**Határidő:** 2026. június 30.

**Vágner Ákos**

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról, az ingyenes használati megállapodás megkötéséről a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal 2026. július 1. napjától, határozatlan időtartamra.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **195/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt arról, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata – az Önkormányzat, a Magyar Állam képviselőjében eljáró MNV Zrt. és az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye között 2026. március 23. napján létrejött SZT-165080 számú Ingatlan adásvétellel vegyes csereszerződés értelmében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. és 13. §-ai, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/B. §-a, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 14. és 69. §-ai, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 4. és 14. §-ai alapján - a kizárólagos tulajdonában álló, Eger belterület 3257 hrsz-ú, természetben Eger, Hatvanasezred utca 1. szám alatti ingatlan meghatározott részére (3 403 m<sup>2</sup> területű I. számú épület, 3 514 m<sup>2</sup> területű alakulótér) vonatkozóan ingyenes használati megállapodást köt a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal 2026. július 1.

napjától, határozatlan időtartamra, évi 0,- Ft + 945 000,- Ft ÁFA (azaz 0,- Ft + 78 750,- Ft ÁFA/hó) használati díj megfizetése mellett, az alábbi feltételekkel: - bármely fél általi, 60 napos felmondási idővel közölt rendes felmondás lehetőségének szerződésbe foglalásával, - a Rendőr-főkapitányság köteles az általa használt ingatlanrész értékét megőrizni, állagát megóvni, karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni, - a Rendőr-főkapitányság viseli az ingatlanrész használata során felmerülő költségeket, különösen a közüzemi költségeket, - az ingatlanrész albérletbe vagy más módon harmadik személy használatába nem adható, - a havi 0,- Ft + 78 750,- Ft ÁFA használati díj megfizetése havonta, tárgyhót követő hó 10-ig esedékes. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. június 30.

### Vágner Ákos

Szavazzunk a 3. határozati javaslatról, az ingyenes használati megállapodás megkötéséről az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálattal, 2026. július 1. napjától, határozatlan időtartamra.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### 196/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt arról, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata – az Önkormányzat, a Magyar Állam képviselőjében eljáró MNV Zrt. és az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye között 2026. március 23. napján létrejött SZT-165080 számú Ingatlan adásvétellel vegyes csereszerződés értelmében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. és 13. §-ai, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/B. §-a, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 14. és 69. §-ai, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 4. és 14. §-ai alapján - a kizárólagos tulajdonában álló, Eger belterület 3257 hrsz-ú, természetben Eger, Hatvanasezred utca 1. szám alatti ingatlan meghatározott részére (3 403 m<sup>2</sup> területű III. számú épület, kapcsolódó zöldterület) vonatkozóan ingyenes használati megállapodást köt az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálattal, 2026. július 1. napjától, határozatlan időtartamra, évi 0,- Ft + 909 000,- Ft ÁFA (azaz 0,- Ft + 75 750,- Ft ÁFA/hó) használati díj megfizetése mellett, az alábbi feltételekkel: - bármely fél általi,

60 napos felmondási idővel közölt rendes felmondás lehetőségének szerződésbe foglalásával, - a Szakszolgálat köteles az általa használt ingatlanrész értékét megőrizni, állagát megóvni, karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni, - a Szakszolgálat viseli az ingatlanrész használata során felmerülő költségeket, különösen a közüzemi költségeket, - az ingatlanrész albérletbe vagy más módon harmadik személy használatába nem adható, - a havi 0,- Ft + 75 750,- Ft ÁFA használati díj megfizetése havonta, tárgyhót követő hó 10-ig esedékes

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2026. június 30.

### **13./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. III. negyedévi feladattervéről, és a 2026. IV. negyedévi feladatterv-tervezetéről**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

#### **Vágner Ákos**

A Polgármesteri Hivatal Irodái, Csoportjai és a Közgyűlés Bizottságainak javaslatai alapján, továbbá a testületi döntések határidőben történő meghozatala érdekében – az aktuális önkormányzati ügyek figyelembevételével – az előterjesztés mellékelte szerinti feladatterv elfogadására teszek javaslatot.

Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a szeptemberi közgyűlés időpontja a hónap utolsó csütörtöke helyett külföldi utam miatt szeptember 30-a lesz.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok. Van-e hozzászólás? Nem látok. Akkor kérem, szavazzunk az előterjesztésben lévő határozati javaslatról, a Közgyűlés 2026. III. negyedévi feladattervének - 2026. IV. negyedévi feladatterv-tervezetének elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **197/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2026. III. negyedévi feladattervét és a 2026. IV. negyedévi feladatterv-tervezetét elfogadja.

**Felelős:** dr. Barta Viktor jegyző  
**Határidő:** értelemszerűen

**14./Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról**

**Előterjesztő:**  
Vágner Ákos polgármester

**Vágner Ákos**

Az előterjesztés két részből áll: egyrészt a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról készített részletes beszámolóból, amelyhez kapcsolódóan egy határozat esetében, annak tartalmi módosítására teszek javaslatot.

Az előterjesztésben ezen kívül tájékoztatást adok az előző közgyűlés óta végzett fontosabb feladatokról.

Van- e kérdés, nincs? Van- e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk az 1. határozati javaslatról, a közgyűlési határozatok végrehajtásáról készült beszámoló elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

**198/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2026. április hónapban lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Dr. Barta Viktor jegyző  
**Határidő:** azonnal

**Vágner Ákos**

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról: a **392/2024. (XI.28.)** Közgyűlési határozat módosításáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

**199/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **392/2024. (XI.28.)** számú határozatát – tekintettel a felügyelőbizottsági tagok díjazásának megállapítására - az alábbiak szerint módosítja:



1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdése alapján kizárólagos önkormányzati tulajdonú, egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot alapít Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság néven (rövidített név: Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.) 3300 Eger, Dobó István tér 8. szám alatti székhellyel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt közfeladat ellátására. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a megalapításra kerülő gazdasági társaság székhelyeként az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló 3300 Eger, Dobó István tér 8. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre a cégnyilvántartásba. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyúttal megállapítja, hogy a megalapított gazdasági társaság cégnevében szerepeltetett „Egri” földrajzi név használatához az Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról szóló 4/1992. (II.11.) önkormányzati rendelete 2/A. § (2) bekezdése alapján nem szükséges az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének külön engedélye. A Közgyűlés a névhasználatához és annak a cégnyilvántartásba történő bejegyzéséhez – úgyis, mint alapító – a gazdasági társaság alapító okirata szerinti tartalommal hozzájárul. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a cégbejegyzéssel kapcsolatos dokumentumok előkészíttetésére, az okiratok aláírására és azoknak a cégbíróság részére történő benyújtására.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító az Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát jelen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.
3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. első ügyvezetőjének Göndör János Tibort (születési név: Göndör János Tibor, ..... ) vá választja meg határozott, 2024. november 28. napjától 2029. november 27. napjáig tartó 5 éves határozott időtartamra.
4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1)-(2) bekezdései alapján az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.-nél kötelezően létrehozandó 3 fős felügyelőbizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg a 2024. november 28. napjától 2029. november 27. napjáig tartó 5 éves határozott időtartamra:

Szőke Gábor  
Bognár Ignác  
Dr. Rák Sándorné



A Közgyűlés 2026. június 1. napjától kezdődően a Felügyelőbizottság elnöke részére havi bruttó 50.000, - Ft tiszteletdíjat, a Felügyelőbizottság tagjai részére havi bruttó 40.000, - Ft/tag tiszteletdíjat állapít meg.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Dr. Kurucz né Dr. Farkas Zita aljegyző  
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia, a Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője  
Ajka Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
Göndör János Tibor ügyvezető

Határidő: 2026. június 30.

### **15./Előterjesztés a Belső Ellenőrzés 2025. évi munkájáról**

**Előterjesztő:** Dr. Barta Viktor jegyző

**Meghívott:** Dobozy Judit belső ellenőr, Profit Bástya Kft.

#### **Vágner Ákos**

Megkérdezem jegyző urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

#### **Dr. Barta Viktor**

Köszönöm szépen! Ahogy az anyagról már az azt tárgyaló bizottsági üléseken is elmondtam, a bizottságok, testületek korábbi kérését követve az éves belső ellenőrzési jelentés most már nemcsak magát az éves belső ellenőrzési jelentésnek a tartalmát, hanem az azt megalapozó egyes vizsgálatoknak és belső ellenőrzési vizsgálatoknak a részletes vizsgálati anyagát is tartalmazza.

A bizottsági tárgyalások során részleteztem, hogy a tavalyi évben négy vizsgálatra került sor, immár az új belső ellenőrzési struktúrában lebonyolítva. Ebből három a közgyűlés által elfogadott éves ellenőrzési tervben foglalt ellenőrzés volt, míg egy esetben került sor rendkívüli, soron kívüli ellenőrzésnek az elrendelésére, és lefolytatására az erre irányuló külső jelzések alapján.

A bizottsági üléseken elhangzott az, hogy kisebb-nagyobb szabálytalanságokra derült fény az ütemezett vizsgálatok során, és a soron kívüli belső ellenőrzés kapcsán került megállapításra a belső ellenőr asszony részéről egy magas kockázati besorolású hiány a Városi Sportiskola tekintetében.

Úgy szokott történni a belső ellenőrzésnek a zárása, hogy az érintett intézmény vezetője intézkedési tervet készít a belső ellenőrzés által feltárt hiányosságoknak, hibáknak a korrigálására, felelős és határidő hozzárendelésével.

A bizottsági üléseken azt gondolom, hogy szinte egyöntetű volt az a vélemény és elvárás a bizottságok részéről, hogy főleg a soron kívüli ellenőrzés tekintetében ne csak ne záruljon itt le a folyamat, hanem az önkormányzat, mint fenntartó részéről kerüljön sor

az intézkedési tervben foglaltaknak, illetőleg a belső ellenőrzési jelentésben foglaltaknak az utóellenőrzésére is, és az utóellenőrzés eredménye kerüljön vissza soron kívüli tájékoztatásként majd a bizottságok, testületek elé. Erre én ott, mint a belső ellenőrzést működtető szervezet felelős vezetője ígéretet is tettem. Köszönöm szépen.

### Vágner Ákos

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

### Csákvári Antal

Sajnálom, hogy nincs itt a Sportiskola igazgatója, Kovács Géza úr, mert a belső ellenőr magas kockázatúnak tartotta és tartja a tagdíjbevételekkel kapcsolatos eljárást. Megkérdeztem volna az igazgató úrtól, hogy évente, vagy legalább 1- 2 évre visszamenőleg a tagdíjakból meg tudja-e mondani, hogy mennyi bevétel volt, illetve a 12 szakosztályban összesen mennyi volt a létszám? Kíváncsi lennék arra is, hogy milyen fejlesztésre költötte a tagdíj összegét a Városi Sportiskola?

Ez most egy plátói kérdés, mert az igazgató úr nincs itt és nem tud választ adni, de remélem, hogy később a bizottsági ülések során választ tud majd adni.

### Vágner Ákos

Szeretném ezt magunknak jelezni, én is hiányolom, hogy az érintett intézményvezetők nincsenek itt, de nem voltak meghívva. Jó lett volna megkérdezni, hogy mi az álláspontjuk, mert ez a magas kockázatú besorolás aggályokat vet fel.

Annyival kiegészíteném, hogy 2024. október elsején megegyeztem egy elég komoly nemzetközi átvilágító csapattal, akik átnézték volna az általam megjelölt cégeket és intézményeket. A mostani belső ellenőrzésben szereplők közül is volt legalább egy vagy kettő ezek közül. 2024. október elsején még az előző gazdasági irodavezető közölte, hogy nem tud semmilyen kötelezettséget vállalni arra, hogy az átvilágítási szerződést megkössük.

A költségvetési tárgyalásokon érzékelttem azt, hogy eléggé önálló lábon állnak az intézmények. Ez azt jelenti, hogy az intézményvezetők a saját intézményük érdekeit képviselik a polgármesterrel szemben. Sok esetben a döntési helyzetben gazdasági adatokat sem kaptunk. A belső ellenőrzés keretén belül próbáltunk rávilágítani azokra az anomáliákra, amit találtunk.

Sok területet tudnék még mondani, ahol belső vizsgálatokat, belső ellenőrzéseket kell elvégezni. Valószínűleg minden helyen találnánk, ha nem is mindenhol, magas kockázatú, vagy kockázatos tevékenységet. Számít az is, hogy az intézményvezetői oldalon nemcsak gazdasági szakemberek vannak. Felmerülnek nyilván gazdasági jellegű döntések, amihez nem feltétlenül van meg az intézményvezetői kompetencia, mert az eltérő jogszabályok szerint szakmai kompetenciával kellene rendelkezni az intézményvezetőnek. Ebből van anomália.

A költségvetési tárgyalásoknál a Városi Sportiskola tekintetében több alkalommal kértem, hogy kapjunk kimutatást a tagságról és a befizetésekről, de nem kaptunk ilyet. Van-e még kérdés?

### **Dr. Hadnagy József**

Két bizottságban is volt szerencsém beszélni erről a belső ellenőrzési anyagról. Mindkét bizottságban a kérésemre rögzítettük jegyzőkönyvben, hogy egy hónapon belül erre vissza kell térnünk és konkrét megoldásokat kell ezektől a szervezetektől kapnunk. Ellenkező esetben nagyon nagy bajban vagyunk intézménybérlet, önköltség számítás, tagdíj vonatkozásában.

Megmondom őszintén, kicsit döbbenetben álltam a jelentés előtt, amikor olvastam és nem akartam hinni a szememnek. Szülők által is megerősítve látható az, hogy hosszú évek, mondhatnám azt is, hogy évtizedek óta úgy történik bizonyos szakosztályoknál a gyerekeknek a sportolása, hogy a tagdíjról semmiféle befizetést nem tudtak prezentálni.

Két és fél évvel ezelőtt, amikor az első bizottsági ülésen tárgyaltuk a sportszervezeteknek a támogatását, akkor azt mondtuk, hogy szeretnénk világosan átláthatóvá tenni, hogy a tagdíj bevétellel hogyan tudják a költségvetésüket könnyíteni, vagy segíteni, aminek a céljával teljes mértékben egyetértünk. A gyerekeknek a sportolás lehetősége mindenképpen nagyon fontos, ez rendben van. De az, hogy magas kockázatúba esik az átvilágításkor is, nagyon remélem, hogy egy hónapon belül a bizottságunk már úgy tud ülésezni, hogy ez a probléma megoldódik.

### **Domán Dániel**

Értem a problémát a tagdíjbefizetésekkel kapcsolatban és tényleg, minden esetben úgy kellene eljárni, ahogy ezek rögzítve vannak. Azonban nekem felmerült egy kérdés. Már elnézést elnök úr, ön (Csákvári Antalhoz) pénzügyi bizottsági elnök, a bizottsági ülés óta csak megkérdezhetette volna az igazgató urat, hogy akkor itt mi történik? Úgy gondolom, ez lenne a felelős eljárás.

Konzultáltam két olyan képviselővel is, akik tagdíjat szednek be. Előfordulhat az is, hogy bizonyos számú gyerekek vagy résztvevők nem is fizetnek tagdíjat, és ez is okozhat egy olyan problémát, hogy a befizetés nincs rendesen ellenőrizve. Nem ismerem a résztvevőknek a családi helyzetét, hogy vannak ott a dinamikák, mert úgy van ez feketén-fehéren lefektetve, mintha itt a pénzeket csak bizonylat nélkül szedték volna be. Mindenesetre Kovács Gézától búcsúzunk a jövőben. Köszönöm szépen!

### **Vágner Ákos**

Ezért is kellett különválasztani a Kabinet Irodát a Stratégiai és Intézményfelügyeleti Irodától, mert ezeket a kérdéseket nem tudtuk kezelni. Kétszer kértem be azt a listát költségvetési tárgyaláson, hogy melyik szakosztályban hány gyerek van leigazolva, mennyi tagdíjat fizetnek be, de egyszer sem kaptuk meg az adatokat az intézményvezetőtől.

Még egyszer elmondom azt a számot, amit elmondtam az első napirendi pontnál. 2026-ban a szabad adóbevételünk 5,3 milliárd forint, az intézményrendszerünk ebből elvisz 4,8 milliárdot. Ebből is látható, hogy a működési hatékonysággal problémák vannak. Már a 2025. február 26-i költségvetési tárgyaláson is jeleztem, hogy ezzel kezdenünk kell valamit. 2025-ről 2026-ra a bevételek csökkentek, a bérköltség növekszik, tehát az olló nyílik.

Ez a belső ellenőrzési jelentés egyértelműen igazolja azokat a mondataimat, hogy az intézményeknél vizsgálódnunk szükséges. Sokkal több lehetőség van bennük, mint amennyit látunk a hatékonyságunk növelésében. Azonban az intézményeknek az a tervük, hogyha valamit elrontanak, majd a polgármester azt pótolja. Ezzel nagyon nehezen tudok azonosulni. Vállamat terheli a költségvetés egyensúlyban tartásának a felelőssége. Nagyon rossz érzés az, hogy a hivatalunkon belül kell egy „ellencsapatot” építeni, hogy megbirkózhassak az intézmények működésével.

### Majorosné Juhász Eszter

Csatlakoznék dr. Hadnagy József képviselőtársamnak az észrevételéhez. Az én véleményem is az, hogy a belső ellenőrzésre szükség van, ezzel lehet a hibákat feltárni. Ellenben minden ellenőrzésnek akkora a hatékonysága, amekkora az utánkövetésnek az eredményessége. Kíváncsi vagyok arra, hogy milyen lépések fognak következni és nagyon szeretném, hogyha a képviselőket erről is tájékoztatnák, vagyis nemcsak a belső ellenőrzés eredményéről, hanem arról is, hogy hogyan sikerül megoldani a problémát.

### Pál György

Én is vezetek egy sportegyesületet, vezetek egy országos sportszövetséget, és egy nemzetközi szervezet végrehajtó testületében is részt veszek. Tudnék beszélni tagdíjakról, de teljesen inkorrekt az, hogy úgy beszélünk egy intézményvezetőnek a munkájáról, hogy nincs itt, nem tud válaszolni

Teljesen inkorrektnek tartom, de nagyjából tudjuk mindnyájan, hogy miről szól ez a történet. Volt egy soron kívüli ellenőrzés, annak a soron kívüli ellenőrzésnek az eredménye pont akkor jön be, amikor egyébként ki van írva az intézményvezetői pályázat. Nagy valószínűséggel akkor itt lesz egy váltás. Még mindig korrektebb annál, mint az, hogy egy sürgősségi indítványból tudja meg az egyik cégünknek a vezetője, hogy elveszti a vezetői megbízását.

Nagyon megütötte a fületem egy mondat polgármester úrtól, amikor azt mondja, hogy az intézményvezetők önjárók és birkózni kell az intézményvezetőkkel és a polgármesterrel szemben határozzák meg magukat.

Az intézményvezetők, akiket kineveztünk, sokszor több 10 éve ott dolgoznak, értik a szakmájukat, a szakmájukat védik, szakmailag akarják elvégezni a munkájukat. Nincs hozzá pénz, ez a másik oldalon csapódik le, innen van a konfliktus. De hogy ezért utána föl kell állítani egy új szervezetet, aki majd „kápóként” áll az intézményvezetők feje fölött, azért ezt túlzásnak tartom. Tehát hogyha nincs pénz, akkor ne legyen pénz arra, hogy egy plusz irodát hozzunk létre arra, amely majd felügyelik az intézményvezetőinket, akiket

egyébként mi bízunk meg közösen, hogy végezzék el legjobb tudásuk szerint a munkát és utána rajtuk verjük el a port azért, mert nem tudja elvégezni, mert nincsen pénz, és ez az ő hibája!

Az alapbeállítottsággal nem tudok egyetérteni. Mióta a polgármester urat megválasztották, mint hogyha ellenséggént kezelné az intézményhálózatot, sőt, a múlt közgyűlésen még a hivatal is, mert mindenért a hivatal volt a felelős, hogy megjöttek-e az anyagok, vagy nem jöttek meg.

Érdemes lenne megérteni azt is, aki a másik oldalon ül és szeretné jól ellátni a feladatát és amikor azt mondja, hogy ehhez a jó feladatellátáshoz ennyi összeg szükséges, akkor nem ellenséggént kell kezelni, hanem megérteni azt, hogy hol van középen az a találkozás, ami megoldás lehet mindenkinek. Az, hogy az előterjesztéshez sem a bizottsági ülésekre, sem a közgyűlésre nem volt meghívva az érintett intézményvezető, teljesen inkorrekt.

### Vágner Ákos

Ezt én is jeleztem, de általánosságban beszéltem, bár nyilván ez a kiindulópontja, ez a belső ellenőrzési jelentés. Egyébként sok mindenben egyetértünk képviselő úr.

Nagyon sok mindenkivel beszéltem, kértem az anyagot, de nem kaptam meg két hónap múlva sem. Én vagyok az egyéb munkáltatói jogok képviselője az intézményvezetőkkel szemben és az egész költségvetésért a felelős, az egész város működésért. Nyilván én teljesen más szemmel fogom nézni ezt az egészet, mint ahogy a képviselők, akik nyilván sok esetben az adott intézménynél együttműködnek az intézményvezetőkkel valamilyen sporttevékenység kapcsán. Itt beszélhetünk a létesítményhasználatokról is, amit kimutatott a belső ellenőrzés. Nem gondolom, hogy az normális, hogy egy intézménynek a pénzforgalmi kérdéseit nekem kell megnézni a költségvetési egyeztetés előtt, hogy mit találok benne olyat, ami esetleg nem indokolt az adott év vonatkozásában.

### Csákvári Antal

Domán képviselő úrnak mondom csak, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen nem volt ott Kovács Géza igazgató úr, tehát a kérdéseket nem tudtam neki, meg mások sem tudták föltenni.

Pál György képviselőtársamat nem értem, hogy most miért „akadt ki” ezeken a véleményeken. Kaptunk egy belső ellenőri jelentést, amiben vannak hiányosságok a Városi Sportiskola működtetésével kapcsolatosan. Egy önkormányzati intézményt vagy céget nem lehet úgy vezetni, mint hogyha saját vállalkozásom lenne. Ott úgy csinálja, ahogy akarja. Itt vannak szabályok, amit be kell tartani. Ha ezt tudja valaki vállalni, akkor csinálja, ha nem, akkor meg ott kell hagyni. Csak lestem, hogy Pál György képviselő úr mit hiányol, miért van kiakadva. Teljesen normális reakciók voltak szerintem képviselőtársaim és a polgármester úr részéről.

### Vágner Ákos



Köszönöm szépen! Itt azért hadd védjem meg én az intézményvezető urat az Északi Sportteleppel kapcsolatban, mert az egész telep jogi rendezettsége eléggé kérdőjeles. Ott egy üres telek van, a rajta lévő létesítmények nincsenek feltüntetve az ingatlan-nyilvántartásban, így nem tudjuk, kinek a tulajdonában van. 8- 10 hónapja küzdünk vele, hogy valami anyagot összeszedjünk róla, hogy hol tart ma! Azt gondolom, hogy ez pedig az önkormányzati oldalról való mulasztás, mivel azok a döntések nem születtek meg, amelyek a térképi nyilvántartásokban feltüntetnék azokat a létesítményeket, amelyekre valakik beruháztak a korábbi években.

### **Pál György**

Köszönöm polgármester úrnak, hogy elmondta a Felsővárosi Sportpályákat. Hogyha valaki ezt történelmileg követi, s hogy jött be a Diósgyőr, ki mit épített ott, nem tudnánk kibogozni itt három nap alatt sem az egész pályának a történetét.

### **Vágner Ákos**

Mi nyolc hónap alatt nem tudtuk egy egész apparátussal.

### **Pál György**

Azt hiányoltam, hogy a bizottsági üléseken sem tudja elmondani az álláspontját az, akivel szemben kritikát fogalmaznak meg. Volt itt egy olyan közgyűlés, amikor a Városgondozás Eger Kft igazgatójának a dolgairól beszéltünk. Ő legalább itt volt, írásban tudott rá reagálni, hogy mivel ért egyet, mivel nem, minek mi az oka. Utána szóban is el tudta mondani, volt lehetősége reagálni a dolgokra. Én ezt a részét hiányolom. Valóban, hogyha egyébként bizottsági ülésen fölmerülnek kérdések, a közgyűlésig bizottsági elnök, hogyha fölveszi a telefont, tud beszélni az intézményvezetővel. Ha valóban így van, hogy nem ad az intézményvezető választ két hónap alatt a polgármesternek egy viszonylag egyszerű kérdésben, akkor az hiba. Csak kérdés az, hogy válaszolt-e vagy nem jutott el oda a válasz, mert valamilyen útvesszőben elveszett.

### **Dr. Hadnagy József**

Úgy készülök egy bizottsági ülésre, meg a közgyűlésekre is, hogy olvasom az anyagot és nézem, hogy mi mindent tartalmaz. Amikor olvastam ezt a jelentést, akkor a magas kockázatú problémákra kezdtem el fókuszálni. Tehát én nem az Egri Városi Sportiskoláról beszélek. Ráadásul, hogy tényleg azt gondolja valaki, hogy a Dobó István Vármúzeum, az EKVI, az Egri Városi Sportiskola átvilágítása, vagy ez a minőségbiztosítási vizsgálat azért történik, hogy az egyik szervezetnek a pályáztatását megakadályozza? Már nem is akarom minősíteni, hogy ez milyen gondolat.

Tehát van az érett személyiség integritásánál, amivel nagyon sokszor szembe kell nézni, amit úgy hívnak, hogy kognitív disszonancia. Kedves képviselőtársamnak nagyon ajánlom a figyelmébe. A kognitív disszonancia esetén két egymásnak ellentmondó tudattartalmat próbál az érett személyiség összeegyeztetni és ezáltal megőrizni az integritását. Nem kis nehézség. Így van. Kognitív disszonancia redukciója során többek



között a racionalizálástól kezdve, az elfojtáson keresztül nagyon sok minden más mechanizmust dolgozott ki a személyiség. Vigyázzon magára! Köszönöm szépen!

### Domán Dániel

Hadnagy képviselő úr megihletett, hogy felfedezi ezeket az inkább gyanús pontokat. Sose láttunk még olyat, hogy a belső ellenőrzés által fel vannak vezetve olyan események, amik alapvetően be fognak következni, mert a politikai elit úgy diktálja és úgy akarja. Ez az önök kultúrája. Nyilván többször össze fogunk még veszni.

Polgármester úr, ezek az intézmények, nem holmi „zabi gyerekként lógnak” az önkormányzat költségvetésén. Az állam testálta rá az önkormányzatokra ezeket a feladatokat. Normatívákat küld, sajnos keveset, ami az elmúlt 16 évnek a következménye. Ki tudja, hogy lesz a jövőben. Ez nagyon nagy kérdés, de kötelező feladatokat végeznek el és itt "földhöz verhetjük magunkat", akkor se fog ez változni.

Muszáj lesz ezeket fenntartani és amit már többször beszéltünk, hogy ezektől az intézményektől Eger olyan, amilyen. Az, hogy ezekben lát akadályokat és lát ellenségeket vagy ellenfeleket, ez nem így van. Az intézményvezetőknek a vélt sérelmek ellenére az elsődleges feladatuk az, hogy vezessék ezeket az intézményeket a körülményekhez képest a lehető legjobb módon.

Voltak olyanok az elmúlt években, akik "francot" sem csináltak, mert csak pozícióba kerültek és voltak olyanok, akik komolyan vették a feladatot és a mindenkori vezetéshez szükségszerűen alkalmazkodtak. Ezzel szemben számtalanszor vitatkoztunk már közgyűléseken, bizottságokon is, hogy fenntartanak olyan rendszereket, amelyek nem kötelező önkormányzati feladatokat látnak el és ennek ellenére sincs semmiféle feltételrendszer, semmiféle mérőszám, hogy mit kell teljesíteni és nincs semmilyen ellenőrzési jog. Százmilliók mennek ki, ilyen például a rendezvényszervező divízió. Jó-e egy boros rendezvény? Mégis adunk rá pénzt, oké, az is kell. Itt pedig azt látjuk hónapok óta, az intézményvezetőkkel szemben - éppen ki van soron, - minden tűt a szénakazalban megtalálnak, hogy vélt vagy valós szándékkal eltávolítsák, vagy leváltásák.

A mai nap folyamán is a városi média vezetőjét indok nélkül leváltják. Ez a jövőben sem fog változni, de remélhetőleg fog változni. Ezeket az intézményvezetőket arra kellene ösztönözni, hogy vázoljanak fel olyan lehetőségeket, ahova még tudnak terjeszkedni, ahol még tudnak bővíteni, ami polgármester úr „szájízének” kedves, hogy valamiféle bevételt teremtsenek!

Itt van az alapvető nézeteltérésünk polgármester úrral. Jön egy bizonyos világból, amit igyekszik átültetni az önkormányzati világra, csak hogy ez az önkormányzati világ sosem fog szinkronban lenni azzal a világnézettel vagy azzal a szemlélettel, amit polgármester úr képvisel! Na, most ebben kellene lavírozni!

Azért firtattam a bizottsági elnök úrnak a szerepét, mert van némi gyakorlata az átvilágítási szerepkörben és - feltételezem- sokáig ezért kapott extra juttatást. Emlékezzünk csak, mit sikerült abból az előző időszakból a vagyongazdálkodó cég átvilágításából megállapítani? Nem sok mindent.

Korábban behoztam szintén egy előterjesztést, hogy ne álljon meg a menet a cégvezető váltásban, mert ha ekkora felelősséggel, ekkora ambícióval vagy elánnal bír a közgyűlés, akkor legyen tovább folytatva az az ellenőrzés vagy az az átvilágítás, hogy ezek a cégek, intézmények a lehető legjobban működjenek és ha lehet spórolni vagy ha lehet megfogni közpénzeket, akkor fogjuk meg, mert költségvetési szempontjából a város nehéz helyzetben van. Nem szavazták meg. Úgy tűnik, amit a Fidesz-frakció akar és ott, ahol problémát vél vagy lát felfedezni, annak megtörténik az átvilágítása.

A belső ellenőrzés célja az, hogy az intézmények hiányosságait, problémáit, téves gyakorlatait kijavítsa. Ez majd a jelenlegi Városi Sportiskola igazgatójának menesztését indokolja, és itt "furkósbotként" használják a belső ellenőrzést, amire azt hittem, hogy közmegegyezés van, hogy nem így fogjuk használni.

Egy pár hónappal ezelőtt egy vagyongazdálkodási koncepciót is hoztam be, amely tágan kínálta a lehetőségeket, hogy ebben az előterjesztésben mindegyik képviselő hozzátegye azt, ami neki kedves, amit szeretne, hogy jobban működtessen. Ott felkínáltam egy lehetőséget, hogy ne eseti megoldások történjenek.

Ezt az előterjesztést azért nem fogom megszavazni, mert ennek nyilván az a célja, hogy eseti alapokon külön vizsgáljunk ilyen-olyan dolgokat.

Ha komolyan veszik, az látszik, hogy az egész önkormányzati vagy intézményi rendszert belső ellenőrzések által kijavítják, akkor az legyen a felelősség, az legyen a gyakorlat, máskülönben eléggé csúnya világ jön az intézményekre és eléggé csúnya világ jön magára az önkormányzatiságra is a hivatalon belül. Nagyon beteg és sötét az az elmélet, hogy a polgármester úrnak afféle ellenoldalt kellene képeznie ebben.

### Vágner Ákos

A szándékom az, hogy egy működő, fenntartható rendszer jöjjön létre. Az, hogy a normatív támogatások elegendők-e vagy nem, a rendelkezésre álló adóbevételünk az megfelel-e annak a struktúrának, ami vagyunk, az nem elég. 18. helyen vagyunk a megyei jogú városok vonatkozásában az adóbevételek tekintetében.

Én értem, hogy nem érdekeltek abban, hogy fenntartható pályán legyen az önkormányzat, hiszen önöknek az a politikai céljuk, hogy ne legyen. Nekem az a célom, hogy fenntartható pályán legyen az önkormányzat. Igyekszünk a rendelkezésre álló erőforrásokat megfelelően hasznosítani. Jó példa erre az új szociális intézményünk főigazgatója, aki az egész intézményfinanszírozási rendszert átnézte, szisztematikusan, amin aztán közösen is végig mentünk, hol lehet azokat a hatékonyságnöveléseket elvégezni, amiket azóta egyébként alkalmaztunk is. Ilyen például a házi segítségnyújtás ingyenessé tétele annak érdekében, hogy növekedjen a használók száma vagy az ott dolgozók normatív támogatásának a felemelése.

Abban tévedésben van képviselő úr, hogy minden intézmény kötelező feladatot lát el. A Városi Sportiskola pont nem, nem kapunk rá normatívát, az önként vállalt feladat. 500millió forint a költségvetése, ha jól emlékszem. Ennek több mint a

fele önkormányzati támogatás, az adófizetők bevételeiből származik, a maradék pedig a TAO bevezetéséből.

Én is nagyon várom annak a megállapítását az új kormány részéről, hogy a normatív támogatások megfelelőek-e az önkormányzatok vonatkozásában. A beszélgetésekből ki lehet érezni, hogy ott sincs minden teljesen rendben, de jobb helyzetben vannak a települések. Elsősorban azok a települések vannak hasonló helyzetben, ahol a 2024-ben belépő új testület érkezett meg.

Szeretném arra felhívni a képviselő úr figyelmét, hogy van néhány közgyűlési döntésünk, amiket az intézményvezetők irányában hoztunk. Ez a február 6-i rendkívüli közgyűlésen is megfogalmazódott, a 2025-ös februári költségvetési rendeletünkben is, és ugyanúgy 2025 nyarán is megfogalmaztunk az intézmények tekintetében egy kérést, hogy adjanak javaslatot arra, milyen önkormányzati döntések szükségesek ahhoz, hogy a működésük hatékony legyen.

Talán egy apró észrevétel érkezett a 10 intézménytől, érdemi azonban nem. Közgyűlési határozat adott feladatot az intézményeknek. Van olyan intézmény, amelynek én tettem javaslatot, hiszen gazdasági tanácsadás területéről jöttem, hogy milyen megoldással üzemeltessen bizonyos létszámokat, ami hatékonyabbá teszi a működést.

Elmondtam az elején, nem várom el, hogy gazdasági szakemberek üljenek az intézményeknél, hiszen maga az alapszabályozás azt mondja, hogy az adott területnek megfelelő végzettségű szakembernek kell lennie az intézményben. Jelenleg az az intézményi "ars poetica", hogy majd a polgármester ad pénzt. Nem tudok adni pénzt. Tessenek elfelejteni ezt a fajta gondolkozást. Minimális mozgásterünk van, vagy egyáltalán nincs, hogy honnan biztosítsunk forrásokat.

Meglátásom szerint a városüzemeltetés területe az, amivel minden nap találkozunk képviselőtársam, hiszen naponta találkozunk a városban élők különböző panasaival. Nem tudom megoldani, mert bizonyos források nem állnak rendelkezésre. Vannak olyan helyek, ahol viszont többletforrások vannak. Sok esetben mi magunk nem tudjuk kontrollálni, hogy ezek a források mikor, milyen irányba mennek.

Azt is látom, hogy amelyik intézményvezetőt kicsit próbálom „megszorítani”, odaszalad mindjárt az ellenzéki képviselőhöz és még kapom kívülről is, akik igénybe veszik a szolgáltatást, hogy „milyen gonosz ez a polgármester, megpróbálja elvonni a pénzt”! Nem gonosz vagyok, hanem szeretném megoldani a problémát! A megoldás pedig az kell, hogy legyen, hogy bizonyos forrás-allokációkat úgy tegyünk meg, mindenkinek jusson abból a szűkből, ami a rendelkezésünkre áll!

### **Domán Dániel ügyrendben**

Az életben nem rohant oda hozzám egy intézményvezető sem azért, mert valami sérelem vagy kár érte. Tehát ezt a mentalitást visszautasíthatom a nevetekben is, hogy azzal vagyunk megvádolva, hogy minél rosszabb ennek a városnak, mi ezt képviseljük, hogy minél rosszabb, vagy annak örülünk, hogy nem lehet bekátyúzni a várost? Kik rontották el a kátyúzás közbeszerzését?

### Vágner Ákos

Én írtam ki a közbeszerzést?

### Domán Dániel

Ön a vezetője ennek a hivatalnak. Ha problémája van egyes intézményvezetőkkel, akkor hívja fel ugyanúgy a sportigazgatót, ugyanúgy a könyvtár vezetőjét. De hogy hozzánk rohanganak? Tudja, milyen félelemben vannak ezek az emberek? Mi a francért rohannának egy ellenzéki képviselőhöz? Miért? Azt az egzisztenciát, amiben éppenséggel ebben a városban meg lehet élni, még azt is kockáztassák? Komolyan ezt hiszi? „Jaj, jaj, hát nem adnak még 1 millió forintot, akkor elmondom a Domán Dánielnek, majd ő kiírja”, mert egy Facebook-bejegyzésemmel megállítottam a parkolási koncepciót is. Tehát ekkora hatalmam van? Nonszensz, amit próbál eladni, az valami szörnyű. Nem ez a felelősség. Tudom, hogy nem tetszik.

### Vágner Ákos

Képviselő úr, ez már nem ügyrendi hozzászólás.

### Domán Dániel

Ön is elmondhatta.

### Vágner Ákos

Időkorlát nélkül vagyunk.

### Domán Dániel

Tudom, hogy önnek nem tetszik, és sokaknak nem tetszik a testületben, hogy én itt ülök, vagy bármelyik ellenzéki képviselő itt ül, de ez így lesz még egy darabig. Ez van és azt szeretném, hogy ennek a városnak jobb legyen. Sajnos önökön keresztül kell ezeket átverni, „foggal- körömmel, vérrel”, mindenhol.

Önök dacból, vélt vagy valós sérelmek alapján csak azért nem tesznek meg dolgokat, mert én létezek. Amúgy már akkora szintű ez az örület, hogy igen, visszahallom bizonyos találkozókra, hogy az én a személyem, meg az Egri Ügyek, a média az, ami arról tehet, hogy ez a város nem fejlődhet.

Úgy látszik, hiába volt április 12. Azok a reflexek, hogy „kell egy Gyuri bácsi, kell egy Gyurcsány, kell egy ukrán”, ehelyett most én vagyok, mi vagyunk. De ez már nem működött április 12-én sem. Itt volt egy laktanyáról szóló előterjesztésünk. Érdekes, egy kis „bokszt” által meg tudtunk egyezni. Talán egy ötéves ciklusba beleférhet az, hogy van ABC szereplőnek gondolata, és meg lehetne vizsgálni, vagy megérteni, hogy miről beszél.

Mi megértettük, hogy mi önnek az elképzelése a városvezetésről. Megértettük az első pillanattól kezdve. Azért vagyunk ellenzékben, hogy mások is, akik nem a volt kormánypárti szimpatizánsok, vagy már nem szimpatizánsok, hogy más szempontok és más szemléletek is bekerüljenek, adott esetben felhívjuk a hiányosságokra a figyelmet, és adott esetben a problémákra, és egyéb gyanús esetekre. Az ellensége polgármester úr, sokszor saját maga, és nem mi.

Nyilván ennek megvannak az alapjai eredendően. Csak azt szerettem volna mondani, hogy azért most már ideje megemésztetni, hogy elfogyott a háttérpajzsuk és most önök az ellenzék. Részemről, mint független képviselő ülök itt és nem mint valami ellenzék. Sértve érzem magam, hogyha a Fidesz került ellenzékbe, hogy engem „leellenzékizzen” valaki. Csak erre szerettem volna felhívni a figyelmet.

### Vágner Ákos

Csodálatos beszéd volt képviselő úr! Huszti Péter képviselő úr következik.

### Husztai Péter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Az erős kezdés után azért volt egy kis enyhülés, akkor kezdtem örülni, hogy talán a mai közgyűlés „bebillen” abba a közegbe, amiben egyébként kellene, hogy működjön. Megint eljutottunk odáig, hogy megint kezdhethjük előlről ezt az egész építkezést.

### Vágner Ákos

A választas.hu weboldalon az Ön neve mellett Civil Közéleti Egyesület a jelölő szervezet, csak szólnék, tehát nem független. Független az, akit nem jelölt sem egyesület, sem párt.

### Majorosné Juhász Eszter

Pár észrevételem lenne az előttem beszélőkhöz, egyben levonva a konzekvenciát saját magam számára. Szolgálni vagyok itt, szerénységet tanúsítani, ne tulajdonítsak magamnak túlzott jelentőséget és a színházat nélkülözzem. Ezek erősen megvannak bennem.

### Vágner Ákos

Van-e még hozzászólás? Nincs.

Egy szavazásunk van arról, hogy a közgyűlés a 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló éves összefoglaló jelentést jóváhagyja-e. Kérem, szavazzunk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### 200/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat



Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján előterjesztett, a 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló éves összefoglaló jelentést jóváhagyja.

**Felelős:** Dr. Barta Viktor Jegyző

**Határidő:** azonnal

#### **16./Előterjesztés a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) munkakörének betöltésére**

**Előterjesztő:**

Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:**

Tőzsér Istvánné pályázó

#### **Vágner Ákos**

A Közgyűlés a 97/2026. (II. 26.) számú határozatával elfogadta a Bródy Sándor Könyvtár vezető állású munkavállalónak minősülő igazgatói munkaköre betöltésére vonatkozó pályázati kiírást, amely 2026. március 3-án közzétételre került a fenntartó önkormányzat, valamint az intézmény honlapján is.

A pályázati felhívásra a benyújtási határidőig egy pályázat érkezett be, a pályázó szakmai programját jelen előterjesztés 1. sz. melléklete tartalmazza.

Szeretném kérni igazgató asszonyt, hogyha lehet, a pályázatát itt a közgyűlés előtt is, a tévénezők előtt is néhány gondolatban mutassa be, hiszen az elmúlt 20 évben intézményvezetőként dolgozott.

#### **Tőzsér Istvánné**

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester Úr, Képviselő Asszonyok és Urak! Hatalmas megtiszteltetés és felelősség volt számomra, hogy az elmúlt 20 évben olyan sikerekre vezethettem a Bródy Sándor Könyvtárat, amelyek révén az intézmény Eger és a megye egyik legstabilabb, szakmailag is elismert kulturális bástyájává vált. Ez a két évtizedes sikertörténet adja meg azt a szilárd alapot, amelyre a pályázatom jövőbe mutató, modernizációs és digitalizációs terveit építem. Ez az eredmény nem kizárólag az én érdemem, hanem a munkatársaim odaadó, magas színvonalú és alázatos munkájának a gyümölcse. Közös tevékenységünket ráadásul nemcsak a szakmai elismerések, hanem a helyben élők szeretete és támogatása is övezi, amelyet nap mint nap közvetlenül tapasztalunk a látogatóinktól.



A pályázatomat benyújtottam, abban szerepel egy swot analízis, szerepel egy környezeti analízis és arra építve felsoroltam a stratégiai terveimet. A konkrét stratégiai lépések természetesen nem kerültek itt kidolgozásra területi okok miatt, viszont elolvashatók a könyvtár 2024-2028 éves stratégiájában. Ebből, hogyha szükséges, akkor tudok konkrét lépéseket bemutatni. Nagyon büszke vagyok a munkatársaimra. Úgy gondolom, hogy ez az az intézmény, amely igyekszik megfelelni a kor kihívásainak. A könyvtártól azt várjuk, hogy egy hagyományos szolgáltatásokat adó intézményként működjön, hiszen az egyik legrégebbi közintézmény.

Mindannyian tudjuk, hogy már az ókori Aleszandriában is volt könyvtár. Ez a több, mint ezeréves hagyomány egy újfajta kihívással találkozik 2021-ben, ez a digitalizálás. A közgyűjteményeknek két lábra kell állniuk. Ez a két láb a hagyományos könyvtári szolgáltatások mellett a 2000-es évek elejétől belépő közösségi szolgáltatások, amiket szintén egy jogszabályi változtatásoknak köszönhetünk, hogy ezek már a könyvtárak alapfeladataivá váltak. Másrészt pedig a digitalizálás, amiben pedig 2025-ben a Bródy Sándor Könyvtár országosan egy különdíjat nyert el a Könyvtári Kihívás pályázat keretében.

### Vágner Ákos

Köszönjük szépen. Van-e kérdés?

### Gulyás László

Úgy gondolom, hogy a Bródy Sándor Könyvtár nemcsak Eger, hanem az ország egyik legsikeresebb megyei könyvtáraként működik, szakmai munkájával rengeteg elismerést vívott ki. Ez benne is van a pályázatban, ezt is olvashattuk. A szakmai bizottság tagjaként több kérdésemre is választ kaptam, amit gondolom, szintén elolvastak a képviselők.

A könyvtár az elmúlt években számos kulturális és közösségi programot szervezett, azonban több esetben olyan rendezvények is megjelentek a kínálatban, amelyek profiljukban közel állnak az Egri Kulturális és Művészeti Központ programjaihoz, amely időnként párhuzamosságot és duplikációt eredményez a városi kulturális kínálatban. Arra lennék kíváncsi, hogy mit gondol erről igazgató asszony?

### Vágner Ákos

Azzal egészíteném ki alpolgármester urat, hogy az intézmény racionalizáláson már gondolkodunk. Van-e olyan megyei jogú város, ahol a kulturális központot és a könyvtári szolgáltatást összevonják?

### Tózsér Istvánné

Egy ilyen példa van Magyarországon, a szolnoki Verseghegy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény, ahol az egyik városrész kulturális központját intézményileg hozzájuk tagolták, ami nem jelenti azt, hogy a város közművelődéséért felelős, hiszen

arra ott van egy- egy másik közművelődési intézmény. Mi közgyűjtemény vagyunk, alapfeladatunk természetesen az, hogy a közgyűjteményi feladatokat lássuk el.

Amikor a kulturális törvénynek ezelőtt 10 évvel megvolt a parlamenti vitája és bekerült a megyei könyvtárak alapfeladatai közé, hogy kulturális rendezvényeket, kulturális programokat szervezzenek és emellett még ott vannak a könyvtárpedagógiai foglalkozásaink, akkor azt láttuk, hogy nagyon sok olyan embert tudunk megszólítani, akik esetleg addig nem voltak még könyvtárhasználók.

Ezzel kapcsolatban kiemelném azt, hogy Eger könyvtárának nagyon nagy a látogatottsága. Országosan is a jóval az átlag fölött vagyunk, hiszen amikor egy programot szervezek - gondoljak egy író-olvasó találkozóra, gondoljak egy-egy olyan ismeretterjesztő programsorozatra, ami kapcsolódik a könyvtár alaptevékenységéhez-, akkor azokat az olvasókat már megnyertük annak, hogy résztvevői legyenek az intézmény életének, aktívan használói legyenek annak a kínálatnak, amit szolgáltatásként szeretnénk nyújtani.

Sajnálattal tapasztaltam azonban, hogy a szakmai és bizottsági viták fókuszába az elmúlt napokban nem a könyvtár jövője, hanem egyetlen esztendő egyetlen belső adminisztratív eljárásrendi kérdése került. Szeretném ezt a témát most egyszer és mindenkorra megnyugtatóan lezárni a tényekre építve.

A könyvtár a tavaly a tervezett bevételeit túlteljesítette. Ebből a bevételi többletből cseréltük le egyrészt a még 2018-ban – azaz 8 éve – vásárolt, mára működésképtelen munkaeszközeinket. Mindezt egy olyan intézményben, amely közös munkánk elismeréseként 2025-ben a digitális szolgáltatások külön kategóriájának országos győztese lett.

A beszerzett eszközök a könyvtár, ezáltal a város tulajdonát gyarapítják, és a kollégák napi munkavégzését szolgálják. Polgármester úr felé az adatszolgáltatásunk folyamatos és transzparens. Tekintve, hogy a munkáltatóm részéről az elmúlt hónapokban semmilyen szóbeli vagy írásbeli kifogás, kötelezettségszegési eljárás vagy belső vizsgálat nem indult, joggal tekinthetem úgy, hogy a könyvtár gazdálkodása törvényes és rendezett. Az adminisztratív hiányosságot észleltük, a belső folyamatainkat a fenntartó elvárásaihoz igazítottuk.

Intenzíven vállaljuk ezeket és van egy évben körülbelül 800 olyan programunk, ami könyvtári ismeretterjesztő program, gyermekprogram, kismamáknak szóló program, író-olvasó találkozók, amik a mi munkánk szerves részét képezik. Emlékeztetnék az 1997. évi CXL törvény 64. §-ra, ahol föl vannak sorolva a megyei könyvtár alapfeladatai. Közte ezek a programok is szerepelnek. Vannak kivételek. Volt olyan, amikor megkerestek minket általam nagyon tisztelt program gazdái, amire addig úgy tekintettünk, hogy ez egy civil kezdeményezés, amely egy jó visszhanggal zajló, nagyon modernnek, nagyon PR- innovatívnak tartott programsorozat, amit helyi emberek találtak ki.

Ezelőtt jó pár évvel azt mondtam, hogy igen, bár a mi helyeink szűkösek, de annyira jónak tartjuk ezt a programot, hogy szívesen befogadjuk és támogatjuk ezt, akár ha pályázat útján is sikerül hozzá forrásokat szerezni. Azt láttuk, hogy egy teljesen új célcsoport jön

be a könyvtárba: nagyon sok vállalkozó, nagyon sok középkorú ember, akiket amikor elvesztettünk az egyetemi tanulmányok után, újra megjelentek itt és elkezdtek fölfedezni a könyvtárat.

Nagyon jó könyveink vannak, kiváló a gyűjteményünk, kiváló programok vannak. Törekszünk arra, hogy minőséget tudjunk ezekben nyújtani. Amikor tovább gondolta ez a civil szervezet azt, hogy a városban milyen lehetőségek vannak - a Kultúrszalon Egyesületről beszélek -, akkor kerestünk hozzá pályázati forrásokat.

Országos pályáztató szervezetekhez is több alkalommal nyújtottunk be pályázatot, sajnos, eddig sikertelenül, de önkormányzati pályázati támogatás révén lehetőséget kaptunk arra, hogy a Kultúrszalon Fesztivált is megrendezhessük. Amikor azt mondom, hogy ez már a perifériája a szolgáltatási kínálatunknak, viszont inkább úgy fogalmaznék, hogy egy ékköve.

Amikor 20 évvel ezelőtt igazgató lettem, akkor azt kértem a kollégáimtól, hogy ne csak a négy fal között mutassuk meg a könyvtár értékeit, ne csak a négy fal között mondjuk azt, hogy könyvtárba jönni jó, hanem mondjuk azt a város lakosságának, hogy könyvekkel találkozni jó, kultúrával találkozni jó. Éppen ezért bevezettük annak idején a strandkönyvtár szolgáltatást. Több, mint 10 éve nyitottunk egy kis filiálét a plázában, ahol sok ember megfordul és ott is új célcsoportot találtunk. Ott vannak a hétvégi apukák, akik eljönnek a könyvtárba, ott vannak a nagyik, ott vannak az egyetemisták, ott vannak a fiatalok, akik elmennek a könyvtár mellett és rácsodálkoznak, hogy egy kereskedelmi professzionális egység mellett ott van egy könyvtár, ahol ugyanazokat a szuper jó könyveket megtalálják.

A gyerekeket is nagyon fontos célcsoportnak tartjuk, a családokat kimondottan. A nyári időszakban ott van a Bródy Parkkönyvtár a Szmrecsányi Lajos Érsekkertben, ahol nagyon jó leülni a padra és válogatni a könyvtár könyvei közül. Ezek mind azok a szolgáltatások, amik már túllépnek azon, hogy a könyvtár egy zárt közösségi tér, ahol a könyvtár egy-egy csendes olvasótermet jelent. A céljaink azok, hogy a könyvtár az igazi közösségi térre váljon, digitális eszközökkel, hagyományos könyvtári könyvekkel, amik minőségi szolgáltatást adnak az egrieknek.

### Vágner Ákos

A szakmai bizottsági meghallgatáson felmerült az Egererdő Zrt székhelye. Erről tessék már még egy pár gondolatban szólni, utána én is elmondom, hogy hol tartunk.

### Tózsér Istvánné

Könyvtárunk, a Nagypréposti palota Eger egyik gyöngyszem épülete, hiszen amikor építészek ránéznek erre az épületre, azt látják, hogy akár arányaiban, akár kivitelezésében Eger egyik legszínvonalasabb, legszebb épülete. Amikor 1952-ben ide költözhetett a könyvtár, csak az emeleti szintet foglaltuk el és fokozatosan, az 1972-es átépítés után kaptuk meg a teljes épületet. Akkor volt a könyvtárnak 20-30 ezer kötete, jelenleg 300 ezer dokumentummal büszkélkedhetünk. A 300 ezer dokumentum nagyon sok folyóméter, ezért külső raktárakban kell dolgoznunk. Az állományunknak közel 60

százaléka van a Bem utcai raktár épületében, amely az EKVI vagyonkezelésében van. Úgy oldjuk meg a dokumentumok szállítását, hogy heti 3 alkalommal, amikor raktári kérés van, kimennek a kollégák, összeszedik a könyveket, majd pedig kivisszük ezeket.

Amikor minőségről beszélek, a minőség számunkra azt jelenti, hogy olyan szolgáltatási környezetet kell biztosítani, amiben jól érzik magukat az emberek. Nagyon sok évvel ezelőtt tanultam meg azt, hogyha bemegyek és agyonnyom a környezet, hogyha nincsen hol leülnöm, amikor nincsen olyan zug, ahova le tudok ülni dolgozni, akkor nem fogom jól érezni magam.

2021-ben történt a Nagyréposti palota teljes felújítása. Ez azt jelenti, hogy az épületnek a tetőhéjazatát teljesen cserélték, cserére kerültek az erős és gyenge áramú hálózati felszerelések és kinyitottuk a könyvtárat. Az addig szolgáltatási térként használt tereket átgondoltuk és a használoközpontú gondolkodásunk miatt azt mondtuk, az a jó, ha a könyvtárt használók mindent elérnek ott helyben, nem kell másik épületbe menni, inkább a könyvtárosok menjenek a másik épületbe. Ez pedig a mellettünk lévő épület, a Kossuth Lajos 18-as szám, amely a könyvtár melletti épület. Így egy udvarba kerültünk az Egererdő Zrt-vel.

Az elmúlt nyolc évben kétszer volt alkalmam arra, hogy Eger város megbízott vezetőivel, irodavezetőkkel átmehessünk oda és tárgyalásokat folytathassunk arról, hogy mi lenne, ha ezt az épületet mi birtokba vehetnénk valamilyen ingatlancsere kapcsán, hiszen tudtuk, hogy az erdészeti szeretne elköltözni, mert nem annyira komfortos számukra és azt használnánk szolgáltató tereknek és raktári funkcióra, és a gyermekkönyvtárunk is egy átjáró segítségével egy épületben lehetne.

Miért lenne fontos számunkra ez? Azért, mert nagyon nagy a gyermekkönyvtárunknak a látogatottsága és érzünk egy törést abban, hogy amikor a gyerekek elérik a tízéves kort, felső tagozatosok lesznek, akkor nekik már a felnőtt könyvtárba kéne járni, de nem mernek átjönni. Ők a gyerekkönyvtárban tanulták meg a könyvtárhasználatot, a gyerekkönyvtárosokat ismerik, azokhoz kötődnek. Ezért fordultunk polgármester úrhoz. Sokszor beszéltünk már róla, de pénz hiányában ez a projekt elveszett. Nagyon örülnénk, hogyha olyan teret kaphatnánk Eger belvárosában, ahol minden könyvtári szolgáltatás egy lépéssel, egy lélegzettel elérhető lenne.

### Vágner Ákos

Sokszor egyeztettem a vezérigazgató úrral ebben a kérdésben, hogy esetleg a 3-as iskoláért cserébe azt az épületet megkaphatnánk. A 3-as iskola műszaki állapota elriasztotta őket, így a csere nem tudott létrejönni. Az árbevétele is 20-25 %-kal visszaesett a társaságnak. Azt mondták, hogyha költöznek, akkor is most már Eger külterületére vagy szélére egy zöldmezős beruházás keretében fognak irodaházat keresni, akkor viszont felszabadul szerintem az épület, de hogy meg tudjuk-e szerezni, az majd ki fog derülni a következő időszakban.

### Gál Judit

Örömmel olvastam az ökológiai lábnyomnak a csökkentését, ami ugyanakkor egy picit ellentmondásos abban, hogy „plusz épületek legyenek, hűtjük a könyveket, könyvtárbuszunk van”, ami nem ezt erősíti. Az egyik kérdésem az lenne, hogy ezt hogy sikerül megoldani? A másik pedig, ami nagyon-nagyon izgat engem, az a digitalizáció, hiszen azt látom a hallgatóknál, a szakdolgozatoknál, hogy nagyon régi szakirodalmat hoznak, ami már a pedagógiai életben nem biztos, hogy elfogadható és legfőképpen ennek következménye az, hogy most már digitalizált szakirodalom az, amit felhasználnak a kutatásaikhoz. Hogy sikerül ezt megvalósítani?

### Tózsér Istvánné

A zöld könyvtári törekvések a 4. stratégiai pontunk. A szakmában nagyon erős szándék van arra, hogy a könyvtárak környezettudatos tevékenységet folytassanak. Vannak olyan könyvtárak, például a szekszárdi könyvtárárpület, amely már úgy épült, hogy a fenntarthatósági szempontokat maximálisan figyelembe vették.

Mit tehetünk a Nagyréposti palotában? Örülünk, hogy vastagok a falak, a fűtésünk optimalizált, odafigyelünk az energetikai beruházásokra is. 3 évvel ezelőtt cseréltük a már nagyon elavult kazánunkat és a fűtőkorszerűsítés is megtörtént. A nyílászárók a felső szinten kifogástalanok, azokat cseréltük. Az alsó szinten az idén végeztünk el javítási munkákat, hiszen ott azok műemléki nyílászárók. Még az eredeti ablakok vannak, eredeti üvegekkel, ahol ezek szigetelését oldottuk meg.

A zöld gondolat sok mindent takar. Azt is takarja, hogy igyekszünk az erőforrásokkal úgy gazdálkodni, ahogyan azt a lehetőségeink engedik. Az elmúlt évtizedben minden világítótestet korszerű világítótestre cseréltünk, így töredékére csökkent az áramszámlánk. Ami még emellett van, hogy az informatikai eszközökből mindig olyan számítógépeket veszünk, amik szétszedhetők, hiszen az informatikusaink ezeket az alkatrészeket folyamatosan fölhasználják és új gépeket raknak össze, hogyha meghibásodást tapasztalnak. Ma már „felhőben” dolgozunk, nem dolgozunk nagy kapacitású tároló szerverekkel. Van szerverünk az épületben, de az adatállománynak a legnagyobb részét „felhőben” tároljuk.

Van madárbarát kiskertünk, a kollégáim odafigyelnek a környezetre, gyönyörű a könyvtárnak a kis udvara. Felmerült a könyvtárbusz kérdése is. Megkeresett minket a támogatáskezelő, hogy a „Könyvtár négykeréken” pályázatunkat szeretnék egy uniós megmérettetésben is indítani és pont ezt a projektet választották ki arra, aminek most éppen a fenntarthatóságát vizsgáltuk. Az útvonalat úgy tudjuk szervezni, hogy felfűzzük egy útvonalra a könyvtárbusznak a működését, így nem kell 24 másik épületet fűteni, hűteni, a rezsiköltségeket figyelni. Úgy gondolom, hogy ez a környezettudatos szemléletünket erősíti.

A másik lába a környezettudatosságnak az, hogy jó kapcsolatunk van a Bükki Nemzeti Parkkal. Ingyen jönnek hozzánk minden hónapban, természetmegőrzési műhely foglalkozásokat tartanak nálunk, és én úgy gondolom, hogy ez egy olyan lakossági edukáció, amire szükség van a városban, főleg, hogy folyamatosan telt házzal is üzemelnek.



Egy könyvtárnak a XXI. században ma már nemcsak az a feladata, hogy a gyűjteményét gyarapítsa, hanem odafigyeljen arra is, hogy a digitalizált gyűjteménye minél szélesebb körben legyen elérhető. Gondoljunk csak arra, hogy a hagyományos könyveket hogyan olvassuk? Vannak, akik még papír alapú könyvet szeretnek olvasni, és nagyon sokan ragaszkodnak hozzá. A helyismereti tartalmak kiemelt értékét jelentik a könyvtár gyűjteményének. Ezek a helyismereti tartalmak olyan fontos információkat tartalmaznak, amelyekre a kutatóknak, a szakdolgozóknak, a helyismeret iránt érdeklődőknek fokozott figyelme irányul. Ezeket tehát úgy tesszük elérhetővé, hogy mielőbb a szerzői jogok engedik, hogy nyíltan feltesszük az intézmény honlapjára, amit egy külön domain névvel működtetünk. Ez a [www.archiv.eger.hu](http://www.archiv.eger.hu), ahol megtalálhatók ma már azok a plakátok, azok a szórólapok, meghívók, fotók, képeslapok, digitalizált gyűjtemények, monográfiák, amelyek tükrözik azt, hogy Heves megye hogyan működött régen, hiszen Heves megyére optimalizált gyűjtést végzünk.

Nagy érték a digitalizálásban az, hogy az Eger tévének a rendszerváltás utáni anyagait átvehettük a Média Eger Kft-től és jogszerűen tudjuk ezeket szolgáltatni a nyílt platformon, ami óriási előrelépés, hiszen már most meg lehet nézni az interneten az adatbázis segítségével az önkormányzat alakuló ülését, azokat a riportokat, amik már az azóta elhunyt híres közéleti szereplőkkel készültek. Ez egy olyan érték, aminek megőrzése a könyvtár feladata, hiszen sehol máshol ezek nem találhatók meg.

Ha nem végzünk olyan értékmentő munkát, hogy ezeket a VHS-en, kazettákon, dvd-ken tárolt anyagokat nem hozzuk el és nem konvertáljuk új elektronikus fájlformátumra, akkor ezek egy év múlva, öt év múlva elérhetetlenek lennének. Ehhez teszik hozzá a könyvtárosok azt a munkát, hogy ezek visszakereshetők legyenek.

Az egyetemi hallgatók számára feltesszük a legfrissebb irodalmat, hogy a tárhelyeken keresztül le tudják tölteni maguknak. Látom azt, hogy ezelőtt 40 évvel egy vizsgaidőszakban tele voltunk főiskolai hallgatókkal. Most azt látjuk, hogy el lehet végezni az egyetemet úgy is, hogy valaki nem teszi be a könyvtárba a lábát.

### **Majorosné Juhász Eszter**

Olvastam az anyagot és fantasztikus, tehát szakmailag nagyon jól összeállított, mert csodálatos jövőképet fest elénk. A szívem is megmelengette. Látjuk az eddig végzett munkában is, hogy hosszú évek óta milyen remekül működik a könyvtár.

A pályázatban viszont olvastam, és bennem ambivalens érzések keletkeztek, és erre szeretnék majd választ kapni, hogy le is írja ön, hogy beszűkültek a finanszírozási lehetőségek. Ezzel szemben viszont magában a pályázatban csodálatos dolgokat olvastam és valóban szívmelengetőek, de szerepel benne a humánerőforrás fejlesztése, szó szerint, hogy a „fejlődés motorja a humánerőforrás fejlesztése”, valamint a „bérfelzárkóztatás, valamint a közösségi terek fejlesztése és a digitalizálódás”. A pályázatban nem találtam pontos leírást, hogyan kívánja az egyensúlyt megteremteni, hogyan szeretné ezt kivitelezni a jelenlegi körülmények között?

### **Tőzsér Istvánné**



Nagyon köszönöm azt a lehetőséget polgármester úrnak, hogy minden év elején úgy tudunk a költségvetési tárgyaláson részt venni, hogy amikor végigvesszük a költségvetési sorokat és mindnek meg tudjuk mondani, hogy mi a helye, akkor vannak pozitív visszajelzéseink is. Köszönettel tolmácsolom a könyvtár munkatársai nevében azt, hogy tavaly szeptemberben egy nagyarányú béremelésben részesültünk, mely alapját jelentette annak, hogy az idei 15 százalékos béremelés egy nagyobb bértömegre jöhetett rá.

Igy sem értük el a jelenlegi nemzetgazdasági diplomás átlagfizetéseknek a 70 százalékát. Tudom nagyon jól, hogy a bérrel problémák vannak a kulturális ágazatban. Nem gondolom azt, hogy önkormányzati feladat megoldani azt, hogy a kulturális dolgozók, a közgyűjteményi dolgozóknak a bére az magasabb legyen, hiszen ez nemzetgazdasági szinten sok milliárd forintot jelent. Vannak ígéreteink, vannak tárgyalások is.

Az önéletrajzomban olvasható, hogy az Informatikai Könyvtári Szövetség elnökeként és alelnökeként dolgoztam az előző időszakban. Több éve készítjük az anyagokat, szakmai terveket az új kormánynak, a miniszter úrnak, hogy hogyan képzelik el a kulturális szakmában dolgozók az együttműködést és hogyan képzeljük el a közgyűjtemények jövőjét. Én hiszek abban, hogy ezek a szakmai anyagok megértő fülekre találnak és bárki megnézi ezt, hiszen ezek nyilvános anyagok.

Az első pont az, hogy a kultúrában dolgozók bérét mindenképpen növelni kell. Ez érinti a muzeológus szakmát, érinti a levéltárosokat, érinti a könyvtárosokat is. Nem önkormányzati támogatásra, nem önkormányzati segítségre várunk, hiszen azt nagyon nagylelkűen megkaptuk és köszönjük szépen!

Az elmúlt években, 20 év alatt közel 600 millió forintot sikerült pályázati forrásból az intézmény fejlesztésére integrálnunk. Az elmúlt időszakban már nem voltak uniós forrásaink, már nem tudtunk a digitális eszközeinkben nagyarányú fejlesztéseket végezni. A könyvtárbusz is egy ilyen fejlesztésnek az eredménye. A Nemzeti Kulturális Alapnál folyamatosan pályázunk, általában ezek sikeresek. Itt 800 ezer forintról 1,2 millió forintig kapunk egy-egy kis projektre, amit a gyűjteménynek állagának a megőrzésére, restaurálásra, hasonló témákra tudunk fordítani.

Vannak olyan programok, amit támogat a Nemzeti Kulturális Alap, például az első elmúlt években az „Országos Könyvtári Napok” ilyen lehetőséget adott. Mivel ma már közérdekű muzeális gyűjteményfunkcióval is rendelkezünk, így a Közgyűjtemények Kollégiumához nemcsak könyvtári, hanem múzeumi típusú pályázatokat is tudunk beadni. Ebben bízunk, aztán majd meglátjuk, hogy ezek a pályázati lehetőségek hová tudnak minket segíteni és hogyan tudják segíteni a szakmai munkát.

### **Pál György**

Nagyon szépen köszönöm a válaszokat, mert annyi mindent megtudtam egyébként, az apró dolgokat is, amit eddig nem tudtam és szerintem egyetlenegy mondat nem hangzott el, egyetlenegy szó nem hangzott el, az, hogy köszönjük, legalábbis az elmúlt 20 évet és nagy türelmet kívánok az elkövetkezendő időszakra.

## Vágner Ákos

Kérdéseknél tartottunk, de akkor most összevontuk. Azt szerettem volna még én is kérdezni, hogy a munkavállalóknál hogyan csapódott le az, hogy elindult egy elég komoly létszám erózió az intézményben, de közös megegyezéssel és a bértömeg bizonyos részének visszatartásával, annak átcsoportosításával közösen megállítottuk. Úgy gondolom, hogy az volt a cél, hogy a könyvtár személyi állománya egyben maradjon, hiszen ez a szakmai munka országos szinten elismert.

Egy kérdést fel kell tennem igazgató asszony, és ne tessék megharagudni érte, de én vagyok a fenntartó képviselője, és van nálam egy szám, ami engem zavar egy kicsit.

Volt egy 11,8 milliós beszerzés decemberben egy cégtől, amiben nagyon sok eszköz van: Iphone-ok, Ipad-ok, számítógépek, íróasztal, pelenkázó, papírvágó, led-reflektor, szünetmentes tápegységek, technikai felszereltségeket vásárolt az intézmény. Kiemelkedő volt a 2 darab iMac számítógép és a 4 darab Iphone. Az iMac számítógép 2,1 millió, az Iphone-okból 4 darab 2,4 millió forint. Ez engem azért zavart, mert egy elég takarékos gazdálkodási évet írunk. Erről tessék már nekem valamit mondani.

A költségvetési tárgyaláson, január ötödikén beszéltünk is róla, hogy további 10 munkaállomást kellene felújítani a számítógéppark tekintetében, de mi erről a beszerzésről nem tudtunk. Akkor elmondtam azt, hogy milyen helyzetben vagyunk az intézményfenntartási oldalon.

## Tőzsér Istvánné

Beszéltem a szakmai munkáról és nagy sajnálattal tapasztaltam azt akár a szakmai és akár a Kulturális és Idegenforgalmi bizottság ülésén, hogy a viták fókuszában az elmúlt napokban nem a könyvtár jövője- és ezért örülök, hogy ezeket az imént elmondhattam- hanem egyetlen esztendő egyetlen belső adminisztratív eljárásrendi kérdése került tárgyalásra. Szeretném azt, hogyha ezt a kérdést most egyszer és mindenkorra megnyugtatóan lezárhatnánk.

Tényeket szeretnék mondani. A könyvtár a tavaly tervezett bevételeit túlteljesítette. Ebből a bevételi többletből cseréltünk le többek között két nyolcéves Macintosh gépet, amik mára működésképtelenné váltak. Mindezt egy olyan intézményben tettük meg, amely a közös munka elismeréseként 2025-ben a digitális szolgáltatások külön kategóriájának országos győztese lett.

A beszerzett eszközök a könyvtár, ezáltal a város tulajdonát gyarapítják, és a kollégák napi hatékony munkavégzését szolgálják. Munkáltatóm, polgármester úr felé az adatszolgáltatásunk folyamatos és transzparens. Tekintve, hogy munkáltatóm részéről az elmúlt hónapokban- ez 6 hónap- semmilyen szóbeli vagy írásbeli kifogás, kötelezettségszegési eljárás vagy belső vizsgálat nem indult, joggal tekinthetem úgy, hogy a könyvtár gazdálkodása törvényes és rendezett.

Az adminisztratív hiányosságokat észleltük, a belső folyamatainkat a fenntartó elvárásaihoz igazítottuk.

### **Vágner Ákos**

Ezt azért szeretném szóvá tenni, mert december utolsó napjaiban, a közgyűlés napján történt a beszerzéseknek a nagyobb része, amikor nyilvánvalóvá vált, hogy egy másik előterjesztésben az intézményektől nem vontuk el a forrásokat, hiszen arra számítottunk, hogy januárban a föl nem használt források a ma tárgyalt zárszámadásban ott lesznek.

Ma több alkalommal elmondtam, hogy anomáliák vannak a rendszerben, én azt szeretném kérni, hogy legyen változás. Nincs kapacitásom, se erőm se arra, hogy polgármesterként az intézményeken kontrollt gyakoroljak ilyen kérdésekben. Ezért mondom igazgató asszony, hogy engem ez nagyon zavar, ezt szeretném itt jelezni mint munkáltató, és mint a fenntartónak a képviselője. Főleg azért, mert a januári költségvetési tárgyaláson a jegyző úr, a gazdasági irodavezető, az intézménygazdálkodási csoportvezető és az én laptopom sem került együtt annyiba, mint amivel ön szemben ült velünk. Ne nyissunk vitát -ezt én el is engedtem -, csak azt szeretném mondani, hogy nehéz pillanatokat okozott a januári költségvetési tárgyalás során.

### **Bódi Zsolt**

Nem terveztem a felszólalást, ahogy kollégáim is szokták mondani, de az meglepett, hogy december utolsó napjaiban egy ilyen beruházást hajt végre a könyvtár annak ellenére, hogy takarékoságot kért a polgármester úr. Nekem meg magyarázkodnom kell a felnémeti lakosok előtt, hogy miért nem tudok 6-8-10 millió forintot összehozni egy fejlesztésre, ami a hétköznapi közérzetüket vagy mindennapjaikat segíti. A Szent Rozália gyaloghíd meddig volt lezárva? Nem tudunk fedett buszvárókat sem építeni. Ne haragudjon, én azt hittem, hogy ez egy sima napirend lesz és szépen megszavazzuk, de ez most engem nagyon meglepett. Elgondolkozom, hogy megszavazzam-e.

### **Husztai Péter**

Polgármester úr! Biztam abban, hogy ide nem jutunk el, hogy nem hozzuk ugyanazt a hangulatot, mint a bizottsági ülésen két képviselő hölgytársam tette ezt. Rettentő rossznak tartom ezt polgármester úr részéről, hogy ezt így itt felemlítette, teljesen elrontja ezt az egész hangulatot. Én azért attól függetlenül sok sikert kívánok. Nagyon szépen köszönjük az eddigi munkáját és kitartást, erőt, egészséget kívánok a jövőben! Elnézést kérek öntől a képviselőtársaim nevében.

### **Csákvári Antal**

A szakmai bizottság jegyzőkönyvét néztem, ahol meghallgatták önt a pályázatával kapcsolatosan. Egy kérdése volt Gömöri László alpolgármester úrnak, amelyre az ön válasza a számomra egy kissé érdekes volt. Alpolgármester úr említette, hogy a Bem tábornok úti 320 m<sup>2</sup>-es raktárhelyiség bérleti díját az EKVI fizeti. Ezzel kapcsolatosan kérdezte meg alpolgármester úr, hogy ön hogyan tudná ezt rendezni az EKVI-vel. Ekkor ön azt válaszolta, hogy ilyen kérés nem érkezett.

2020-ban voltam ott az előző igazgató úrral, önnel leültünk és kértük, a rezsidíjat most már jó lenne, hogyha mégis az önkormányzat fizetné, és nem az EKVI, ami három millió forint évente. Arra szeretném majd önt kérni, hogy ebben az évben vagy a jövőre nézve, ha ön lesz az igazgató, akkor legyen szíves ezt a rezsizámlát fizesse ki az EKVI számára, hiszen nem lehet elvárni tőlük, hogy éveken keresztül a könyvtár rezsizámláját fizessék.

### Tőzsér Istvánné

Az imént beszéltem Szabó László igazgató úrral, akivel abban egyeztünk meg, hogy szeptemberben térjünk vissza erre az ügyre. Két gázkazán van ebben az épületben, az egyik kazánról mennek az ott lévő konyhának a tűzhelyei, tehát azzal üzemelnek. A másik gázkazán pedig az egész épületet fűti. Megosztani nem lehet, vagy hogyha mérőt szerelnénk föl, akkor "többe kerül a leves, mint a hús"

Nagyon kényes kérdés, oda kell figyelni. A vízhasználat teljesen minimális, minimális a villanyáram-használat is, viszont most már ott páramentesítő készülékek mennek folyamatosan, hogy ezeket a veszélyeket elkerüljük. Szeptemberben térünk rá vissza.

### Vágner Ákos

Több észrevétel nincs? Egy határozati javaslatunk van, kérem, szavazzunk.

Szavazás: Megállapítom, hogy **8 igen**, **1 nem** szavazattal, **5** tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### 201/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) munkaköre ellátására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 6.§ (1) bekezdése alapján létrehozott Szakmai Bizottság véleményét mérlegelve, továbbá a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javaslatának figyelembevételével mellett – a kultúráért felelős ágazati miniszter egyetértése esetén –, Tőzsér Istvánnét bízta meg 2026. augusztus 1-től 2028. július 31-ig a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) feladatainak ellátásával, az intézménnyel könyvtárosi munkakörben fennálló, határozatlan idejű munkaviszonya változatlan hagyása mellett. Munkabére a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezései alapján a korábbi vezetői kinevezése alapján 2026. január 1-étől jóváhagyott bérrel azonos összegben kerüljön megállapításra.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a 2. pontban meghatározott igazgatói megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedés, valamint a kultúráért felelős ágazati miniszter egyetértési joga gyakorlásához szükséges intézkedés megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető, Jogi,  
Szervezési és Közjóléti Iroda,  
dr. Morvai Zsolt irodavezető, Stratégiai és  
Intézményfelügyeleti Iroda

Határidő: 2026. július 31.

## Szünet

### **17./Sürgősségi indítvány: Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház működését érintő vizsgáló bizottság felállítására**

**Előterjesztő:**  
Husztai Péter képviselő

#### Vágner Ákos

Bódi Zsolt képviselő jelezte, hogy el kell, hogy menjen, a Közgyűlés jelenlévő tagjainak száma így 13 főre csökkent.

Kérdezem képviselő urat, hogy előterjesztőként kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

#### Husztai Péter

A rendkívüli bizottsági ülésen is elmondtam, hogy szándékomban áll a rendes közgyűlésre behozni egy ezzel kapcsolatos indítványt. Pontos információt szeretnénk tudni a színházigazgató úrtól és ezért jött az ötlet, hogy a Kulturális és Idegenforgalmi bizottság tagjai kapjanak már választ, és lássanak már be ezekbe a művészek által felhozott problémákba.

A rendkívüli közgyűlés alkalmával Szarvas igazgató úr nem igazán tudott ezekre a kérdésekre megfelelő válaszokat adni, és én azt gondolom, hogy elég zavaros ez az ügy, és ahhoz, hogy tisztán lássunk, úgy gondolom, hogy mindenféleképpen szükség van egy ilyen tényfeltáró csapatra.

#### Vágner Ákos

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Van-e hozzászólás?

#### Gulyás László



Azt gondolom, hogy a rendkívüli közgyűlésen több mint három órán át tárgyaltunk a Gárdonyi Géza Színházról. Nem tudom, hogy milyen kérdésekre nem válaszolt az igazgató úr. Úgy gondolom, hogy bőven ki lett vesézve a téma és nem gondolom, hogy a Kulturális és Idegenforgalmi bizottság feladata ezzel foglalkozni. Nem akarok senkit megbántani végzettség szerint a kulturális bizottságban, de nem biztos, hogy a legfelkészültebb emberek színházi ügyekben esetleg állást tudnának foglalni.

Polgármester úr egyértelművé tette, hogy a művészeti szabadságot mindenkinek felett tartja. A kereteket kell megteremteni a fenntartónak. Minden nap bejelentenek egy új színészt, ma is, tegnap is, tegnapelőtt is. Azt gondolom, hogy bizalommal állhatunk az új színtársulat felé. Úgy tudom, hogy azok a színészek, táncosok, akik akár itt is voltak a múlt közgyűlésen, többen már közülük megegyeztek a végkielégítésről. Vannak, akik közös megegyezéssel elfogadták a szerződés felbontását. Vannak, akik maradnak, és őket természetesen foglalkoztatni fogja a színház.

Javaslom, hogy adjunk teret ezeknek az embereknek, és ha egy év múlva is azt gondoljuk, hogy itt valami galiba van, akkor térjünk rá vissza rá, hallgassuk meg az igazgató urat, de még egyszer: véleményem szerint nem a Kulturális és Idegenforgalmi bizottság feladata ezzel foglalkozni.

### **Pál György**

Az előző rendkívüli közgyűlésen nem kaptam tájékoztatást a nézőszámmal kapcsolatosan. Két különböző táblázatot láttunk. Az egyiket igazgató úr adta be, a másik pedig a felszólalás során hangzott el. Azóta is próbálom kibogozni, hogy melyik lehet az igaz.

### **Gulyás László**

Megkérdeztem mind a két felet és mind a kettőnek igaza van. Az egyik fél beleszámolja azokat az eladott jegyeket is, amikor nem piaci alapon vesznek jegyet, hanem kapják az államtól, aki kifizeti. A másik oldalon csak a piaci alapon eladott jegyeket, bérleteket vették figyelembe. Mindenki döntse el, melyik a valós. Ezért van ez a különbség, hiszen nem mindegy, hogy beleszámolják-e azt, amit nem biztos, hogy piaci alapon megvennének. Úgy tudom, hogy 2700 felnőtt bérletese volt az előző évadban a színháznak, ami egyébként nem annyira rossz, országos szinten sem. Ezt is elmondta igazgató úr, hogy egyre jobban átalakul a bérletes rendszer, mert egyre kevesebb a bérletes, és egyre többen vesznek jegyet, mert nem tudnak előre tervezni.

Egerben megmaradt ez a magas bérletarány. Szerintem a színháznak is sokkal jobb, hogyha a nézők jegyeket vesznek, mert azokat sokkal drágábban tudják eladni, hiszen igazgató úr le is vezette, 1800 forintba jön ki egy bérletes jegy egy előadásra. 411 néző fér be, abból nem lehet színházi előadást tartani.

Ha már szót kaptam, itt ragadom meg az alkalmat, hogy épp most hétvégén indul egy fesztiváljuk: pénteken délelőtt, és szombaton lehet találkozni a Dobó téren azokkal a színművészekkel, akiket leszerződttetett a Gárdonyi Géza Színház a következő évadra. De pénteken is lesz színházbejárási, színházi előadás, koncert, néptánc. Mindenkit arra biztatok, hogy járjanak színházba, adják meg a bizalmat!



## Vágner Ákos

Szerettem volna én is megerősíteni alpolgármester urat, hogy szombaton délelőtt a Dobó téren a bérletértékesítési akció lesz és a színházigazgatóval lehet találkozni, én is veszek bérletet és egyben biztatok mindenkit, hogy vásároljon.

Van- e még további hozzászólás? Nincs. Akkor egy határozati javaslatunk van: döntés arról, hogy a Közgyűlés a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságot bízza meg a Gárdonyi Géza Színház intézményvezetői döntéseinek, 2025. augusztus 01.-től hozott intézkedéseknek a vizsgálatával és erről jelentés készítésével.

Szavazás: Megállapítom, hogy **2 igen, 8 nem** szavazattal, **3** tartózkodás mellett a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

### 202/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése nem fogadta el **a Gárdonyi Géza Színház működését érintő vizsgáló bizottság felállítására** irányuló sürgősségi indítványba foglalt határozati javaslatot.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Határidő: azonnal

### **18./Sürgősségi indítvány az Országos Mentőszolgálattal ingatlan ingyenes használatba adásáról kötendő megállapodásról**

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

## Vágner Ákos

Az előterjesztés arra irányul, hogy a Közgyűlés a nemzeti vagyonról szóló törvény, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és a vagyonrendelet vonatkozó rendelkezései alapján az Önkormányzat kizárólagos tulajdonába került Szálloda utcai orvosi ügyeleti ingatlan ingyenes használatba adásáról döntsön 2026. július 01. napjától, határozatlan időtartamra az Országos Mentőszolgálat részére, annak jogszabályban meghatározott orvosi ügyeleti feladatai ellátásának támogatása céljából az előterjesztésben részletezettek mellett.

Talán annyival egészíteném ki, hogy az ingatlan közben az önkormányzat tulajdonába került. Korábban a társulásnak a tulajdonában volt, és az egyébként is meglévő szerződést fogjuk frissíteni. Szeretném elmondani, hogy az ingatlan értékecskésítését is tartalmazza az indítvány, 135,5 millió forint értékben. Az ingatlan ingyenesen került a tulajdonunkba, tehát ezen az értéken gyarapodott a városi vagyon. Ugyanezt az ingatlant a mentőszolgálat részére adjuk át ingyenes használatba.

Van- e kérdés, van-e hozzászólás? Nincs. Akkor egy határozati javaslatunk van az ingatlan ingyenes használatba adásáról 2026. július egy napjától határozatlan időtartamra az Országos Mentőszolgálat részére az orvosi ügyeleti feladatai ellátásának támogatása céljából. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### 203/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. és 13. §-ai, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/B. §-a és az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) 14. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján dönt az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Eger belterület 6609/A/27 helyrajzi számú, 189 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlan ingyenes használatba adásáról 2026. július 01. napjától, határozatlan időtartamra az Országos Mentőszolgálat (1055 Budapest, Markó utca 22.; adószáma: 15309989-2-41, képviseli: Dr. Csató Gábor főigazgató) részére, annak jogszabályban meghatározott orvosi ügyeleti feladatai ellátásának támogatása céljából az alábbi feltételek mellett:

- Az ingatlant csak a fent említett szervezet használhatja, albérletbe nem adhatja, a használat jogát kizárólag a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával engedheti át.
- A szervezet az ingatlant a jogszabályban meghatározott orvosi ügyeleti feladatai ellátásának biztosítása céljából használhatja.
- A szervezet köteles az általa használt ingatlan értékét megőrizni, állagát megővni, karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni.
- A Vagyonrendelet 14. § (3) bekezdés szerinti költségek, különösen a közüzemi költségek a szervezetet terhelik.
- A szerződés megszüntethető bármelyik fél általi, 60 napos felmondási idővel közölt rendes felmondással.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2026. június 30.

## **19./Tájékoztató a 2026. április havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

**Vágner Ákos**

Az államháztartásról szóló törvény 34. §-ának rendelkezései értelmében készült el az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének 8., 9. és 10. §-aiban biztosított intézményvezetői és polgármesteri előirányzat-módosítási hatáskörben, 2026. április hónapban hozott döntéseket részletező tájékoztató. Az egyes előirányzat módosításokat a tájékoztató mellékletei tartalmazzák.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás? Nincs, ez egy tájékoztató volt, így nem kell szavaznunk.

## **20./Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2025. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő:**

Gál Judit alpolgármester

**Meghívott:**

Kohári Szilvia Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, elnök

**Vágner Ákos**

Megkérdezem alpolgármester asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Gál Judit**

Csak pár szót szeretnék mondani, mivel szeretném a figyelmet felhívni arra, hogy a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum egyre több szervezetet tud magáénak. Nagyon sokan csatlakoztak az utóbbi időszakban, látván azt, hogy intenzív munka indult el a kábítószerfogyasztás visszaszorítása érdekében.

A Városi Diáktanács nagyon nagy segítségünk a KEF működésében, hiszen most már egy megújuló csapattal nagyon lelkesen dolgoznak a fiatalok és sok tervünk van. Sok olyan dolgot szeretnénk a városban megvalósítani, amellyel a fiatalokat bevonzzuk a különböző rendezvényeinkre, illetve megpróbáljuk őket majd a későbbiekben itt tartani Egerben.

**Dr. Hadnagy József**

Szerintem nagyon fontos elmondani azt, hogy ez a szervezet két és fél évvel ezelőttig tetszhalott állapotban volt és azt gondolom, hogy az itt ülő *Boginak (Ipacsné Huszthy Boglárka)* is, valamint Kohári Szilviának köszönettel tartozunk ezért a munkáért és a

rengeteg szervezetnek, amely bekapcsolódott. Ne feledjük el, hogy hat évvel ezelőtt ez a Kábitószervezeti Egyeztető Fórum az ország legjobb fóruma volt és most reméljük, hogy megint ugyanaz lesz. Nagyon szépen köszönjük a sok munkát.

### Vágner Ákos

Van-e további kérdés, észrevétel? Nincs. Ez szintén egy tájékoztató volt, amelyről nem kell szavaznunk.

**21./ Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a Cégcsoport 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról és 2026. évi üzleti tervéről, továbbá tájékoztató az EVAT Zrt. Felügyelő Bizottságának 2025. évi beszámolójáról és 2026. évi munkatervéről**  
(egyszerű szavazattöbbség)

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

**Meghívottak:** **Dr. Bánhidó Péter vezérigazgató**  
EVAT Zrt.  
**Dobre-Kecsmár Csaba elnök**  
EVAT Zrt. Felügyelőbizottsága  
**Bacsa Jánosné ügyvezető**  
Agria-Humán Kh. Np. Kft.  
**Berényi Tamás ügyvezető**  
Agria Film Kft.  
**Cseh Gábor könyvvizsgáló**  
Tisza-Audit Bt.  
**Juhász Örs ügyvezető**  
Városgondozás Eger Kft.  
**Kereki Gergely ügyvezető**  
Média Eger Np. Kh. Kft.  
**Takács Zoltán ügyvezető**  
Egri TISZK Kh. Np. Kft.  
**Vámos Zoltán Csaba ügyvezető**  
Eger Termál Kft. / Arnaut Pasa Kft.  
**Vitéz Zsolt könyvvizsgáló**  
VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.

### Vágner Ákos

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

## Pál György

Nagyjából 10 szervezetről van szó. Az EVAT beszámolójának a 81. oldalán megemlítsékre kerülő Jedlik Ányos energetikai programról szeretnék kérdezni. Polgármester úrral nem titok, egy pár szót váltottunk erről, hogy vajon miért kell egy képviselőnek ezt a pályázatot közérdekű adatigényléssel megszerezni? Nem nagyon szoktam a hivatali ilyenekkel terhelni, mert azt gondolom, hogy egy normál menetrendben ezt, hogyha kéri valaki, akkor ezt simán ki lehet adni.

Ez egy 5 milliárd forintos pályázat. Értem, hogy az önkormányzat tulajdonában álló társaság a nyertes. 2023-ban indult, de mégis azt gondolom, hogy ennek a hordereje azért megérne annyit, hogy legalább egy közgyűlési előterjesztés készüljön róla és a város lakossága megtudhassa, hogy miről szól ez, hol lesz, milyen előnyei vannak, vannak-e hátrányai?

## Vágner Ákos

Kérdezem vezérigazgató urat, hogy a jövő havi közgyűlésre elkészül-e egy tájékoztató? Jó, akkor szeretném kérni a kollégákat, hogy ez legyen a programba felvéve és mutassuk be, beszéljük meg, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatosan? Nincs benne semmi titok, de részleteiben nem biztos, hogy rendelkezésre áll minden információ ezzel kapcsolatosan, hogy rendben van-e. További kérdés?

## Gulyás László

Jól látom, hogy 23 millió forintos nyeresége keletkezett az Agriafilm Kft-nek?

## Berényi Tamás

Tavaly, 1,8 millió, most pedig 23,5 millió forint.

## Vágner Ákos

Annyiban csatlakoznék alpolgármester úrhoz, hogy az EVAT Zrt., a Termál Kft. és a Városgondozás Kft. is a 2025-ös üzleti év vonatkozásában nyereséges a korábbi veszteséges időszakhoz képest. Ehhez csatlakozott egyébként az Agria Film Kft. is, ott is jelentős eredménynövekedés volt.

Természetesen a közszolgáltatások vonatkozásában nem az eredmény a fő cél, hanem az, hogy minőségi közszolgáltatásokat biztosítsunk ezeken a cégeken keresztül, de mindamellett az eredményesség is egyfajta mérőfok, a stabil működést tekintve mindenképpen.

Köszönöm szépen a vezérigazgatónak, ügyvezetőknek a tavalyi munkáját, hiszen ezek a „zászlóshajós” cégei a városnak. Van-e további hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárnam. Azt szeretném kérdezni jegyző úrtól, hogy az előterjesztésben 17 határozati javaslat szerepel, lehet egyben szavazni ezekről? Jó. Ha nincs ellenkező ügyrendi javaslat, akkor úgy kérném a jegyzőkönyvbe, hogy külön sorszámot kapjanak. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítom, hogy **11 igen, 1 nem** szavazattal, **1** tartózkodás mellett mind a 17 a határozati javaslat elfogadásra került.

#### 204/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.** – a Társaság Felügyelőbizottsága által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 4 811 534 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 11 834 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság vezérigazgatóját arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerint beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Dr. Bánhidny Péter vezérigazgató, EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.  
Dobre-Kecsmár Csaba elnök, EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Felügyelőbizottsága  
Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 2. mellékletét képezi.*

#### 205/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 697 514 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 3 209 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Bacsa Jánosné ügyvezető, Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft.



Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 3. mellékletét képezi.*

#### **206/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 1 247 994 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 79 007 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerint beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Ajokay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, EGER  
TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 4. mellékletét képezi.*

#### **207/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját egyező 37 366 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 4 476 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Ajokay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, ARNAUT  
PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 5. mellékletét képezi.*

#### **208/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 133 935 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 8 602 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Ajkey Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Takács Zoltán ügyvezető, Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 6. mellékletét képezi.*

#### **209/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja a **MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 68 664 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint mínusz 1 316 E Ft adózott eredménnyel (veszteséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Ajkey Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Kereki Gergely ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 7. mellékletét képezi.*

#### **2010/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Agria-Film Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 307 956 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 23 463 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

|                  |                                                                                                                                                                                             |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>Felelős:</u>  | Vágner Ákos polgármester<br>Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából<br>AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető<br>Berényi Tamás ügyvezető, Agria-Film<br>Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft. |
| <u>Határidő:</u> | 2026. június 1.                                                                                                                                                                             |

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 8. mellékletét képezi.*

#### **211/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja a **„VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** – az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyásra javasolt - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 970 614 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 139 433 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

|                  |                                                                                                                                                                                                          |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>Felelős:</u>  | Vágner Ákos polgármester<br>Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából<br>AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető<br>Juhász Örs ügyvezető, „VÁROSGONDOZÁS<br>EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. |
| <u>Határidő:</u> | 2026. június 1.                                                                                                                                                                                          |

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 9. mellékletét képezi.*

**212/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Kft. 'v.a'** – az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyásra javasolt - 2025. január 1-től 2025. november 13-ig tartó időszakról készült **beszámolóját** egyező 1 720 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint mínusz 7 397 E Ft adózott eredménnyel (veszteség), annak eredménytartalcba történő helyezésével. A beszámoló jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Aj kay Beá ta vagyongazdálkodási irodavezető  
Juhász Örs ügyvezető, Eger és Körzete  
Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Kft.  
'v.a'  
Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 10. mellékletét képezi.*

**213/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2026. évi üzleti tervét** 1 082 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Aj kay Beá ta vagyongazdálkodási irodavezető  
Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Egri  
Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.  
Dobre-Kecsmár Csaba elnök, EVAT Egri  
Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.  
Felügyelőbizottsága  
Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 11. mellékletét képezi.*

#### 214/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét** 4 654 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Bacsa Jánosné ügyvezető, Agria-Humán  
Közhasznú Nonprofit Kft.  
Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 12. mellékletét képezi.*

#### 215/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. 2026. évi üzleti tervét** 1 000 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, EGER  
TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft.  
Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 13. mellékletét képezi.*

#### 216/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. 2026. évi üzleti tervét** 100 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, ARNAUT  
PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 14. mellékletét képezi.*

#### **217/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét** 2 626 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Takács Zoltán ügyvezető, Egri TISZK Térségi  
Integrált Szakképző Központ Közhasznú  
Nonprofit Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 15. mellékletét képezi.*

#### **218/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja a **MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervét** 3 601 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Kereki Gergely ügyvezető, MÉDIA EGER  
Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 16. mellékletét képezi.*

#### **219/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2)



bekezdése alapján elfogadja **Agria Film Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervét** 1 747 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Berényi Tamás ügyvezető, Agria Film  
Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft.  
Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 17. mellékletét képezi.*

#### **220/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja **„VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervét** 2 370 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Juhász Örs ügyvezető, „VÁROSGONDOZÁS  
EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 18. mellékletét képezi.*

A nyílt ülést ezzel bezárom, zárt ülést rendelek el.

k. m. f.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
jegyző





## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** *Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. május 28-án megtartott nyílt üléséről.*

**Jelen vannak:** *Bódi Zsolt; Csákvári Antal; Domán Dániel; Gál Judit; Gömöri László; Gulyás László; Dr. Hadnagy József; Hrabóczky Zsolt; Huszti Péter; Majorosné Juhász Eszter; Molnár Tibor; Pál György; Dr. György; Dr.; Vágner Ákos*

**Tanácskozási joggal:** *Dr. Barta Viktor jegyző*

**Jegyzőkönyvvezető:** *Dr. Szalóczi Ilona*

### **Vágner Ákos**

Tisztelettel köszöntöm a Közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, minden kedves vendégünket. Kérem Képviselőtársaimat, szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai közül jelen van 14 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitom. Bognár Ignác képviselő úr jelezte, hogy a mai közgyűlésen nem tud megjelenni, igazoltan van távol.

Ezúton is felhívom a Közgyűlés figyelmét arra, hogy a meghívóban **1. sorszám** alatt szereplő **„Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról és előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának jóváhagyásáról”** című előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat szövege a bizottságok által tárgyalta khoz képest változott, az 1. pontban szereplő határozati javaslat szövege némileg módosult, illetve további döntési javaslatokkal kiegészítve került feltöltésre a napirend webes felületére a képviselők részére.

Ugyanezen előterjesztéshez kapcsolódóan került múlt pénteken pótlólagosan feltöltésre a Magyar Államkincstár által lefolytatott ellenőrzést lezáró, a bizottságok üléseit követően véglegesedett jelentés is, amelyről a bizottságok ülésein a szakiroda vezetője szóban is tájékoztatta a bizottságok tagjait.

A Közgyűlés ennek az előterjesztésnek a napirendre történő felvétele során annak ismeretében döntsön, hogy a bizottságok még a ki nem egészített határozati javaslattal és a kincstári jelentés tartalmának ismerete nélkül tárgyalták meg az előterjesztést.

Javaslom továbbá, hogy a meghívóban a **3-as sorszám** alatt szereplő napirendi pontot, azaz az **EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a Cégcsoport 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról és 2026. évi üzleti tervéről, továbbá tájékoztató az EVAT Zrt. Felügyelő Bizottságának 2025. évi beszámolójáról és 2026. évi munkatervéről** szóló előterjesztést – a cégcsoport napirendhez meghívott valamennyi képviselőjének jelenlétét biztosítandó - a Közgyűlés közvetlenül a Tájékoztatókat követően tárgyalja meg. A javaslat elfogadása esetén a javasolt napirendi pontok számozása is értelem szerint megváltozik.

Kérem szavazzunk a napirendi pontok sorrendjének azon megváltoztatásáról, mely szerint a 3. napirendi pontot a Közgyűlés a tájékoztatókat közvetlenül követően tárgyalja meg.

Kérem, szíveskedjenek szavazni.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Közgyűlés elfogadta, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi pontot a napirend elfogadása esetén a Tájékoztatókat közvetlenül követően tárgyalja meg.

Felhívom a Közgyűlés figyelmét, hogy a meghívóban **12. sorszám** alatt szereplő, az előző döntésünk alapján **már 11. sorszám** alatt tárgyalni javasolt **„Előterjesztés közbeszerzési eljárások megindításához szükséges többéves kötelezettségvállalásról”** című és a következő, a meghívóban **13. sorszám** alatt szereplő, az előző döntésünk alapján **már 12. sorszám** alatt tárgyalni javasolt **„Előterjesztés a Heves Vármegyei Rendőr-Főkapitánysággal és az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálatlal ingatlanrészek kedvezményes/ingyenes használatba adásáról (Laktanya) kötendő megállapodásról”** szóló előterjesztéseket előzetesen az illetékes bizottságok nem tárgyalták. Így azok napirendi javaslatra vételével egyidejűleg a Közgyűlésnek arról is döntenie kell, hogy azokat a **bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**

Tekintettel arra, hogy a meghívó szerinti **15-ös sorszám**, az előző döntésünk alapján **már 14. sorszám** alatt tárgyalni javasolt, a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról és a fontosabb polgármesteri feladatokról szóló előterjesztés kézbesítésére a közgyűlés ülésének napját megelőző **4. nap 11 óra** után került sor, kérem, hogy az Alapokmány 8. § (2) bekezdése alapján először szavazzunk ezen előterjesztés napirendi pontként való tárgyalásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a **lejárt határidejű közgyűlési határozatokról és a fontosabb polgármesteri feladatokról** szóló előterjesztés napirendi pontként való tárgyalása elfogadásra került.

Az Alapokmány 23. § (1) bekezdése alapján a napirend elfogadása előtt kezdeményezem, hogy

- a korábbi döntésünk alapján már 15-ös sorszám alatt tárgyalni javasolt, a **Belső Ellenőrzés 2025. évi munkájáról** szóló, valamint
- a korábbi döntésünk alapján már 16-os sorszám alatt tárgyalni javasolt, a **Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői munkakörének betöltéséről** szóló

napirendi pontok esetében a hozzászólási lehetőséget a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.

A **15. napirendi** javaslat kapcsán az időkorlát nélküli tárgyalás elrendelését azzal **indokolom**, hogy a belső ellenőrzés során feltártak közgyűlés általi megtárgyalása, több későbbi döntésünk során is megfontolandó, akár több évre is kiható jelentőséggel bírhat, míg a **16. napirendi javaslat** esetében kiemelendő, hogy egyetlen pályázó nyújtott be pályázatot, aki jelenleg is az intézmény vezetője. A pályázó vonatkozásában az elmúlt évek intézményvezetői tevékenységének vizsgálata fokozott jelentőséggel bírhat. A döntés szakmai és közéleti súlyát jelentős mértékben növeli, hogy kizárólag a korábbi intézmény vezetője nyújtott be pályázatot, amelyre tekintettel a 16. napirend kapcsán javaslom az időkorlát nélküli tárgyalás elrendelését.

**Kérem elsőként szavazzunk a 15. napirendi pont időkorlát nélküli tárgyalásáról.**

Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a **15. napirendi pont időkorlát nélküli tárgyalásáról** szóló javaslat elfogadásra került.

**Kérem most szavazzunk a 16. napirendi pont időkorlát nélküli tárgyalásáról.**

Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a **16. napirendi pont időkorlát nélküli tárgyalásáról** szóló javaslat elfogadásra került.

Bejelentem, hogy az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerinti határidőben **három sürgősségi** indítvány került benyújtásra, ezek

- 1.) Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház működését érintő vizsgáló bizottság felállítására** című sürgősségi indítvány, melyet Huszti Péter képviselő úr nyújtott be,
- 2.) Előterjesztés az Országos Mentőszolgálattal ingatlan ingyenes használatba adásáról kötendő megállapodásra irányuló,**

**3.) az Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.-vel kapcsolatos döntésről című**

**sürgősségi indítványok**, amelyek a Közgyűlés tagjai részére elektronikus úton is megküldésre kerültek.

Az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerint minden benyújtott sürgősségi indítványt **egyenként kell szavazásra bocsátani** azok napirendi pontként való tárgyalásának eldöntése érdekében.

Tekintve, hogy a **sürgősségi indítványok benyújtására** a bizottsági üléseket követően került sor, kérem a Közgyűlést, hogy azok napirendi javaslatra történő felvételével egyidejűleg akként döntsön, hogy napirendre vételük esetére azokat az érintett **bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**

A **sürgősségi indítványok** napirendi javaslatra történő felvétele esetén, javaslom, hogy a **sürgősségi indítványok közül az első kettő** tárgyalására a 16. napirendi pontot követően 17. és 18. napirendi pontokként kerüljön sor.

A további napirendi pontok számozása ezen sürgősségi indítványok napirendi javaslatra vételével **értelemszerűen 19-től 21-ig számozottra** változna.

A **harmadik sürgősségi indítványt 22. napirendi pontként** javaslom megtárgyalni azzal, hogy napirendre vétele esetén az előterjesztést a Közgyűlés a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja** alapján zárt ülésen tárgyalja.

**Kérem, szavazzunk elsőként**

**„Az előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház működését érintő vizsgáló bizottság felállítására”** című sürgősségi indítvány **17-es napirendi pontként** való tárgyalása tárgyában azzal, hogy annak napirendre vétele esetén azt az érintett **bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a sürgősségi indítványt 17. napirendi pontként felvette a napirendi javaslatra azzal, hogy azt az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

**Kérem, szavazzunk az „Országos Mentőszolgálatnál ingatlan ingyenes használatba adásáról kötendő megállapodásra”** irányuló sürgősségi indítvány **18-as napirendi pontként** való tárgyalása tárgyában azzal, hogy annak napirendre vétele esetén azt az érintett **bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a sürgősségi indítványt 18. napirendi pontként felvette a napirendi javaslatra azzal, hogy azt az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.



**Kérem, szavazzunk az Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.-vel kapcsolatos döntésről című sürgősségi indítvány 22-es napirendi pontként, zárt ülés keretében történő tárgyalása tárgyában azzal, hogy annak napirendre vétele esetén azt az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.**

Szavazás: Megállapítom, hogy **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a sürgősségi indítványt zárt ülés keretében tárgyalandó 22. napirendi pontként, felvette a napirendi javaslatra azzal, hogy azt az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Van-e valakinek további napirendi javaslata? Nem látok ilyet.

Szavazásra bocsátom a napirendre tett javaslatomat.

Kérem, szíveskedjenek szavazni.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, **tartózkodás nélkül** a Közgyűlés a mai ülés napirendjét elfogadta.

### Vágner Ákos

Napirend előtti hozzászólások következnek, a rendőrség képviselőjéhez intézett kérdések. A közgyűlés tagjai kérdéseket tehetnek föl. Üdvözlöm Kovács József városi kapitány urat körünkben. Parancsoljanak képviselő urak, lehet kérdezni kapitány úrtól.

### Husztai Péter

A 25-ös főút felújítása miatt a Vörösmarty út és a Dr. Nagy János utca közti rész igen kritikus szakasz, a lekanyarodósávot a buszok parkolásra használják. Kérnék erősebb rendőri jelenlétet, hogy a szabálytalanul parkoló autókat el lehessen küldeni. A felújítás időtartamára kérem a Városüzemeltetési Irodát, hogy a behajtani tilos táblát távolítsuk el, hogy legyen egy „menekülő útvonal” a zsúfolt forgalomból.

### Dr. Hadnagy József

A Szalával kapcsolatban kell felszólalnom, illetve kérdést föltennem. Rendszeresen tartunk fórumokat, szakmai tevékenység zajlik ott, amit szerintem mindenki tud és ismer. A hangulatkeltő különböző bejegyzésektől eltekintve azt gondolom, hogy laknak ott olyan emberek, akik a változást szeretnék, és a konstruktív életvezetés mellett tették le a voksukat egyre többen.

Sajnos, több jelenségre föl kell, hogy hívjam a kapitány úr figyelmét, amit szerintem tud is, amire fölhatalmazott a közösség.

Nagyon komoly betelepülési hullám indult el Egerben, kimondottan a Szalára koncentrálva, ami az Ózdról érkező családok által történik. Megjelennek olyan családok, akik egész más együttélési szabályrendszer szerint próbálnak beilleszkedni.

A kérdés erre vonatkozik. Bizonyára tud róla a kapitány úr, hogy hajnalig tartó dorbézolás, olyan életmód jelenik meg, ami miatt már négyszer ment ki a rendőrség. Egyszer sem történt az ott élők szerint olyan beavatkozás, ami ennek véget vetett volna. Egy olyan életmód indult el, amit az ott élő családok nem tudnak befogadni, viszont tehetetlenül állnak ezzel szemben.

A másik: a Rudivárból vezető úton, ahol az emberek a piac felé járást oldják meg, sáttortábor van, újra drogos fiatalok jelennek meg. Semmi közülük Egerhez, nem Szalában élők.

Bulinegyeddé kezd alakulni a Szala - mondják az ott élők, ez a bulinegyed a droghasználattól kezdve a hajnalig tartó dorbézoláson át a szemétdobálásig mindent tartalmaz.

Megnövekedett az illegális szeméthezért, és az ott tevékenykedő egyik szervezetnek köszönhetően sajnos az ott élők is elkezdtek ugyanezt. Együttműködve a várossal valamit kell tennünk ennek érdekében, mert nincs az a pénz, nincs az a TOP Plusz pályázat, amely azt a mennyiségű szemetet föl tudja számolni. Ellenőrizetlenül jönnek be autók, kipakolják a szemetüket, vagy lepakolják a családoknál például azokat az ajtó és ablak kereteket, amelyek közül az üveg valahol máshol landol.

Azt gondolom, hogy itt már rendészeti segítségre van szükség. Hiába dolgozunk ott 8-10 éve, nagyon szép eredményekkel. Öt középiskolásunk van az egri legjobb középiskolákban. Ezt csak azoknak mondom, akik hangulatkeltéssel próbálják borzolni a kedélyeket. Élnek ott olyan emberek és családok, akik ennek a társadalomnak nagyon is aktív és szerves részévé akarnak válni és azzá is váltak már.

Leadtam azokat a konkrét házakat, amit megjelölnek. Sajnos tudjuk azt, hogy már öt családnál a főbérlet azt mondta, hogy el kell, hogy költözzenek, ami azt jelenti, hogy öt ózdi család ismét be fog jönni. Ez 100 %. Olyan polgárok jelennek meg, akik nem is akarják a szabályokat betartani. Nagyon nehéz helyzet elé nézünk most a Szalában.

A Szalában élők nagyon érdekes igazoltatásokat mondanak el. Ezt el kell, hogy mondjam. Azok az emberek, akiknek nincsen éppenséggel világításuk, azokat megbüntetik, akik meg drogkereskedők, hiszen mindenki tudja, kik azok, azok mellett elmennek a rendőrautók, mondják az ott élők. A rendőr int egyet, ők visszaintenek, és szépen mennek tovább, miközben azok az emberek, akik meg ott élnek, és próbálnak haladni, azokat meg adott esetben büntetés alá vonják.

Ezeket mondták az emberek. Én vállaltam, hogy ezt el fogom mondani a közgyűlésen. Köszönöm szépen kapitány úrnak a munkáját, meg a munkatársak munkáját, mert tényleg nagyon emberfeletti.

## Vágner Ákos

Nem látok további kérdést, így megadom kapitány úrnak a válaszadási lehetőségét.

## Kovács József

Nyilván a forgalomirányítás, illetve a forgalomkorlátozással kapcsolatos torlódások kezelése valamilyen szinten a mi feladatunk is. Megpróbáljuk majd valamilyen megoldással gyorsítani a forgalmat. Hiú ábrándjaim azért nincsenek, hiszen Egernek tudjuk, hogy a fő közlekedési iránya a 25-ös úton bonyolódik és ez mindenre kihat, a keresztirányú forgalomra, a mellékutcákra és minden olyan útszakaszra, amit az emberek kerülőként próbálnak használni. Megpróbáljuk majd valahogyan kezelni.

Képviselő úr kérdéseivel kapcsolatban hadd kezdjem a végén. Arra kérném képviselő urat is és mindenkit, aki jelen van, amennyiben olyat tapasztalnak, ami esetleg jogszerűtlenséget mutat a rendőri intézkedésekkel kapcsolatban, soron kívül tegyék meg felém a jelzést. Én leszek az első, aki ebben intézkedni fog. Az, hogy a Szalában lakó emberek mit mondanak és mit nem mondanak, nyilván minden alkalommal mérlegelni kell.

Képviselő Úr az előbb elmondta, hogy 8-10 éve dolgozik a Szalában és milyen eredményeket értek el. Én is azt tudom mondani, hogy 10 éve vagyok a kapitányság élén, azóta a két kezemen nem nagyon tudom megszámolni, hány drogterjesztőt csuktunk be. Terjesztőkről beszélek, nem fogyasztókról. Az, hogy a rendőr kinek int és hogy beszél az ott lévő személyekkel, ezt nyilván napi 24 órában nem fogom tudni kontrollálni. Egy viszont tény: én minden kollégámtól a törvényességet követelem meg. Az, hogy a szalaiaknak ez tetszik vagy nem tetszik, az egy más kérdés.

Az, hogy honnan települnek be emberek, rendészeti eszközökkel befolyásolni nem fogjuk tudni semmikor. Az, hogy az ott élő személyek kinek adják el az ingatlant és milyen körülmények között, szintén nem tudom befolyásolni. Viszont ha egyetlenegy jelzést is kaptam volna az adásvétel létrejötte előtt, akkor lehet, hogy tudunk erre hatni. Egyetlenegy jelzést sem kaptam. Mindig utólag tudunk arról, hogy ki az, aki megvásárolta az ingatlant, ki az, aki beköltözött az ingatlanba. Onnan a jog keretei között lakókat nem fogunk tudni kirakni. Ha bűncselekményt követ el, akkor az eljárás során adott esetben kényszerintézkedés alá tudjuk vonni és talán el tudjuk távolítani a területről.

Felvetődött a lakosság részéről, hogy ellenőrizetlenül hajtanak be az autók. Ez mit jelent? Nem tudom megígérni, hogy 24 órában egy járőrpáros őrködjön a Szalába behajtó

járművekkel kapcsolatban és ellenőrizze a gépjárművezetőt, annak rakományát és annak az utasait. Nyilván szoktunk ilyen típusú ellenőrzést végrehajtani. Szerintem képviselő úr is tudja és az ott élők is tapasztalják, bár pontosan az ott élők azok, akik leginkább hátráltatják az eredményes munkánkat.

Az, hogy a szemétfelhalmozás milyen mértékű a Szalában, szerintem az itt lévő és az ott lakók közül mindenki tudja. Évek óta óriási probléma. Sajnos egy olyan terület, amit nagyon nehéz ellenőrizni, bármennyire is működnek ott térfigyelő kamerák. Az ott lakók segítségével kerül be a szemét és kerül ki az autóból a szemét. Utólag, hogyha kapunk erre megfelelő információt, akkor megpróbálunk ezzel kapcsolatban eljárni. De az, hogy a szemétszállítás miatt oda összpontosul a városból, erre szerintem az ott lakók maximális magyarázatot tudnak adni. Úgy gondolom, hogy rendészeti eszközökkel kizárólag helyrehozni ezt nem fogjuk tudni. Természetesen ellenőrzéseket fogunk végrehajtani és minden olyan alkalommal, amikor befut hozzám bármilyen információ, ami jogsértésre utal, azzal kapcsolatban el fogunk tudni járni.

Képviselő úr, arra kérném, hogy azt a négy intézkedést legalább körülbelüli dátummal próbáljuk meg behatárolni, ahol rendzavarás volt, megjelent ott négy alkalommal a rendőrség és állítólag nem történt semmi. Szeretném ezt megnézni, le fogom ellenőrizni és a megfelelő intézkedést ennek érdekében meg fogom tenni, hogy ilyen ne forduljon elő.

Tavaly a Kisasszony temető alatt találtunk egy sátoztáborot, a polgárőrség segítségével sikerült felszámolni. Ezek szerint újraindult. Köszönöm a jelzést. Ígérem, hogy el fogunk ezzel kapcsolatban járni és megpróbáljuk felszámolni ezt a területet.

Bulinegyed: ahhoz, hogy ez a városrész békében tudjon élni, a rendőrségnek időben kell jelzést kapnia. Nem tartom túl jó eljárásnak, hogy utólag 2- 3 nappal, 1- 2 héttel később visszautalnak - egyébként a lakók is nagyon sok alkalommal - arra, hogy ott mi történt.

A túlra vonatkozóan nagyon nehéz eredményesen intézkedni. Ha jelzés érkezik a rendőrségre - hangsúlyozom, elsősorban 112-es segélyhívószámra-, ott minden egyes alkalommal rendőri intézkedés történik. Ezt tudom garantálni most is, és eddig is így volt.

Azt szeretném erősíteni a jelenlévőkben és mindenki másban is, aki majd televízión keresztül követi a közgyűlést: várunk minden olyan jelzést időben, ami jogsértésre utal, vagy egyáltalán olyan körülményt tapasztalnak a lakók, ami rendőri intézkedést igényelhet. Kérem, időben jelezzenek, és azt tudom ígérni, hogy ezzel kapcsolatban rendőri intézkedés következik be. Az, hogy annak nyilván mi lesz a vége, előre nem

tudom garantálni, de hogy nem fogunk elmenni egyetlen egy jogsértés mellett sem, ezt ígérem.

### **Vágner Ákos**

Azt gondolom, hogy a rendőrségre vonatkozóan sok olyan szabály van, amit nekünk, állampolgároknak meg kell tanulnunk működtetni. Személyes tapasztalatom az, hogyha megfelelő hívószavakkal indítjuk el az eljárásokat, akkor a folyamatok elindulnak és eredménnyel zárulnak. Nekem volt az életemben egy olyan időszak, amikor a szomszédommal volt némi vita és akkor is a rendőrségi hívószavakkal jól tudott ez működni.

A 25-ös út felújítása miatt szeretném minden közlekedőnek megköszönni a türelmet, hogy a felújítás alatt mindenki igyekszik hamarabb indulni annak érdekében, hogy időben odaérjen az úticéljához a fennakadások miatt.

Több alkalommal a felnemeti szakaszon igyekeztünk a közterület-felügyelőkkel és a kivitelező cég munkatársaival a forgalom gyorsítását irányítással megoldani. Most viszont olyan szakaszba érték több helyen a városban a felújítások, ahol a forgalomlassulást a működő jelzőlámpák és az előttük lévő egy sávra való szűkülés okozza. Itt a forgalomirányítás nem lehetséges. Egyeztetünk kapitány úrral, hogy esetleg tudunk-e ebben együttműködni valahol, van-e neki kapacitása arra, hogy ezt az időszakot átsegítse a városban közlekedők számára.

Köszönöm szépen a rendőrségnek a munkáját, a hozzászólásokat. Én úgy látom, hogy ezt a napirend előtti hozzászólást lezárhatjuk. Kapitány úrnak köszönjük szépen a jelenlétet.

### **1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról és előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának jóváhagyásáról**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

### **Vágner Ákos**

Az előterjesztés egyrészről a 2025. évi zárszámadási rendelettervezetet és annak mellékleteit tartalmazza, valamint az ahhoz kapcsolódó vezetői nyilatkozatok tudomásul vételére tesz javaslatot.

Ezen túlmenően Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi maradványa összegének jóváhagyásáról is szükséges a Közgyűlésnek az erre irányuló határozati javaslatban foglalt részletezettséggel döntést hoznia.

Az előterjesztés a polgármesteri hivatal személyi állományában bekövetkező változásokhoz igazodó módosításra is javaslatot tesz.

Az anyag arra is irányul, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében meghirdetett kiírás alapján rendkívüli támogatás igénylése tárgyában.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a bizottsági üléseken a szakiroda részéről részletesen kifejtettek alapján a Magyar Államkincstár által végrehajtott szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzés megküldött jelentései az Önkormányzat mellett három költségvetési szervnél állapított meg a 2026. január 1-i ASP rendszercsatlakozásból, valamint ezen szervek mérlegfőösszegeinek nagyságából és az érintett tételek összegéből adódó jelentősebb összegű hiba értéket, amely az ASP csatlakozással járó többlet munkafolyamatok miatt és a régi és az új könyvelési rendszerben való párhuzamos rögzítés terheinek csökkentése okán merült fel.

Ezek a 2026. évi – már tisztán az ASP-ben történő – könyvvizetés során korrigálásra kerülnek.

Engedjék meg, hogy beszéljek a tavalyi esztendőről, mi is történt 2025-ben. Ha emlékszünk rá, február 6-án a költségvetési tárgyalásokat követően rendkívüli közgyűlés keretében tárgyaltuk azt, hogy mit kezdjünk azzal a 4 -6 milliárd forint hiánnyal, ami a város rendes működéséhez szükséges. Arra tettünk ígéretet, hogy a 2025-ös esztendőben folyamatosan több alkalommal fogjuk a költségvetést módosítani és azon fogunk dolgozni, hogy ezeket a hiányokat pótoljuk.

A költségvetés elfogadásakor számos olyan területen, ahol a lakosság jogos igényei megfogalmazódtak, nem tudunk azoknak eleget tenni, mert az ehhez kapcsolódó források nem állnak rendelkezésre. Ettől függetlenül igyekeztünk előre lépni a közbiztonság területén a kameratechnikai fejlesztésekkel és a közterület-felügyelők jogi, költségvetési helyzetének rendezésével.

Néhány nagyobb tételről hadd beszéljek, amely beépítésre került a költségvetésbe és pozitív irányba mozdította el azt.

Alapvetően azt kell látni, hogy Egernek működési problémája van. Fejlesztésekre, beruházásokra tudunk és tudunk forrásokat szerezni, amelynek a felhasználása nem megy egyik napról a másikra, gondoljunk csak az Egri Várral kapcsolatos forrásokra, amelyek még most is jelentős részben a költségvetésben találhatóak, hiszen nem tudtuk még a közbeszerzési, tervezési, egyéb szabályok miatt azokat felszabadítani.

Az egyik komoly megállapításunk volt február 6-án, hogy az intézményrendszerünk fel van duzzasztva és olyanfajta kényszerpályára visz annak működtetése, amely számos olyan területtől, ahol a városlakók jogos igényei megfogalmazódnak, elvonják a forrást. Elsősorban a városüzemeltetés területére gondolok.

Igyekeztünk a költségvetési nyomást csökkenteni. Az egyik ilyen fontos megállapodás, amire jutottunk, a két színházunk, a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin



Bábszínház, amelyeket a Magyar Állammal közösen működtetünk. 2025. március végén lejárt az 5 évre szóló közös fenntartású szerződésünk. A tárgyalások során sikerült mind a két színházunknak a költségvetését úgy emelni, hogy az önkormányzatnak a terhei csökkentek, így a költségvetésben ezeket a forrásokat át tudtuk csoportosítani más területre.

A Versenyképes Járások programjába bekerült az, hogy működésre is használható a támogatás. Ezt kihasználva 2025-ben és 2026-ra átnyúlóan is a Városi Sportiskola és az Egri Kulturális és Művészeti Központ vonatkozásában tudunk önkormányzati forrásokat kiváltani.

Szeretném jelezni, hogy az adóbevételek 2024 óta csökkenő mértékűek. Ezért beterveztünk a költségvetésbe ingatlanértékesítést annak érdekében, hogy egyensúlyban tartsuk a költségvetést. 1,3 milliárd forint értékű ingatlanértékesítés megtörtént, és ezt be tudtuk vonni a város működésébe.

A Honvédelmi Minisztérium sportügyeket felügyelő államtitkársága négy nagy sportszervezet számára 316 millió forint támogatást nyújtott, amivel, amely 2025-ben ezeknek a sportszervezeteknek a működését biztosította.

Az előterjesztés is tartalmazza, hogy 2026-ban is szeretnénk élni a rendkívüli támogatás lehetőségével. Most is nyitva áll ez a lehetőség az önkormányzatok számára. Eger vonatkozásában korábbi években soha nem merült fel, 2025-ben 1,1 milliárd forintos rendkívüli támogatást kaptunk.

Annak érdekében, hogy a költségvetési nyomást csökkentsük, bevezettünk olyan intézkedéseket, amellyel próbáltuk kontroll alá vonni az intézmények gazdálkodását. Létszámstopot rendeltünk el és az önkormányzattal való egyeztetést követően lehetett a létszámot változtatni. Bevezettünk azt is, hogy 1 millió forint fölötti beszerzések esetében a polgármester engedélye kell.

A 2025-ös működés során a Kabinet iroda, amely felelős az intézménygazdálkodásért, nem győzte ellátni mind a polgármester munkájának a segítségét, mind pedig az intézmények szakszerű felügyeletét. 2026. május 1-én létrehoztuk a Stratégiai és Intézményfelügyeleti Irodát és új irodavezetővel kezdtük el ezt a munkát.

Végül engedjenek meg egy dolgot, ami a szívemnek fontos, hogy lássák azt, hogy milyen helyzetben volt az önkormányzat 2025-ben. A bal kitűzőnkön van Eger címere. Minden képviselőnek adtam belőle. 2025-ben az önkormányzatnak, amely finanszírozza az intézményrendszert, cégeket finanszíroz, annyi pénze sem volt, hogy egy százezer forintos kitűzőt megvásároljon.

Elsősorban azoknak a képviselőtársaimnak szeretnék köszönetet mondani tőlem jobbra, akik ebben a munkában segítettek engem, meghozták azokat a döntéseket, amire szükség volt, még ha nehéz döntések is voltak, még ha támadtak is minket érte, de alapvetően ezt a munkát köszönöm szépen. Köszönöm a Kabinet iroda vezetőjének, aki áldozatosan a 2025-ös évet végig vitte, és köszönöm a hivatalban dolgozó azon szereplőknek, akik

ebben a költségvetési munkában részt vettek. Köszönetet mondok a Gazdasági Irodának, a Vagyongazdálkodási Irodának, az Adó irodának és jegyző úrnak is.

2026-ban azért vagyunk viszonylag könnyű költségvetési helyzetben, mert két milliárd kormányzati támogatás érkezett 2025 novemberében, amelynek felhasználása 2026-ban fog érződni, és ez a költségvetési lehetőségeinket 2026-os esztendőre bővíti.

Még egyszer szeretném megköszönni képviselőtársamnak, hogy kitartottak. Sok nemtelen támadást elviseltünk közösen. Sokszor azt gondolom, hogy racionális döntéseket hoztunk, miközben az adott területeket érzelmileg megközelítve sok esetben a lakosságot is ellenünk fordították bizonyos szereplők és bizonyos médiaszereplők.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

**Pál György**

A feltöltött anyaghoz képest miben változott az előttünk lévő anyag?

**Vágner Ákos**

Jegyző urat kérem meg, hogy erről részleteiben tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Dr. Barta Viktor**

A feltöltött anyaghoz képest nem változott. A múlt pénteken már az az anyag került feltöltésre, amely jelenleg is elérhető.

Ami a bizottsági ülésekhez képest változott, inkább akkor azt mondanám el. Ott még a Magyar Államkincstár által rendelkezésünkre bocsátott jelentéstervezetek nem voltak véglegesek. Még benne voltunk abban a nyolcnapos észrevételezési határidőben, ami miatt nem tudott véglegesedni maga a jelentéstervezet. A Magyar Államkincstár múlt hét csütörtökön és pénteken küldte meg a végleges jelentéseket, és ezek kerültek felcsatolásra. Ha jól emlékszem, akkor ez az előterjesztés 7-es számú melléklete.

A határozati javaslatok között az egyes számú határozati javaslat egészült ki azzal a félmondattal, hogy a „zárszámadás elfogadásával egyidejűleg a közgyűlés tudomásul veszi a MÁK jelentésekben foglalt megállapításokat”, illetőleg kiegészült az anyag egy 4-es számú határozati javaslattal, ez pedig egészen pontosan az önkormányzat 2026. évi rendkívüli támogatás jogcímen való pályázat benyújtására hatalmazza fel a polgármestert.

**Domán Dániel**

Ez most egy búcsúbeszéd volt, vagy mi volt ez az előbb? Nem tudtam pontosan hova tenni.

**Vágner Ákos**

Majd válaszolok, jó?

## Domán Dániel

Talán irodavezető asszony tudna arra válaszolni, hogy a hivatal központi költségvetéséhez az önkormányzatnak mennyit kell hozzátenni? A polgármester úrhoz is intéznék egy kérdést. Látom, hogy nagyon igyekszik különböző módon kommunikálni a lakossággal és ebben én partner is lennék, ahogy eddig is. Viszont tegnap, ahogy a zárszámadásról kommunikált, hogy mi a maradvány és ebből két bekezdés után hogyan lett nulla forint, szerintem azt érdekesebb közérthetőbben elmondani. Hogyha ezt tisztázza még, azt megköszönnénk. Tegnap 13 embert kérdeztem meg, hogy értik-e, sajnos, egy sem.

## Vágner Ákos

Nem búcsúbeszéd volt, tájékoztató képviselő úr, dolgozzunk tovább!

A másik kérdésre a válasz az, hogy egyszeres könyvviteli rendszerben dolgozik az önkormányzat, pénzforgalmi szemlélettel. Ez egy számviteli kérdés, de lehet belőle politikai hangulatot is csinálni.

A maradvány azt jelenti, hogy az intézményeknek odaadunk valamennyi forrást, és ha az év végén a költségvetési rendeletben előírt összegen belül megmarad, az a következő évre kötötten vagy szabadon felhasználható.

Elmondom fejből a 2026. évi számokat, képviselő úr.

Háromféle bevétele van a városnak. Az egyik a normatív támogatások, a másik az adóbevételek, a harmadik a saját bevételei a városnak. A saját bevételek valamilyen szinten csálókák, mert amikor bevétel megjelenik, és a költségeket levonjuk, akkor általában ezek veszteségesek.

A normatív támogatásokat arra a területre csoportosítjuk, ahova kapjuk. Ilyenek például az óvónőknek a fizetése, szociális szektorban dolgozók fizetése, dologi kiadása. Ilyen az is, ha a kátyúzásra kapunk 57 millió forint normatív támogatást, amit a járdák és közutaknak a karbantartására lehet felhasználni. A normatív támogatásnak nincs mozgástere, kötött pályán érkezik a Magyar Államkincstártól, jellemzően az intézményekhez.

A másik bevételi forrás az iparűzési adó, a vagyonadó és az idegenforgalmi adó. 2026-ban 7 milliárd forint bevételt tervezünk, amelyből 1,7 milliárd forintot mindjárt levonhatunk a szolidaritási adó miatt, marad 5,3 milliárd forint.

Tud követni képviselő úr, vagy a telefont nyomkodja? Akkor nem mondom addig, mert Önnek mondom, elsősorban Önnek.

Ez az a mozgástér, ami önkormányzati támogatásként megjelenhet a rendszerben és azt valahova oda tudjuk adni.

Tíz intézményünk van, ebből az 5,3 milliárd forintból 4,8 milliárd forintot emésztene fel. A maradék 3,1 milliárd forintot a személyszállításra kell fordítanunk, törvény alapján. A közvilágítás nagyobb tétel, amire a normatív támogatásunk 250 millió forint és 250 millió forint az, amit még az önkormányzat ad hozzá, amit a helyi adókból kell

levonnia. A Városgondozás Kft támogatása ebben az évben 800 millió forint, amit most ebben az évben kapott 2 milliárd-os keretből tudunk finanszírozni. A Média Eger Kft. 150 millió forinttal szerepel benne... Ha csak a fő tételeket összeadom, körülbelül 3 milliárd forint terheli még az adóbevételt.

Van-e további kérdés? Van- e hozzászólás?

### **Husztai Péter**

A felvezetőjéhez szólnék hozzá. Ön nagyon szépen felvezette és „megfényezte” önmagukat. Nyilván a munkát elvitatni nem kívánom, azonban az a méltatlan megjegyzés, hogy „köszönheti ezt a jobboldalán ülőknek”, mintha a baloldalon ülők itt sem lennének, erről ön gondoskodott, polgármester úr. Ígéretéhez hűen nem követte azt, hogy bevon minket is az érdemi munkákba, hanem ön azon dolgozott folyamatosan és dolgozik a mai napig is, hisz nem látok erre vonatkozóan semmiféle változást, hogy minket hogy tudjon minél távolabb tartani az önkormányzati munkától.

Legelső beszélgetésünk alkalmával ön elmondta, azon szeretne dolgozni, hogy a város és az egriek érdekében közösen dolgozzunk együtt. Megkérdeztük öntől többször is, hogy a konstruktív együttműködésnek ez melyik formája, amit önök művelnek? Gondolkozzon el ezen polgármester úr, hogy a jövőben ugyanígy szeretné-e folytatni? Kíváncsi-e egyáltalán arra, hogy ez az oldal mivel tud hozzájárulni Eger városához és az önök munkájához?

### **Vágner Ákos**

Képviselő úr, válságkezelés van. Ha a válságkezeléskor nem döntünk, akkor az a lehetőség elúszik. Ha egyeztetgetünk, beszélgetünk, jó dolog, de közben nem haladnak azok az ügyek, amelyekben döntést kell hozni.

Szeretném tájékoztatni képviselő urat, hogy sok olyan téma volt, amelyben igyekeztem önöket bevonni és konszenzust teremteni azért, hogy egy működőképes rendszer legyen a városban. Nem gondoltam, hogy politikai szerepe lesz például a parkolásnak. Ha emlékeznek rá, 3,5-4 órát beszélgettünk róla zárt ajtók mögött mind a 15-en. Ezt követően pedig a média segítségével azt hozták ki belőle, ami nem volt a szándékunk, hanem átfordították.

Képviselő úr, ne haragudjon, ha ezt a magatartást önök folytatják így tovább, akkor Eger oda jut, ahova az előző 5 évben.

### **Pál György**

Megpróbálom folytatni azt a mentalitást, amit eddig is folytattam, hátha nem fogom darabjaira hullasztani.

### **Vágner Ákos**

Oldjuk fel humorral?

## Pál György

Azt gondolom, hogy minden éremnek két oldala van. Az egyik oldal az, amit elmondott polgármester úr. Senki nem vitatja, hanem a kiinduló állapot az, amit nem mondunk meg. A zárszámadást nem fogom megszavazni. Nem azért, mert nincsen benne iszonyatos munka és a hivatal az ASP-s átállás mellett ne vitte volna végig, hogy milyen pénzügyi műveletek történtek ebben az évben és ne lenne korrekt az előterjesztés, hanem azért, mert az iránnyal nem értek egyet.

Ebben a testületben a rendszerváltás óta volt egy félig-meddig leírt szabály, mégpedig az, hogy vagyoneledásból vagyont teremtünk és nem éljük föl a jövőnket. Nem fogjuk az IFI Ház eladását rácsálóiértásra fordítani. Ez a szabály tavaly megdőlt, mert el kellett adni.

Jól mondta polgármester úr, 1,3 milliárd forint értékben adtunk el ingatlanokat és vettünk 1,5 millió forint értékben. Felsorolok néhány dolgot, mert ez is hozzátartozik az igazsághoz, és talán ez is a dolga ennek az oldalnak, hogy a teljes képet megmutassa a város lakosságnak.

Útfelújításra tavaly a 40 millió betervezett helyett jutott nulla forint. Járdák, parkolók felújítására a 40 millió betervezett helyett jutott nulla forint. Csapadécsatorna-felújításra nulla forint, zöldterületek kialakítására nulla forint jutott. Ez mind benne van a zárszámadásban.

Kijavítanám polgármester úrnak egy számát, a közvilágítás. Közvilágításra kapott a város 143 millió forint normatív támogatást. Kötelező feladatunk, el kell látnunk, ezért az a kormányzat adott rá 143 millió forintot. Az áramdíj 536 millió forint volt. Sorolhatnánk folyamatosan azt, hogy mi és hogyan van alul finanszírozva. Ilyen a köztemetőknek a nyilvántartása. 1 millió forintot kaptunk rá, 9 millió forintba került. Az arányokat ez is jól mutatja.

Azzal kapcsolatosan, hogy ennyire alul van finanszírozva az önkormányzat, polgármester úrnak egy szava nem volt. Hibáztatta az önkormányzati intézményrendszert, hogy milyen rossz struktúrában dolgozik, de azzal az alapvető ténnyel, hogy az önkormányzatok kötelező feladatellátása nagyon-nagyon alul van finanszírozva, azzal kapcsolatban egyetlenegy szava nem volt.

Tizenkettedike után látom a Facebook-posztokban, hogy azt mondja, „igazságos és fenntarthatóbb finanszírozás kell az önkormányzatoknak”. Átfogó felülvizsgálatot hirdetett, érdemi párbeszédet azért, hogy finanszírozhatóak legyenek az önkormányzatok.

Hívhatom én ezt oportizmusnak is, meg lehet, hogy van rá talán csúnyább szó is, mert ezeket a mondatokat ott a Dobó téren kellett volna elmondania Orbánnal, meg Pajtkkal a háta mögött és akkor talán hitelesebb lenne az a hirtelen aggódás, ami most van az önkormányzati finanszírozással kapcsolatosan.

Ez is hozzátartozik, hogy miért tart itt egy megyei jogú város, mi ennek az oka? És egyértelműen az az oka, hogy az előző kormányzati ciklusok kiéheztették az

önkormányzatokat azért, hogy "kézből lehessen etetni" a polgármestereket és azok elvégezzék azokat a politikai feladatokat, amiket rájuk szabnak, hiszen az önök dolga lett volna, megmondták, megnyerni ezt a választást.

**Vágner Ákos**

Köszönöm szépen! Domán Dániel képviselő úr, kapott instrukciókat?

**Domán Dániel**

Nem bírja ezt befejezni, polgármester úr? Egy megyei jogú város polgármestere, szemben a képviselőkkel a közgyűlésben, a hozzászólásai legjava végén állandóan engem állít pellengérré.

Konkrétan azt üzeni, hogy egymagam képes vagyok állítólagos jó szándékú intézkedéseket megállítani csak azért, mert akkora hangulatot keltek valami médiával a hátam mögött. Beszéltem az ön tanácsadójával, most már megismertem, honnan jönnek ezek a hangok, megismerem a többit is. Azért ne mondjuk már azt, hogy mind a HEOL-lal, mind a városi médiával együtt, mind egyéb ilyen-olyan blogokkal együtt....

**Vágner Ákos**

Napirendhez szól hozzá?

**Domán Dániel**

Ne beszéljen bele a mondandómba!

**Vágner Ákos**

Képviselő úr, képviselő úr!! Legyen kedves akkor ügyrendi kérdésben szólni, mert nem a napirendhez szól!

Nem járt még le az ideje képviselő úr, mondja napirendhez kapcsolódóan, hallgatjuk.



## Domán Dániel

Szóval ez így nem fog menni. Igaza van Pál György képviselő úrnak és igaza van Huszti képviselő úrnak mind emberileg, mind szakmailag. Azt eltagadni bárkitől is, hogy itt azért ül, hogy a városnak jobb legyen. Különböző nézőpontjaink vannak, azért ülünk itt.

Az előző hozzászólásomban arra akartam kilyukadni, azzal való szembenézésre akarom ösztökélni polgármester urat, meg a képviselő-testület tagjait, hogy jól levezette a bejegyzésében, hogy a közösségi közlekedés "marha" drága.

2022 óta ismerem, tolom ezt az ügyet és állandóan rávilágítok mind a bizottsági üléseken és közgyűléseken, hogy fenntarthatatlan. Nem is a testületnek a hibája az az adósságspirál, amibe keveredett az önkormányzat és ez még kitart évekig.

Ön gyakorlatilag levezeti, hogy miért nem marad pénz és miért kell majd fájó intézkedéseket tenni. Most akkor mondja meg, én annak örülök, hogy Eger polgármesterének fájó intézkedéseket kell tenni az egriekkel szemben? Komolyan ezt mondja, vagy nem?

Azzal próbálom ösztönözni, hogy valamit találjunk már ki, lehet, hogy kívülről is érkezhetsz valami javaslat vagy tanács, ami másmilyen lenne. Ott van számtalan nyilvános anyagban, hogy igyekeztem az előterjesztésekben fekete-fehéren olyan javaslatokat tenni, amit nemhogy nem szavaztak meg, többször napirendre se vettek. Miért? Mert április 12-ig egy feladat volt, viszont most nincsen.

Elmondtam az előző közgyűlésen, vagy együtt dolgozunk, mert tetszik vagy sem, a következő dátumig még itt ülünk együtt vagy akkor mondja ki, hogy nincsen szüksége képviselőkre, nincsen szüksége közgyűlésre, a frakciójuk úgyis megszavaz mindent. Ezek szerint ha annyira kínszenvedés ez a városvezetés polgármester úrnak, - mert én nem értem ezt az áldozatpózt, - akkor mondjunk le, kérjük meg a Kormányt, nevezzenek ki önkormányzati biztost, az vigye el gazdaságilag a várost. A pártjuk, a volt kormányuk ezt az önkormányzatot többek közt „lerohasztotta” és olyan feladatokról kell lemondani és elhagyni, amitől város a város. Szerintem ebben egyetértés van.

Ha ebben egyetértés van, menjünk fel mindnyájan és keressük meg a Belügyminisztériumot, ott az önkormányzati államtitkárt, vagy akár az önkormányzati szövetségeken keresztül közöljük, hogy emberek, baj van! Ennyire egyszerű!

## Vágner Ákos

Bódi Zsolt képviselő úrnak van ügyrendi javaslata.

## Bódi Zsolt ügyrendben

Én azt szeretném nagy tisztelettel kérni, hogy őrizzük meg a közgyűlésnek a méltóságát. Így nem beszélhetünk egymással, nem kiabálunk. Bármilyen véleményed, azt tisztelettel tegyed. Ha nem tudod abbahagyni, el kell menni!

### Vágner Ákos

Pál György képviselő úr felvetéseire válaszolnék. A kormány az elmúlt napokban határozott arról, hogy vizsgálja az önkormányzati finanszírozás kérdését. Most jelent meg a Magyar Közlönyben. Nem látunk bele, nem tudjuk, hogy helyi ügy vagy országos. Ha helyi ügy, akkor azt nekünk kell megoldani. Kérdés, hogy várjunk-e az eredményre, ha csak várunk, a helyzet romlik. Ha országos, akkor nem mi fogjuk tudni megoldani, hiszen akkor minden önkormányzat ebben a helyzetben van.

Azért az, hogy ingatlanok vonatkozásában nem bővült a portfólióink, visszautasítanám. Tessék, hanem mit mondott képviselő úr?

### Pál György

*(nem érthető, mikrofonon kívül beszél)*

### Vágner Ákos

De képviselő úr! A vagyonevesztés ott van, hogy ha van egy vagyonelemünk, annak van egy értéke, és abból valamit eladunk, máshonnan szerzünk, akkor az lehet, hogy vagyonnövekedést jelent. Ön arra akarja kényszeríteni a költségvetést, hogy a befolyó vagyonelemekből gyakorlatilag ne tudjunk fordítani működésre? Önök mondják azt, hogy ne működésre fordítsuk, miközben a másik oldalon külső forrásokból, uniós forrásokból vagy éppen belső hazai forrásokból a vagyonnövekedést oldjuk meg. A vagyommérlegünket nem változtatjuk jelentős mértékben.

### Pál György

*(nem érthető, mikrofonon kívül beszél)*

### Vágner Ákos

Igen, de valójában a lényegen nem változtat, mert összességében a vagyonelemeink nem csökkennek. Vannak bizonyos irányok, amelyekkel az önkormányzatokat terelgették. Mi nem mentünk korábban sok esetben azon az úton, ami megoldást jelenthetett bizonyos feladatok tekintetében.

A Megyei Jogú Városok Szövetségénél volt egy megbeszélés, ahol azért sok olyan területet azonosítottak a településvezetők, ahol kérdéses a finanszírozás. Ilyen például a sportinfrastruktúra finanszírozása, ilyen a gyereketkeztetésnek a kérdése. Olyan nagyobb területek vannak, amelyekben a Megyei Jogú Városok Szövetségének konkrét javaslata van. Ha akarja képviselő úr, el is tudjuk küldeni, hiszen megvan, amit el is küldtünk már a kidolgozást követően a kormánynak.

Nem politikai célú munkát folytattunk, próbáltuk ezt az egész kérdést párbeszéddel megoldani. 2026-ban nincs gondunk, hiszen egy viszonylag stabil költségvetésünk van. A városüzemeltetési területeken a zárszámadásban valóban nulla volt. Erről beszéltem az elején, csak megerősített képviselő úr, hogy bizonyos területekre át kell csoportosítani a forrást.

Sajnos, a városüzemeltetés területe mindig a sor végén van. Igyekszünk elsősorban szervezéssel, de ebben az esztendőben forrásokkal is segíteni a működését.

### Dr. Hadnagy József

Nagyon örültem annak, polgármester úr, hogy ezeket a számokat, meg amiket már egyébként minden bizottsági ülésen végig beszéltünk, még jobban megvilágítottad. Arra reflektálnék, amikor megköszönted mindenkinek, aki ezt a munkát, és ezt a célt a saját eszközeivel támogatja. Van, aki ezt úgy támogatja, hogy folyamatosan ellenhorgonyokat dob le, és most nem a velem szemben ülő képviselőkre gondolok. Azt gondolom, hogy nem kis nehézségek árán jutottunk el idáig. És mielőtt még nagyon érzelemvezérelt lennék, én tudom, hogy nem tisztem, de azért szeretném neked megköszönni polgármester úr mindazt a munkát, amit végeztél.

Eszembe jutnak azok a bejegyzések, amit gerjesztve lehet olvasni, hogy "köszönjük szépen NER Ákos, hogy felhívtad a figyelmet" akár az útra, akár bármire.

Itt hallottuk azt, hogy a szabad meg a kötelező felhasználást van, aki nem tudja értelmezni és erre egy hirtelen „felkérdezésben” a polgármester rutinból kiadja a 2026-os számokat.

Reflektálnék is, hogy ha valaki hitt abban, hogy lehet az együttműködés, akkor azt gondolom, az itt ülő munkatársaim. Hány olyan megbeszélésünk volt, amelynek a vége az lett, hogy milyen jó, hogy egyetértünk, jó hangulatú beszélgetés volt. Öt percen belül megjelentek azok a hírek, amelyek teljesen aláásták azt a megállapodást, ami ott történt. Nagyon köszönjük polgármester úr a munkádat!

### Pál György ügyrendi kérdésben

Két ilyen egyeztetésen voltam, a HÉSZ-nek és a parkolásnak a vitáján. Mi volt az a sok egyeztetés, amire utalt?

### Vágner Ákos

A költségvetésről külön beszéltünk. Ezek a fajsúlyos témák voltak. 8-10 lakossági fórum is volt, minden képviselőnek van lehetősége eljönni.

Döntsünk. Az első szavazásunk a rendeletről szól, a zárszámadásról. Közben jegyző úrral konzultáltam, megkérdeztem, mi van, ha nem fogadjuk el. Ha most ez nem kerül elfogadásra, akkor Eger Megyei Jogú Várostól megvonják a normatív támogatásokat. Én ezzel a megjegyzéssel tenném fel a szavazásra,

Szavazás: Megállapítom, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a rendelet elfogadta.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2026. (V. 28.)  
önkormányzati rendelete az önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról és a  
központi támogatások elszámolásáról**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a vagyonáról és - az éves költségvetési beszámolók alapján, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon - a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról, annak pénzügyi teljesítéséről szóló zárszámadás elfogadása céljából önkormányzati rendeletet kíván alkotni.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A Közgyűlés az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelettel megállapított **2025. évi költségvetés zárszámadását 47.555.455.014 forint bevételi és 39.409.611.689 forint kiadási főösszeggel hagyja jóvá:**

- a) **a működési bevételeket 44.283.899.485 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**
  - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4.590.958.292 Ft-ban,
  - ab) közhatalmi bevételeket 7.522.114.088 Ft-ban,
  - ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 9.968.899.400 Ft-ban,
  - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 2.175.384.800 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 465.550.484 Ft,
  - ae) működési célú átvett pénzeszközöket 313.176.877 Ft-ban, amelyből a kölcsön visszatérülés 150.000.000 Ft,
  - af) finanszírozási bevételből a maradványt 2.169.253.725 Ft-ban,
  - ag) egyéb finanszírozási bevételt 17.543.023.277 Ft-ban,
  - ah) elvonások és befizetések bevételeit 1.089.026 Ft-ban.
- b) **a működési kiadásokat 38.355.087.393 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**
  - ba) személyi juttatásokat 8.418.152.215 Ft-ban,
  - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1.140.227.177 Ft-ban,
  - bc) dologi kiadásokat 7.020.828.958 Ft-ban,
  - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 85.079.512 Ft-ban,
  - be) egyéb működési célú kiadásokat 4.706.568.735 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 120.000.000 Ft,
  - bf) egyéb finanszírozási kiadásokat 16.984.230.796 Ft-ban.
- c) **a felhalmozási bevételeket 3.271.555.529 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**
  - ca) felhalmozási bevételeket 1.331.078.996 Ft-ban,
  - cb) önkormányzatok költségvetési támogatását 0 Ft-ban,
  - cc) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 723.798.705 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft,

- cd) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 12.692.002 Ft-ban, amelyből a kölcsön visszatérülés 11.719.734 Ft,
- ce) finanszírozási bevételből a maradványt 825.449.643 Ft-ban,
- cf) finanszírozási bevételből a hitelfelvételt 378.536.183 Ft-ban.
- d) **a felhalmozási kiadásokat 1.054.524.296 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**
  - da) beruházások összegét 436.096.814 Ft-ban,
  - db) felújítások összegét 261.852.337 Ft-ban,
  - dc) egyéb felhalmozási kiadásokat 93.480.675 Ft-ban, amelyből a kölcsön nyújtás 600.000 Ft,
  - dd) finanszírozási kiadásból a hiteltörlesztést 263.094.470 Ft-ban.
- e) **az átlaglétszámot a költségvetési szervekre és az önkormányzatra 1.190 főben állapítja meg.**

(2) A 2025. évi **hitelfelvétel összege 378.536.183 forint**, melyet az (1) bekezdésben jóváhagyott felhalmozási bevétel már tartalmaz.

(3) A 2025. évi **hiteltörlesztés összege 263.094.470 forint**, melyet az (1) bekezdésben jóváhagyott felhalmozási kiadás már tartalmaz.

## 2. §

(1) A Közgyűlés a 1. §-ban megállapított **47.555.455.014** forint bevételi főösszeget az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) **Költségvetési szervek bevételei 5.080.468.433 Ft** (I. fejezet)
- b) **Önkormányzati feladatok saját bevételei 10.926.606.279 Ft** (II. fejezet)
- c) **Helyi önkormányzatok támogatásai 9.968.899.400 Ft** (III. fejezet)
- d) **Önkormányzat támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök 1.653.576.983 Ft** (IV. fejezet)
- e) **Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése 161.719.734 Ft** (V. fejezet)
- f) **Finanszírozási bevételek 19.763.095.159 Ft** (VI. fejezet)
- g) **Elvonások és befizetések bevételei 1.089.026 Ft** (VII. fejezet).

(2) A bevételi főösszeget részletezett források szerint az 1. melléklet tartalmazza.

(3) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított **39.409.611.689** forint kiadási főösszeget az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) **Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetés (I. fejezet/1 előirányzati csoport) 14.007.825.624 Ft**
- b) **Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadások (I. fejezet/2 előirányzati csoport) 266.065.306 Ft**
- c) **Önkormányzat működési költségvetés (II. fejezet/1 előirányzati csoport) 4.024.874.202 Ft**
- d) **Önkormányzat vagyonnal kapcsolatos kiadásai (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) 876.910.409 Ft**
- e) **Önkormányzat felújítási kiadásai (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) 51.944.512 Ft**

- f) **Önkormányzat nagyberuházások kiadásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **164.436.068 Ft**
- g) **Önkormányzat kis- és középberuházásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **197.780.709 Ft**
- h) **Önkormányzati részesedés** **0 Ft**
- i) **Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre és átadott pénzeszközök** (III. fejezet) **18.643.766 Ft**
- j) **Kölcsönök nyújtása** (IV. fejezet) **120.600.000 Ft**
- k) **Finanszírozási kiadások** (VI. fejezet) **17.247.325.266 Ft**
- l) **Költségvetési befizetések** (VII. fejezet) **2.433.205.827 Ft.**

(4) A kiadási főösszeget részletezett tételek szerint a 2. melléklet tartalmazza.

(5) A 2025. évi költségvetés **mérlegei** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. mellékletben szerepelnek.

### 3. §

A **települési** önkormányzatok általános működése és ágazati feladatai támogatásainak **elszámolását** jogcímek szerint a 4. melléklet tartalmazza. A tényleges mutatószámok és a felhasználás alapján **32.230.780 Ft befizetési kötelezettség** keletkezett a központi költségvetéssel szemben.

### 4. §

A Közgyűlés a 2025. évi összes (alaptevékenység és vállalkozási tevékenység) **maradványának** összegét, mely **8.145.843.325 Ft összegben** hagyja jóvá.

### 5. §

Az önkormányzati költségvetési szervek vállalkozási tevékenységből származó **2025. évi maradványa** **17.283.021 Ft**, melyből a **befizetési kötelezettség** az önkormányzat felé **1 555 472 Ft**.

### 6. §

(1) Az Önkormányzat Közgyűlésének irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat **létszámának alakulását** az 5. melléklet alapján fogadja el a Közgyűlés.

(2) A **pénzeszközök változását** a 6. melléklet szemlélteti.

(3) A 2025. évi módosított előirányzat és teljesítés adatainak **működési és felhalmozási célú bontását** a 7. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

(4) A költségvetési szervek **felügyeleti szervtől kapott támogatásának** alakulását 2025. évben a 8. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

(5) Az önkormányzati **vagyon** 2025. december 31-i állapotát a forgalomképesség szempontjából a 9. melléklet részletezi.



(6) A 2025. december 31-én fennálló **hitelállományt** a 10. melléklet tartalmazza a hitelintézetek és a célok szerinti bontásban.

(7) A 2025. évi önkormányzati **adósságállományok**, adósságot keletkeztető ügyletek teljes futamidő szerinti bemutatása a 11. mellékletben történik.

(8) A 2025. évi zárszámadás **mérlegének főösszegét 104.617.989.688 Ft** összegben fogadja el a Közgyűlés, melynek tételes bontása eszköz- és forráscsoportonként a 12. mellékletben található.

(9) A **gazdasági társaságokban** fennálló önkormányzati részesedésekkel összefüggő adatok a 13. mellékletben találhatók.

(10) A Közgyűlés a **közvetett támogatásokat** azok jellege, mértéke, összege szerint a 14. melléklet szerinti részletezettségben hagyja jóvá.

(11) Az önkormányzat **többéves kihatással járó feladatait** a 15. melléklet részletezi.

(12) A **2024. és 2025. évi bevételek és kiadások összehasonlítását** a 16. melléklet tartalmazza.

(13) **Készfizető kezességvállalással az önkormányzat nem rendelkezik 2025. december 31-én.**

(14) A 2025. évi **maradvány levezetését** a 17. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

(15) A 2025. évi összesített **eredménykimutatást** a 18. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.

(16) Az **adósságot keletkeztető ügyletekből** fennálló egyenlegeket, valamint az ezekből származó fizetési kötelezettségeknek a várható alakulását 2025. – 2026. években a 19. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.

(17) Az **Európai Uniós programok** 2025. évi bevételeit és kiadásait a 20. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.

## **7. §**

Hatályát veszti az önkormányzat 2023. évi zárszámadásáról, és a központi támogatások elszámolásáról szóló 13/2024. (V. 30.) önkormányzati rendelet.

## **8. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

.....  
**Vágner Ákos**  
polgármester

.....  
**dr. BartaViktor**  
jegyző

*A rendelet 1-20. mellékletei jelen jegyzőkönyv 1. mellékletét képezik.*

### **Vágner Ákos**

Következő szavazásunk a 2025. évi kincstári ellenőrzésről szóló ellenőrzési jelentésben foglaltak, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló kormányrendelet szerinti vezetői nyilatkozatok elfogadásáról.  
Kérem, szavazzunk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **2 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### **175/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. évi zárszámadás elfogadásával tudomásul veszi a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 11. § (2a) bekezdése szerinti vezetői nyilatkozatokat.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző  
Vincze Adrienn Gazdasági irodavezető  
valamennyi költségvetési szerv vezetője

**Határidő:** azonnal

### **Vágner Ákos**

Következő szavazás: 2025. évi maradványösszegének a határozati javaslatban foglalt részletezettség szerinti jóváhagyásról kérem, szavazzunk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### **176/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. évi maradvány összegét 8.145.843.325 Ft-tal hagyja jóvá a 1. mellékletben foglalt részletezés alapján.
2. Ezen belül:
  - a) Az önkormányzati költségvetési szervek alaptevékenységének 2025. évi költségvetési maradványa 1.234.913.279 Ft, melyből 829.176.753 Ft a 2026. évi költségvetésben már tervezett összeg. A vállalkozási tevékenység 2025. évi

maradványa **17.283.021 Ft**. A Közgyűlés a 2025. évi maradványt és a személyi juttatás maradványának összegét a 2. mellékletében foglalt intézményi részletezésnek megfelelően **423.019.547 Ft összegben** – melyből a **személyi juttatás maradványának összege 142.013.509 Ft** - hagyja jóvá. A költségvetési szervek **kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott maradványának** részletezését a 2/a. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.

- b) Az önkormányzati feladatokra jóváhagyott 2025. évi maradvány **6.893.647.025 Ft**, az alábbiak és a 3-5. mellékletekben foglaltak szerint:

|                                                       |                  |
|-------------------------------------------------------|------------------|
| Önkormányzat működési kiadásai                        | 52.396.481 Ft    |
| Beruházások                                           | 42.241.705 Ft    |
| Tartalékok                                            | 1.560.621.286 Ft |
| 2026. évi költségvetés finanszírozásába bevont összeg | 5.238.387.553 Ft |

A jóváhagyott maradványból a **bérlakás értékesítéssel összefüggésben képződött maradvány 281.916.710 Ft**, melyből a 2026. évi költségvetésben eredeti előirányzatként nem terveztünk.

- c) A személyi jellegű kiadás maradványának összege a személyi jellegű kiadások 2026. évi előirányzatát növeli és felhasználására az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet szabályai az irányadók.
- d) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli, hogy a 2025. évi maradvány jóváhagyott összege a mellékletek szerinti jogcímeken kerüljön átvezetésre a 2026. évi költségvetésen az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet szabályozásának figyelembevételével.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Vincze Adrienn gazdasági  
irodavezető

**Határidő:** 2026. május 31.

### **Vágner Ákos**

Következő határozati javaslat: a 2026. évi költségvetési rendelet 7. mellékletében a létszámkeret módosításoknak a határozati javaslatban foglalt részletezettség szerinti jóváhagyásáról kérem, szavazzunk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

**177/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2026. június 1-i hatállyal elrendeli az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében az alábbi létszámkeret módosításokat:

| Eger MJV Polgármesteri Hivatala            | Köz-tisztviselő | Munka törvény-könyve hatálya alá tartozó dolgozó | Létszám-keret összesen |
|--------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------|------------------------|
| Engedélyezett létszámkeret 2026.05.31-ig:  | 172 fő          | 20,5 fő                                          | 192,50 fő              |
| Módosítás                                  | + 2 fő          | -1 fő                                            | + 1 fő                 |
| Engedélyezett létszámkeret 2026.06.01-től: | 174 fő          | 19,5 fő                                          | 193,5 fő               |

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: 2026. június 1. a létszámkeret módosítására  
2026. szeptember 30. a 2026. évi költségvetési rendelet módosítására

### Vágner Ákos

Utolsó határozati javaslat: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be az önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítom, hogy **12 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **2 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### 178/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.1.4. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében meghirdetett pályázati kiírás alapján önkormányzati rendkívüli támogatás igénylése tárgyában. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére és a dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Határidő: 2026. október 31.

**2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a távhőszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 43/2005(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:**

Dr. Barta Viktor jegyző

**Meghívottak:**

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Gaál Loránd távhő divízióvezető, EVAT Zrt.

*(Domán Dániel képviselő úr kijelentkezett a szavazórendszerből, elhagyta az üléstermet, a Közgyűlés jelenlévő tagjainak létszáma 13 fő.)*

**Vágner Ákos**

Megkérdezem jegyző urat, van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Van-e kérdés a előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs. Akkor egy szavazásunk van a távhőszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Kérem, szavazzunk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy 2 távollevő mellett 13-an szavaztunk, **12 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a rendelettervezetet a Közgyűlés elfogadta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 9/2026. (V. 28.)  
önkormányzati rendelete a távhőszolgáltatásról szóló 30/2024. (XII.19.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendeletmódosítás célja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a központi fűtésről és melegvíz-szolgáltatásról szóló 676/2023. (XII.29.) Korm. rendelet 2. mellékletében előírtak szerint, a maximálisan elérhető fűtési célú hőmennyiség-megtakarítás mértéket meghatározza a legalább két lakással vagy nem lakás céljára szolgáló helyiséggel rendelkező, nem távhővezetékes központi hőellátási rendszerrel működő épületek részére.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pontjában, a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 6. § (2) bekezdésében, valamint a központi fűtésről és

melegvíz-szolgáltatásról szóló 676/2023. (XII.29.) Korm. rendelet 2. melléklet 1.5. pontjában meghatározott feladatkörében, a következőket rendeli el:

### 1. §

A távhőszolgáltatásról szóló 30/2024. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem tartozik a rendelet hatálya alá - a központi fűtésről és melegvíz-szolgáltatásról szóló 676/2023. (XII.29.) Korm. rendelet 2. melléklet 1.5. pontjában kapott felhatalmazás alapján a maximálisan elérhető fűtési célú hőmennyiség-megtakarítás százalékban kifejezett értékének megállapítása kivételével - a központi fűtés- és melegvíz szolgáltatás szabályozása, díjmegállapítása.”

### 2. §

A távhőszolgáltatásról szóló 30/2024. (XII. 19.) önkormányzati rendelet a következő 13/C. §-sal egészül ki:

#### „13/C. §

(1) A fűtési célú hőmennyiség épületrészenkénti hiteles mérésének kialakítása vagy fűtési költségmegosztók alkalmazása esetén, a költséghatékonysági vizsgálat során a központi fűtésről és melegvíz szolgáltatásról szóló 676/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat 6. sora szerinti megtakarítási arány (E) értéke:

- a) azon épületek esetében, amelyek fűtési rendszere, fűtőberendezései egyedileg szabályozhatóak és termosztatikus radiátorszeleppel felszereltek  $E = 10 \%$ ,
- b) azon épületek esetében, amelyek fűtési rendszere, fűtőberendezései egyedileg szabályozhatóak és hagyományos radiátorszeleppel felszereltek  $E = 6 \%$ .

(2) Az (1) bekezdés szerinti megtakarítási arányokat a fűtési költségmegosztók alkalmazásával elérhető maximális energiamegtakarítás becsléseként kell figyelembe venni.

(3) A költséghatékonysági vizsgálatot a felhasználói közösség köteles a 676/2023. (XII.29.) Korm. rendeletben meghatározott tartalommal és feltételek szerint elvégezni.

(4) A rendelet alkalmazása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a fűtési költségmegosztók alkalmazása önmagában nem helyettesíti a komplex épületenergetikai és fűtésekszerősítési beruházásokat.”

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



.....  
**Vágner Ákos**  
polgármester

.....  
**dr. BartaViktor**  
jegyző

**3./Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. részére 2025. április 01. napjától 2026. március 31. napjáig tartó időszakra nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról**

**Előterjesztő:**

Vágner Ákos polgármester

**Meghívottak:**

Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Juhász Örs ügyvezető, Városgondozás Eger Kft.

*(Domán Dániel képviselő újra bejelentkezett a szavazórendszerbe, a Közgyűlés jelenlévő tagjainak száma 14 fő.))*

**Vágner Ákos**

Az Önkormányzat a városüzemeltetési közfeladatok ellátására és annak támogatására 2024. április 1. napjától 5 évre szóló közszolgáltatási szerződést kötött a Városgondozás Eger Kft-vel. A Közszolgáltatási szerződés időtartama alatt éves támogatási időszaknak, az adott év április 01. napjától a következő év március 31. napjáig tartó időszak minősül.

A Kft. által ellátandó közszolgáltatási tevékenység finanszírozását az önkormányzat költségvetésének terhére, a támogatási szerződésben meghatározott éves támogatási időszakra biztosította az Önkormányzat - mindösszesen 601.481.859, - forint összegben.

A Támogatási szerződés alapján a kft. köteles minden tárgynegyedévet követő hónap 30. napjáig részletes elszámolást, majd minden tárgyévet követően április 30-ig a támogatás felhasználásáról teljes éves elszámolást készíteni és azt az Önkormányzat részére megküldeni.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

**Pál György**

Egy dolog feltűnt nekem az előterjesztésben. Nagyon sok olyan tétel van az elszámolásban, ami egy adott céghez kötődik. A „Kis Vakond”-tól nagyon sok vásárlás történt. Olyan is van, hogy egy nap háromszor mentek el a kollégák a Kis Vakond-ba vásárolni, apró-cseprő dolgokat. Jó lenne, hogyha ebben majd a jövőben előre lehetne lépni, hogy a hétköznapi felhasználási anyagokból legyen egy raktárkészlet. Valószínűleg nagykerben olcsóbban meg lehetne venni, hogy ne kelljen a kollégáknak ezért szaladgálni, hanem egyszerűen menjenek be a raktárba, vegyék le azt, ami kell a napi munkavégzéshez, és akkor azért ezzel időt is meg üzemanyagköltséget is meg lehet spórolni.

### Husztai Péter

Az igazgató úrtól kérdezném, mivel a májusból kimaradt a fűvágás, ha júniusban elkezdik, akkor augusztus végére körbe fognak érni a városban?

### Juhász Örs

Júniusban már elkezdjük a fűvet nyírni ismét. Ha nem történik semmi olyan probléma, négy hét körülbelül, míg körbeérünk a városon. Nyilván ennek az ütemezése megvan, tehát az egyes és kettes kiemelt körzetekben fogjuk kezdeni, és haladunk tovább, úgyhogy mindenhova oda fogunk érni. Egy kis türelmet kérünk, mert ez nehezített fűvágás lesz, hogy most egy kicsit nagyobbra van növe, mint szokott.

### Vágner Ákos

Csak hogy világos legyen mindenkinek, hogy az Élő Környezetért Felelős Minisztérium ajánlotta a városoknak, hogy május legyen vágásmentes. Társadalmi egyeztetés keretében megkérdeztük a lakosságot és alkalmazzuk ezt a javaslatot. Az az anomália előfordulhat, hogy június elején nem lesz még mindenhol a fű levágva, hiszen ehhez a kapacitása nem elég a Városgondozás Eger Kft-nek.

### Gömöri László

Annyit hozzátennék, hogy a szükségszerű vágásokat elvégeztük, ahol játszótér van, ahol patak, partmeder, ott nyilván segíteni kell a lefolyást. Így kevesebb marad júniusra.

### Vágner Ákos

Nem látok több hozzászólást. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés elfogadja a Városgondozás Eger Kft. részére 2025. április 1.-től 2026. március 31.-ig tartó időszakra nyújtott mindösszesen 601.481.859, - forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### **179/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2024. április 8. napján kelt Közzolgáltatási szerződés és többször módosított támogatási szerződés alapján a „Városgondozás Eger” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére 2025. április 1.-től 2026. március 31.-ig tartó időszakra nyújtott mindösszesen 601.481.859, - forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót.

**Felelős:**

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési irodavezető  
Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.  
Juhász Örs ügyvezető, Városgondozás Eger Kft.  
Határidő: 2026. május 31.

Vágner Ákos

Szünetet rendelek el.

## SZÜNET

### 4./Előterjesztés a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolójáról az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

**Előterjesztő:**

Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:**

Baranyai Gergely helyi közszolgáltatás vezető, MÁV Személyszállítási Zrt.

Vágner Ákos

2019. október 01-től a MÁV Személyszállítási Zrt. látja el Eger területén a menetrend szerinti autóbusszjárással történő helyi személyszállítást.

A Társaság 2026. március 31-én elkészítette a 2025. évi beszámolóját, az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan, amely az előterjesztés 1. számú melléklete.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Pál György

Azt szeretném megkérdezni, hogy jól értelmezem-e az előterjesztés 1. számú mellékletét, amiben a következő szerepel: összvonalas tanuló éves bérlet egri lakosok részére bevételt jelentett 2025-ben 2.752.000 forintot, és mivel 1000 forint ez a bérlet, ezért ez a bérletszámot is jelenti, ami 2752.

Ugyanaz a kérdésem az összvonalas nyugdíjas éves bérletre egri lakosok részére. 189.000 forintot tartalmaz a táblázat, ez azt jelenti-e hogy egyébként ezt az összvonalas nyugdíjas bérletet összesen Egerben 189-en használják?

A tanulóknál ugyancsak, hogy 2752 a számuk? Ha ez így van, akkor miért csökkent 4000-ról majdnem a felére ez a bérletfajta? Minek tudható be, hogy körülbelül egy 5 % százalékos utasszám csökkenést tartalmaz az anyag?

### **Vágner Ákos**

Van-e további kérdés? Akkor én megkérem a MÁV Személyszállítási Zrt. helyi közszolgáltatás vezetőjét, Baranyi Gergely urat, hogy válaszoljon a kérdésre.

### **Baranyi Gergely**

Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Polgármester úr!

Az 1. számú mellékletben, amit ön mondott, nem darabszámokat, hanem utas által fizetett bevételt tartalmaz az oszlop. Az összvonalas nyugdíjas éves bérlet nem 189 darab, hanem 189 ezer forint bevétel van belőle. Mivel 1000 forintba kerül a bérlet, ezért ezt a számot jól tükrözi.

A tanulóberletnél szintén látjuk ugyanezt a jellegű csökkenést, nem ismerjük annyira az utazási szokásokat. A menetjegyekből azonban sokkal többet vásárolnak, a bevétel is jelentősen növekszik. Több panasz érkezett a város részéről, hogy egy idő után lekopik a felirat a papírról, a tinta megfolyik, és ilyen módon nem látható. Lehet, hogy ezért csökken a népszerűsége.

Több intézkedést próbáltunk erre foganatosítani. Próbáltunk másfajta papírral, más nyomtatóval. Egyelőre nem járt sikerrel. Nagyon szeretnénk a jegyeket az elektronikus vásárlás irányába áttérlni. Ennél a díjterméknél ez egyelőre nem elérhető, de vannak javaslataink, amivel polgármester urat keresni fogjuk.

### **Bódi Zsolt**

Tisztelettel kérdezném, hogy hogy áll a felnémeti menetrendnek az átalakítása?

2022. május 24-én volt ebben a tárgyban lakossági fórum Felnémeten a Pásztoryölgyi iskolában. A június havi közgyűlésen kérdeztem, hogy az ott elhangzottakra sikerült-e már érdemben reagálni személyszállító cégnek? Azt mondták, hogy folyamatban van, 2022. szeptemberében fogjuk látni a változásokat. Nem azt a jelzést kapom a lakosságtól, hogy változott volna ez a menetrend.

Kérem, hogy erre reagáljanak, hol tart a változások bevezetése?

### **Vágner Ákos**

Annyit szeretnék elmondani még, hogy terveztünk tavaly egy lakossági fórumot, amit nem emlékszem már milyen okból, de elhalasztottunk. Azt tervezem, hogy augusztus utolsó hetében, vagy szeptember első hetében tartanánk egy nagyobb léptékű fórumot, amelyre meghívjuk a MÁV Személyszállítási Zrt-nek munkatársait is, és akkor ott mindenki elmondhatja az igényeit, észrevételeit.

### **Tóth Zoltán**

Tisztelt Közgyűlés! Tóth Zoltán forgalmi üzemvezető vagyok a MÁV Személyszállítás Zrt-től. 2022. januárjától egy teljesen átfogó menetrendi módosítás került bevezetésre, majd ezt követően érkeztek menetrendi észrevételek. Tudomásom szerint ezeket írásban

megválasztottuk, de természetesen, ahogy polgármester úr is említette, lakossági fórumon ismételt jelzések fognak érkezni, ezeket megvizsgáljuk és érdemben megoldásokat igyekszünk kínálni a fölvetésekre.

### **Vágner Ákos**

Köszönöm szépen! Van-e még további kérdés?

Van az anyagban olyan megkülönböztetés, hogy hasznos kilométer, meg fizető kilométer. Azt lehet-e tudni, hogy mi a kettő között a különbség?

Azt inkább a lakosságnak mondanám, hogy az eger.mavcsoport.hu webes oldalon informálódhatnak az aktuális menetrendről, de az útfelújításokról is, hogy mely autóbusz megállóhelyek maradnak ki a forgalomból felújítás miatt.

A szociálpolitikai támogatás 2024-ben 2025-re csökkent, ennek mi az oka? Mire lehet számítani 2026-ban?

### **Tóth Zoltán**

A fizető kilométer kizárólag a menetrendi kilométereket mutatja, a hasznos kilométereknél kiegészül a menetrendi kilométer egy olyan kilométer teljesítménnyel, amely a menetrendnek a teljesítéséhez szintén szükséges. Például ki kell állni a busznak a telephelyről, vissza kell állni. Ezeket a teljesítményeket számítjuk itt be.

A szociálpolitikai menetdíjtámogatást a tanulóbérletek után igényeljük, ezen az ágon csökkenést látunk a darabszámokban is. Sajnos, ez ennek a hozadéka. Nem látunk előre a jövőbe.

Reméljük, hogy ezzel az applikációs megoldással sikerül a tanulóbérletek forgalmát megint feljebb vinni, és akár ezen a bevételsoron is növekedés lehet.

### **Vágner Ákos**

Nem nominálisan csökken, hanem a mennyiség miatt csökken ez az összeg.

### **Majorosné Juhász Eszter**

A járatkimaradások kapcsán több ízben megkerestek a lakosok, hogy mi lenne a leggyorsabb mód arra, hogy ezeket a problémákat meg tudják oldani? Információim alapján központi számon kell reklamálni, és a reagálás elég lassú. Azt szeretném kérni, hogyha ez a lakossági fórum meg fog valósulni, akkor erről is tájékoztatást adjanak a lakosságnak, mert nagyon sok esetben nem tudják, hogy hova forduljanak.

### **Tóth Zoltán**

Köszönöm ezt az észrevételt, intézkedni fogunk.

## **Baranyai Gergely**

A kérdést illetően minden napon tartalékjárműt és tartalék autóbuszvezetőt biztosítunk annak érdekében, hogy főként a csúcsidőben keletkező zavarokat tudjuk orvosolni, és hogyha járatkimaradás történik, ez a tartalékjármű tud belépni a meghibásodó, vagy az éppen lebetegedő autóbuszvezető miatt kieső járat pótlására. A napközbeni járatkimaradásokat illetően a napközben felszabaduló autóbuszokat tudjuk orvosolni. Ilyen szempontból ezek az eszközök állnak rendelkezésre.

## **Vágner Ákos**

Van -e még kérdés?

## **Husztai Péter**

Évek óta dilemma a tömegközlekedés a városban, és nem történik pozitív irányba olyan elmozdulás, amit a városlakók és a buszon utazó közönség ebből érezkelhetne. Összeállítottam néhány gondolatot, és ha megengedik, akkor ezt felolvasnám.

Az egri helyi buszközlekedés az utóbbi időszakban egyre több utas számára válik kiszámíthatatlanná, mivel gyakran fordulnak elő járatkimaradások, jelentős késések. Ezek a problémák különösen a reggeli és a délutáni órákban okoznak fennakadást, amikor a munkába és az iskolába igyekvők számára minden perc számít. Különösen problémás ez most, hogy a városban zajló útépitések miatt még inkább lassúbb a közlekedés. A beszámoló is tartalmazza, hogy a tavalyi évben 297 alkalommal maradt ki járat, valamint 4300 alkalommal késtek a buszok. A problémát tovább súlyosbítja a nem megfelelő utastájékoztatás. A változásokról szóló információk sokszor késve vagy hiányosan jutnak el az utazókhoz. A megállóban kihelyezett táblák nem mindig tükrözik az aktuális helyzetet, nincs összhangban az online tájékoztató felület menetrendi információjával.

A szolgáltatás minőségével kapcsolatban a járművek állapota is rendszeres kritika tárgya. A buszok belső tere koszos, a takarítás nem tűnik rendszeresnek vagy alaposnak. A lakosság elégedetlen a szolgáltatással, és én is úgy gondolom, hogy a szolgáltatás színvonala nincs összhangban azzal, amit mi elvárunk a célcsoporttól.

Azt javaslom, ne fogadjuk el a beszámolót. Javaslom, kezdjük meg a szükséges egyeztetéseket annak érdekében, hogy a szolgáltatás színvonala javuljon, megfelelő legyen. Határozati javaslatot nyújtok be, melyben arra kérjük, a MÁV Személyszállítási Zrt-vel folytatott egyeztetésekbe a képviselő-testület tagjait is vonják be.

Kérném polgármester urat, hogy kezdje meg a szükséges tárgyalásokat a Közlekedési, Beruházási Minisztériummal, egyrészt a szolgáltatásért fizetendő összegekről, másrészt a közszolgáltatás színvonalának javításáról.

## **Vágner Ákos**



Utóbbira reagálok. Elkezdjük, folyamatban van a díjtételről és egyéb ügyekről a tárgyalás. A számokat én is láttam a kieső járatok száma tekintetében. Nyilvánvaló, hogy forgalmi anomália van, hiszen útfelújítások vannak, megnőtt az autók száma is a városban, emiatt lassul a forgalom, elsősorban a csúcsidőszakban. Ezt maga a kialakult közlekedési helyzet okozza. A járatkimaradásokra nem tudok válaszolni.

### **Tóth Zoltán**

Jelenleg a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása csak egy településen, Budapesten kötelező feladat, az összes többi településen önként vállalt, ez törvényi rendelkezés. Azt tudni kell hozzá, hogyha egy Eger, Győr, vagy Szeged nagyságú városban megszűnne a helyi közszolgáltatás, akkor ez nyilván a nemzetgazdaságnál is elég komoly problémákat okozna.

2025-ben a bérfejlesztési támogatást nem kaptuk meg, mert nem volt rá forrás. Így növekedett az ellentételezési igényünk a helyi közszolgáltatást illetően. Ez egyébként 370 millió forint volt 2023-ban, 2024-ben pedig körülbelül 97 millió forint, ami 2025-ben nullára csökkent.

Ha az előregedett csuklós állományt ki kellene cserélnünk, és elektromos buszokat kellene beszerezni a 14-15 csuklós busz helyett, akkor ez 3,5 milliárdos beruházás lenne, csak a csuklós buszok tekintetében. Próbálkozunk ezeket az autóbuszokat, illetve fejlesztéseket különböző európai uniós és egyéb forrásokból, támogatásokból abszolválni.

Folyamatban vannak utastájékoztató berendezések, fedélzeti számítógépek beszerzései is. Az itt levő elektromos buszokat is sikerült annak idején támogatásból beszerezni, és ez nem jelentett jelentős ellentételezésű növekedést a városnak.

### **Majorosné Juhász Eszter**

Szeretnék arra választ kapni, hogy a kimutatásban szereplő, harmadik fél által végzett karbantartásnál 2024-es évben 500 ezer forint, míg 2025-ös évben 7,5 millió forint volt elszámolva. Miből adódik ez a jelentős különbség?

### **Tóth Zoltán**

Olyan autóbustípusoknál jelenik meg, amit a saját szerelőink, karbantartóink nem tudnak elvégezni, és ezért külső partnerhez kell vinnünk. Ha szükséges, tudunk kimutatást küldeni, hogy milyen javításokhoz kapcsolódtak. Most tételes lista erről nincs nálam.

### **Pál György**

Meglep azért, hogy 2026-ban nem sikerül olyan bérletet nyomtatnunk, aminek nem kopik le a szövege. Kis kártyákat is lehet csinálni filléres összegből. Hogyha valaki meg akarja oldani, oldja már meg! Nem tudják, hogy miért csökken az utaslétszám? Az viszont baj, hogyha nem tudják, hogy miért csökken az utaslétszám. Lehet, hogy érdemes lenne

Bódi képviselőtársamra odafigyelni, aki folyamatosan, mióta én ismerem, mondja, hogy a lakossági igényeknek megfelelő legyen a menetrend. Amíg nem ilyen lesz, addig az emberek nem fogják használni.

Az egri tanuló- és nyugdíjas bérletek csökkenése azért nagy baj, mert ezekhez szociálpolitikai támogatás jár, ami egyébként a harmincszorosa annak, amit mi beszedünk a lakosságtól. Nekünk fájó dolog, hogyha ez nem érkezik meg! Ezen az oldalon is partnernek kellene lenni, hogy ne csak az legyen, hogy ha van valami veszteség, akkor jövőnk ide az önkormányzathoz.

Az ezer forintos bérlet bevezetése bizonyos szempontból nagyon jó lett volna, hogyha beváltja a hozzá fűzött reményeket, de az utasszámcsökkenés azt mutatja, hogy nem váltotta be. Még úgy sem használják az emberek a tömegközlekedést, hogy egyébként nagyon olcsó, gyakorlatilag jelképes áron van. Így keletkezik egy spirál: olcsó, ezért az emberek nem is várnak el minőségi szolgáltatást, ha nincs minőségi szolgáltatás, akkor még kevesebben fogják használni. A város pedig megvesz egy szolgáltatást, amiért színvonalat vár el, nem ingyen kérjük.

### Vágner Ákos

Képviselő úrnak mondom főleg, hogy érdemes nézegetni a számokat, hátha kiderül belőle némi előnye ennek az ezer forintos jegynek. Van-e még kiegészíteni valója a meghívott vendégeinknek? Pál György képviselő úr kérdésére, főleg a nyomtatás tekintetében?

A beszerzés közbeszerzési eljárás keretében történt. Alapvetően nem volt opció a kiválasztásnál, hogy egy évig élnie kell a jegyeknek. Mindenhol igyekszünk elmondani, hogy cserélik a jegyeket az utazási jegyirodáknál.

### Tóth Zoltán

A válaszom erre ugyanaz, amit az előbb is elmondtam, hogy szeretnénk elektronikus irányba terelni a jegyeket, hiszen javarészt mindenki használ okostelefont.

### Pál György

Az, hogy nem hozta be a hozzá fűzött reményeket, számomra azt jelenti, hogyha volt 4000 tanuló, aki teljes áron megvette a bérletet és utána ugyanezt már csak 1000 forintért vásárolta meg, akkor a tömegközlekedés igénybevételének növekednie kellett volna.

Volt olyan szülő, aki a felújítások miatt azt mondta, hogy nem tudja elhozni edzésre a gyereket, mert megoldhatatlan, hogy kimenjen a Pásztoryölgyi iskolába a gyerekért, és visszajöjjön. Mindegy, ez egy átmeneti dolog, de növekedést vártam az ezer forintos bérlettől, amely által a szolgáltatás és annak minősége is bővíthetett volna. Nem hozta be azokat a reményeket, amiket én vártam.

### Vágner Ákos

Néztem én is ezeket a táblázatokat. A csökkenésnek az is lehetett az oka, hogy 2025. január 1-től szigorítottuk az igénybevétel feltételeit, mert voltak olyanok is akik ezt a szolgáltatást jogosulatlanul vették igénybe. Inkább erre gondolok, mert a másik oldalon meg a panaszoknak a zsúfoltsága a buszokon.

Ezért is mondtam azt, hogy nyár végén, augusztus utolsó hetében, szeptember első hetében lakossági fórumot tartunk, ahol a képviselők megjelenésére is számítok és akár egész nap is mindent részletesen megbeszélünk.

### **Bódi Zsolt**

Ami engem nagyon zavar a tömegközlekedéssel kapcsolatban, a veszteség finanszírozása, amely a város költségvetését nyomja évről- évre. Merem remélni, hogy az új miniszter át fogja majd nézni ezeket, és ezt nem a városoknak kell majd kifizetni.

Nem véletlenül nem fizette ki az első 900 milliós összeget annak idején Habis László polgármester úr, és kezdeményezett egyeztetéseket, de nem volt ideje befejezni. Ez méltatlan teher a városlakókra nézve. Az, hogy én üzemeltetek egy vállalkozást, és azt mondom, hogy most háromszor annyit kellett ráköltenem egy öreg buszra, és fizessétek ki, hát ne haragudjon a világ, szeretnék ilyen vállalkozásban részt venni, hogy áttolom mindig az anyagi felelősséget.

Az öreg buszállományról csak annyit, hogy voltak itt új buszok, Volvo. Mercedes, csak aztán eltűntek. Azt mondták, hogy átcsoportosítják ezeket különböző helyekre, hogy az alkatrészellátás és a szervizelés ne több helyen történjen.

Kaptunk azóta elektromos buszokat, de nem gondolom, hogy olyan jó állapotban lenne itt a buszpark. Nagyon szeretném, ha a jövőben nem hárítanák át ezeket a plusz költségeket az önkormányzatokra, és azt a forrást, ami ott felszabadul, rá tudnánk költeni a városra, a városlakókra.

### **Domán Dániel**

A bizottsági ülésen beszéltünk róla, hogy miért nem alternatíva ez a közösségi közlekedés. Erőteljesen foglalkoztam vele még pár évvel ezelőtt, de akkor már úgy láttam egy bizonyos idő után, hogy falba ütközik mind az önkormányzat, mind pedig a szolgáltató.

Mindjárt mondom, hogy mi ez a fal. A bizottsági ülésen elmondtam, hogy észak-déli irányban 90 % lefedettségű a járatok száma, ezzel oly sok problémánk nem lehet. Kelet-nyugat irányban a buszok közlekedése semmilyen más opciót vagy alternatívát nem kínál. Nyilván használják, de nem fekete-fehér, leginkább reggel és délután vagy inkább az esti órákban.

Hajdúhegy végpontjától az Almagyar- domb végpontjáig mértem: kocsival 12 perc volt, ahogy áthajtottam ugyanazon az útvonalon, amin a busz közlekedik. Motorral átmentem, 7- 8 perc volt, tekintve, hogy a Tetemváron álló kocsikat ki lehet könnyebben kerülni. Átmentem gyalog, ez körülbelül 30 perc volt, nem siettem és átmentem busszal, 35 perc volt.

2026-ban röhej szintű hogy tényleg lekopik a jegy. Elvileg egy turista "Mekka város" vagyunk és kiröhögtetjük magunkat az elázott, szétfolyt, színes utastájékoztatókkal. Eltelik lassan 5-10 év és még mindig itt tartunk? Minden magazinban szereplünk, hogy milyen jó város vagyunk és egy ilyen közösségi közlekedéssel kell szenvednünk?

A Szépasszony-völgyben azóta sincsen járat, de valószínű, hogy a taxisokkal meg kellene küzdeni, hogyha így akarná a város. Akkora lyukak ezek és egyszerűen érthetetlen, hogy a két fél nem bír közelíteni egymáshoz. Nem látom a motivációt a szolgáltatónál.

Ha december 31-ig részleteket fizetünk, akkor vajon miért nem akar fejleszteni a társaság? Volt valami, hogy saját maga presztízst egy kicsit javítsa, de az, hogy menetrendeken nem lehet változtatni, csak szököévente egyszer és még mindig ezekkel kell szembenni... Az applikáció kifejlesztése mennyibe kerülne, azt jó lenne tudni. Ha megszűnik ez a szolgáltatás, vagy lejár, vagy valaki valahogy kifizeti a jövőben, a MÁV-val meg kell szüntetni a szerződést.

### **Gömöri László**

Tisztelt Baranyai Gergő úr! Arra szeretném megkérni, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, ami a napokban is történt, hogy egy diákot nem engedtek fel a buszra kopott igazolvány miatt. Nyilván itt megint a bérlet miatt van a probléma. Lehetne egy általános tájékoztatást vagy felhívást adni a sofőröknek, hogyha egy diák rendelkezik lakcímkártyával és egy kopott bérlettel, akkor engedjék fel a buszra.

### **Csákvári Antal**

A 7-es busz közlekedési útvonalában vannak olyan részek, ezt elmondtam a Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi bizottsági ülésen is az ott lévő volánbuszos vendégeinknek, hogy 9-10 óra után 2-3 ember ül ezen a hatalmas buszon, aminek nagy költségei vannak. Ez így van délután 3 óráig, tehát kihasználatlan ez a járat. Remélem, hogy ezen majd önkormányzatunk megpróbál változtatni, mert önök úgy szolgáltatnak, ahogy azt mi megrendeljük. Ezek a buszok reggeli órákban félóránként közlekednek, 8 óra és 9 óra után már csak óránként.

### **Tóth Zoltán**

Az uniós direktívára szeretném felhívni a figyelmet. Az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelete írja elő, hogy közszolgáltatás esetén a közszolgáltató nem láthat el veszteséggel közszolgáltatást. A közszolgáltatási szerződésünk előírja a veszteségfinanszírozást, amely 2028 végén lejár. Az önkormányzat dönti el, hogy milyen feltételekkel írja ki a pályázatot. Az, hogy minket nem szeretnének szolgáltatónak látni, ennek ellenére biztos, hogy a pályázaton indulni fogunk, nem kérdés a részünkről. Az applikációt kérdezte képviselő úr, hogy mennyibe kerülne. Nincs költsége. A MÁV-applikáción belül tudjuk ezt a változást megvalósítani, amit jeleztem.

### **Vágner Ákos**

Jelen pillanatban az ezer forintos jegyet az applikációban nem lehet megvenni, mert jogosultság-ellenőrzési probléma volt vele. Most dolgozunk rajta, hogy ezt feloldjuk. Így megoldódik a jelenlegi nyomtatott jegy kérdése is.

Azt gondolom, hogy a jogosultság-ellenőrzésnek is megjött a hatása, hogy a jogosult felhasználók használják a kedvezményeket.

### Tóth Zoltán

Amit alpolgármester úr mondott, köszönjük a jelzést, alkalmazni fogjuk.

A menetrendről a döntést nem mi hozzuk meg. Nyilván mindig is nyitottak voltunk, most is nyitottak vagyunk a változásokra. A megrendelő fizet, hiszen nála van a „kasszakulcs”.

### Husztai Péter

Nagyon jó volt a végszó az ön részéről. A megrendelő, aki fizet, annál van a „kasszakulcs”. Elvárjuk, hogy kielégítő legyen a tömegközlekedés mindenféle tekintetben. A lakosságot nem fogja érdekelni, hogy a vállalkozásnak milyen gondjai vannak.

### Domán Dániel

Bizottsági ülésen már beszéltük, azt hittem, hogy megértette elnök úr, hogy a gerincre ráhordó járat a 7-es, és ahogy leérkezik a postához, onnantól megváltozik a szerepe. De megy még a Ráchegyre, megy még a Tescohoz is. Előre jelzem és mondom polgármester úrnak is, hogy személyes konfliktust vállal Csákvári képviselő úr, ha a 7-es járatot bármilyen nemű hátrány éri ebben a formában. Ez egy minimális járat, ami működik. Ami volt régen a 4-esből és a 37-esből lett a 7-es járat. A 17-est megszüntették egy pár évvel ezelőtt, ami a négysávost is érintette, meg a vasút állomást.

Semmilyen költséget nem spórolnak azzal, hogy a 7-es járatot ritkítják, vagy elveszik, vagy átalakítják.

### Vágner Ákos

Nyilván a végállomásokhoz közeli részeken az adott járatokon kevesebb utas van. Ahogy távolodunk a végállomásoktól, nő rajta az utasszám és a másik végállomás felé megint csökken. Azt gondolom, minden járatnál megvan, nemcsak a kelet-nyugati irányú járatoknál, hanem az észak-déli típusú járatoknál is van egy ilyenfajta mozgás.

Husztai Péter képviselő úr nyújtott be 2 módosító javaslatot.

Az egyik: *„Eger Megyei Jogú Város közgyűlése akként dönt, hogy egyeztetéseket kezdeményez a MÁV Személyszállítási Zrt-vel olyan formában, hogy a képviselő-testület tagjai, valamint a cégcsoport illetékes kollégái közös megbeszélést tartanak, ahol a képviselőkhez beérkezett lakossági észrevételeket megvitassák.”*

Én ezt megígértem, hogy lesz ilyen augusztus vége, szeptember elején. Ezt a határozati javaslatot nem támogatnám, hiszen idő nincs benne. Elfogadható lenne úgy a

megszövegezés képviselő úr, hogy a képviselő- testület tagjai és a lakosság bevonásával, és lenne benne egy szeptember végi határidő? Én előterjesztőként ennyit módosítok benne.

A módosító indítványról történő szavazás előtt elmondom még egyszer, és akkor világos mindenkinek:

*Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy egyeztetéseket kezdeményez a MÁV Személyszállítási Zrt.-vel olyan formában, hogy a képviselő-testület tagjai, a lakosság, valamint a cégcsoport illetékes kollégái közös megbeszélést tartanak, ahol a képviselőkhez beérkezett lakossági észrevételeket is megvitathassák. Határidő: 2026. szeptember 30.*

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosító javaslat önálló határozati formában elfogadásra került

### **Vágner Ákos**

Huszi Péter képviselő úr második módosító indítványa:

*„Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza Vágner Ákos polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot és folytassa le a szükséges tárgyalásokat a Közlekedési, Beruházási Minisztériummal. Egyrészt tárgyalja újra a MÁV Személyszállítási Zrt. szolgáltatásért fizetendő összegeket, másrészt a közszolgáltatás színvonalának javítása érdekében tárgyaljon.”*

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosító javaslat önálló határozati formában elfogadásra került.

A Közgyűlés elé terjesztett határozati javaslat pedig így szól:

*A közgyűlés elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolóját az Eger megyei jogú város területén autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan azzal, hogy a 2025. évi pénzügyi megállapodásban rögzített ellentételezési igény és a 2025. évi beszámoló alapján még fennálló tartozást a 2026. évi ellentételezés összegébe beszámításra kerül.*

Kérem, erről döntsünk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **10 igen, 1 nem szavazattal**, és **3 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

### **180/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolóját az Eger Megyei Jogú Város területén autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan



azzal, hogy a 2025. évi pénzügyi megállapodásban rögzített 1.048.795.830 Ft értékű ellentételezési igény és a 2025. évi beszámoló alapján még fennálló 1.036.966.245 Ft közötti 11.829.585 Ft különbséget a pénzügyi megállapodás 2.1 pontja alapján a 2026. évi ellentételezés összegébe beszámításra kerül.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési Iroda vezetője

Dr. Nagy – Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2026. december 31.

**180/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy egyeztetéseket kezdeményez a MÁV Személyszállítás Zrt-vel olyan formában, hogy a képviselő-testület tagjai, a lakosság, valamint a cégcsoport illetékes kollégái közös megbeszélést tartanak, ahol a képviselőkhez beérkezett lakossági észrevételeket is megvitathassák.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési Iroda vezetője

Határidő: 2026. szeptember 30.

**181/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza Vágner Ákos polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot és folytassa le a szükséges tárgyalásokat a Közlekedési, Beruházási Minisztériummal. Egyrészt tárgyalja újra a MÁV Személyszállítási Zrt. szolgáltatásért fizetendő összegeket, másrészt a közszolgáltatás színvonalának javítása érdekében tárgyaljon.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Határidő: értelem szerint

**5./Előterjesztés az elidegenítésre kijelölt lakásingatlanok versenyeztetési feltételeinek ismételt jóváhagyására**

**Előterjesztő:**

Csákvári Antal elnök

**Meghívottak:**

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.  
Paulikovics Ildikó integrált vagyongazgatási divízióvezető, EVAT Zrt.

**Vágner Ákos**

Megkérdezem elnök urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Hozzászólás? Nem látok ilyet.  
Szavazzunk a határozati javaslatról: arról, hogy a Közgyűlés dönt a határozati javaslat szerinti, 4 db ingatlan nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívás elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és **1 tartózkodás** mellett határozati javaslat elfogadásra került.

**183/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 14/2023. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 37. § (1) bekezdése alapján a Közgyűlés dönt az alábbi ingatlanok nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséről az alábbi pályázati felhívás szerint:

**Pályázati felhívás**

Az EVAT Zrt. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő alábbi lakás megnevezésű ingatlanokat nyilvános versenyeztetés útján történő értékesítésre az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2026. június 24-én 10.00 órakor nyilvános versenyeztetés útján értékesíti az önkormányzati tulajdonban lévő alábbi lakás ingatlanokat

**Kiírás tárgya**

| Ingatlan címe                  | Helyrajzi száma | Funkció | m <sup>2</sup> | Szobaszám | Tulajdoni hányad | Legalacsonyabb bruttó eladási ár | Pályázati biztosíték |
|--------------------------------|-----------------|---------|----------------|-----------|------------------|----------------------------------|----------------------|
| Mátyás király u. 70. 3. em. 1. | 8994/1/A/9      | lakás   | 55             | 2         | 1/1              | 30.600.000 Ft                    | 3.060.000 Ft         |
| Barkóczy u. 10. fsz. 3.        | 4538/A/3        | lakás   | 88             | 2,5       | 1/1              | 46.890.000 Ft                    | 4.689.000 Ft         |

|                                 |                 |                            |                 |   |     |                  |              |
|---------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|---|-----|------------------|--------------|
| Knézich Károly utca<br>32/B.    | 5167            | lakóház<br>garázs<br>udvar | 64<br>26<br>397 | 2 | 1/1 | 58.680.000<br>Ft | 5.868.000 Ft |
| Kallómalom u. 12. 4.<br>em. 19. | 1307/8/A/3<br>3 | lakás                      | 60              | 2 | 1/1 | 26.400.000<br>Ft | 2.640.000 Ft |

A bruttó és a nettó eladási árak egyezők, tekintettel arra, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban Áfa tv.) 86. § (1) bekezdés j) pontja szerinti, adómentes körbe tartozó beépített ingatlan (ingatlanrész) és az ehhez tartozó földrészlet értékesítése kapcsán az Áfa tv. 88. §-a alapján történő adókötelessé tételre irányuló választással nem élt.

A pályázati biztosítékot 2026. június 23. 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára, az utalás közlemény rovatában megjelölve azt az ingatlant, ingatlanokat, amelyekre vonatkozóan a pályázati biztosíték befizetése megtörténik, kivéve, ha az utalás összegéből az egyértelműen beazonosítható.

A pályázati biztosíték befizetése kizárólag banki átutalással történhet, ami egyúttal az induló vételárra történő ajánlattételnek minősül.

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2026. június 24., 10:00 óra

Licitálás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz., EVAT Zrt. Tanácsterem

Licitlepcső: 100.000,- Ft

Szerződéskötés: a vételi ajánlatnak az elővásárlási jogosulttal történő joghatályos közlésétől számított 35. napot követő 15 munkanapon belül

Az adásvételi szerződések megkötésével kapcsolatos ügyvédi és földhivatali eljárási költségek a vevőt terhelik. Az adásvételi szerződések előkészítését és megkötésének lebonyolítását az EVAT Zrt. jogi képviselője végzi.

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű vételár

Az ingatlanokra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítványok és a villamos biztonsági felülvizsgálat minősítő iratok a nyertes pályázók részére átadásra kerülnek.

Ajánlati kötöttség:

A szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból – szerződéskötési határidő a vételi ajánlatnak az elővásárlási jogosulttal történő joghatályos közlésétől számított 35. nap elteltével kezdődik – 15 munkanapon belül nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Elővásárlási jog:

Megilleti a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés.

Az ingatlanok megtekinthetők: az EVAT Zrt-vel előre egyeztetett időpontban

A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:

- a kiírás visszavonásától,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításától,
- a nyertes ajánlattevő kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- beszámításra kerül
- az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazás,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói jogviszony nyilvántartásának hiteles igazolása,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumok,
- amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételeivel kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata, valamint a választott hitelintézet által az adásvételi szerződés elvárt tartalmi elemeiről szóló tájékoztatás,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs tartozása. Ennek igazolása az EVAT Zrt. részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik. A szerződés megkötéséig a pályázónak hatósági bizonyítványt szükséges bemutatni az EVAT Zrt-nél arról, hogy nincs Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál nyilvántartott adótartozása;
- Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 21.4. pontja szerinti nyilatkozat (lsd. a Hirdetmény melléklete: átláthatósági nyilatkozatok);

- többes pályázó közös ajánlattétele esetén, egyetemleges felelősségre, továbbá a tulajdonszerzés arányára vonatkozó írásbeli nyilatkozata;

A versenyeztetési eljárás szabályainak részleteit az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: [www.evatzrt.hu](http://www.evatzrt.hu) honlapon, Városi Televízió képűjság, Szuperinfo.hu, [www.eger.hu](http://www.eger.hu) honlapon, az EVAT Zrt. és Eger város facebook oldalán, ingatlan hirdetési oldalakon.

*A nyílt versenyeztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.*

Jelen hirdetmény nem minősül nyilvános ajánlattételnek!

A Közgyűlés felhatalmazza az EVAT Zrt-t a versenyeztetési eljárás megindítására, lebonyolítására, az eljárás eredményének megállapítására, az adásvételi szerződések megkötésére, az elővásárlási jogosulttal történő joghatályos közléstől az ingatlannyilvántartási kérelmek benyújtásáig terjedően. Egyben felkéri az EVAT Zrt-t a nyertes pályázatokra vonatkozó teljes pályázati iratanyag Vagyongazdálkodási Iroda részére történő átadására, valamint a befolyt pályázati biztosíték összegének Önkormányzat részére történő átutalására.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.  
Ajkay Beáta irodavezető, Polgármesteri  
Hivatal Vagyongazdálkodási iroda  
Dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető,  
Polgármesteri Hivatal Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda

Határidő:

- pályázati eljárás lefolytatására:  
legkésőbb 2026. június 30.
- adásvételi szerződések megkötésére:  
legkésőbb 2026. szeptember 30.

**6./Előterjesztés vagyonkezelési szerződésben foglalt beszámolási kötelezettségről**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:** Ballagó Zoltán igazgató, Egri Tankerületi Központ

### Vágner Ákos

A nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján 2013. január 1-től az állam gondoskodik az óvodai nevelés, valamint a törvényben nevesített további kivételekkel - a köznevelési alapfeladatok ellátásáról.

A törvény alapján a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingó és ingatlan vagyon a tankerületek ingyenes vagyonkezelésébe került.

A vagyonrendelet 15. § (7) bekezdése, illetve a vagyonkezelési szerződés értelmében a Tankerület köteles a vagyonkezelésében lévő eszközök állapotának tárgyévi változásairól beszámolót készíteni, ennek alapján benyújtásra kerültek a 2025-ben elszámolt értékcsökkenések összegeit tartalmazó táblázatok, illetve a 2025-ös évben megvalósított felújításokról, beruházásokról szóló beszámoló is.

Van-e kérdés a beszámolóhoz? Meghívott vendégünk akarja-e azt kiegészíteni? Nem, köszönöm szépen! Nem látok kérdést. Van-e hozzászólás?

### Majorosné Juhász Eszter

Itt, ha megnézzük, 51.348.000 forintnyi állagromlás, vagy vagyon értékvesztésről számolhatunk be, és 108.108.643.000 forint körüli összegű vagyon értéknövekedésről. Sikerült az önkormányzatnak három iskola, - a Szilágyi, a Dobó Gimnázium és a Hunyadi Mátyás Általános Iskola- értéknöveléséhez hozzájárulni.

Azt gondolom, hogy ez egy jó tendencia, hogy az önkormányzat birtokában levő ingatlanok értékét növeltük.

### Vágner Ákos

További hozzászólás? Úgy látom nincsen. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés elfogadja az Egri Tankerületi Központ által a vagyonkezelésében lévő önkormányzati vagyon állapotának 2025. évi változásairól, valamint a vagyonkezelésbe vett eszközök után elszámolt értékcsökkenés összegéről és az eszközök felújításáról készített beszámolóját.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### 184/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Tankerületi Központ által a vagyonkezelésében lévő önkormányzati vagyon állapotának 2025. évi



változásairól, valamint a vagyonkezelésbe vett eszközök után elszámolt értékcsökkenés összegéről és az eszközök felújításáról készített beszámolóját.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
Határidő: 2026. május 31.

**7./Előterjesztés „Hitelszerződés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére fejlesztési célok megvalósítása érdekében” tárgyú versenyeztetési eljárás eredményéről**

**Előterjesztő:**  
Vágner Ákos polgármester

**Vágner Ákos**

A Közgyűlés a 45/2026. (II.26.) számú határozatával felhatalmazást adott az önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének 6. mellékletében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 600.000.000 Ft összegű hitel felvételére vonatkozó tárgyalásos versenyeztetési eljárás lefolytatására.

A lefolytatott eljárás eredményeként a Raiffeisen Bank Zrt. tette a legkedvezőbb megajánlást. A szerződés a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény rendelkezése alapján az ügyletre vonatkozó előzetes kormányzati hozzájárulás birtokában köthető meg.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a beszerzési eljárást hagyja jóvá és az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, amelynek keretében a Raiffeisen Bank Zrt. kerüljön nyertes ajánlattevőként kiválasztásra és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a szerződést ezen pénzügyintézzel kösse meg.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

**Husztai Péter**

Azt kérdezném meg, hogy hol vannak a banki ajánlatok? Nem láttunk azokból semmit! Felelős döntést csak úgy fogunk tudni hozni, hogyha van viszonyítási alapunk.

**Vágner Ákos**

A táblázat a banki ajánlatokat foglalja össze. Ez egy összesítő táblázat.

Képviselő úr, azt javaslom, hogy a Gazdasági irodában tekintsen meg a dokumentumokba. Kétkörös nyílt versenyeztetési eljárás keretében folyt a pályáztatás és dokumentált minden szempontból.

BUBOR plusz 0,21 %-dal nyert a Raiffeisen Bank, a 2. helyezett 0,25%-kal a K&H Bank volt, a harmadik az NBH Bank háromhavi BUBOR plusz 0,3 %-kal, az OTP Bank pedig a háromhavi BUBOR plusz 0,7 százalékkal.

A hitel díja vonatkozásában ezek minimális eltérések. A 600 millió forintot bármelyik bank ugyanúgy adta volna, ezért óriási megtakarítás ezen nincsen. Ezeknek részleteit a képviselő úr a Gazdasági irodán megtekintheti.

Van-e további kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés fejlesztési célok megvalósítása érdekében indított 600.000.000 Ft kölcsönösszegre vonatkozó beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és a legkedvezőbb ajánlatot adó Raiffeisen Bank Zrt.-t választja nyertes ajánlattevőnek.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett határozati javaslat elfogadásra került.

### **185/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Hitelszerződés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére fejlesztési célok megvalósítása érdekében” indított 600.000.000 Ft kölcsönösszegre vonatkozó beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, amelynek keretében a 3 havi BUBOR+0,21%-os legkedvezőbb ajánlatot adó Raiffeisen Bank Zrt.-t választja nyertes ajánlattevőnek. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás eredményeként a jogszabályban előírt kormányengedélyt beszerezze, valamint a szerződést aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2026. december 31.

### **8./Előterjesztés az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Barta Viktor jegyző

**Meghívott:**

Szabó György intézményvezető, Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény

**Vágner Ákos**

Megkérdezem jegyző urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok illet. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok illet.

Szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés az EGYSZI jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásának megszüntetésére tekintettel elrendeli az intézmény alapító okiratának módosítását.

Szavazás: Megállapítom, hogy **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1** tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **186/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az intézmény jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásának megszüntetésére tekintettel elrendeli az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását 2026. július 01. napjával, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal a módosító okirat aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető  
Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. június 30.

*Melléklet a 186/2026. (V.28.) Közgyűlési határozathoz*

Okirat száma: 8897-2/2026

#### **Módosító okirat**

Az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2026. február 27. napján kiadott, 3570-3/2026 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 186/2026. (V.28.) számú Közgyűlési határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése alpontjába foglalt táblázat következő 19 sora elhagyásra kerül a további szerkezeti egységek számozásának értelemeszerű megváltozásával:

|    |        |                                      |
|----|--------|--------------------------------------|
| 19 | 107053 | Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás |
|----|--------|--------------------------------------|

**2. Az alapító okirat 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:**

Egri járás közigazgatási területe – Család- és Gyermekjóléti Központ, helyettes szülői feladatok, Értelmi Fogyatékosok Nappali Ellátó Központja,  
Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területe- Család-és Gyermekjóléti Központ Belvárosi- és Felsővárosi Alapszolgáltatási Csoportja, szociális alapszolgáltatások és szakosított szociális ellátások.

Jelen módosító okiratot 2026. július 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Eger, „időbélyegző szerint”

P.H.

---

Vágner Ákos  
polgármester

**9./Előterjesztés az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:**

Dr. Barta Viktor jegyző

**Meghívott:**

Cserhalmi Nagy Katalin főigazgató, Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény

Megkérdezem jegyző urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Van-e kérdés a hozzászóláshoz, előterjesztéshez? Nem látok ilyen.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés a „Kincses Kultúróvoda 2026” pályázat megvalósítása érdekében, nyertes pályázat esetére elrendeli az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény alapító okiratának módosítását 2026. augusztus 1. napjával.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

**187/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Kincses Kultúróvoda 2026” pályázat megvalósítása érdekében, nyertes pályázat esetére elrendeli az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény alapító okiratának módosítását 2026. augusztus 1. napjával, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal a módosító okirat aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető  
Gazdasági Iroda  
Határidő: 2026. július 31.

Melléklet a 187/2026. (V.28.) Közgyűlési határozathoz

Okirat száma: 9441-2/2026

#### Módosító okirat

Az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2025. október 31. napján kiadott, 19919-3/2025 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján - Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 187/2026. (V.28.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

3. Az alapító okirat 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése alpontjába foglalt táblázat a következő 4 sorszámú sorral egészül ki a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával:

|   |        |                                                                   |
|---|--------|-------------------------------------------------------------------|
| 4 | o82092 | Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása |
|---|--------|-------------------------------------------------------------------|

Jelen módosító okiratot 2026. augusztus 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Eger, „időbélyegző szerint”

P.H.

**10./Előterjesztés az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény, illetve annak jogutódja, az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény, valamint a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság, illetve annak jogutódja, az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény 2025. évben a szociális és gyermekjólét területén végzett feladatairól, továbbá az Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékeléséről**

**Előterjesztő:**

Gál Judit alpolgármester

**Meghívottak:**

Szabó György Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény - intézményvezető

Cserhalmi Nagy Katalin Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény főigazgatója

**Vágner Ákos**

Megkérdezem alpolgármester asszonyt, van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Van- e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Van- e hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok ilyet.

Az 5 határozati javaslatot egyben tenném fel szavazásra, amennyiben nincs eltérő ügyrendi javaslat. Kérem, szavazzunk!

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen, 1 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett mind az öt határozati javaslat elfogadásra került.

### **188/2026. (V.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 28/A. §-a, illetve a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92/B. § (1) d) pontjára, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) e) pontjára és a 104. § (5) bekezdésére figyelemmel elfogadja az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény 2025. évről szóló szakmai beszámolóját.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda

**Határidő:** 2026. május 31.



**189/2026. (V.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) e) pontjára és a 104. § (5) bekezdésére figyelemmel elfogadja a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság 2025.01.01. - 2025.07.31. közötti időszakra szóló szakmai beszámolóját.

*Felelős:* Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
*Határidő:* 2026. május 31.

**190/2026. (V.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) e) pontjára és a 104. § (5) bekezdésére figyelemmel elfogadja az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény 2025.08.01. - 2025.12.31. közötti időszakra szóló szakmai beszámolóját.

*Felelős:* Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
*Határidő:* 2026. május 31.

**191/2026. (V.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat és Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás között 2025. január 28. napján kötött feladatellátási szerződés IV.2. pontjára figyelemmel elfogadja a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Kistérségi Humán Szolgáltató Központja által működtetett Gyermekek Átmeneti Otthonának 2025. évi munkájáról szóló beszámolóját.

*Felelős:* Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
*Határidő:* 2026. május 31.

**192/2026. (V.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. § (6) bekezdése alapján végzett 2025. évi feladatairól készített önkormányzati értékelést elfogadja és elrendeli annak, valamint az Önkormányzat által fenntartott gyermekjóléti és szociális intézmények, illetve a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Kistérségi Humán Szolgáltató Központja által működtetett Gyermekek Átmeneti Otthona beszámolóinak Heves Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályához történő megküldését.

*Felelős:* Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Morvai Zsolt irodavezető  
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda  
*Határidő:* 2026. május 31.

#### **11./Előterjesztés közbeszerzési eljárások megindításához szükséges többéves kötelezettségvállalásról**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

#### **Vágner Ákos**

Az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság 2026. március 27-i ülése keretében jóváhagyta az Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervét, mely határidőben közzétételre került.

A közbeszerzési terv alapján, szakirodai egyeztetéseket követően megkezdődött az egyes közbeszerzési eljárások előkészítése. Bizonyos feladatok esetében az egyes szerződéseket az elvégzendő szolgáltatás jellege miatt és a beszerzések eredményessége érdekében célszerűnek tartjuk több évre megkötöni. Ezekben a közbeszerzési eljárásokban a szolgáltatások teljes időtartamára vonatkozóan a fedezetnek az adott költségvetési évre vonatkozó éves költségvetésben történő biztosításáról szóló döntést már most szükséges meghozni, a több évre szóló kötelezettségvállalást megalapozandó.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a Közgyűlés elrendeli egyes közbeszerzési eljárások lebonyolításához kapcsolódóan többéves kötelezettségvállalásként fedezet biztosítását Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026., 2027. évi, valamint 2028. évi költségvetése terhére, a határozati javaslatban foglaltak szerint

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **11 igen, 1 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett határozati javaslat elfogadásra került.

#### **193/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli egyes közbeszerzési eljárások lebonyolításához kapcsolódóan többéves kötelezettségvállalásként fedezet biztosítását Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026., 2027. évi, valamint 2028. évi költségvetése terhére az alábbiak szerint:

- Eger Megyei Jogú Városának nevelési-oktatási intézményei részére közétkeztetési szolgáltatás biztosítása 2026. szeptember 1. napjától 12 hónapra nettó 1.200.000.000.- Ft keretösszeggel
- Élelmiszer-alapanyag beszerzés az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény részére 2026. szeptember 1. napjától 24 hónapra nettó 600.000.000.- Ft keretösszeggel
- Eger MJV Önkormányzata és intézményei részére vagyon-, és felelősségbiztosítási szolgáltatás biztosítása 2026. október 1. napjától 36 hónapra nettó 59.400.000.- Ft keretösszeggel.

A Közgyűlés elrendeli 2026.-2028. évekre vonatkozó kötelezettségvállalásként a keretösszegek betervezését a határozatban megjelölt közbeszerzések fedezetéül. A Közgyűlés felkéri a Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy a 2027. és 2028. évi költségvetés tervezésekor az időarányos fedezet kerüljön biztosításra.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

Vincze Adrienn Gazdasági irodavezető

**Határidő:** 2027. február 28., valamint 2028. február 29.

**12./Előterjesztés a Heves Vármegyei Rendőr-Főkapitánysággal és az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálattal ingatlanrészek kedvezményes/ingyenes használatba adásáról (Laktanya) kötendő megállapodásról**

Előterjesztő:

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Szabó László igazgató, Egri Közszolgálatások Városi Intézménye

**Vágner Ákos**

A Közgyűlés 103/2026. (II.26.) számú határozata alapján Ingatlan adásvétellel vegyes csereszerződés jött létre Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. és az Egri Közszolgálatások Városi Intézménye között, 2026. március 23. napján.

A Csereszerződés értelmében Eger Önkormányzatának tulajdonába került a volt Laktanya ingatlana, melynek birtokba vételére 2026. május 21-én került sor. Az Ingatlan

üzemeltetési és karbantartási feladatainak elvégzésével javaslom megbízni az Egri Közszolgáltatások Város Intézményét 2026. június 1. napjától, határozatlan időtartamra.

Az Ingatlan egyes részeit – a korábban tulajdonosi jogokat gyakorló MNV Zrt-vel kötött megállapodás, illetve kijelölő okirat alapján a Heves-Vármegyei Rendőr-Főkapitányság és az Országos Gyermekevédelmi Szakszolgálat használják.

Mindkét szervezettel 2026. július 1. napjától, határozatlan időtartamra ingyenes használatra vonatkozó megállapodás megkötését javaslom azzal, hogy mindkét használót az előterjesztésben írt összegű ÁFA fizetési kötelezettség terheli.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

### **Pál György**

Nem derült ki számomra pontosan, hogy a terület őrzés-védelme az az EKV-nek lesz a feladata, vagy ezt továbbítja a két albérlőre? Mekkora összeg lesz ez?

### **Vágner Ákos**

Jelenleg 24 órás őrző-védő szolgálata van a laktanyának. Mivel új szerződést kell velük kötni, előre nem tudom megmondani ennek összegét.

### **Husztai Péter**

Jelenleg a rendőrség az alakulóteret igénybe veszi. Ez a jövőben is így fog működni? Nincs arra szándék, hogy ezt parkolónak nyissuk meg?

### **Domán Dániel**

Régebben volt egy előterjesztésem, amit be sem fogadtak, hogy arról tárgyaljunk. A jelenlegi előterjesztés a tulajdonosváltásról szól.

2022-ben, amikor volt egy időközi választás, akkor támogattam azt, hogy a Dobó István Laktanya Eger tulajdonába kerüljön. Nem kérdés, hiszen minél gazdagabb az ingatlanvagyon- állományunk, annál "városabb a város", hogy így fogalmazzak. A kérdés az, hogy ezek után ki fizeti a számlát és mi történik a területtel, mi a jövőkép?

Készültem egy módosító javaslattal - csatlakozva Pál György képviselőhöz, - mert nekem ez az üzemeltetési szerződés eléggé általános megfogalmazású. Konkrétabb dolgokat fogalmaztam meg az üzemeltetési szerződésben, mint kiegészítési javaslatokat. Formálisan átadom jegyző úrnak, de minden testületi tagnak kinyomtattam az indítványomat, és ha lehetséges és polgármester úr engedi, technikai szünet keretében tárgyalja meg nyugodtan a frakciójával, én pedig itt a "szedett- vedett" baloldallal.

### **Vágner Ákos**

Amíg képviselő úr kiosztja a módosító javaslatát, elmondom, hogy május 21-én léptünk birtokba. Lépésről lépésre tudunk előre haladni a Vagyongazdálkodási Irodával, hiszen az ingatlanban bent van a rendőrség is. Az átadás-átvételi tárgyalást megelőzően volt már

egyeztetés, hogy melyik ingatlanrészt használják. Az alakulótéren egyébként autókat tartanak, nem is keveset.

Az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálat helyi vezetőjével találkoztunk az átadás-átvételnél, de országos szinten majdnem megakadályozták ezt a csereszerződést, abban is nekünk kellett lépniük és egyeztetniük a szerződés létrejötte előtt. Megnyugtattuk őket, hogy az épületnek azt a részét, amit felújítottak, továbbra is tudják használni, de nekik még további igényük van az ingatlan bővítésére. Sok egyeztetés vár még ránk.

### **Domán Dániel ügyrendben**

A módosító javaslat semmilyen jövőt nem szab meg. A köteleességeket specifikálja, ellenőrzési jogokat biztosít és kereteket ad az üzemeltetésre.

### **Bódi Zsolt**

Mikor lehet a laktanyát megtekinteni?

### **Vágner Ákos**

Szervezünk egy túrát a képviselőknek, értesíteni fogunk mindenkit.

Szünetet rendelék el. 12. óra 35 perckor folytatjuk a Közgyűlést.

SZÜNET

### **Vágner Ákos**

Kérek szépen mindenkit, jelentkezzen be. 14-en vagyunk, egy fő hiányzik, tehát határozatképesek vagyunk. Folytatjuk a közgyűlést. Annyi anomália keletkezett, hogy 3 oldal helyett 2 oldalt kaptunk Domán képviselő úr módosító indítványából, de jegyző úrnál ott van a 3 oldalas javaslat. Van egy e) pontja is, ami arra vonatkozik, hogy a laktanyát használók számára a zöldfelületen való parkolást korlátozza mind a laktanyánál kívül, mind a laktanyán belül.

A szünetben egyeztettem az ottani használókkal telefonon, felhívtam az OGYSZ igazgatóját, aki azt mondta, hogy őket ez nem zavarja, mert ők nem parkolnak a zöldfelületen. A javaslatnak ez a része tehát rendben van, ezt be is fogadom előterjesztőként:

*„e) Az Ingatlan használatára jogosult szervezetek, valamint az Ingatlant használó személyek gépjárműveiket kizárólag az erre kijelölt parkolóhelyeken, különösen a Hatvanasezred utcai parkolóban vagy az Ingatlan területén belül kijelölt, vagy alkalmas parkolási célú területeken helyezhetik el. Tilos gépjárművek tárolása vagy parkolása a Laktanya utcában, továbbá az Ingatlan zöldfelületein, növényzettel borított részein vagy egyéb, parkolásra nem kijelölt területein. Az Üzemeltető köteles a használati rend betartását ellenőrizni és a szükséges intézkedéseket megtenni.”*

A 4-es és 5-ös pontot viszont nem fogadom be.

## Domán Dániel

### Mivel a második oldal hiányzott, pontosan ez így hangzik:

„4. Az Önkormányzat Közgyűlésének tagjai önkormányzati képviselői feladataik ellátása érdekében jogosultak az Ingatlan állapotának, üzemeltetésének és használatának megtekintésére, amelyhez sem az Üzemeltető, sem az Önkormányzat részéről előzetes hozzájárulás vagy engedély nem szükséges. Az Üzemeltető köteles a képviselő részére az ellenőrzéshez szükséges ésszerű tájékoztatást megadni, valamint az Ingatlan megtekintését lehetővé tenni, azzal, hogy ez az üzemeltetés rendes működését aránytalanul nem akadályozhatja.”

„5. „Üzemeltető köteles az Ingatlan üzemeltetéséről negyedévente az Önkormányzatnak beszámolni, és a beszámolás keretében részletes tájékoztatást adni a fenntartási és karbantartási feladatokról, valamint az ezekhez kapcsolódó költségekről, amelyekről egyébként köteles elkülönített nyilvántartást vezetni. Üzemeltető a negyedéves beszámolót a tárgynegyedévet követő hónap 30. napjáig köteles az Önkormányzat elé terjeszteni, első alkalommal a 2026. III. negyedévre.”

„3. Az Önkormányzat köteles az Ingatlanra vonatkozóan vagyonbiztosítást fenntartani. Az Üzemeltető köteles az üzemeltetési tevékenységre vonatkozóan megfelelő összegű felelősségbiztosítással rendelkezni, és azt a szerződés teljes időtartama alatt fenntartani.”

Ez az, amit nyomtatásban ma nem láttak a képviselők.

## Vágner Ákos

A 4-es pontot nem fogadom be, ugyanis ez egy mégiscsak zárt ingatlan használókkal együtt is.

Az 5. pont azt jelenti, hogy az EKVI-nek negyedévente lenne beszámolási kötelezettsége. Az eredeti javaslatban évi egy beszámolás volt. Én nem adnék ennek az intézménynek plusz feladatot.

Az utolsó pont (3. oldal) arra vonatkozik, hogy az önkormányzat köteles az ingatlanra vagyonbiztosítást fenntartani. Most fogadtuk el a vagyonbiztosítással kapcsolatos közbeszerzések indítását, abban ez benne lesz, ez így rendben van.

A felelősségbiztosítás tekintetében az üzemeltető az EKVI, tehát ha felelősségbiztosításra kötelezzük, azt az önkormányzatnak kell biztosítania a költségvetésből. Ezzel a javaslattal nem értünk egyet, de a vagyonbiztosítást viszont bele tudjuk tenni a közbeszerzésbe.

Az a kérdés képviselő úr, akkor így, hogy ezeket a javasolt részeket, ami elmondtam azt befogadjuk, a többit meg nem. Jó-e ez így?



### **Domán Dániel**

Jó.

### **Vágner Ákos**

Akkor még egyszer összefoglalom. A III/e. pontot, ami a zöldfelület-használatra vonatkozik, azt befogadom. A képviselőknek a bármikori bejárását nem engednénk, a negyedévenkénti beszámolót sem engednénk, a kártérítési felelősség részről, a felelősségbiztosítási részt kivesszük. A négyes, ötös, hatos, hetes javaslatot is befogadjuk a szerződés szövegéhez.

### **Domán Dániel**

Igen. Még egy tisztázandó kérdés lenne, hogy a szerződés véglegesnek tekinthető?

### **Vágner Ákos**

Igen, de kiegészül azokkal a pontokkal, amiket befogadtam.

### **Domán Dániel**

Igy akár ma is aláírható.

### **Vágner Ákos**

Igen, ha még lesz erre idő. Van-e további hozzászólás?

### **Pál György**

Ennek az előterjesztésnek, egy ilyen nagyságú vagyonelem megszerzésének és a cseréjének nem sürgősségi indítvánnyal kellett volna egy nappal a közgyűlés elé kerülni. A közgyűlésen polgármester úr azt mondta, hogy még nem járt az ingatlanban. Ilyen nagyságrendű változásokat legalábbis úgy kellett volna megoldani, hogy tudjuk azt, milyen állapotot veszünk át. Most beleugrottunk "egy nagy fekete lyukba", és nem tudjuk, ahogy zuhanunk, zuhanunk, akkor mi lesz az alján?

Polgármester úrnak látom, hogy változott a kommunikációja, most mindenben kikéri a véleményünket, hogy vajon jó lesz-e így, vagy nem lesz ez jó. Ennél is ezt kellett volna tenni, megbeszélni a város közvéleményével, a képviselő-testülettel, hogy kell-e ez, tudjuk-e vállalni, vagy nem? Lesznek még itt olyan nagy horderejű kérdések, amik még sürgősségivel sem jöttek be, de egy csomó minden sürgősségivel jön be, miközben egyébként több 10 évre határozhatja meg a város sorsát.

### **Vágner Ákos**

Van még kérdés?

### Csákvári Antal

Csak arra hívnám fel Pál György képviselőtársamnak a figyelmét, hogy május 21-én került az önkormányzatunk tulajdonába a Laktanya, akkor történt meg az átadás-átvétel. Június elsejétől meglesz a felelős is, vagy ha ezen a héten a polgármester úr aláírja az EKVI-vel, akkor akár már a holnapi naptól. Nem látok semmilyen kivetnivalót, hogy ezt gyorsan meg kell oldani.

Igen, sürgősen meg kellett lépni. Inkább én azt mondom, hogy dicséretes, hogy van egy ilyen intézményünk és ők elvállalják a feladatot. Domán képviselő úr is leírt egy-két hiányosságot, amit talált ebben az üzemeltetési szerződésben, így egy kicsit most módosításra került, de megvan az a biztonságérzete az önkormányzatunknak, a képviselő-testület tagjainak, akár az egrieknek, hogy ennek a résznek már van felelőse az üzemeltetéssel kapcsolatban.

### Vágner Ákos

Igaza van képviselő úrnak. Az, hogy milyen állapotban van, nem tökéletesen ismerhető, de azért ott járunk el mellette mindnyájan és azt is tudjuk, hogy az a laktanya.

Itt az egriek kezébe adtuk azt a döntést, hogy a laktanyával mi fog történni. Ötletpályázatban is gondolkozunk, hogy mindenki mondja el a véleményét, hogy mit kezdene az épülettel. Ezt a történést 6-8 hónap intenzív tárgyalás előzte meg. Mikor már azt gondoltuk, hogy "sínen vagyunk", akkor felhívott az MNV Zrt. kapcsolattartója és közölte, hogy értékaránytalanság van az elcserélt ingatlanok között, nekünk kell fizetni, de ezt a problémát végül feloldottuk.

Azt gondolom, hogy van egy lehetőség, nem kell neki mindenkinek örülnie, de én örülök neki. Van egy laktanyánk, nyilván ennek minden ügyével és problémájával, de el tud indulni ezzel kapcsolatosan egyfajta gondolkozás. Engedjék meg, hogy egyáltalán eljussunk odáig, hogy feltárjuk ki van benne, milyen feltételekkel, mit akarnak csinálni, milyen állapotban van az ingatlan? Legyen egy szusszanásnyi időnk, ennyit kérek, hiszen lesz állapotfelmérés is. Értékbecslés alatt van egy része, de vizsgálni kell a közműellátottságát is a területnek. Lassan el fogunk jutni oda, hogy ezzel a laktanyával is mindenki megelégedettségére kitaláljuk, hogy mit fogunk tudni tenni és ez nem biztos, hogy egy hónap, hanem lehet, hogy egy vagy két év lesz. Meglátjuk, hogyan és milyen forrást tudunk rá szerezni.

### Domán Dániel

A filmet ki készítette?

### Vágner Ákos

Őn készítette.

### Domán Dániel

Na, erre akarok rátérni. Tudja kit nem sikerült megszólaltatni az ügyben?

**Vágner Ákos**

Nem.

**Domán Dániel**

És tudja, hogy ki nem szavazta meg a koncepcióról szóló előterjesztést nemrég?

**Vágner Ákos**

Én?

**Domán Dániel**

Igen. De azt mondta, hogy hajlandó ezzel foglalkozni, ha már tulajdon?

**Vágner Ákos**

Nem azt mondtam. Azt mondom, hogy az iroda elvégzi a feladatokat. Higgye el, azt sem tudtuk, hogy az OGYSZ-nél kivel vegyük fel a kapcsolatot. Nagyon sok feladat van ezzel, nem úgy megy, hogy csak egy dologgal foglalkozunk, hanem ez a sok közül az egyik kérdéskör.

**Domán Dániel**

De én most szaván fogom, adok szusszanásnyi időt, ott lesz a nyár. Köszönöm szépen a javaslataim befogadását, ezután következik a használati rendnek az elkészítése és talán erről a következő közgyűlésen vagy bizottságokon lehet szó. Köszönöm szépen az együttműködést.

**Vágner Ákos**

Van-e további észrevétel?

**Husztai Péter**

Én azért kíváncsi lennék rá, hogy hogy intézte el a laktanyát? Köszönöm.

**Vágner Ákos**

Tárgyalással. Elfogom majd mesélni. Csakhogy még egy információt adjak, a Városrendészeti Iroda is gondolkodik például abban, hogy esetleg őket ott el tudjuk helyezni. Akkor lehet, hogy egy kérdéssel két problémát is megoldunk.

Három szavazásunk van. Az elsőnél befogadtuk azokat a módosításokat, amiket képviselő úr kért és amiben megegyeztünk. Azzal kiegészítve tenném fel szavazásra.

Szavazzunk az 1. határozati javaslatról, az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményével üzemeltetési szerződés megkötéséről, 2026. június 1. napjától, határozatlan időre.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **194/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt arról, hogy az Önkormányzat a kizárólagos tulajdonában álló Eger belterület 3257 hrsz-ú, természetben Eger, Hatvanasezred utca 1. szám alatti ingatlan - ingyenes használatával nem érintett részeire vonatkozóan – az előterjesztő által befogadott, módosító indítványokkal elfogadott tartalmú üzemeltetési szerződést köt az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményével, 2026. június 1. napjától, határozatlan időre. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Szabó László, Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye, igazgató

**Határidő:** 2026. június 30.

**Vágner Ákos**

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról, az ingyenes használati megállapodás megkötéséről a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal 2026. július 1. napjától, határozatlan időtartamra.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **195/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt arról, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata – az Önkormányzat, a Magyar Állam képviselőjében eljáró MNV Zrt. és az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye között 2026. március 23. napján létrejött SZT-165080 számú Ingatlan adásvétellel vegyes csereszerződés értelmében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. és 13. §-ai, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/B. §-a, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 14. és 69. §-ai, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 4. és 14. §-ai alapján - a kizárólagos tulajdonában álló, Eger belterület 3257 hrsz-ú, természetben Eger, Hatvanasezred utca 1. szám alatti ingatlan meghatározott részére (3 403 m<sup>2</sup> területű I. számú épület, 3 514 m<sup>2</sup> területű alakulótér) vonatkozóan ingyenes használati megállapodást köt a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal 2026. július 1.

napjától, határozatlan időtartamra, évi 0,- Ft + 945 000,- Ft ÁFA (azaz 0,- Ft + 78 750,- Ft ÁFA/hó) használati díj megfizetése mellett, az alábbi feltételekkel: - bármely fél általi, 60 napos felmondási idővel közölt rendes felmondás lehetőségének szerződésbe foglalásával, - a Rendőr-főkapitányság köteles az általa használt ingatlanrész értékét megőrizni, állagát megóvni, karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni, - a Rendőr-főkapitányság viseli az ingatlanrész használata során felmerülő költségeket, különösen a közüzemi költségeket, - az ingatlanrész albérletbe vagy más módon harmadik személy használatába nem adható, - a havi 0,- Ft + 78 750,- Ft ÁFA használati díj megfizetése havonta, tárgyhót követő hó 10-ig esedékes. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. június 30.

### **Vágner Ákos**

Szavazzunk a 3. határozati javaslatról, az ingyenes használati megállapodás megkötéséről az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálat, 2026. július 1. napjától, határozatlan időtartamra.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **196/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt arról, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata – az Önkormányzat, a Magyar Állam képviseletében eljáró MNV Zrt. és az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye között 2026. március 23. napján létrejött SZT-165080 számú Ingatlan adásvétellel vegyes csereszerződés értelmében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. és 13. §-ai, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/B. §-a, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 14. és 69. §-ai, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 4. és 14. §-ai alapján - a kizárólagos tulajdonában álló, Eger belterület 3257 hrsz-ú, természetben Eger, Hatvanasezred utca 1. szám alatti ingatlan meghatározott részére (3 403 m<sup>2</sup> területű III. számú épület, kapcsolódó zöldterület) vonatkozóan ingyenes használati megállapodást köt az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálat, 2026. július 1. napjától, határozatlan időtartamra, évi 0,- Ft + 909 000,- Ft ÁFA (azaz 0,- Ft + 75 750,- Ft ÁFA/hó) használati díj megfizetése mellett, az alábbi feltételekkel: - bármely fél általi,

60 napos felmondási idővel közölt rendes felmondás lehetőségének szerződésbe foglalásával, - a Szakszolgálat köteles az általa használt ingatlanrész értékét megőrizni, állagát megővni, karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni, - a Szakszolgálat viseli az ingatlanrész használata során felmerülő költségeket, különösen a közüzemi költségeket, - az ingatlanrész albérletbe vagy más módon harmadik személy használatába nem adható, - a havi 0,- Ft + 75 750,- Ft ÁFA használati díj megfizetése havonta, tárgyhót követő hó 10-ig esedékes

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2026. június 30.

### **13./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. III. negyedévi feladattervéről, és a 2026. IV. negyedévi feladatterv-tervezetéről**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

#### **Vágner Ákos**

A Polgármesteri Hivatal Irodái, Csoportjai és a Közgyűlés Bizottságainak javaslatai alapján, továbbá a testületi döntések határidőben történő meghozatala érdekében – az aktuális önkormányzati ügyek figyelembevételével – az előterjesztés mellékelte szerinti feladatterv elfogadására teszek javaslatot.

Egy dologra szeretném föl hívni a figyelmet, hogy a szeptemberi közgyűlés időpontja a hónap utolsó csütörtöke helyett külföldi utam miatt szeptember 30-a lesz.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok. Van-e hozzászólás? Nem látok. Akkor kérem, szavazzunk az előterjesztésben lévő határozati javaslatról, a Közgyűlés 2026. III. negyedévi feladattervének - 2026. IV. negyedévi feladatterv-tervezetének elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **197/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2026. III. negyedévi feladattervét és a 2026. IV. negyedévi feladatterv-tervezetét elfogadja.



**Felelős:** dr. Barta Viktor jegyző

**Határidő:** értelemszerűen

**14./Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról**

**Előterjesztő:**

Vágner Ákos polgármester

**Vágner Ákos**

Az előterjesztés két részből áll: egyrészt a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról készített részletes beszámolóból, amelyhez kapcsolódóan egy határozat esetében, annak tartalmi módosítására teszek javaslatot.

Az előterjesztésben ezen kívül tájékoztatást adok az előző közgyűlés óta végzett fontosabb feladatokról.

Van- e kérdés, nincs? Van- e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk az 1. határozati javaslatról, a közgyűlési határozatok végrehajtásáról készült beszámoló elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

**198/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2026. április hónapban lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Dr. Barta Viktor jegyző

**Határidő:** azonnal

**Vágner Ákos**

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról: a **392/2024. (XI.28.)** Közgyűlési határozat módosításáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

**199/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **392/2024. (XI.28.)** számú határozatát – tekintettel a felügyelőbizottsági tagok díjazásának megállapítására - az alábbiak szerint módosítja:



1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdése alapján kizárólagos önkormányzati tulajdonú, egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot alapít Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság néven (rövidített név: Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.) 3300 Eger, Dobó István tér 8. szám alatti székhellyel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt közfeladat ellátására. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a megalapításra kerülő gazdasági társaság székhelyeként az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló 3300 Eger, Dobó István tér 8. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre a cégnyilvántartásba. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyúttal megállapítja, hogy a megalapított gazdasági társaság cégnevében szerepeltetett „Egri” földrajzi név használatához az Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról szóló 4/1992. (II.11.) önkormányzati rendelete 2/A. § (2) bekezdése alapján nem szükséges az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének külön engedélye. A Közgyűlés a névhasználatához és annak a cégnyilvántartásba történő bejegyzéséhez – úgysis, mint alapító – a gazdasági társaság alapító okirata szerinti tartalommal hozzájárul. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a cégbejegyzéssel kapcsolatos dokumentumok előkészíttetésére, az okiratok aláírására és azoknak a cégbíróság részére történő benyújtására.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító az Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát jelen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.
3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. első ügyvezetőjének Göndör János Tibort (születési név: Göndör János Tibor, ..... ) vá választja meg határozott, 2024. november 28. napjától 2029. november 27. napjáig tartó 5 éves határozott időtartamra.
4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1)-(2) bekezdései alapján az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.-nél kötelezően létrehozandó 3 fős felügyelőbizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg a 2024. november 28. napjától 2029. november 27. napjáig tartó 5 éves határozott időtartamra:

Szőke Gábor  
Bognár Ignác  
Dr. Rák Sándorné

A Közgyűlés 2026. június 1. napjától kezdődően a Felügyelőbizottság elnöke részére havi bruttó 50.000, - Ft tiszteletdíjat, a Felügyelőbizottság tagjai részére havi bruttó 40.000, - Ft/tag tiszteletdíjat állapít meg.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Dr. Kurucz né Dr. Farkas Zita aljegyző  
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia, a Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője  
Ajka Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
Göndör János Tibor ügyvezető

Határidő: 2026. június 30.

### **15./Előterjesztés a Belső Ellenőrzés 2025. évi munkájáról**

**Előterjesztő:** Dr. Barta Viktor jegyző

**Meghívott:** Dobozy Judit belső ellenőr, Profit Bástya Kft.

#### **Vágner Ákos**

Megkérdezem jegyző urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

#### **Dr. Barta Viktor**

Köszönöm szépen! Ahogy az anyagról már az azt tárgyaló bizottsági üléseken is elmondtam, a bizottságok, testületek korábbi kérését követve az éves belső ellenőrzési jelentés most már nemcsak magát az éves belső ellenőrzési jelentésnek a tartalmát, hanem az azt megalapozó egyes vizsgálatoknak és belső ellenőrzési vizsgálatoknak a részletes vizsgálati anyagát is tartalmazza.

A bizottsági tárgyalások során részleteztem, hogy a tavalyi évben négy vizsgálatra került sor, immár az új belső ellenőrzési struktúrában lebonyolítva. Ebből három a közgyűlés által elfogadott éves ellenőrzési tervben foglalt ellenőrzés volt, míg egy esetben került sor rendkívüli, soron kívüli ellenőrzésnek az elrendelésére, és lefolytatására az erre irányuló külső jelzések alapján.

A bizottsági üléseken elhangzott az, hogy kisebb-nagyobb szabálytalanságokra derült fény az ütemezett vizsgálatok során, és a soron kívüli belső ellenőrzés kapcsán került megállapításra a belső ellenőr asszony részéről egy magas kockázati besorolású hiány a Városi Sportiskola tekintetében.

Úgy szokott történni a belső ellenőrzésnek a zárása, hogy az érintett intézmény vezetője intézkedési tervet készít a belső ellenőrzés által feltárt hiányosságoknak, hibáknak a korrigálására, felelős és határidő hozzárendelésével.

A bizottsági üléseken azt gondolom, hogy szinte egyöntetű volt az a vélemény és elvárás a bizottságok részéről, hogy főleg a soron kívüli ellenőrzés tekintetében ne csak ne záruljon itt le a folyamat, hanem az önkormányzat, mint fenntartó részéről kerüljön sor

az intézkedési tervben foglaltaknak, illetőleg a belső ellenőrzési jelentésben foglaltaknak az utóellenőrzésére is, és az utóellenőrzés eredménye kerüljön vissza soron kívüli tájékoztatásként majd a bizottságok, testületek elé. Erre én ott, mint a belső ellenőrzést működtető szervezet felelős vezetője ígéretet is tettem. Köszönöm szépen.

### Vágner Ákos

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

### Csákvári Antal

Sajnálom, hogy nincs itt a Sportiskola igazgatója, Kovács Géza úr, mert a belső ellenőr magas kockázatúnak tartotta és tartja a tagdíjbevételekkel kapcsolatos eljárást. Megkérdeztem volna az igazgató úrtól, hogy évente, vagy legalább 1- 2 évre visszamenőleg a tagdíjakból meg tudja-e mondani, hogy mennyi bevétel volt, illetve a 12 szakosztályban összesen mennyi volt a létszám? Kíváncsi lennék arra is, hogy milyen fejlesztésre költötte a tagdíj összegét a Városi Sportiskola?

Ez most egy plátói kérdés, mert az igazgató úr nincs itt és nem tud választ adni, de remélem, hogy később a bizottsági ülések során választ tud majd adni.

### Vágner Ákos

Szeretném ezt magunknak jelezni, én is hiányolom, hogy az érintett intézményvezetők nincsenek itt, de nem voltak meghívva. Jó lett volna megkérdezni, hogy mi az álláspontjuk, mert ez a magas kockázatú besorolás aggályokat vet fel.

Annyival kiegészíteném, hogy 2024. október elsején megegyeztem egy elég komoly nemzetközi átvilágító csapattal, akik átnézték volna az általam megjelölt cégeket és intézményeket. A mostani belső ellenőrzésben szereplők közül is volt legalább egy vagy kettő ezek közül. 2024. október elsején még az előző gazdasági irodavezető közölte, hogy nem tud semmilyen kötelezettséget vállalni arra, hogy az átvilágítási szerződést megkössük.

A költségvetési tárgyalásokon érzékelttem azt, hogy eléggé önálló lábon állnak az intézmények. Ez azt jelenti, hogy az intézményvezetők a saját intézményük érdekeit képviselik a polgármesterrel szemben. Sok esetben a döntési helyzetben gazdasági adatokat sem kaptunk. A belső ellenőrzés keretén belül próbáltunk rávilágítani azokra az anomáliákra, amit találtunk.

Sok területet tudnék még mondani, ahol belső vizsgálatokat, belső ellenőrzéseket kell elvégezni. Valószínűleg minden helyen találunk, ha nem is mindenhol, magas kockázatú, vagy kockázatos tevékenységet. Számít az is, hogy az intézményvezetői oldalon nemcsak gazdasági szakemberek vannak. Felmerülnek nyilván gazdasági jellegű döntések, amihez nem feltétlenül van meg az intézményvezetői kompetencia, mert az eltérő jogszabályok szerint szakmai kompetenciával kellene rendelkezni az intézményvezetőnek. Ebből van anomália.

A költségvetési tárgyalásoknál a Városi Sportiskola tekintetében több alkalommal kértem, hogy kapjunk kimutatást a tagságról és a befizetésekről, de nem kaptunk ilyet. Van-e még kérdés?

### **Dr. Hadnagy József**

Két bizottságban is volt szerencsém beszélni erről a belső ellenőrzési anyagról. Mindkét bizottságban a kérésemre rögzítettük jegyzőkönyvben, hogy egy hónapon belül erre vissza kell térnünk és konkrét megoldásokat kell ezektől a szervezetektől kapnunk. Ellenkező esetben nagyon nagy bajban vagyunk intézménybérlet, önköltség számítás, tagdíj vonatkozásában.

Megmondom őszintén, kicsit döbbenten álltam a jelentés előtt, amikor olvastam és nem akartam hinni a szememnek. Szülők által is megerősítve látható az, hogy hosszú évek, mondhatnám azt is, hogy évtizedek óta úgy történik bizonyos szakosztályoknál a gyerekeknek a sportolása, hogy a tagdíjról semmiféle befizetést nem tudtak prezentálni.

Két és fél évvel ezelőtt, amikor az első bizottsági ülésen tárgyaltuk a sportszervezeteknek a támogatását, akkor azt mondtuk, hogy szeretnénk világosan átláthatóvá tenni, hogy a tagdíj bevétellel hogyan tudják a költségvetésüket könnyíteni, vagy segíteni, aminek a céljával teljes mértékben egyetértünk. A gyerekeknek a sportolás lehetősége mindenképpen nagyon fontos, ez rendben van. De az, hogy magas kockázatúba esik az átvilágításkor is, nagyon remélem, hogy egy hónapon belül a bizottságunk már úgy tud ülésezni, hogy ez a probléma megoldódik.

### **Domán Dániel**

Értem a problémát a tagdíjbefizetésekkel kapcsolatban és tényleg, minden esetben úgy kellene eljárni, ahogy ezek rögzítve vannak. Azonban nekem felmerült egy kérdés. Már elnézést elnök úr, ön (*Csákvári Antalhoz*) pénzügyi bizottsági elnök, a bizottsági ülés óta csak megkérdezhetette volna az igazgató urat, hogy akkor itt mi történik? Úgy gondolom, ez lenne a felelős eljárás.

Konzultáltam két olyan képviselővel is, akik tagdíjat szednek be. Előfordulhat az is, hogy bizonyos számú gyerekek vagy résztvevők nem is fizetnek tagdíjat, és ez is okozhat egy olyan problémát, hogy a befizetés nincs rendesen ellenőrizve. Nem ismerem a résztvevőknek a családi helyzetét, hogy vannak ott a dinamikák, mert úgy van ez feketén-fehéren lefektetve, mintha itt a pénzeket csak bizonylat nélkül szedték volna be. Mindenesetre Kovács Gézától búcsúzunk a jövőben. Köszönöm szépen!

### **Vágner Ákos**

Ezért is kellett különválasztani a Kabinet Irodát a Stratégiai és Intézményfelügyeleti Irodától, mert ezeket a kérdéseket nem tudtuk kezelni. Kétszer kértem be azt a listát költségvetési tárgyaláson, hogy melyik szakosztályban hány gyerek van leigazolva, mennyi tagdíjat fizetnek be, de egyszer sem kaptuk meg az adatokat az intézményvezetőtől.

Még egyszer elmondom azt a számot, amit elmondtam az első napirendi pontnál. 2026-ban a szabad adóbevételünk 5,3 milliárd forint, az intézményrendszerünk ebből elvisz 4,8 milliárdot. Ebből is látható, hogy a működési hatékonysággal problémák vannak. Már a 2025. február 26-i költségvetési tárgyaláson is jeleztem, hogy ezzel kezdenünk kell valamit. 2025-ről 2026-ra a bevételek csökkentek, a bérköltség növekszik, tehát az olló nyílik.

Ez a belső ellenőrzési jelentés egyértelműen igazolja azokat a mondataimat, hogy az intézményeknél vizsgálódnunk szükséges. Sokkal több lehetőség van bennük, mint amennyit látunk a hatékonyságunk növelésében. Azonban az intézményeknek az a tervük, hogyha valamit elrontanak, majd a polgármester azt pótolja. Ezzel nagyon nehezen tudok azonosulni. Vállamat terheli a költségvetés egyensúlyban tartásának a felelőssége. Nagyon rossz érzés az, hogy a hivatalunkon belül kell egy „ellencsapatot” építeni, hogy megbirkózhassak az intézmények működésével.

### Majorosné Juhász Eszter

Csatlakoznék dr. Hadnagy József képviselőtársamnak az észrevételéhez. Az én véleményem is az, hogy a belső ellenőrzésre szükség van, ezzel lehet a hibákat feltárni. Ellenben minden ellenőrzésnek akkora a hatékonysága, amekkora az utánkövetésnek az eredményessége. Kíváncsi vagyok arra, hogy milyen lépések fognak következni és nagyon szeretném, hogyha a képviselőket erről is tájékoztatnák, vagyis nemcsak a belső ellenőrzés eredményéről, hanem arról is, hogy hogyan sikerül megoldani a problémát.

### Pál György

Én is vezetek egy sportegyesületet, vezetek egy országos sportszövetséget, és egy nemzetközi szervezet végrehajtó testületében is részt veszek. Tudnék beszélni tagdíjakról, de teljesen inkorrekt az, hogy úgy beszélünk egy intézményvezetőnek a munkájáról, hogy nincs itt, nem tud válaszolni

Teljesen inkorrektnek tartom, de nagyjából tudjuk mindnyájan, hogy miről szól ez a történet. Volt egy soron kívüli ellenőrzés, annak a soron kívüli ellenőrzésnek az eredménye pont akkor jön be, amikor egyébként ki van írva az intézményvezetői pályázat. Nagy valószínűséggel akkor itt lesz egy váltás. Még mindig korrektebb annál, mint az, hogy egy sürgősségi indítványból tudja meg az egyik cégünknek a vezetője, hogy elveszti a vezetői megbízását.

Nagyon megütötte a fületem egy mondat polgármester úrtól, amikor azt mondja, hogy az intézményvezetők önjárók és birkózni kell az intézményvezetőkkel és a polgármesterrel szemben határozzák meg magukat.

Az intézményvezetők, akiket kineveztünk, sokszor több 10 éve ott dolgoznak, értik a szakmájukat, a szakmájukat védik, szakmailag akarják elvégezni a munkájukat. Nincs hozzá pénz, ez a másik oldalon csapódik le, innen van a konfliktus. De hogy ezért utána föl kell állítani egy új szervezetet, aki majd „kápóként” áll az intézményvezetők feje fölött, azért ezt túlzásnak tartom. Tehát hogyha nincs pénz, akkor ne legyen pénz arra, hogy egy plusz irodát hozzunk létre arra, amely majd felügyelik az intézményvezetőinket, akiket



egyébként mi bízunk meg közösen, hogy végezzék el legjobb tudásuk szerint a munkát és utána rajtuk verjük el a port azért, mert nem tudja elvégezni, mert nincsen pénz, és ez az ő hibája!

Az alapbeállítottsággal nem tudok egyetérteni. Mióta a polgármester urat megválasztották, mint hogyha ellenséggént kezelné az intézményhálózatot, sőt, a múlt közgyűlésen még a hivatal is, mert mindenért a hivatal volt a felelős, hogy megjöttek-e az anyagok, vagy nem jöttek meg.

Érdemes lenne megérteni azt is, aki a másik oldalon ül és szeretné jól ellátni a feladatát és amikor azt mondja, hogy ehhez a jó feladatellátáshoz ennyi összeg szükséges, akkor nem ellenséggént kell kezelni, hanem megérteni azt, hogy hol van középen az a találkozás, ami megoldás lehet mindenkinek. Az, hogy az előterjesztéshez sem a bizottsági ülésekre, sem a közgyűlésre nem volt meghívva az érintett intézményvezető, teljesen inkorrekt.

### Vágner Ákos

Ezt én is jeleztem, de általánosságban beszéltem, bár nyilván ez a kiindulópontja, ez a belső ellenőrzési jelentés. Egyébként sok mindenben egyetértünk képviselő úr.

Nagyon sok mindenkivel beszéltem, kértem az anyagot, de nem kaptam meg két hónap múlva sem. Én vagyok az egyéb munkáltatói jogok képviselője az intézményvezetőkkel szemben és az egész költségvetésért a felelős, az egész város működésért. Nyilván én teljesen más szemmel fogom nézni ezt az egészet, mint ahogy a képviselők, akik nyilván sok esetben az adott intézménynél együttműködnek az intézményvezetőkkel valamilyen sporttevékenység kapcsán. Itt beszélhetünk a létesítményhasználatokról is, amit kimutatott a belső ellenőrzés. Nem gondolom, hogy az normális, hogy egy intézménynek a pénzforgalmi kérdéseit nekem kell megnézni a költségvetési egyeztetés előtt, hogy mit találok benne olyat, ami esetleg nem indokolt az adott év vonatkozásában.

### Csákvári Antal

Domán képviselő úrnak mondom csak, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen nem volt ott Kovács Géza igazgató úr, tehát a kérdéseket nem tudtam neki, meg mások sem tudták föltenni.

Pál György képviselőtársamat nem értem, hogy most miért „akadt ki” ezeken a véleményeken. Kaptunk egy belső ellenőri jelentést, amiben vannak hiányosságok a Városi Sportiskola működtetésével kapcsolatban. Egy önkormányzati intézményt vagy céget nem lehet úgy vezetni, mint hogyha saját vállalkozásom lenne. Ott úgy csinálja, ahogy akarja. Itt vannak szabályok, amit be kell tartani. Ha ezt tudja valaki vállalni, akkor csinálja, ha nem, akkor meg ott kell hagyni. Csak lestem, hogy Pál György képviselő úr mit hiányol, miért van kiakadva. Teljesen normális reakciók voltak szerintem képviselőtársaim és a polgármester úr részéről.

### Vágner Ákos

Köszönöm szépen! Itt azért hadd védjem meg én az intézményvezető urat az Északi Sportteleppel kapcsolatban, mert az egész telep jogi rendezettsége eléggé kérdőjeles. Ott egy üres telek van, a rajta lévő létesítmények nincsenek feltüntetve az ingatlan-nyilvántartásban, így nem tudjuk, kinek a tulajdonában van. 8- 10 hónapja küzdünk vele, hogy valami anyagot összeszedjünk róla, hogy hol tart ma! Azt gondolom, hogy ez pedig az önkormányzati oldalról való mulasztás, mivel azok a döntések nem születtek meg, amelyek a térképi nyilvántartásokban feltüntetnék azokat a létesítményeket, amelyekre valakik beruháztak a korábbi években.

### **Pál György**

Köszönöm polgármester úrnak, hogy elmondta a Felsővárosi Sportpályákat. Hogyha valaki ezt történelmileg követi, s hogy jött be a Diósgyőr, ki mit épített ott, nem tudnánk kibogozni itt három nap alatt sem az egész pályának a történetét.

### **Vágner Ákos**

Mi nyolc hónap alatt nem tudtuk egy egész apparátussal.

### **Pál György**

Azt hiányoltam, hogy a bizottsági üléseken sem tudja elmondani az álláspontját az, akivel szemben kritikát fogalmaznak meg. Volt itt egy olyan közgyűlés, amikor a Városgondozás Eger Kft igazgatójának a dolgairól beszéltünk. Ő legalább itt volt, írásban tudott rá reagálni, hogy mivel ért egyet, mivel nem, minek mi az oka. Utána szóban is el tudta mondani, volt lehetősége reagálni a dolgokra. Én ezt a részét hiányolom. Valóban, hogyha egyébként bizottsági ülésen fölmerülnek kérdések, a közgyűlésig bizottsági elnök, hogyha fölveszi a telefont, tud beszélni az intézményvezetővel. Ha valóban így van, hogy nem ad az intézményvezető választ két hónap alatt a polgármesternek egy viszonylag egyszerű kérdésben, akkor az hiba. Csak kérdés az, hogy válaszolt-e vagy nem jutott el oda a válasz, mert valamilyen útvesszőben elveszett.

### **Dr. Hadnagy József**

Úgy készülök egy bizottsági ülésre, meg a közgyűlésekre is, hogy olvasom az anyagot és nézem, hogy mi mindent tartalmaz. Amikor olvastam ezt a jelentést, akkor a magas kockázatú problémákra kezdtem el fókuszálni. Tehát én nem az Egri Városi Sportiskoláról beszélek. Ráadásul, hogy tényleg azt gondolja valaki, hogy a Dobó István Vármúzeum, az EKVI, az Egri Városi Sportiskola átvilágítása, vagy ez a minőségbiztosítási vizsgálat azért történik, hogy az egyik szervezetnek a pályáztatását megakadályozza? Már nem is akarom minősíteni, hogy ez milyen gondolat.

Tehát van az érett személyiség integritásánál, amivel nagyon sokszor szembe kell nézni, amit úgy hívnak, hogy kognitív disszonancia. Kedves képviselőtársamnak nagyon ajánlom a figyelmébe. A kognitív disszonancia esetén két egymásnak ellentmondó tudattartalmat próbál az érett személyiség összeegyeztetni és ezáltal megőrizni az integritását. Nem kis nehézség. Így van. Kognitív disszonancia redukciója során többek



között a racionalizálástól kezdve, az elfojtáson keresztül nagyon sok minden más mechanizmust dolgozott ki a személyiség. Vigyázzon magára! Köszönöm szépen!

### **Domán Dániel**

Hadnagy képviselő úr megihletett, hogy felfedezi ezeket az inkább gyanús pontokat. Sose láttunk még olyat, hogy a belső ellenőrzés által fel vannak vezetve olyan események, amik alapvetően be fognak következni, mert a politikai elit úgy diktálja és úgy akarja. Ez az önök kultúrája. Nyilván többször össze fogunk még veszni.

Polgármester úr, ezek az intézmények, nem holmi „zabi gyerekként lógnak” az önkormányzat költségvetésén. Az állam testálta rá az önkormányzatokra ezeket a feladatokat. Normatívákat küld, sajnos keveset, ami az elmúlt 16 évnek a következménye. Ki tudja, hogy lesz a jövőben. Ez nagyon nagy kérdés, de kötelező feladatokat végeznek el és itt "földhöz verhetjük magunkat", akkor se fog ez változni.

Muszáj lesz ezeket fenntartani és amit már többször beszéltünk, hogy ezektől az intézményektől Eger olyan, amilyen. Az, hogy ezekben lát akadályokat és lát ellenségeket vagy ellenfeleket, ez nem így van. Az intézményvezetőknek a vélt sérelmek ellenére az elsődleges feladatuk az, hogy vezessék ezeket az intézményeket a körülményekhez képest a lehető legjobb módon.

Voltak olyanok az elmúlt években, akik "francot" sem csináltak, mert csak pozícióba kerültek és voltak olyanok, akik komolyan vették a feladatot és a mindenkori vezetéshez szükségszerűen alkalmazkodtak. Ezzel szemben számtalanszor vitatkoztunk már közgyűléseken, bizottságokon is, hogy fenntartanak olyan rendszereket, amelyek nem kötelező önkormányzati feladatokat látnak el és ennek ellenére sincs semmiféle feltételrendszer, semmiféle mérföldkő, hogy mit kell teljesíteni és nincs semmilyen ellenőrzési jog. Százmilliók mennek ki, ilyen például a rendezvényszervező divízió. Jó-e egy boros rendezvény? Mégis adunk rá pénzt, oké, az is kell. Itt pedig azt látjuk hónapok óta, az intézményvezetőkkel szemben - éppen ki van soron, - minden tűt a szénakazalban megtalálnak, hogy vélt vagy valós szándékkal eltávolítsák, vagy leváltsák.

A mai nap folyamán is a városi média vezetőjét indok nélkül leváltják. Ez a jövőben sem fog változni, de remélhetőleg fog változni. Ezeket az intézményvezetőket arra kellene ösztönözni, hogy vázoljanak fel olyan lehetőségeket, ahova még tudnak terjeszkedni, ahol még tudnak bővíteni, ami polgármester úr „szájízének” kedves, hogy valamiféle bevételt teremtsenek!

Itt van az alapvető nézeteltérésünk polgármester úrral. Jön egy bizonyos világból, amit igyekszik átültetni az önkormányzati világra, csak hogy ez az önkormányzati világ sosem fog szinkronban lenni azzal a világnézettel vagy azzal a szemlélettel, amit polgármester úr képvisel! Na, most ebben kellene lavírozni!

Azért firtattam a bizottsági elnök úrnak a szerepét, mert van némi gyakorlata az átvilágítási szerepkörben és - feltételezem- sokáig ezért kapott extra juttatást. Emlékezzünk csak, mit sikerült abból az előző időszakból a vagyionkezelő cég átvilágításából megállapítani? Nem sok mindent.

Korábban behoztam szintén egy előterjesztést, hogy ne álljon meg a menet a cégvezető váltásban, mert ha ekkora felelősséggel, ekkora ambícióval vagy elánnal bír a közgyűlés, akkor legyen tovább folytatva az az ellenőrzés vagy az az átvilágítás, hogy ezek a cégek, intézmények a lehető legjobban működjenek és ha lehet spórolni vagy ha lehet megfogni közpénzeket, akkor fogjuk meg, mert költségvetési szempontjából a város nehéz helyzetben van. Nem szavazták meg. Úgy tűnik, amit a Fidesz-frakció akar és ott, ahol problémát vél vagy lát felfedezni, annak megtörténik az átvilágítása.

A belső ellenőrzés célja az, hogy az intézmények hiányosságait, problémáit, téves gyakorlatait kijavítsa. Ez majd a jelenlegi Városi Sportiskola igazgatójának menesztését indokolja, és itt "furkósbotként" használják a belső ellenőrzést, amire azt hittem, hogy közmegegyezés van, hogy nem így fogjuk használni.

Egy pár hónappal ezelőtt egy vagyongazdálkodási koncepciót is hoztam be, amely tágan kínálta a lehetőségeket, hogy ebben az előterjesztésben mindegyik képviselő hozzátegye azt, ami neki kedves, amit szeretne, hogy jobban működtessen. Ott felkínáltam egy lehetőséget, hogy ne eseti megoldások történjenek.

Ezt az előterjesztést azért nem fogom megszavazni, mert ennek nyilván az a célja, hogy eseti alapokon külön vizsgáljunk ilyen-olyan dolgokat.

Ha komolyan veszik, az látszik, hogy az egész önkormányzati vagy intézményi rendszert belső ellenőrzések által kijavítják, akkor az legyen a felelősség, az legyen a gyakorlat, máskülönben eléggé csúnya világ jön az intézményekre és eléggé csúnya világ jön magára az önkormányzatiságra is a hivatalon belül. Nagyon beteg és sötét az az elmélet, hogy a polgármester úrnak afféle ellenoldalt kellene képeznie ebben.

### Vágner Ákos

A szándékom az, hogy egy működő, fenntartható rendszer jöjjön létre. Az, hogy a normatív támogatások elegendők-e vagy nem, a rendelkezésre álló adóbevételünk az megfelel-e annak a struktúrának, ami vagyunk, az nem elég. 18. helyen vagyunk a megyei jogú városok vonatkozásában az adóbevételek tekintetében.

Én értem, hogy nem érdekeltek abban, hogy fenntartható pályán legyen az önkormányzat, hiszen önöknek az a politikai céljuk, hogy ne legyen. Nekem az a célom, hogy fenntartható pályán legyen az önkormányzat. Igyekezünk a rendelkezésre álló erőforrásokat megfelelően hasznosítani. Jó példa erre az új szociális intézményünk főigazgatója, aki az egész intézményfinanszírozási rendszert átnézte, szisztematikusan, amin aztán közösen is végig mentünk, hol lehet azokat a hatékonyságnöveléseket elvégezni, amiket azóta egyébként alkalmaztunk is. Ilyen például a házi segítségnyújtás ingyenessé tétele annak érdekében, hogy növekedjen a használók száma vagy az ott dolgozók normatív támogatásának a felemelése.

Abban tévedésben van képviselő úr, hogy minden intézmény kötelező feladatot lát el. A Városi Sportiskola pont nem, nem kapunk rá normatívát, az önként vállalt feladat. 500millió forint a költségvetése, ha jól emlékszem. Ennek több mint a

fele önkormányzati támogatás, az adófizetők bevételeiből származik, a maradék pedig a TAO bevezetéséből.

Én is nagyon várom annak a megállapítását az új kormány részéről, hogy a normatív támogatások megfelelőek-e az önkormányzatok vonatkozásában. A beszélgetésekből ki lehet érezni, hogy ott sincs minden teljesen rendben, de jobb helyzetben vannak a települések. Elsősorban azok a települések vannak hasonló helyzetben, ahol a 2024-ben belépő új testület érkezett meg.

Szeretném arra felhívni a képviselő úr figyelmét, hogy van néhány közgyűlési döntésünk, amiket az intézményvezetők irányában hoztunk. Ez a február 6-i rendkívüli közgyűlésen is megfogalmazódott, a 2025-ös februári költségvetési rendeletünkben is, és ugyanúgy 2025 nyarán is megfogalmaztunk az intézmények tekintetében egy kérést, hogy adjanak javaslatot arra, milyen önkormányzati döntések szükségesek ahhoz, hogy a működésük hatékony legyen.

Talán egy apró észrevétel érkezett a 10 intézménytől, érdemi azonban nem. Közgyűlési határozat adott feladatot az intézményeknek. Van olyan intézmény, amelynek én tettem javaslatot, hiszen gazdasági tanácsadás területéről jöttem, hogy milyen megoldással üzemeltessen bizonyos létszámokat, ami hatékonyabbá teszi a működést.

Elmondtam az elején, nem várom el, hogy gazdasági szakemberek üljenek az intézményeknél, hiszen maga az alapszabályozás azt mondja, hogy az adott területnek megfelelő végzettségű szakembernek kell lennie az intézményben. Jelenleg az az intézményi "ars poetica", hogy majd a polgármester ad pénzt. Nem tudok adni pénzt. Tessenek elfelejteni ezt a fajta gondolkozást. Minimális mozgásterünk van, vagy egyáltalán nincs, hogy honnan biztosítsunk forrásokat.

Meglátásom szerint a városüzemeltetés területe az, amivel minden nap találkozunk képviselőtársam, hiszen naponta találkozunk a városban élők különböző panaszaival. Nem tudom megoldani, mert bizonyos források nem állnak rendelkezésre. Vannak olyan helyek, ahol viszont többletforrások vannak. Sok esetben mi magunk nem tudjuk kontrollálni, hogy ezek a források mikor, milyen irányba mennek.

Azt is látom, hogy amelyik intézményvezetőt kicsit próbálom „megszorítani”, odaszalad mindjárt az ellenzéki képviselőhöz és még kapom kívülről is, akik igénybe veszik a szolgáltatást, hogy „milyen gonosz ez a polgármester, megpróbálja elvonni a pénzt”! Nem gonosz vagyok, hanem szeretném megoldani a problémát! A megoldás pedig az kell, hogy legyen, hogy bizonyos forrás-allokációkat úgy tegyünk meg, mindenkinek jusson abból a szűkből, ami a rendelkezésünkre áll!

### **Domán Dániel ügyrendben**

Az életben nem rohant oda hozzám egy intézményvezető sem azért, mert valami sérelem vagy kár érte. Tehát ezt a mentalitást visszautasíthatom a nevetekben is, hogy azzal vagyunk megvádolva, hogy minél rosszabb ennek a városnak, mi ezt képviseljük, hogy minél rosszabb, vagy annak örülünk, hogy nem lehet bekátyúzni a várost? Kik rontották el a kátyúzás közbeszerzését?

### Vágner Ákos

Én írtam ki a közbeszerzést?

### Domán Dániel

Ön a vezetője ennek a hivatalnak. Ha problémája van egyes intézményvezetőkkel, akkor hívja fel ugyanúgy a sportigazgatót, ugyanúgy a könyvtár vezetőjét. De hogy hozzánk rohagnak? Tudja, milyen félelemben vannak ezek az emberek? Mi a francért rohannának egy ellenzéki képviselőhöz? Miért? Azt az egzisztenciát, amiben éppenséggel ebben a városban meg lehet élni, még azt is kockáztassák? Komolyan ezt hiszi? „Jaj, jaj, hát nem adnak még 1 millió forintot, akkor elmondom a Domán Dánielnek, majd ő kiírja”, mert egy Facebook-bejegyzéssel megállítottam a parkolási koncepciót is. Tehát ekkora hatalmam van? Nonszensz, amit próbál eladni, az valami szörnyű. Nem ez a felelősség. Tudom, hogy nem tetszik.

### Vágner Ákos

Képviselő úr, ez már nem ügyrendi hozzászólás.

### Domán Dániel

Ön is elmondhatta.

### Vágner Ákos

Időkorlát nélkül vagyunk.

### Domán Dániel

Tudom, hogy önnek nem tetszik, és sokaknak nem tetszik a testületben, hogy én itt ülök, vagy bármelyik ellenzéki képviselő itt ül, de ez így lesz még egy darabig. Ez van és azt szeretném, hogy ennek a városnak jobb legyen. Sajnos önökön keresztül kell ezeket átverni, „foggal- körömmel, vérrel”, mindenhogyan.

Önök daczból, vélt vagy valós sérelmek alapján csak azért nem tesznek meg dolgokat, mert én létezek. Amúgy már akkora szintű ez az örület, hogy igen, visszahallom bizonyos találkozókra, hogy az én a személyem, meg az Egri Ügyek, a média az, ami arról tehet, hogy ez a város nem fejlődhet.

Úgy látszik, hiába volt április 12. Azok a reflexek, hogy „kell egy Gyuri bácsi, kell egy Gyurcsány, kell egy ukrán”, ehelyett most én vagyok, mi vagyunk. De ez már nem működött április 12-én sem. Itt volt egy laktanyáról szóló előterjesztésünk. Érdekes, egy kis „bokszt” által meg tudtunk egyezni. Talán egy öt éves ciklusba beleférfhet az, hogy van ABC szereplőnek gondolata, és meg lehetne vizsgálni, vagy megérteni, hogy miről beszél.

Mi megértettük, hogy mi önnök az elképzelése a városvezetésről. Megértettük az első pillanattól kezdve. Azért vagyunk ellenzékben, hogy mások is, akik nem a volt kormánypárti szimpatizánsok, vagy már nem szimpatizánsok, hogy más szempontok és más szemléletek is bekerüljenek, adott esetben felhívjuk a hiányosságokra a figyelmet, és adott esetben a problémákra, és egyéb gyanús esetekre. Az ellensége polgármester úr, sokszor saját maga, és nem mi.

Nyilván ennek megvannak az alapjai eredendően. Csak azt szerettem volna mondani, hogy azért most már ideje megemésztetni, hogy elfogyott a háttérpajzsuk és most önök az ellenzék. Részemről, mint független képviselő ülök itt és nem mint valami ellenzék. Sértve érzem magam, hogyha a Fidesz került ellenzékbe, hogy engem „leellenzékizzen” valaki. Csak erre szerettem volna felhívni a figyelmet.

### Vágner Ákos

Csodálatos beszéd volt képviselő úr! Huszti Péter képviselő úr következik.

### Huszti Péter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Az erős kezdés után azért volt egy kis enyhülés, akkor kezdtem örülni, hogy talán a mai közgyűlés „bebillen” abba a közegbe, amiben egyébként kellene, hogy működjön. Megint eljutottunk odáig, hogy megint kezddhetjük előlről ezt az egész építkezést.

### Vágner Ákos

A választas.hu weboldalon az Ön neve mellett Civil Közéleti Egyesület a jelölő szervezet, csak szólnék, tehát nem független. Független az, akit nem jelölt sem egyesület, sem párt.

### Majorosné Juhász Eszter

Pár észrevételem lenne az előttem beszélőkhöz, egyben levonva a konzekvenciát saját magam számára. Szolgálni vagyok itt, szerénységet tanúsítani, ne tulajdonítsak magamnak túlzott jelentőséget és a színházat nélkülözzem. Ezek erősen megvannak bennem.

### Vágner Ákos

Van-e még hozzászólás? Nincs.

Egy szavazásunk van arról, hogy a közgyűlés a 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló éves összefoglaló jelentést jóváhagyja-e. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítom, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### 200/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján előterjesztett, a 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló éves összefoglaló jelentést jóváhagyja.

**Felelős:** Dr. Barta Viktor Jegyző

**Határidő:** azonnal

#### **16./Előterjesztés a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) munkakörének betöltésére**

**Előterjesztő:**

Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:**

Tózsér Istvánné pályázó

#### **Vágner Ákos**

A Közgyűlés a 97/2026. (II. 26.) számú határozatával elfogadta a Bródy Sándor Könyvtár vezető állású munkavállalónak minősülő igazgatói munkaköre betöltésére vonatkozó pályázati kiírást, amely 2026. március 3-án közzétételre került a fenntartó önkormányzat, valamint az intézmény honlapján is.

A pályázati felhívásra a benyújtási határidőig egy pályázat érkezett be, a pályázó szakmai programját jelen előterjesztés 1. sz. melléklete tartalmazza.

Szeretném kérni igazgató asszonyt, hogyha lehet, a pályázatát itt a közgyűlés előtt is, a tévénezők előtt is néhány gondolatban mutassa be, hiszen az elmúlt 20 évben intézményvezetőként dolgozott.

#### **Tózsér Istvánné**

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester Úr, Képviselő Asszonyok és Urak! Hatalmas megtiszteltetés és felelősség volt számomra, hogy az elmúlt 20 évben olyan sikerekre vezethettem a Bródy Sándor Könyvtárat, amelyek révén az intézmény Eger és a megye egyik legstabilabb, szakmailag is elismert kulturális bástyájává vált. Ez a két évtizedes sikertörténet adja meg azt a szilárd alapot, amelyre a pályázatom jövőbe mutató, modernizációs és digitalizációs terveit építem. Ez az eredmény nem kizárólag az én érdemem, hanem a munkatársaim odaadó, magas színvonalú és alázatos munkájának a gyümölcse. Közös tevékenységünket ráadásul nemcsak a szakmai elismerések, hanem a helyben élők szeretete és támogatása is övezi, amelyet nap mint nap közvetlenül tapasztalunk a látogatóinktól.



A pályázatomat benyújtottam, abban szerepel egy swot analízis, szerepel egy környezeti analízis és arra építve felsoroltam a stratégiai terveimet. A konkrét stratégiai lépések természetesen nem kerültek itt kidolgozásra területi okok miatt, viszont elolvashatók a könyvtár 2024-2028 éves stratégiájában. Ebből, hogyha szükséges, akkor tudok konkrét lépéseket bemutatni. Nagyon büszke vagyok a munkatársaimra. Úgy gondolom, hogy ez az az intézmény, amely igyekszik megfelelni a kor kihívásainak. A könyvtártól azt várjuk, hogy egy hagyományos szolgáltatásokat adó intézményként működjön, hiszen az egyik legrégebbi közintézmény.

Mindannyian tudjuk, hogy már az ókori Aleszandriában is volt könyvtár. Ez a több, mint ezeréves hagyomány egy újfajta kihívással találkozik 2021-ben, ez a digitalizálás. A közgyűjteményeknek két lábra kell állniuk. Ez a két láb a hagyományos könyvtári szolgáltatások mellett a 2000-es évek elejétől belépő közösségi szolgáltatások, amiket szintén egy jogszabályi változtatásoknak köszönhetünk, hogy ezek már a könyvtárak alapfeladataivá váltak. Másrészt pedig a digitalizálás, amiben pedig 2025-ben a Bródy Sándor Könyvtár országosan egy különdíjat nyert el a Könyvtári Kihívás pályázat keretében.

### Vágner Ákos

Köszönjük szépen. Van-e kérdés?

### Gulyás László

Úgy gondolom, hogy a Bródy Sándor Könyvtár nemcsak Eger, hanem az ország egyik legsikeresebb megyei könyvtáraként működik, szakmai munkájával rengeteg elismerést vívott ki. Ez benne is van a pályázatban, ezt is olvashattuk. A szakmai bizottság tagjaként több kérdésemre is választ kaptam, amit gondolom, szintén elolvastak a képviselők.

A könyvtár az elmúlt években számos kulturális és közösségi programot szervezett, azonban több esetben olyan rendezvények is megjelentek a kínálatban, amelyek profiljukban közel állnak az Egri Kulturális és Művészeti Központ programjaihoz, amely időnként párhuzamosságot és duplikációt eredményez a városi kulturális kínálatban. Arra lennék kíváncsi, hogy mit gondol erről igazgató asszony?

### Vágner Ákos

Azzal egészíteném ki alpolgármester urat, hogy az intézmény racionalizáláson már gondolkodunk. Van-e olyan megyei jogú város, ahol a kulturális központot és a könyvtári szolgáltatást összevonják?

### Tózsér Istvánné

Egy ilyen példa van Magyarországon, a szolnoki Verseggy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény, ahol az egyik városrész kulturális központját intézményileg hozzájuk tagolták, ami nem jelenti azt, hogy a város közművelődéséért felelős, hiszen

arra ott van egy- egy másik közművelődési intézmény. Mi közgyűjtemény vagyunk, alapfeladatunk természetesen az, hogy a közgyűjteményi feladatokat lássuk el.

Amikor a kulturális törvénynek ezelőtt 10 évvel megvolt a parlamenti vitája és bekerült a megyei könyvtárak alapfeladatai közé, hogy kulturális rendezvényeket, kulturális programokat szervezzenek és emellett még ott vannak a könyvtárpedagógiai foglalkozásaink, akkor azt láttuk, hogy nagyon sok olyan embert tudunk megszólítani, akik esetleg addig nem voltak még könyvtárhasználók.

Ezzel kapcsolatban kiemelném azt, hogy Eger könyvtárának nagyon nagy a látogatottsága. Országosan is a jóval az átlag fölött vagyunk, hiszen amikor egy programot szervezek - gondoljak egy író-olvasó találkozóra, gondoljak egy-egy olyan ismeretterjesztő programsorozatra, ami kapcsolódik a könyvtár alaptevékenységéhez-, akkor azokat az olvasókat már megnyertük annak, hogy résztvevői legyenek az intézmény életének, aktívan használói legyenek annak a kínálatnak, amit szolgáltatásként szeretnénk nyújtani.

Sajnálattal tapasztaltam azonban, hogy a szakmai és bizottsági viták fókuszába az elmúlt napokban nem a könyvtár jövője, hanem egyetlen esztendő egyetlen belső adminisztratív eljárásrendi kérdése került. Szeretném ezt a témát most egyszer és mindenkorra megnyugtatóan lezárni a tényekre építve.

A könyvtár a tavaly a tervezett bevételeit túlteljesítette. Ebből a bevételi többletből cseréltük le egyrészt a még 2018-ban – azaz 8 éve – vásárolt, mára működésképtelen munkaeszközeinket. Mindezt egy olyan intézményben, amely közös munkánk elismeréseként 2025-ben a digitális szolgáltatások külön kategóriájának országos győztese lett.

A beszerzett eszközök a könyvtár, ezáltal a város tulajdonát gyarapítják, és a kollégák napi munkavégzését szolgálják. Polgármester úr felé az adatszolgáltatásunk folyamatos és transzparens. Tekintve, hogy a munkáltatóm részéről az elmúlt hónapokban semmilyen szóbeli vagy írásbeli kifogás, kötelezettségszegési eljárás vagy belső vizsgálat nem indult, joggal tekinthetem úgy, hogy a könyvtár gazdálkodása törvényes és rendezett. Az adminisztratív hiányosságot észleltük, a belső folyamatainkat a fenntartó elvárásaihoz igazítottuk.

Intenzíven vállaljuk ezeket és van egy évben körülbelül 800 olyan programunk, ami könyvtári ismeretterjesztő program, gyermekprogram, kismamáknak szóló program, író-olvasó találkozók, amik a mi munkánk szerves részét képezik. Emlékeztetnék az 1997. évi CXL törvény 64. §-ra, ahol föl vannak sorolva a megyei könyvtár alapfeladatai. Közte ezek a programok is szerepelnek. Vannak kivételek. Volt olyan, amikor megkerestek minket általam nagyon tisztelt program gazdái, amire addig úgy tekintettünk, hogy ez egy civil kezdeményezés, amely egy jó visszhanggal zajló, nagyon modernnek, nagyon PR- innovatívnak tartott programsorozat, amit helyi emberek találtak ki.

Ezelőtt jó pár évvel azt mondtam, hogy igen, bár a mi helyeink szűkösek, de annyira jónak tartjuk ezt a programot, hogy szívesen befogadjuk és támogatjuk ezt, akár ha pályázat útján is sikerül hozzá forrásokat szerezni. Azt láttuk, hogy egy teljesen új célcsoport jön

be a könyvtárba: nagyon sok vállalkozó, nagyon sok középkorú ember, akiket amikor elvesztettünk az egyetemi tanulmányok után, újra megjelentek itt és elkezdtek fölfedezni a könyvtárat.

Nagyon jó könyveink vannak, kiváló a gyűjteményünk, kiváló programok vannak. Törekszünk arra, hogy minőséget tudjunk ezekben nyújtani. Amikor tovább gondolta ez a civil szervezet azt, hogy a városban milyen lehetőségek vannak - a Kultúrszalon Egyesületről beszélek -, akkor kerestünk hozzá pályázati forrásokat.

Országos pályáztató szervezetekhez is több alkalommal nyújtottunk be pályázatot, sajnos, eddig sikertelenül, de önkormányzati pályázati támogatás révén lehetőséget kaptunk arra, hogy a Kultúrszalon Fesztivált is megrendezhessük. Amikor azt mondom, hogy ez már a perifériája a szolgáltatási kínálatunknak, viszont inkább úgy fogalmaznék, hogy egy ékköve.

Amikor 20 évvel ezelőtt igazgató lettem, akkor azt kértem a kollégáimtól, hogy ne csak a négy fal között mutassuk meg a könyvtár értékeit, ne csak a négy fal között mondjuk azt, hogy könyvtárba jönni jó, hanem mondjuk azt a város lakosságának, hogy könyvekkel találkozni jó, kultúrával találkozni jó. Éppen ezért bevezettük annak idején a strandkönyvtár szolgáltatást. Több, mint 10 éve nyitottunk egy kis fiálét a plázában, ahol sok ember megfordul és ott is új célcsoportot találtunk. Ott vannak a hétvégi apukák, akik eljönnek a könyvtárba, ott vannak a nagyik, ott vannak az egyetemisták, ott vannak a fiatalok, akik elmennek a könyvtár mellett és rácsodálkoznak, hogy egy kereskedelmi professzionális egység mellett ott van egy könyvtár, ahol ugyanazokat a szuper jó könyveket megtalálják.

A gyerekeket is nagyon fontos célcsoportnak tartjuk, a családokat kimondottan. A nyári időszakban ott van a Bródy Parkkönyvtár a Szmrecsányi Lajos Érsekkertben, ahol nagyon jó leülni a padra és válogatni a könyvtár könyvei közül. Ezek mind azok a szolgáltatások, amik már túllépnek azon, hogy a könyvtár egy zárt közösségi tér, ahol a könyvtár egy-egy csendes olvasótermet jelent. A céljaink azok, hogy a könyvtár az igazi közösségi térre váljon, digitális eszközökkel, hagyományos könyvtári könyvekkel, amik minőségi szolgáltatást adnak az egrieknek.

### Vágner Ákos

A szakmai bizottsági meghallgatáson felmerült az Egererdő Zrt székhelye. Erről tessék már még egy pár gondolatban szólni, utána én is elmondom, hogy hol tartunk.

### Tőzsér Istvánné

Könyvtárunk, a Nagypréposti palota Eger egyik gyöngyszem épülete, hiszen amikor építészek ránéznek erre az épületre, azt látják, hogy akár arányaiban, akár kivitelezésében Eger egyik legszínvonalasabb, legszebb épülete. Amikor 1952-ben ide költözhetett a könyvtár, csak az emeleti szintet foglaltuk el és fokozatosan, az 1972-es átépítés után kaptuk meg a teljes épületet. Akkor volt a könyvtárnak 20-30 ezer kötete, jelenleg 300 ezer dokumentummal büszkélkedhetünk. A 300 ezer dokumentum nagyon sok folyóméter, ezért külső raktárakban kell dolgoznunk. Az állományunknak közel 60

százaléka van a Bem utcai raktár épületében, amely az EKVI vagyonkezelésében van. Úgy oldjuk meg a dokumentumok szállítását, hogy heti 3 alkalommal, amikor raktári kérés van, kimennek a kollégák, összeszedik a könyveket, majd pedig kivisszük ezeket.

Amikor minőségről beszélek, a minőség számunkra azt jelenti, hogy olyan szolgáltatási környezetet kell biztosítani, amiben jól érzik magukat az emberek. Nagyon sok évvel ezelőtt tanultam meg azt, hogyha bemegyek és agyonnyom a környezet, hogyha nincsen hol leülnöm, amikor nincsen olyan zug, ahova le tudok ülni dolgozni, akkor nem fogom jól érezni magam.

2021-ben történt a Nagyréposti palota teljes felújítása. Ez azt jelenti, hogy az épületnek a tetőhéjazatát teljesen cserélték, cserére kerültek az erős és gyenge áramú hálózati felszerelések és kinyitottuk a könyvtárat. Az addig szolgáltatási térként használt tereket átgondoltuk és a használoközpontú gondolkodásunk miatt azt mondtuk, az a jó, ha a könyvtárt használók mindent elérnek ott helyben, nem kell másik épületbe menni, inkább a könyvtárosok menjenek a másik épületbe. Ez pedig a mellettünk lévő épület, a Kossuth Lajos 18-as szám, amely a könyvtár melletti épület. Így egy udvarba kerültünk az Egererdő Zrt-vel.

Az elmúlt nyolc évben kétszer volt alkalmam arra, hogy Eger város megbízott vezetőivel, irodavezetőkkel átmehezzünk oda és tárgyalásokat folytathassunk arról, hogy mi lenne, ha ezt az épületet mi birtokba vehetnénk valamilyen ingatlancsere kapcsán, hiszen tudtuk, hogy az erdészeti szeretne elköltözni, mert nem annyira komfortos számukra és azt használnák szolgáltató tereknek és raktári funkcióra, és a gyermekkönyvtárunk is egy átjáró segítségével egy épületben lehetne.

Miért lenne fontos számunkra ez? Azért, mert nagyon nagy a gyermekkönyvtárunknak a látogatottsága és érzünk egy törést abban, hogy amikor a gyerekek elérik a tízéves kort, felső tagozatosok lesznek, akkor nekik már a felnőtt könyvtárba kéne járni, de nem mernek átjönni. Ők a gyerekkönyvtárban tanulták meg a könyvtárhasználatot, a gyerekkönyvtárosokat ismerik, azokhoz kötődnek. Ezért fordultunk polgármester úrhoz. Sokszor beszéltünk már róla, de pénz hiányában ez a projekt elveszett. Nagyon örülnénk, hogyha olyan teret kaphatnánk Eger belvárosában, ahol minden könyvtári szolgáltatás egy lépéssel, egy lélegzettel elérhető lenne.

### Vágner Ákos

Sokszor egyeztettem a vezérigazgató úrral ebben a kérdésben, hogy esetleg a 3-as iskoláért cserébe azt az épületet megkaphatnánk. A 3-as iskola műszaki állapota elriasztotta őket, így a csere nem tudott létrejönni. Az árbevétele is 20-25 %-kal visszaesett a társaságnak. Azt mondták, hogyha költöznek, akkor is most már Eger külterületére vagy szélére egy zöldmezős beruházás keretében fognak irodaházat keresni, akkor viszont felszabadul szerintem az épület, de hogy meg tudjuk-e szerezni, az majd ki fog derülni a következő időszakban.

### Gál Judit



Örömmel olvastam az ökológiai lábnyomnak a csökkentését, ami ugyanakkor egy picit ellentmondásos abban, hogy „plusz épületek legyenek, hűtjük a könyveket, könyvtárbuszunk van”, ami nem ezt erősíti. Az egyik kérdésem az lenne, hogy ezt hogy sikerül megoldani? A másik pedig, ami nagyon-nagyon izgat engem, az a digitalizáció, hiszen azt látom a hallgatóknál, a szakdolgozatoknál, hogy nagyon régi szakirodalmat hoznak, ami már a pedagógiai életben nem biztos, hogy elfogadható és legfőképpen ennek következménye az, hogy most már digitalizált szakirodalom az, amit felhasználnak a kutatásaikhoz. Hogy sikerül ezt megvalósítani?

### Tőzsér Istvánné

A zöld könyvtári törekvések a 4. stratégiai pontunk. A szakmában nagyon erős szándék van arra, hogy a könyvtárak környezettudatos tevékenységet folytassanak. Vannak olyan könyvtárak, például a szekszárdi könyvtárépület, amely már úgy épült, hogy a fenntarthatósági szempontokat maximálisan figyelembe vették.

Mit tehetünk a Nagypréposti palotában? Örülünk, hogy vastagok a falak, a fűtésünk optimalizált, odafigyelünk az energetikai beruházásokra is. 3 évvel ezelőtt cseréltük a már nagyon elavult kazánunkat és a fűtőkorszerűsítés is megtörtént. A nyílászárók a felső szinten kifogástalanok, azokat cseréltük. Az alsó szinten az idén végeztünk el javítási munkákat, hiszen ott azok műemléki nyílászárók. Még az eredeti ablakok vannak, eredeti üvegekkel, ahol ezek szigetelését oldottuk meg.

A zöld gondolat sok mindent takar. Azt is takarja, hogy igyekszünk az erőforrásokkal úgy gazdálkodni, ahogyan azt a lehetőségeink engedik. Az elmúlt évtizedben minden világítótestet korszerű világítótestre cseréltünk, így töredékére csökkent az áramszámlánk. Ami még emellett van, hogy az informatikai eszközökből mindig olyan számítógépeket veszünk, amik szétszedhetők, hiszen az informatikusaink ezeket az alkatrészeket folyamatosan fölhasználják és új gépeket raknak össze, hogyha meghibásodást tapasztalnak. Ma már „felhőben” dolgozunk, nem dolgozunk nagy kapacitású tároló szerverekkel. Van szerverünk az épületben, de az adatállománynak a legnagyobb részét „felhőben” tároljuk.

Van madárbarát kiskertünk, a kollégáim odafigyelnek a környezetre, gyönyörű a könyvtárnak a kis udvara. Felmerült a könyvtárbusz kérdése is. Megkeresett minket a támogatáskezelő, hogy a „Könyvtár négykeréken” pályázatunkat szeretnék egy uniós megmértetésben is indítani és pont ezt a projektet választották ki arra, aminek most éppen a fenntarthatóságát vizsgáltuk. Az útvonalat úgy tudjuk szervezni, hogy felfűzzük egy útvonalra a könyvtárbusznak a működését, így nem kell 24 másik épületet fűteni, hűteni, a rezsiköltségeket figyelni. Úgy gondolom, hogy ez a környezettudatos szemléletünket erősíti.

A másik lába a környezettudatosságnak az, hogy jó kapcsolatunk van a Bükki Nemzeti Parkkal. Ingyen jönnek hozzánk minden hónapban, természetmegőrzési műhely foglalkozásokat tartanak nálunk, és én úgy gondolom, hogy ez egy olyan lakossági edukáció, amire szükség van a városban, főleg, hogy folyamatosan telt házzal is üzemelnek.

Egy könyvtárnak a XXI. században ma már nemcsak az a feladata, hogy a gyűjteményét gyarapítsa, hanem odafigyeljen arra is, hogy a digitalizált gyűjteménye minél szélesebb körben legyen elérhető. Gondoljunk csak arra, hogy a hagyományos könyveket hogyan olvassuk? Vannak, akik még papír alapú könyvet szeretnek olvasni, és nagyon sokan ragaszkodnak hozzá. A helyismereti tartalmak kiemelt értékét jelentik a könyvtár gyűjteményének. Ezek a helyismereti tartalmak olyan fontos információkat tartalmaznak, amelyekre a kutatóknak, a szakdolgozóknak, a helyismeret iránt érdeklődőknek fokozott figyelme irányul. Ezeket tehát úgy tesszük elérhetővé, hogy mihelyst a szerzői jogok engedik, hogy nyíltan föltesszük az intézmény honlapjára, amit egy külön domain névvel működtetünk. Ez a [www.archiv.eger.hu](http://www.archiv.eger.hu), ahol megtalálhatók ma már azok a plakátok, azok a szórólapok, meghívók, fotók, képeslapok, digitalizált gyűjtemények, monográfiák, amelyek tükrözik azt, hogy Heves megye hogyan működött régen, hiszen Heves megyére optimalizált gyűjtést végzünk.

Nagy érték a digitalizálásban az, hogy az Eger tévének a rendszerváltás utáni anyagait átvehettük a Média Eger Kft-től és jogszerűen tudjuk ezeket szolgáltatni a nyílt platformon, ami óriási előrelépés, hiszen már most meg lehet nézni az interneten az adatbázis segítségével az önkormányzat alakuló ülését, azokat a riportokat, amik már az azóta elhunyt híres közéleti szereplőkkel készültek. Ez egy olyan érték, aminek megőrzése a könyvtár feladata, hiszen sehol máshol ezek nem találhatók meg.

Ha nem végzünk olyan értékmentő munkát, hogy ezeket a VHS-en, kazettákon, dvd-ken tárolt anyagokat nem hozzuk el és nem konvertáljuk új elektronikus fájlformátumra, akkor ezek egy év múlva, öt év múlva elérhetetlenek lennének. Ehhez teszik hozzá a könyvtárosok azt a munkát, hogy ezek visszakereshetők legyenek.

Az egyetemi hallgatók számára feltesszük a legfrissebb irodalmat, hogy a tárhelyeken keresztül le tudják tölteni maguknak. Látom azt, hogy ezelőtt 40 évvel egy vizsgaidőszakban tele voltunk főiskolai hallgatókkal. Most azt látjuk, hogy el lehet végezni az egyetemet úgy is, hogy valaki nem teszi be a könyvtárba a lábát.

### **Majorosné Juhász Eszter**

Olvastam az anyagot és fantasztikus, tehát szakmailag nagyon jól összeállított, mert csodálatos jövőképet fest elénk. A szívem is megmelengette. Látjuk az eddig végzett munkában is, hogy hosszú évek óta milyen remekül működik a könyvtár.

A pályázatban viszont olvastam, és bennem ambivalens érzések keletkeztek, és erre szeretnék majd választ kapni, hogy le is írja ön, hogy beszűkültek a finanszírozási lehetőségek. Ezzel szemben viszont magában a pályázatban csodálatos dolgokat olvastam és valóban szívmelengetőek, de szerepel benne a humánerőforrás fejlesztése, szó szerint, hogy a „fejlődés motorja a humánerőforrás fejlesztése”, valamint a „bérfelzárkóztatás, valamint a közösségi terek fejlesztése és a digitalizálódás”. A pályázatban nem találtam pontos leírást, hogyan kívánja az egyensúlyt megteremteni, hogyan szeretné ezt kivitelezni a jelenlegi körülmények között?

### **Tózsér Istvánné**



Nagyon köszönöm azt a lehetőséget polgármester úrnak, hogy minden év elején úgy tudunk a költségvetési tárgyaláson részt venni, hogy amikor végigvesszük a költségvetési sorokat és mindnek meg tudjuk mondani, hogy mi a helye, akkor vannak pozitív visszajelzéseink is. Köszönettel tolmácsolom a könyvtár munkatársai nevében azt, hogy tavaly szeptemberben egy nagyarányú béremelésben részesültünk, mely alapját jelentette annak, hogy az idei 15 százalékos béremelés egy nagyobb bértömegre jöhetett rá.

Igy sem értük el a jelenlegi nemzetgazdasági diplomás átlagfizetéseknek a 70 százalékát. Tudom nagyon jól, hogy a bérrel problémák vannak a kulturális ágazatban. Nem gondolom azt, hogy önkormányzati feladat megoldani azt, hogy a kulturális dolgozók, a közgyűjteményi dolgozóknak a bére az magasabb legyen, hiszen ez nemzetgazdasági szinten sok milliárd forintot jelent. Vannak ígéreteink, vannak tárgyalások is.

Az önéletrajzomban olvasható, hogy az Informatikai Könyvtári Szövetség elnökeként és alelnökeként dolgoztam az előző időszakban. Több éve készítjük az anyagokat, szakmai terveket az új kormánynak, a miniszter úrnak, hogy hogyan képzelik el a kulturális szakmában dolgozók az együttműködést és hogyan képzeljük el a közgyűjtemények jövőjét. Én hiszek abban, hogy ezek a szakmai anyagok megértő fülekre találnak és bárki megnézi ezt, hiszen ezek nyilvános anyagok.

Az első pont az, hogy a kultúrában dolgozók bérét mindenképpen növelni kell. Ez érinti a muzeológus szakmát, érinti a levéltárosokat, érinti a könyvtárosokat is. Nem önkormányzati támogatásra, nem önkormányzati segítségre várunk, hiszen azt nagyon nagylelkűen megkaptuk és köszönjük szépen!

Az elmúlt években, 20 év alatt közel 600 millió forintot sikerült pályázati forrásból az intézmény fejlesztésére integrálnunk. Az elmúlt időszakban már nem voltak uniós forrásaink, már nem tudtunk a digitális eszközeinkben nagyarányú fejlesztéseket végezni. A könyvtárbusz is egy ilyen fejlesztésnek az eredménye. A Nemzeti Kulturális Alapnál folyamatosan pályázunk, általában ezek sikeresek. Itt 800 ezer forinttól 1,2 millió forintig kapunk egy-egy kis projektre, amit a gyűjteménynek állagának a megőrzésére, restaurálásra, hasonló témákra tudunk fordítani.

Vannak olyan programok, amit támogat a Nemzeti Kulturális Alap, például az első elmúlt években az „Országos Könyvtári Napok” ilyen lehetőséget adott. Mivel ma már közérdekű muzeális gyűjteményfunkcióval is rendelkezünk, így a Közgyűjtemények Kollégiumához nemcsak könyvtári, hanem múzeumi típusú pályázatokat is tudunk beadni. Ebben bízunk. aztán majd meglátjuk, hogy ezek a pályázati lehetőségek hová tudnak minket segíteni és hogyan tudják segíteni a szakmai munkát.

### **Pál György**

Nagyon szépen köszönöm a válaszokat, mert annyi mindent megtudtam egyébként, az apró dolgokat is, amit eddig nem tudtam és szerintem egyetlenegy mondat nem hangzott el, egyetlenegy szó nem hangzott el, az, hogy köszönjük, legalábbis az elmúlt 20 évet és nagy türelmet kívánok az elkövetkezendő időszakra.

## Vágner Ákos

Kérdéseknél tartottunk, de akkor most összevontuk. Azt szerettem volna még én is kérdezni, hogy a munkavállalóknál hogyan csapódott le az, hogy elindult egy elég komoly létszám erózió az intézményben, de közös megegyezéssel és a bértömeg bizonyos részének visszatartásával, annak átcsoportosításával közösen megállítottuk. Úgy gondolom, hogy az volt a cél, hogy a könyvtár személyi állománya egyben maradjon, hiszen ez a szakmai munka országos szinten elismert.

Egy kérdést fel kell tennem igazgató asszony, és ne tessék megharagudni érte, de én vagyok a fenntartó képviselője, és van nálam egy szám, ami engem zavar egy kicsit.

Volt egy 11,8 milliós beszerzés decemberben egy cégtől, amiben nagyon sok eszköz van: Iphone-ok, Ipad-ok, számítógépek, íróasztal, pelenkázó, papírvágó, led-reflektor, szünetmentes tápegységek, technikai felszereltségeket vásárolt az intézmény. Kiemelkedő volt a 2 darab IMac számítógép és a 4 darab Iphone. Az IMac számítógép 2,1 millió, az Iphone-okból 4 darab 2,4 millió forint. Ez engem azért zavart, mert egy elég takarékos gazdálkodási évet írunk. Erről tessék már nekem valamit mondani.

A költségvetési tárgyaláson, január ötödikén beszéltünk is róla, hogy további 10 munkaállomást kellene felújítani a számítógéppark tekintetében, de mi erről a beszerzésről nem tudtunk. Akkor elmondtam azt, hogy milyen helyzetben vagyunk az intézményfenntartási oldalon.

## Tózsér Istvánné

Beszéltem a szakmai munkáról és nagy sajnálattal tapasztaltam azt akár a szakmai és akár a Kulturális és Idegenforgalmi bizottság ülésén, hogy a viták fókuszában az elmúlt napokban nem a könyvtár jövője- és ezért örülök, hogy ezeket az imént elmondhattam- hanem egyetlen esztendő egyetlen belső adminisztratív eljárásrendi kérdése került tárgyalásra. Szeretném azt, hogyha ezt a kérdést most egyszer és mindenkorra megnyugtatóan lezárhatnánk.

Tényeket szeretnék mondani. A könyvtár a tavaly tervezett bevételeit túlteljesítette. Ebből a bevételi többletből cseréltünk le többek között két nyolcéves Macintosh gépet, amik mára működésképtelenné váltak. Mindezt egy olyan intézményben tettük meg, amely a közös munka elismeréseként 2025-ben a digitális szolgáltatások külön kategóriájának országos győztese lett.

A beszerzett eszközök a könyvtár, ezáltal a város tulajdonát gyarapítják, és a kollégák napi hatékony munkavégzését szolgálják. Munkáltatóm, polgármester úr felé az adatszolgáltatásunk folyamatos és transzparens. Tekintve, hogy munkáltatóm részéről az elmúlt hónapokban- ez 6 hónap- semmilyen szóbeli vagy írásbeli kifogás, kötelezettségszegési eljárás vagy belső vizsgálat nem indult, joggal tekinthetem úgy, hogy a könyvtár gazdálkodása törvényes és rendezett.

Az adminisztratív hiányosságokat észleltük, a belső folyamatainkat a fenntartó elvárásaihoz igazítottuk.

### **Vágner Ákos**

Ezt azért szeretném szóvá tenni, mert december utolsó napjaiban, a közgyűlés napján történt a beszerzéseknek a nagyobb része, amikor nyilvánvalóvá vált, hogy egy másik előterjesztésben az intézményektől nem vontuk el a forrásokat, hiszen arra számítottunk, hogy januárban a föl nem használt források a ma tárgyalt zárszámadásban ott lesznek.

Ma több alkalommal elmondtam, hogy anomáliák vannak a rendszerben, én azt szeretném kérni, hogy legyen változás. Nincs kapacitásom, se erőm se arra, hogy polgármesterként az intézményeken kontrollt gyakoroljak ilyen kérdésekben. Ezért mondom igazgató asszony, hogy engem ez nagyon zavar, ezt szeretném itt jelezni mint munkáltató, és mint a fenntartónak a képviselője. Főleg azért, mert a januári költségvetési tárgyaláson a jegyző úr, a gazdasági irodavezető, az intézménygazdálkodási csoportvezető és az én laptopom sem került együtt annyiba, mint amivel ön szemben ült velünk. Ne nyissunk vitát -ezt én el is engedtem -, csak azt szeretném mondani, hogy nehéz pillanatokat okozott a januári költségvetési tárgyalás során.

### **Bódi Zsolt**

Nem terveztem a felszólalást, ahogy kollégáim is szokták mondani, de az meglepett, hogy december utolsó napjaiban egy ilyen beruházást hajt végre a könyvtár annak ellenére, hogy takarékossgot kért a polgármester úr. Nekem meg magyarázkodnom kell a felnémeti lakosok előtt, hogy miért nem tudok 6-8-10 millió forintot összehozni egy fejlesztésre, ami a hétköznapi közérzetüket vagy mindennapjaikat segíti. A Szent Rozália gyaloghíd meddig volt lezárva? Nem tudunk fedett buszvárókat sem építeni. Ne haragudjon, én azt hittem, hogy ez egy sima napirend lesz és szépen megszavazzuk, de ez most engem nagyon meglepett. Elgondolkozom, hogy megszavazzam-e.

### **Husztai Péter**

Polgármester úr! Bízom abban, hogy ide nem jutunk el, hogy nem hozzuk ugyanazt a hangulatot, mint a bizottsági ülésen két képviselő hölgytársam tette ezt. Rettentő rossznak tartom ezt polgármester úr részéről, hogy ezt így itt felemlítette, teljesen elrontja ezt az egész hangulatot. Én azért attól függetlenül sok sikert kívánok. Nagyon szépen köszönjük az eddigi munkáját és kitartást, erőt, egészséget kívánok a jövőben! Elnézést kérek öntől a képviselőtársaim nevében.

### **Csákvári Antal**

A szakmai bizottság jegyzőkönyvét néztem, ahol meghallgatták önt a pályázatával kapcsolatosan. Egy kérdése volt Gömöri László alpolgármester úrnak, amelyre az ön válasza a számomra egy kissé érdekes volt. Alpolgármester úr említette, hogy a Bem tábornok úti 320 m<sup>2</sup>-es raktárhelyiség bérleti díját az EKVI fizeti. Ezzel kapcsolatosan kérdezte meg alpolgármester úr, hogy ön hogyan tudná ezt rendezni az EKVI-vel. Ekkor ön azt válaszolta, hogy ilyen kérés nem érkezett.

2020-ban voltam ott az előző igazgató úrral, önnel leültünk és kértük, a rezsidíjat most már jó lenne, hogyha mégis az önkormányzat fizetné, és nem az EKVI, ami három millió forint évente. Arra szeretném majd önt kérni, hogy ebben az évben vagy a jövőre nézve, ha ön lesz az igazgató, akkor legyen szíves ezt a rezsizámlát fizesse ki az EKVI számára, hiszen nem lehet elvárni tőlük, hogy éveken keresztül a könyvtár rezsizámláját fizessék.

### Tőzsér Istvánné

Az imént beszéltem Szabó László igazgató úrral, akivel abban egyeztünk meg, hogy szeptemberben térjünk vissza erre az ügyre. Két gázkazán van ebben az épületben, az egyik kazánról mennek az ott lévő konyhának a tűzhelyei, tehát azzal üzemelnek. A másik gázkazán pedig az egész épületet fűti. Megosztani nem lehet, vagy hogyha mérőt szerelnénk föl, akkor "többbe kerül a leves, mint a hús"

Nagyon kényes kérdés, oda kell figyelni. A vízhasználat teljesen minimális, minimális a villanyáram-használat is, viszont most már ott páramentesítő készülékek mennek folyamatosan, hogy ezeket a veszélyeket elkerüljük. Szeptemberben térünk rá vissza.

### Vágner Ákos

Több észrevétel nincs? Egy határozati javaslatunk van, kérem, szavazzunk.

Szavazás: Megállapítom, hogy **8 igen**, **1 nem** szavazattal, **5** tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### 201/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) munkaköre ellátására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 6.§ (1) bekezdése alapján létrehozott Szakmai Bizottság véleményét mérlegelve, továbbá a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javaslatának figyelembevételével – a kultúraért felelős ágazati miniszter egyetértése esetén –, Tőzsér Istvánnét bízta meg 2026. augusztus 1-től 2028. július 31-ig a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) feladatainak ellátásával, az intézménnyel könyvtárosi munkakörben fennálló, határozatlan idejű munkaviszonya változatlan hagyása mellett. Munkabére a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezései alapján a korábbi vezetői kinevezése alapján 2026. január 1-étől jóváhagyott bérrel azonos összegben kerüljön megállapításra.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a 2. pontban meghatározott igazgatói megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedés, valamint a kultúráért felelős ágazati miniszter egyetértési joga gyakorlásához szükséges intézkedés megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető, Jogi,  
Szervezési és Közjóléti Iroda,  
dr. Morvai Zsolt irodavezető, Stratégiai és  
Intézményfelügyeleti Iroda

Határidő: 2026. július 31.

## **Szünet**

### **17./Sürgősségi indítvány: Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház működését érintő vizsgáló bizottság felállítására**

#### **Előterjesztő:**

Husztai Péter képviselő

#### **Vágner Ákos**

Bódi Zsolt képviselő jelezte, hogy el kell, hogy menjen, a Közgyűlés jelenlévő tagjainak száma így 13 főre csökkent.

Kérdezem képviselő urat, hogy előterjesztőként kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

#### **Husztai Péter**

A rendkívüli bizottsági ülésen is elmondtam, hogy szándékomban áll a rendes közgyűlésre behozni egy ezzel kapcsolatos indítványt. Pontos információt szeretnénk tudni a színházigazgató úrtól és ezért jött az ötlet, hogy a Kulturális és Idegenforgalmi bizottság tagjai kapjanak már választ, és lássanak már be ezekbe a művészek által felhozott problémákba.

A rendkívüli közgyűlés alkalmával Szarvas igazgató úr nem igazán tudott ezekre a kérdésekre megfelelő válaszokat adni, és én azt gondolom, hogy elég zavaros ez az ügy, és ahhoz, hogy tisztán lássunk, úgy gondolom, hogy mindenféleképpen szükség van egy ilyen tényfeltárási csapatra.

#### **Vágner Ákos**

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Van-e hozzászólás?

#### **Gulyás László**

Azt gondolom, hogy a rendkívüli közgyűlésen több mint három órán át tárgyaltunk a Gárdonyi Géza Színházról. Nem tudom, hogy milyen kérdésekre nem válaszolt az igazgató úr. Úgy gondolom, hogy bőven ki lett vesézve a téma és nem gondolom, hogy a Kulturális és Idegenforgalmi bizottság feladata ezzel foglalkozni. Nem akarok senkit megbántani végzettség szerint a kulturális bizottságban, de nem biztos, hogy a legfelkészültebb emberek színházi ügyekben esetleg állást tudnának foglalni.

Polgármester úr egyértelművé tette, hogy a művészeti szabadságot mindenkinek felett tiszteli. A kereteket kell megteremteni a fenntartónak. Minden nap bejelentenek egy új színészt, ma is, tegnap is, tegnapelőtt is. Azt gondolom, hogy bizalommal állhatunk az új színtársulat felé. Úgy tudom, hogy azok a színészek, táncosok, akik akár itt is voltak a múlt közgyűlésen, többen már közülük megegyeztek a végkielégítésről. Vannak, akik közös megegyezéssel elfogadták a szerződés felbontását. Vannak, akik maradnak, és őket természetesen foglalkoztatni fogja a színház.

Javasolom, hogy adjunk teret ezeknek az embereknek, és ha egy év múlva is azt gondoljuk, hogy itt valami galiba van, akkor térjünk rá vissza rá, hallgassuk meg az igazgató urat, de még egyszer: véleményem szerint nem a Kulturális és Idegenforgalmi bizottság feladata ezzel foglalkozni.

### Pál György

Az előző rendkívüli közgyűlésen nem kaptam tájékoztatást a nézőszámmal kapcsolatosan. Két különböző táblázatot láttunk. Az egyiket igazgató úr adta be, a másik pedig a felszólalás során hangzott el. Azóta is próbálom kibogozni, hogy melyik lehet az igaz.

### Gulyás László

Megkérdeztem mind a két felet és mind a kettőnek igaza van. Az egyik fél beleszámolja azokat az eladott jegyeket is, amikor nem piaci alapon vesznek jegyet, hanem kapják az államtól, aki kifizeti. A másik oldalon csak a piaci alapon eladott jegyeket, bérleteket vették figyelembe. Mindenki döntse el, melyik a valós. Ezért van ez a különbség, hiszen nem mindegy, hogy beleszámolják-e azt, amit nem biztos, hogy piaci alapon megvennének. Úgy tudom, hogy 2700 felnőtt bérletese volt az előző évadban a színháznak, ami egyébként nem annyira rossz, országos szinten sem. Ezt is elmondta igazgató úr, hogy egyre jobban átalakul a bérletes rendszer, mert egyre kevesebb a bérletes, és egyre többen vesznek jegyet, mert nem tudnak előre tervezni.

Egerben megmaradt ez a magas bérletarány. Szerintem a színháznak is sokkal jobb, hogyha a nézők jegyeket vesznek, mert azokat sokkal drágábban tudják eladni, hiszen igazgató úr le is vezette, 1800 forintra jön ki egy bérletes jegy egy előadásra. 411 néző fér be, abból nem lehet színházi előadást tartani.

Ha már szót kaptam, itt ragadom meg az alkalmat, hogy épp most hétvégén indul egy fesztiváljuk: pénteken délelőtt, és szombaton lehet találkozni a Dobó téren azokkal a színművészekkel, akiket leszerződttetett a Gárdonyi Géza Színház a következő évadra. De pénteken is lesz színházbejárás, színházi előadás, koncert, néptánc. Mindenkit arra biztatok, hogy járjanak színházba, adják meg a bizalmat!



## Vágner Ákos

Szerettem volna én is megerősíteni alpolgármester urat, hogy szombaton délelőtt a Dobó téren a bérletértékesítési akció lesz és a színházigazgatóval lehet találkozni, én is veszek bérletet és egyben biztatok mindenkit, hogy vásároljon.

Van- e még további hozzászólás? Nincs. Akkor egy határozati javaslatunk van: döntés arról, hogy a Közgyűlés a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságot bízta meg a Gárdonyi Géza Színház intézményvezetői döntéseinek, 2025. augusztus 01.-től hozott intézkedéseknek a vizsgálatával és erről jelentés készítésével.

Szavazás: Megállapítom, hogy **2 igen, 8 nem** szavazattal, **3** tartózkodás mellett a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

### 202/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése nem fogadta el **a Gárdonyi Géza Színház működését érintő vizsgáló bizottság felállítására** irányuló sürgősségi indítványba foglalt határozati javaslatot.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Határidő: azonnal

### **18./Sürgősségi indítvány az Országos Mentőszolgálattal ingatlan ingyenes használatba adásáról kötendő megállapodásról**

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

## Vágner Ákos

Az előterjesztés arra irányul, hogy a Közgyűlés a nemzeti vagyonról szóló törvény, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és a vagyonrendelet vonatkozó rendelkezései alapján az Önkormányzat kizárólagos tulajdonába került Szálloda utcai orvosi ügyeleti ingatlan ingyenes használatba adásáról döntsön 2026. július 01. napjától, határozatlan időtartamra az Országos Mentőszolgálat részére, annak jogszabályban meghatározott orvosi ügyeleti feladatai ellátásának támogatása céljából az előterjesztésben részletezettek mellett.

Talán annyival egészíteném ki, hogy az ingatlan közben az önkormányzat tulajdonába került. Korábban a társulásnak a tulajdonában volt, és az egyébként is meglévő szerződést fogjuk frissíteni. Szeretném elmondani, hogy az ingatlan értékbecslését is tartalmazza az indítvány, 135,5 millió forint értékben. Az ingatlan ingyenesen került a tulajdonunkba, tehát ezen az értéken gyarapodott a városi vagyon. Ugyanezt az ingatlant a mentőszolgálat részére adjuk át ingyenes használatba.

Van- e kérdés, van-e hozzászólás? Nincs. Akkor egy határozati javaslatunk van az ingatlan ingyenes használatba adásáról 2026. július egy napjától határozatlan időtartamra az Országos Mentőszolgálat részére az orvosi ügyeleti feladatai ellátásának támogatása céljából. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **203/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. és 13. §-ai, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/B. §-a és az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) 14. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján dönt az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Eger belterület 6609/A/27 helyrajzi számú, 189 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlan ingyenes használatba adásáról 2026. július 01. napjától, határozatlan időtartamra az Országos Mentőszolgálat (1055 Budapest, Markó utca 22.; adószáma: 15309989-2-41, képviseli: Dr. Csató Gábor főigazgató) részére, annak jogszabályban meghatározott orvosi ügyeleti feladatai ellátásának támogatása céljából az alábbi feltételek mellett:

- Az ingatlant csak a fent említett szervezet használhatja, albérletbe nem adhatja, a használat jogát kizárólag a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával engedheti át.
- A szervezet az ingatlant a jogszabályban meghatározott orvosi ügyeleti feladatai ellátásának biztosítása céljából használhatja.
- A szervezet köteles az általa használt ingatlan értékét megőrizni, állagát megővni, karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni.
- A Vagyonrendelet 14. § (3) bekezdés szerinti költségek, különösen a közüzemi költségek a szervezetet terhelik.
- A szerződés megszüntethető bármelyik fél általi, 60 napos felmondási idővel közölt rendes felmondással.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az ingatlan ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2026. június 30.

## 19./Tájékoztató a 2026. április havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

### Vágner Ákos

Az államháztartásról szóló törvény 34. §-ának rendelkezései értelmében készült el az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének 8., 9. és 10. §-ában biztosított intézményvezetői és polgármesteri előirányzat-módosítási hatáskörben, 2026. április hónapban hozott döntéseket részletező tájékoztató. Az egyes előirányzat módosításokat a tájékoztató mellékletei tartalmazzák.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás? Nincs, ez egy tájékoztató volt, így nem kell szavaznunk.

## 20./Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2025. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:**

Gál Judit alpolgármester

**Meghívott:**

Kohári Szilvia Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, elnök

### Vágner Ákos

Megkérdezem alpolgármester asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

### Gál Judit

Csak pár szót szeretnék mondani, mivel szeretném a figyelmet felhívni arra, hogy a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum egyre több szervezetet tud magáénak. Nagyon sokan csatlakoztak az utóbbi időszakban, látván azt, hogy intenzív munka indult el a kábítószerfogyasztás visszaszorítása érdekében.

A Városi Diáktanács nagyon nagy segítségünk a KEF működésében, hiszen most már egy megújuló csapattal nagyon lelkesen dolgoznak a fiatalok és sok tervünk van. Sok olyan dolgot szeretnénk a városban megvalósítani, amellyel a fiatalokat bevonzzuk a különböző rendezvényeinkre, illetve megpróbáljuk őket majd a későbbiekben itt tartani Egerben.

### Dr. Hadnagy József

Szerintem nagyon fontos elmondani azt, hogy ez a szervezet két és fél évvel ezelőttig tetszhalott állapotban volt és azt gondolom, hogy az itt ülő *Boginak (Ipacsné Huszthy Boglárka)* is, valamint Kohári Szilviának köszönettel tartozunk ezért a munkáért és a

rengeteg szervezetnek, amely bekapcsolódott. Ne feledjük el, hogy hat évvel ezelőtt ez a Kábitószervezeti Egyeztető Fórum az ország legjobb fóruma volt és most reméljük, hogy megint ugyanaz lesz. Nagyon szépen köszönjük a sok munkát.

### Vágner Ákos

Van-e további kérdés, észrevétel? Nincs. Ez szintén egy tájékoztató volt, amelyről nem kell szavaznunk.

**21./ Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a Cégcsoport 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról és 2026. évi üzleti tervéről, továbbá tájékoztató az EVAT Zrt. Felügyelő Bizottságának 2025. évi beszámolójáról és 2026. évi munkatervéről**  
(egyszerű szavazattöbbség)

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

**Meghívottak:** **Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató**  
EVAT Zrt.  
**Dobre-Kecsmár Csaba elnök**  
EVAT Zrt. Felügyelőbizottsága  
**Bacsa Jánosné ügyvezető**  
Agria-Humán Kh. Np. Kft.  
**Berényi Tamás ügyvezető**  
Agria Film Kft.  
**Cseh Gábor könyvvizsgáló**  
Tisza-Audit Bt.  
**Juhász Örs ügyvezető**  
Városgondozás Eger Kft.  
**Kereki Gergely ügyvezető**  
Média Eger Np. Kh. Kft.  
**Takács Zoltán ügyvezető**  
Egri TISZK Kh. Np. Kft.  
**Vámos Zoltán Csaba ügyvezető**  
Eger Termál Kft. / Arnaut Pasa Kft.  
**Vitéz Zsolt könyvvizsgáló**  
VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.

### Vágner Ákos

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

## **Pál György**

Nagyjából 10 szervezetről van szó. Az EVAT beszámolójának a 81. oldalán megemlítsékre kerülő Jedlik Ányos energetikai programról szeretnék kérdezni. Polgármester úrral nem titok, egy pár szót váltottunk erről, hogy vajon miért kell egy képviselőnek ezt a pályázatot közérdekű adatigényléssel megszerezni? Nem nagyon szoktam a hivatalt ilyenekkel terhelni, mert azt gondolom, hogy egy normál menetrendben ezt, hogyha kéri valaki, akkor ezt simán ki lehet adni.

Ez egy 5 milliárd forintos pályázat. Értem, hogy az önkormányzat tulajdonában álló társaság a nyertes. 2023-ban indult, de mégis azt gondolom, hogy ennek a hordereje azért megérne annyit, hogy legalább egy közgyűlési előterjesztés készüljön róla és a város lakossága megtudhassa, hogy miről szól ez, hol lesz, milyen előnyei vannak, vannak-e hátrányai?

## **Vágner Ákos**

Kérdezem vezérigazgató urat, hogy a jövő havi közgyűlésre elkészül-e egy tájékoztató? Jó, akkor szeretném kérni a kollégákat, hogy ez legyen a programba felvéve és mutassuk be, beszéljük meg, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatosan? Nincs benne semmi titok, de részleteiben nem biztos, hogy rendelkezésre áll minden információ ezzel kapcsolatosan, hogy rendben van-e. További kérdés?

## **Gulyás László**

Jól látom, hogy 23 millió forintos nyeresége keletkezett az Agriafilm Kft-nek?

## **Berényi Tamás**

Tavaly, 1,8 millió, most pedig 23,5 millió forint.

## **Vágner Ákos**

Annyiban csatlakoznék alpolgármester úrhoz, hogy az EVAT Zrt., a Termál Kft. és a Városgondozás Kft. is a 2025-ös üzleti év vonatkozásában nyereséges a korábbi veszteséges időszakhoz képest. Ehhez csatlakozott egyébként az Agria Film Kft. is, ott is jelentős eredménynövekedés volt.

Természetesen a közszolgáltatások vonatkozásában nem az eredmény a fő cél, hanem az, hogy minőségi közszolgáltatásokat biztosítsunk ezeken a cégeken keresztül, de mindamellett az eredményesség is egyfajta mérőfok, a stabil működést tekintve mindenképpen.

Köszönöm szépen a vezérigazgatónak, ügyvezetőknek a tavalyi munkáját, hiszen ezek a „zászlóshajós” cégei a városnak. Van-e további hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárnam. Azt szeretném kérdezni jegyző úrtól, hogy az előterjesztésben 17 határozati javaslat szerepel, lehet egyben szavazni ezekről? Jó. Ha nincs ellenkező ügyrendi javaslat, akkor úgy kérném a jegyzőkönyvbe, hogy külön sorszámot kapjanak. Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítom, hogy **11 igen, 1 nem** szavazattal, **1** tartózkodás mellett mind a 17 a határozati javaslat elfogadásra került.

#### 204/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.** – a Társaság Felügyelőbizottsága által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 4 811 534 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 11 834 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság vezérigazgatóját arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerint beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Dr. Bánhidó Péter vezérigazgató, EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.  
Dobre-Kecsmár Csaba elnök, EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Felügyelőbizottsága  
Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 2. mellékletét képezi.*

#### 205/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 697 514 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 3 209 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Bácsa Jánosné ügyvezető, Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft.



Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 3. mellékletét képezi.*

**206/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 1 247 994 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 79 007 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerint beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Ajkey Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, EGER  
TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 4. mellékletét képezi.*

**207/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját egyező 37 366 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 4 476 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Ajkey Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, ARNAUT  
PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 5. mellékletét képezi.*

#### **208/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 133 935 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 8 602 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Takács Zoltán ügyvezető, Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 6. mellékletét képezi.*

#### **209/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja a **MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 68 664 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint mínusz 1 316 E Ft adózott eredménnyel (veszteséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Kereki Gergely ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 7. mellékletét képezi.*

#### **2010/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Agria-Film Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft.** – a Társaság Felügyelőbizottsága és az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyott - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 307 956 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 23 463 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

|                         |                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>Felelős:</u></b>  | Vágner Ákos polgármester<br>Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából<br>Ajtay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető<br>Berényi Tamás ügyvezető, Agria-Film<br>Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft. |
| <b><u>Határidő:</u></b> | 2026. június 1.                                                                                                                                                                             |

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 8. mellékletét képezi.*

#### **211/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja a **„VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** – az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyásra javasolt - 2025. évi számviteli törvény szerinti **beszámolóját** egyező 970 614 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 139 433 E Ft adózott eredménnyel (nyereséggel), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A Közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt. A Társaság 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

|                         |                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>Felelős:</u></b>  | Vágner Ákos polgármester<br>Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából<br>Ajtay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető<br>Juhász Örs ügyvezető, „VÁROSGONDOZÁS<br>EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. |
| <b><u>Határidő:</u></b> | 2026. június 1.                                                                                                                                                                                          |

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 9. mellékletét képezi.*

**212/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Kft. 'v.a'** – az EVAT Zrt. vezérigazgatója által jóváhagyásra javasolt - 2025. január 1-től 2025. november 13-ig tartó időszakról készült **beszámolóját** egyező 1 720 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint mínusz 7 397 E Ft adózott eredménnyel (veszteség), annak eredménytartalékba történő helyezésével. A beszámoló jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Juhász Örs ügyvezető, Eger és Körzete  
Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Kft.  
'v.a'  
Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 10. mellékletét képezi.*

**213/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2026. évi üzleti tervét** 1 082 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Dr. Bánhidó Péter vezérigazgató, EVAT Egri  
Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.  
Dobre-Kecsmár Csaba elnök, EVAT Egri  
Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.  
Felügyelőbizottsága  
Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 11. mellékletét képezi.*

#### **214/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét** 4 654 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Bacsa Jánosné ügyvezető, Agria-Humán  
Közhasznú Nonprofit Kft.  
**Határidő:** 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 12. mellékletét képezi.*

#### **215/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. 2026. évi üzleti tervét** 1 000 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, EGER  
TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft.  
**Határidő:** 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 13. mellékletét képezi.*

#### **216/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. 2026. évi üzleti tervét** 100 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, ARNAUT  
PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 14. mellékletét képezi.*

**217/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja az **Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét 2 626 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség).** A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Takács Zoltán ügyvezető, Egri TISZK Térségi  
Integrált Szakképző Központ Közhasznú  
Nonprofit Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 15. mellékletét képezi.*

**218/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja a **MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervét 3 601 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség).** A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
AjKay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető  
Kereki Gergely ügyvezető, MÉDIA EGER  
Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.

Határidő: 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 16. mellékletét képezi.*

**219/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2)





bekezdése alapján elfogadja **Agria Film Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervét** 1 747 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Aj kay Beá ta vagyongazdálkodási irodavezető  
Berényi Tamás ügyvezető, Agria Film  
Moziüzemeltető és Szolgáltató Kft.  
**Határidő:** 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 17. mellékletét képezi.*

#### **220/2026. (V.28.) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (2) bekezdése alapján elfogadja **„VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervét** 2 370 E Ft adózás előtti eredménnyel (nyereség). A Társaság 2026. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Aj kay Beá ta vagyongazdálkodási irodavezető  
Juhász Örs ügyvezető, „VÁROSGONDOZÁS  
EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
**Határidő:** 2026. június 1.

*A határozat melléklete jelen előterjesztés 18. mellékletét képezi.*

#### **Vágner Ákos**

Nyílt ülésű napirendjeink végére értünk. Az ülésterv szerint legközelebb 2026. június 25-én tartunk Közgyűlést. Zárt ülést rendelek el.

k. m. f.

Vágner Ákos  
polgármester



Dr. Barta Viktor  
jegyző

