

# PARTNERSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ ÖSSZEGZÉS

## Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és annak mellékletét képező Sánc városrész szabályozási tervének módosításáról a Gárdonyi kert tömbjében lévő építési helyek pontosítása kapcsán

314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 32. § (6a)-ban foglaltaknak megfelelően  
állami főépítési eljárási rend keretében beérkezett partnerségi vélemények

| A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS ÉSZREVÉTELT TETT RÉSZTVEVŐI   |  |
|--|--|
| LAKOSSÁGI ÉSZREVÉTELEK   |  |
| A megadott határidőn belül vélemény, észrevétel nem érkezett.  | -  |
| KÖZMŰSZOLGÁLTATÓK, GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK  |  |
| 1. MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. HEVES MEGYEI IGAZGATÓSÁGA   |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adott   | -  |
| 2. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI ÁRAMSZOLGÁLTATÓ NYRT. EGRI RÉGIÓ  |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adott   | -  |
| 3. TIGÁZ-DSO FÖLDGÁZELOSZTÓ KFT. TERÜLETI ÜZEMELTETÉSI EGYSÉG EGER   |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adott   | -  |
| 4. HEVES MEGYEI VÍZMŰ ZRT. EGRI ÜZEMEGYSÉG   |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adott   | -  |
| ÉRDEKKÉPVISELETI SZERVEK   |  |
| 1. HEVES MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA   |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adott   | -  |
| 2. HEVES MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA   |  |
| <p>1. A Gárdonyi kert fejlesztése önmagában jó ötlet.</p> <p>2. A terület hasznosításával kapcsolatban el kell dönteni a meglévő művészlakások sorsát. Megtartása esetén a lakások nagyobb intimitása lenne kívánatos, illetve ennek elhagyása esetén a lakások funkciója sérül.</p> <p>3. A terület DNY-i sarkában meglévő épület (most ARKT) sorsa is befolyásolja az elképzelést. A lakossági fórumon elhangzottak szerint az épület hamarosan bontásra kerül. Ebben az esetben a tervezett elrendezés újragondolása szükséges.</p> | <p>1. Köszönjük az észrevételt.</p> <p>2. A fejlesztési szándék szerint a teljes Gárdonyi kert közösségi célú hasznosítást kap. Ennek megvalósítása ütemezetten történik. A művészlakások sorsára vonatkozóan további vizsgálatokat kell készíteni. A művészlakások épülete rossz állapotú, hosszú távon elbontása várható. A szabályozási terv módosítás erre a területre vonatkozóan a jelenleg érvényben lévőhöz képest változást nem tartalmaz.</p> <p>3. A lakossági fórumon az hangzott el, hogy az épület hosszú távú megtartása, rekonstrukciója nem rentábilis, nem pedig az, hogy a közeljövőben az épület bontásra kerül. A szabályozási terv módosítást megalapozó projekt ezt a területet nem érinti sem műszaki, szem funkcionális értelemben, a projekt pénzügyi keretébe sem fér bele ennek a területnek a fejlesztése. Az észrevételüket figyelembe véve a szabályozási terv e területre vonatkozó előírásait továbbra is érvényben tartjuk, beleértve az építési hely kijelölést is.</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>4. A módosítással támogatni szándékozott 'jel' elhelyezésének helye több szempontból kifogásolható. A kerítésfal fölé kinyúló épület túl erőszakos, talán egy nyitott, de fedett terasz - akár egy fa magába foglalásával - elfogadhatóbb lenne, míg a zárt épületrész emögött kezdődhetne. Az épület túlságosan rányúlik a művészlakásokra, megsértve az intimitásuk lehetőségét. A látogatók bevezetése a Gárdonyi ház hátához történik, ami nem tűnik szerencsésnek. A fentiek miatt <b>a HÉSZ módosításának jelenlegi formáját a HMÉK részéről nem támogatja.</b> Javasolja a lehetőségeket egy Tervtanács formájában megvitatni.</p> | <p>4. Az építészeti jel helyének megkeresésekor fontos szempont volt, hogy a Gárdonyi kert olyan többfunkciós közösségi térré kell, hogy váljon, amiben a Gárdonyi ház múzeumi, a kert hagyományaihoz kapcsolódó kortárs művészeti és a környező lakosság igényeit kiszolgáló közösségi terek egymás mellett, egymással kapcsolatban, de mégis különváltan működhessenek, így a kert súlypontjába helyezett építészeti jel helymegjelölése megfelelő. A szabályozási terv módosítás ezen a ponton építési hely kijelölését tartalmazza. A konkrét építészeti kialakítás vonatkozásában az engedélyezési terv készítése során településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni, melynek kialakításához lehetőség van az igényelt Tervtanács összehívására.</p> |
| 3. HEVES MEGYEI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA   |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adott   | -  |
| 4. EGRI CIVIL KERESZTAL  |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adott   | -  |
| <b>MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TÖMB INGATLANJAINAK TULAJDONOSAI, HASZNÁLÓI</b>   |  |
| 1. ARKT ÉPÍTÉSZ- ÉS MŰVÉSZETI EGYESÜLET  |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adott   | -  |
| 2. EGRI VÁR BARÁTI KÖR   |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adott.  | -  |
| 3. DOBÓ ISTVÁN VÁRMÚZEUM   |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adott.  | -  |
| 4. EVAT ZRT  |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adott.  | -  |
| 1. ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK  |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adtak.  | -  |
| 2. ÖNKORMÁNYZAT SZERVEI, SZAKIRODÁK  |  |
| A megadott határidőn belül véleményt nem adtak.  | -  |

36./2018. (VIII. 14.) Polgármesteri döntés

**Eger Megyei Jogú Város Polgármestere egyetért az Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és annak mellékletét képező Sánc városrész szabályozási terv Gárdonyi kert tömbjében lévő építési helyek pontosítása kapcsán indított módosításának partnerségi egyeztetése során beérkezett vélemény kezelésével, a partnerségi egyeztetési szakasz lezárásával és a terv végső szakmai véleményezésre küldésével.**

Eger, 2018. augusztus 14.



**HABIS LÁSZLÓ**

Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

8