

JEGYZŐKÖNYV

Készült:

2021. október 20-án Eger MJV Polgármesteri Hivatala I. számú tanácskozó helyiségében, Eger, Dobó István tér 2. szám alatt

Tárgy:

az Egri Kertvárosi Óvoda intézmény magasabb vezetői megbízásnak minősülő óvodavezető munkaköre betöltésére beérkezett pályázatok meghallgatása és szakmai véleményezése

Jelen vannak:

A szakmai véleményező bizottság tagjai

Farkas Attila	Eger MJV Önkormányzata alpolgármestere
Földvári Győző	Eger MJV Önkormányzata tanácsnoka, az intézményi ügyeket felügyelő önkormányzati biztos
Aux Józsefné	Eger MJV Közgyűlése VSZUKB külsős tagja

Juhász Ádám Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése tagja, képviselő, jelezte távollétét, szakmai véleményét e-mailben megküldte.

Pályázó

Bocsiné Percze Andrea

EMJV Polgármesteri Hivatala részéről

Spisák György	Eger MJV Polgármesteri Hivatala aljegyző, irodavezető
dr. Nagy-Holló Eszter	Eger MJV Polgármesteri Hivatala Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Farkas Judit	Eger MJV Polgármesteri Hivatala Kabinet Iroda köznevelési ügyintézője
Solymosné Füstös Zsuzsa	Eger MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda, jegyzőkönyvvezető

dr. Nagy-Holló Eszter

Köszönti a megjelenteket a szakmai bizottság ülésén. Bemutatja a bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket. Elmondja, hogy a pályázati kiírásra egy pályázat érkezett. A bizottság meg fogja hallgatni a pályázót, majd megfogalmazza szakmai álláspontját, ami a közgyűlés felé továbbításra kerül. Jelzi, hogy Juhász Ádám képviselő úr is tagja a bizottságnak, aki jelezte, hogy egész napos elfoglaltsága miatt a meghallgatáson nem tud személyesen részt venni. Az általa elküldött véleményt a bizottság szakmai álláspontja kialakítása során irodavezető asszony fel fogja olvasni. Kéri, hogy a bizottsági tagok maguk közül válasszanak egy levezető elnököt.

Farkas Attila

Javasolja Földvári Győzöt.

Földvári Győző

Köszöni a megtisztelő felkérést. Vélelmezi, hogy a bizottság tagjai a pályázatot mindannyian megkapták és áttekintették. Ezt a tagok megerősítették.

Megkérdezi a pályázót, hogy szeretné-e kiegészíteni szóban a pályázatában leírtakat.

Bocsiné Percze Andrea pályázó

Elmondja, hogy a szakmai életútját próbálta bemutatni az őt nem ismerők számára, a fejlesztő, támogató tevékenységét az egyes beosztásai kapcsán. A vezetői programjában világos célokat és

hozzárendelt feladatokat írt az elkövetkező 5 évre vonatkozóan. A Kertvárosi óvoda közössége jól összekovácsolódott, szép sikereik vannak, amelyeket szeretne tovább építeni, amennyiben ő kap bizalmat.

Földvári Győző

Kérdezi, van-e kérdés a pályázó felé. Megköszöni a pályázó közreműködését, aki az eredményről értesítést fog kapni.

dr. Nagy-Holló Eszter

Kiegészíti a pályázó felé, hogy mind a VSZUKB ülésére, mind a közgyűlésre a pályázó meghívást fog kapni.

A pályázó elköszön, távozik a teremből.

Földvári Győző

Alapos pályázatnak ítéli a beadott anyagot. Láttá benne a szakmaiságot, amely alátámasztja a jelölt alkalmasságát. Támogatja a pályázó kinevezését.

Farkas Attila

A pályázó anyaga kiváló szakmailag. A korábbi évek szakmai tapasztalatai, a felmutatott teljesítménye alkalmassá teszi az intézményvezetői pozíció betöltésére, támogatni tudja.

Aux Józsefné

Többször is elolvasta a pályázatot, azt remekműnek tartja. A pályázó szakmai tudása magas szintű, az anyag összeállítása, stílusa, tartalma, szakmaisága a legnagyobb kihívásnak is megfelel.

A vezető óvónőnek a modern pszichológiai, szakmai, pénzügyi kihívásokkal is lépést kell tartani, a pályázat mindezeket tartalmazza. Az anyag átfogja az intézmény minden területét. Figyelembe veszi a helyi, tagóvodai sajátosságokat. A közvélekedés szerint az óvónők „csak eljátszanak” az óvodákban. Ezt cáfolná. Az óvodákban tudatos, szervezett munka folyik, ami igen bonyolult feladat. Fel kell készülni a társadalmi elvárásokra, nagy alázattal.

A pályázó már 30 éve van a pályán. A vezetői munkáját is tudatosan, lelkesen végzi. Az óvodáiban intelligensen beszél a gyermekekkel, szülőkkel, dolgozókkal. Mesterpedagógus, állandó aktív résztvevője a továbbképzéseknek, rendezvényeknek, konferenciáknak. Műhelymunkákat vezet különböző témákban. Véleménye szerint a pályázó munkaszeretete modellként állhat a kollégái és a hallgatók előtt. Az intézményekben jó eredménnyel szakvizsgázott 13 óvónő. Ez nagy kihívás, a portfólió elkészítéséhez mérhető.

A pályázat helyzetelemzéssel kezdődik, helyesen. A vezetői hitvallásával is mélyen egyetért, amely a „csapatmunka”. A célokat a kollegákkal együtt lehet csak elérni, ezt vallja ő is. Nem könnyű ilyen sok nő között vezetőnek lenni, a sokféle egyéni probléma miatt. Ehhez a pszichológiai ismeretek is szükségesek.

A pedagógiai folyamatokat is tartalmazza a pályázat, összhangban a tervező munkával. Helyesen, kitért az egyes intézmények sajátosságaira, amelyek a következők: a Kertvárosi óvodában a természetvédelem, környezetismeret, az Epreskert úti óvodában a néphagyományok és Gyermekkert óvodában az esztétikai nevelés szerepel az első helyen. A munkatervben a pályázó az ellenőrzést is tudatosan tervezi. Tetsző számára ennek leírása és gyakorlása, hisz a pályázó az erősségek és a pozitívumok kiemelésére törekszik, építő módon. A pályázatban olvasható, hogy nagy a fluktuáció a nyugdíjba vonulás és a fiatalok pályaelhagyása miatt, amelynek az alacsony bérek és a rengeteg elvárt munka az oka. Látható, hogy a pedagógiai asszisztensekkel, képesítés nélküli nevelőkkel nem lehet megoldani az óvodai nevelést.

Az intézményekben a tárgyi feltételek biztosítottak: esztétikus, higiénikus a berendezés, amelyre az önkormányzat is igen figyel. A pályázó jövőképe konkrét, abban jól megvalósítható célkitűzések szerepelnek mind a vezetői, mind az óvodapedagógusi munka vonatkozásában. A pályázó részletesen kifejti a kompetenciákat és az arra irányuló feladatokat.

A pályázatot elfogadásra javasolja. Ezt erősíti meg azzal is, hogy jó ránézni a pályázóra, hisz csillog a szeme a munkájáról beszélve. Ilyen határozott szakemberekre van szükség. Ő vezeti az Egyetem óvónőképzését is. A kiváló munkájáért méltán kapta a szakmai elismerését, kitüntetését. Személye garancia a kitűzött céljai eléréséhez.

Javasolja, hogy a kollegák mind több erkölcsi megbecsülésben részesüljenek, miniszteri elismerésben is. Javasolja a pályázó eddigi tevékenységéért akár a Brunszvik Teréz díjra való felterjesztését is. Maximálisan elfogadásra javasolja a pályázatot.

Földvári Győző

Köszöni a kitüntetési javaslatot, amely útmutatóként szolgálhat a későbbi döntések során.

dr. Nagy-Holló Eszter

Felolvassa Juhász Ádám szakmai véleményét, amely szerint a képviselő úr, szigorúan szakmai elvek mentén, a kinevezést támogatni tudja. Kéri azonban a bizottságot a következetességre. Felveti, javasolja a bizottság a polgármester úrnak, hogy érvénytelenítse a pályázatot, mint ez a Gyermejköltségi és Bölcsődei Igazgatóság vezetői pályázata esetében is történt.

Földvári Győző

Kérdezi, van-e ezzel kapcsolatban valakinek hozzáfűznivalója.

Farkas Attila

Úgy véli, jelenlegi időszakban semmilyen korlátozó tényező nincs, ami miatt ez a véleményező bizottsági ülés személyesen ne legyen megtartható. A hivatalos állásfoglalás kifejtésére itt van lehetőség, az itt elhangzottak minősülnek hivatalos állásfoglalásnak. Kéri a bizottságot, hogy Juhász Ádám észrevételét hagyja figyelmen kívül, tekintve, hogy nincs itt és levele nem egy hivatalos állásfoglalás. Megjegyzi, hogy a FIDESZ kérésére delegálhattak tagot ebbe a bizottságba, amelyet a közgyűlés jóvá is hagyott, ennek ellenére a delegált mégsem jelent meg. Ez így ilyen formában nem elfogadható, minek kértek maguknak delegáltat, ha az nem vesz részt az ülésen.

Földvári Győző


A képviselő úr által leírtakhoz hozzáteszi, hogy Juhász úr levele első részében támogatja a pályázó pályázatát, szakmai elvek mentén és ezzel a kinevezést is, vélelmezi, támogatja.


A Bölcsődei Igazgatóság esetében egy pályázat érkezett be, elmondja, emiatt nincs ok örömmre. Jelen pályázatnál, látva az óvónők helyzetét, a napi problémákat, nem megengedhető, hogy továbbra is bizonytalanságban, vezető nélkül maradjon egy ilyen nagy intézmény. Egy ilyen példával a fiatalok megtartását is hátráltatnák. Azt javasolja, fogadja el a bizottság Juhász képviselő úr javaslatát, mely szerint a pályázat szakmailag kiváló. A másik javaslatát, mely szerint utasítsa el a bizottság a pályázatot, ezt a bizottság ne támogassa.

Kérdezi, van-e más javaslat. Nem lévén, kéri, szavazzanak a pályázó pályázatáról. Megállapítja, hogy 3 igen szavazattal, nulla tartózkodás mellett, ellenvélemény nélkül a bizottság támogatta a pályázó pályázatát.

Megköszöni a munkát és a bíráló bizottság ülését bezárja.




Solymosné Füstös Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető


dr. Nagy-Holló Eszter
jegyzőkönyv hitelesítő

