

44/2024. (XI. 29.) sz. Heves Vármegyei Területi Tervtanácsi állásfoglalás

A Tervtanács online, email-es egyeztetés keretében folytatta le a bírálatot.

A tervtanács hatáskörét, ill. munkájának menetét az építészeti és településrendezési tervtanácsokról szóló 283/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletekben foglaltak állapítják meg, továbbá működésének szabályai a HE/ÁFI/20-1/2021. számon elfogadott ügyrendben kerültek meghatározásra.

A tervtanács bíráló tagjai:

Kurczveil Mária - nyugalmazott örökségvédelmi szakértő

Cséfalvay Gyula – építész (Eger Város volt főépítésze)

Rátkai Attila – építész (Eger Város volt főépítésze)

Kacsó János – építész (Eger Város jelenlegi főépítésze)

Bóta Krisztina – állami főépítész, a tervtanács elnöke

meghívottként:

Juhász Péter – HVKH építésügyi osztályvezető

Deák Krisztina – helyettes államtitkár, Építési és Közlekedési Minisztérium

Napirend: II. világháborús emlékmű

Helyszín: 3300 Eger, Eszperantó sétány (patakpart) Kossuth és Klapka utca között

Építtető: Egri Norma Alapítvány

Tervezők: ARKT Építész Stúdió Kft., Fajcsák Dénes (É10-0236)

Összefoglalás:

A tervtanács 5 fővel határozatképes.

A tervtanács az emlékmű bővítését támogatja. A tervezői válasz alapján a tervdokumentációban foglaltakkal egyetért.

A tervtanács 5 db IGEN-nel megszavazta és elfogadta az állásfoglalást: ezáltal a tervet engedélyezésre javasolja.

Eger, 2024. november 29.

Bóta Krisztina
állami főépítész
a tervtanács elnöke

A szakmai párbeszéd részletei:

2024. 11. 25., Rátkai Attila észrevételei, véleménye:

A tervezett kialakítással egyetértek, támogatom.

Megfontolásra javaslom, hogy új tábla készüljön, és ne csak egy utólagos kiegészítés utaljon a II. világháború áldozataira.

2024. 11. 27., Bóta Krisztina véleménye, észrevételei:

Az emlékmű bővítésének tervezett kialakítását támogatom. Attila javaslatával egyetértek (a kiegészítő táblára vonatkozó látványterv hiányában, a műleírás javaslatát figyelembe véve) - értelmezési és esztétikai okból egyaránt.

2024. 11. 27., Kacsó János véleménye:

Ahogy az első vh-s, úgy a 2-vh-s emlékmű bővítést is támogatom. Összességében indokoltnak is tartom, az áldozatokat egy emlékműben kezelni, a tipográfiai különbség pont elegendő.

2024. 11. 27., Kurczveil Mária véleménye:

A tervvel kapcsolatban észrevételem nincs, megvalósulását támogatom.

2024. 11. 27., Tervezői válasz:

Köszönjük a tábla kiegészítésre vonatkozó javaslatot, megvizsgáljuk: a mi döntésünk első körben 1 műszaki ok miatt, és 1 tartalmi ok miatt esett arra, hogy a jelenlegi tábla kapjon egy új réteg "fedvény" tartalmát.

A műszaki ok, a támfal állapota, amit nem szeretnénk semmilyen módon bolygatni, hanem adottságként kezelni. 3 évvel ezelőtt az volt a tervezői döntés, hogy a "hajlított/boomerang" ívű patakrész inflexió pontjában helyezük el az alapkövet, mert ebből a pontból mind a két irányban belátható teljes kiterjedésében az emlékhely. Az inflexió helyen egy rossz állapotú követ kiemeltünk, és a helyére cm pontosan levágott fehér márvány táblát helyeztünk be. Újabb kőtáblát nem szeretnénk behelyezni, más megoldás pedig véleményünk szerint zavart okoz(hat) a megértésben.

Ezért mivel a neveket is folytatólagosan egészítjük ki, úgy gondoltuk, hogy a tábla is kapjon egy újabb réteget, erre egyébként van egy előképünk Berlinből: amelyről mellékelek két fotót.

Herbert Baum emlékmű kapott egy új üveg réteget, amely véleményünk szerint korrekt és értelmezhető kiegészítése, folytatása egy ilyen egymásra ható, egymással összefüggést mutató emlékezésben.

De megfogadva a tervtanács javaslatát meg fogjuk vizsgálni, hogy milyen megoldás jöhet még szóba.

2024. 11. 28., Bóta Krisztina véleménye:

Számomra érthető így a kiegészítő tábla és részemről rendben van.

2024. 11. 28., Cséfalvay Gyula véleménye:

A terveket átnézve azokkal és a tervezői válasszal egyetértek, kérdésem nincs.

