

**Vállalkozási szerződés „az egri vár részét képező Zárkándy-bástya helyreállítása,  
állagmegóvása” nevű projekt megvalósítására**

**2. számú szerződésmódosítás**

Amely létrejött egyrészről

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata**

székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 2.

KSH statisztikai számjele: 15729325-8411-321-10

adószáma: 15729325-2-10

pénzforgalmi számlaszám: 12033007-00102883-00100003

Elérhetősége: +36 36 523 700

Képviselében Mirkóczki Ádám polgármester, mint megrendelő – a továbbiakban: **Megrendelő**,

másrészről

**Név: GEOTEAM Kutatási és Vállalkozási Korlátolt Felelősségű Társaság**

székhelye: 3300 Eger, Kertész u. 146.

céjegyzékszám: Cg. 10-09-021309

adószám: 11164607-2-10

vállalkozó kivitelezők nyilvántartása szerinti nyilvántartási száma: 20A24002

pénzforgalmi számlaszáma: 10103513-05819100-01003008

képviseli: Cene János ügyvezető

Elérhetősége: +36 30 943 6663

mint vállalkozó – a továbbiakban: **Vállalkozó**,

Megrendelő és Vállalkozó együttesen a továbbiakban: **Felek** között az alábbi feltételekkel.

**I. Előzmények**

- 1.) A Megrendelő, mint ajánlatkérő az Európai Unió hivatalos lapja HL/S S69 számában 2018. április 10. napján, 2018/S 069-152359 számon közzétett felhívással a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész 81. §-a alapján, uniós értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárást indított és folytatott le a „**Vállalkozási szerződés „az egri vár részét képező Zárkándy-bástya helyreállítása, állagmegóvása” nevű projekt megvalósítására**” tárgyában, amelynek eredményeként Vállalkozó került nyertes ajánlattevőként kihirdetésre a 2018. szeptember 13. napján megküldött írásbeli összegezés tanúsága szerint, amelyre tekintettel a Felek Szerződést kötöttek a Kbt. 131. §-a alapján, 2018. október 5. napján. A Szerződést Felek 2019. szeptember 4-én módosították (1. sz. szerződésmódosítás). (A Szerződés irányadó rendelkezései a továbbiakban akként is hivatkozva, mint Alapszerződés.)

**II.**

- 2.) Az Alapszerződés rendelkezései értelmében megállapítható többek között, hogy:

**IV. A SZERZŐDÉSES HATÁRIDŐK:**

- 3.) *A szerződés II. szakaszára vonatkozóan a szerződés hatályba lépésének időpontja a GF/SZKF/163/8/2017 számú Támogatói Okirat támogatási összeg növelésére vonatkozó*

*módosítás hatályba lépése. A II. szakasz teljesítési időtartama a szerződés II. szakaszra vonatkozó hatályba lépésétől számított 10 hónap, mely tekintetben Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.”*

## **VII. A VÁLLALKOZÓ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI:**

*46.) Megrendelő utasítására Vállalkozó köteles felfüggeszteni a kivitelezést. Amennyiben a felfüggesztést Vállalkozónak felróható okok miatt kell érvényesíteni, úgy a felfüggesztés idejére Vállalkozó saját költségére gondoskodik az elkészült munkarészek, a helyszínen lévő, be nem épített anyagok, és a teljes munkaterület biztosításáról, megóvásáról, ellenkező esetben Megrendelőt terheli ezen kötelezettségek költségeinek viselése.*

- 3.) Megrendelő 2019. február 28-án kelt, Vállalkozó által igazoltan 2019. március 3-án átvett tájékoztatásában az alábbiak kerültek megállapításra: „*Ezúton tájékoztatjuk Önöket a TO hatálybalépéséről, erre tekintettel a hivatkozott szerződés teljesítési határideje, jelen levelem kézhezvételétől számított 10 hónap, de legkésőbb 2019. december 31.*”

A 2019. évi helyhatósági választások után az önkormányzati fejlesztések felülvizsgálása megtörtént. A Zárkándy-bástya rekonstrukciója kapcsán felmerült a bástya nyugati fala, ill. a vár K-i fala között a vasúti sínpálya feletti gyalogos híd kiépítése.

A fentiekre tekintettel a híddal érintett munkaterületre vonatkozóan, az építési naplóban rögzítve, a kivitelezési munkálatok felfüggesztését rendelte el Megrendelő 2019. december 2-án. Megrendelő 2019. december 3-án kelt levelében felkérte Vállalkozót, hogy a tervezéshez és a kivitelezéshez szükséges költségeket és időkeretet 2020. január 25-ig részletesen mutassa be. Felek kifejezetten is rögzítik, hogy a felfüggesztést nem Vállalkozónak felróható ok miatt kellett érvényesíteni.

Vállalkozó a híddal érintett munkaterületre vonatkozó kivitelezési munkák felfüggesztésével kapcsolatban, 2019. december 3-án írásban jelezte akadályoztatását. Műszaki ellenőr a Vállalkozó által előterjesztett akadályoztatásban foglaltakat a műszaki ellenőri feljegyzése szerinti tartalommal elfogadta.

A Vállalkozó által 2020. január 23-án benyújtott, fentiek szerint kidolgozott dokumentumokat a Megrendelő szakemberei megvizsgálták, annak alapul vételével a Megrendelő a Belügyminisztérium, mint Támogató felé a tervezett fejlesztéssel kapcsolatosan írásos állásfoglalással élt.

A Kormány 2020. március 11-én hozott, és az követően a járványügyi helyzetre figyelemmel tett intézkedéseire, valamint a Modern Városok Program 2020.06.30-i véghatáridejére figyelemmel a beruházás híd nélküli befejezése mellett döntött a Megrendelő, melyről a Vállalkozót 2020. március 25-én írásban értesítette.

Megrendelő a 2019. december 02-án az építési naplóba tett, a híd kérdéskörével érintett munkaterületre vonatkozó kivitelezési munka felfüggesztését 2020.03.25. nappal visszavonja és felkéri a Kivitelezőt a kivitelezési munkálatok befejezésére.

A kivitelezés tekintetében rendelkezésre álló napok száma a Megrendelői felfüggesztéskor 29 naptári nap. Melyre figyelemmel az irányadó teljesítési határidő, naptári napban kifejezve: 2020. április 23. napja.

### III.

- 4.) Szerződő Felek az Alapszerződést egyező akarattal módosítják, a következők szerint.
- 5.) A Vállalkozó a szerződés teljesítése során a D-i falban a bástyafülnél olyan műszaki állapotot talált, amelyhez statikai szakvélemény kérése vált szükségessé. Olyan állapot került feltárássra, mely a korábbi feltárás és a kivitelei tervek készítése során nem volt kimutatható, mely Felek által igazoltan előre nem látható, teljesítést akadályozó körülmény. A Megrendelő felkérte a statikust, hogy vizsgálja meg a feltárt állapotot és tegyen megoldási javaslatot. A statikus tervező felhívta a figyelmet arra, hogy a D-i falban lévő boltozat ideiglenes és végleges megtámasztását biztosítani kell. Melyre figyelemmel Megrendelő tervezői vázlatot kért a megoldásra, az annak elfogadott tartalma szerinti megvalósítás vált szükségessé.

Felek rögzítik továbbá, hogy a II. szakasz teljesítés időszakában a Megrendelői – Üzemeltetői, műemléki szakértői és régészeti részről pótmunka igények merültek fel. Épületvillamossági kapacitások bővítése, ivóvíz kiépítése, burkolási, kertészeti feladatok tekintetében. Ezen pótmunka igények a bástya biztonságosabb, még inkább látogatóbarát üzemeltetéséhez szükségesek, valamint a műemléki és régészeti elvárásoknak tesznek eleget.

- 6.) Az 5.) pont szerinti munkák (a továbbiakban akként is hivatkozva, mint pótmunkák) tekintetében megállapítható, hogy azok jellege és mennyisége megalapozza Vállalkozó további összeg kifizetésére irányuló igényét, a teljesítési határidőre azonban nincsen kihatással.

A pótmunka feladatok tekintetében megállapítható, hogy azok nem minősülnek lényegileg eltérő feltételeknek, azok a szerződés jellegéhez, korábbi munkanemekhez igazodóak, azok új elemre nem terjesztik ki az ajánlattevői (vállalkozói) kötelezettségeket. Olyan munkákról van szó melyek tekintetében a szükségessé váló további mennyiség – szakcégtől elvárható előre látás körén túlmenő mértékben – a teljesítés során vált egyértelművé.

Mіндеzen feladatokat Felek nem tartják szükségesnek kirészletezni jelen szerződésmódosítás törzsszövegében, azok a pótmunka-elszámolásban egyértelműen nyomon követhetőek, a feladatok fentiek szerinti jellege abból egyértelműen kitűnik. Felek a hivatkozott pótmunka-költségvetést (pótmunka kimutatás) jelen 2. számú szerződésmódosítás mellékletének tekintik.

A Műszaki Ellenőr alátámasztotta, tételes költségvetések alapján, a Vállalkozó közbeszerzési ajánlatban tett egységárainak alapul vételével, egyidejűleg – a Beárazott Költségvetésben nem szereplő tételre vonatkozóan – a Vállalkozó által megtett árajánlatnak is a részletes átvizsgálását követően 7.720.809,- Ft + ÁFA mérték szerint tett javaslatot a jelen szerződésmódosítással érintett munkák elfogadhatóságát illetően (nettó 8.985.300,- Ft összegben, az ezzel összefüggésben nettó 1.264.491,- Ft összegű tételek elhagyására is figyelemmel). A Műszaki Ellenőr indokolt előterjesztése alapján a Megrendelő döntött a pótmunkákra tett ajánlatok elfogadhatóságáról a műszaki tartalomra és a piaci árakra tekintettel.

Megrendelő kifejezetten akként nyilatkozik, hogy a nettó 7.720.809,- Ft + ÁFA összegre, mely a Vállalkozói díj növekedése, fedezettel rendelkezik.

- 7.) Az Alapszerződés III.1.) pontjának jelen szerződésmódosítás szerinti tartalma:

- 1.) Vállalkozót a jelen szerződés alapján meghatározott építési munka ellenértékeként az alábbi átalányösszegű vállalkozói díj illeti meg: **nettó 421.998.729,-Ft, azaz nettó**

***négyszázhuszonegymillió-kilencszázkilencvennyolcezer-hétszázhuszonkilenc forint***

A szerződés I. szakaszának megvalósítására vonatkozó átalányösszegű vállalkozói díj: nettó 189.995.400,-Ft, azaz nettó száznolcvankilencmillió-kilencszázkilencvenötezer-négyszáz forint.

A szerződés II. szakaszának megvalósítására vonatkozó átalányösszegű vállalkozói díj: ***nettó 232.003.329,-Ft, azaz nettó kettőszázharminckettőmillió-háromezer-háromszázhuszonkilenc forint.***

Felek rögzítik, hogy a szerződés I. szakaszának megvalósításán belül a tervezésre vonatkozó költségtétel: nettó 6.298.000,-Ft, azaz nettó hatmillió-kettőszázkilencvennyolcezer forint.

**8.) A jelen szerződésmódosítás alapja jogi alapja a Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdése.**

Felek mindenekelőtt rögzíteni tartják szükségesnek, hogy az érintett pótmunka igények előre nem látható módon merültek fel, a sikeres projektmegvalósítás szempontjából pedig műszakilag, gazdaságilag és jogilag is indokoltak.

Az Alapszerződés szerinti előzményi közbeszerzési eljárás uniós eljárásrendben került lebonyolításra. Az ellenérték változása mind a Kbt. 141.§ (2) bekezdés a) pontja, mind pedig a Kbt. 141.§ (2) bekezdés b) pontja rendelkezéseivel összhangban áll. Az ellenérték változása nem éri el az ezen jogszabályi rendelkezések által meghatározott mértéket, így a 15%-os mértéket sem, így az Alapszerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható. Az Alapszerződés szerinti vállalkozási díj: 395.840.800,- Ft + ÁFA, az ellenérték korábbi 1. számú szerződésmódosítás szerinti növekedése nettó 18.437.120,- Ft + ÁFA, az ellenérték jelen 2. számú szerződésmódosítás szerinti növekedése nettó 7.720.809,- Ft + ÁFA.

Felek a fentiekre is figyelemmel rögzítik továbbá, hogy megállapíthatónak tartják, hogy az Alapszerződés jelen 2. számú szerződésmódosítása a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja rendelkezéseivel is összhangban áll. A szerződésmódosítás indokolása által is alátámasztottan a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket ajánlatkérő (megrendelő) és Vállalkozó kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre. Felektől nem volt elvárható, hogy a módosításra okot adó körülményeket elkerüljék. A szerződésmódosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, az ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányul, és ugyanazon jellegű feladatok megvalósítása szükséges. A módosítás eredményeként az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

Mindezekben is túlmenően, Felek rögzítik, hogy álláspontjuk szerint egyértelműen megállapítható az is, hogy a Kbt. 141. § (6) bekezdésével összhangban a módosítás nem lényeges, az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételek nem kerülnek meghatározásra, sőt, egyáltalán nem kerülnek eltérő érdemi feltételek meghatározásra, ez a pótköltségvetésből, műszaki tartalomtól is egyértelműen megállapítható. A módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek, ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevő(kö)n kívül más ajánlattevők részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. A módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát nem változtatja meg a nyertes ajánlattevő javára, továbbá a módosítás a szerződés tárgyát nem terjeszti ki az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre. A módosítás a szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét nem befolyásolja, a tekintetben relevanciával az átvezetett módosítások nem bírnak.

#### IV. Záró rendelkezések

- 9.) Az Alapszerződés jelen 2. számú szerződésmódosítása mindkét fél általi aláírással lép hatályba.
- 10.) Felek rögzítik, hogy az Alapszerződés rendelkezéseit a jelen 2. számú szerződésmódosítással összhangban kell értelmezni és alkalmazni. Az Alapszerződésnek jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan formában és tartalommal hatályban maradnak.


#### Melléletek:

- 1.sz. melléklet: műszaki dokumentáció  
2.sz. melléklet: pótmunka kimutatás  
3.sz. melléklet: műszaki ellenőri feljegyzés

Jelen 2. számú szerződésmódosítás 5 (öt) eredeti példányban készült, melyből 3 (három) példány a Megrendelőt, 2. (kettő) példány a Vállalkozót illeti. Szerződő felek az 5 számozott oldalból álló 2. számú szerződésmódosítást átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben maradéktalanul megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Eger, 2020. március hó 25. nap



  
Eger Megyei Jogú Város  
Önkormányzata  
képviselésében  
*Mirkóczki Ádám polgármester*  
Megrendelő

**GEO team**  
Kutatási és Vállalkozási Kft.  
3300 Eger, Kertész út 146.  
Adószám: 11164607-2-10

  
GEOTEAM Kutatási és Vállalkozási  
Korlátolt Felelősségű Társaság  
képviselésében  
*Cene János ügyvezető*  
Vállalkozó