

Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület
Heves Megyei Szervezete E g e r
Civil Ház Bajcsy-Zsilinszky u. 9.

Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének
Dr. Estefán Géza címzetes főjegyző úrnak
3300 E G E R
Dobó tér 2.

Tárgy: Táv-hőszolgáltatási rendelet-tervezet és alapidj
módosítás véleményezése 2008. évre vonatkozóan.

Tisztelt Jegyző Úr !

A táv-hőszolgáltatási rendelet és alapidj módosítási javaslatról az alábbi észrevételeket tesszük:

1./ 43/2005 (XII.16.) számú rendeletre:

1. A rendelet nem tartalmazza maradéktalanul a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvényben előírtakat, pld.

1.1. A hőmennyiségmérés technológiai helyének meghatározását (6.§(2)a)pont)

1.2. A szolgáltatói hőközpontok megszüntetésének időpontját, az ezt kiváltó berendezések létesítésének forrását, határidejét és egyéb feltételeit.(6.§(2) f)pont) stb.

2. Konkrét észrevételek:

2.1. ad2.§ (9)bek: célszerű lett volna a vonatkozó előírás számát megadni, vagy annak tartalmát , mint garanciális feltételt konkrétan beidézni.

2.2. ad. 5.§ (3)bek. A fűthető légtér fogat meghatározásánál tetőtéri lakás esetében a ferde oldalfalak miatt ez a számítási mód nem megfelelő.

2.3. ad. 6. § (2) bek. (b) pont: a más termelőtől vásárolt távhő beszerzési költsége átmenő költség, egy az egyben áthárítja a szolgáltató, nem indokolt nyereség alapjául szolgálnia, de a költség alapú nyereség képzése is kifogásolható, mert nem ösztönöz a költségcsökkentésre, az energia megtakarításra.

2.4. ad. 10. § (4) bek: ez a „becslés mi alapján történik? Ezt célszerű lett volna megadni!

2.5. ad. 11. § (2) bek. A „zavarás, veszélyeztetés” fogalmát célszerű lett volna megadni!

2./ 2.1. Egyes költségelemek tervezése reálisnak tűnik.

2.2. Az anyagból nem derül ki egyértelműen a részvénytársasági ill. a divízió szintű költség elosztása.

2.3 Nem állapítható meg a távhő divízió nál jelentkező költségek összetétele /gazdasági, irányítási, számviteli stb./

2.4 Nem értünk egyet a hődíjra vetített 8 %-os nyereséggel. Alapvetően azért nem, mert nem látunk törekvést a költségek csökkentésére.

Mi fogyasztóvédők úgy érezzük az árhatóságnak jobban figyelembe kellene venni a fogyasztók – akik egyben választók is – érdekeit.

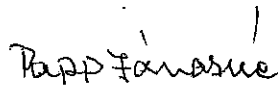
Nagyobb a közgyűlés felelőssége akkor, amikor a saját tulajdonában álló gazdasági társaságról van szó.

A tisztességes profit szerzésen túl arra is ösztönöznie kellene a gazdálkodót, hogy növelje a hatékonyságot, csökkentse a költségeket és ne varrjon mindent a fogyasztók nyakába.

Nagyon reméljük, hogy a közgyűlés mindent meg tesz azért, hogy a fogyasztók érdekeit is figyelembe lehessen venni.

Eger, 2007. november 16.

Tisztelettel:


Papp Jánosné
elnök