



**EGRI VAGYONKEZELŐ ÉS TÁVFÜTŐ
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG**



CH05/0879



CH02/0884

**Eger Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Iroda
Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző Úr részére**

Kelt: 2007. november 21.

Ü.i.: Zsebe Albert

Ikt. sz.: 4-686/1/2007 Z.

EGER

Dobó tér 2.

Tárgy: Észrevételek az Országos Fogyasztóvédelmi
Egyesület távhő-szolgáltatási rendelet és
alapdíj módosításának véleményezésével
kapcsolatosan

Tisztelt Főjegyző Úr!

Társaságunk benyújtotta EMJV Önkormányzatának 43/2005.(XII.16.) sz. rendelete előírásainak megfelelően a 2008. évi alapdíj kalkulációját. Ezzel egy időben kezdeményeztük a hatályos díjrendelet egyetlen előírásának, a 7.§ (6) bekezdésének módosítását.

E módosítást az teszi szükségessé, hogy a földgáz, illetve villamos energia beszerzése 2008. évtől az eddigi közüzemi beszerzéstől eltérően a szabadpiacról történik. Emiatt szükséges a rendelet szövegében a beszerzési ár megnevezéséből a „hatósági” jelzőt törölni. A rendelet előírásának más módosítását nem kezdeményeztük és nem is tartjuk indokoltnak. Ennek ellenére számos kifogás érkezett a tárgyi díjrendelet hosszú évek óta változatlan előírásait érintően is. Ezekre tételesen az alábbiakban reagálunk:

- 1./1.1. Díjrendeletünk 3.§ (1)-(7) bekezdései tartalmazzák a mérés helyére vonatkozó, a helyi sajátosságoknak és a törvény előírásainak egyaránt megfelelő előírásokat.
- 1./1.2. Kétségtelen, hogy a szolgáltatói hőközpontok megszüntetésére vonatkozó előírásokat a tárgyi díjrendelet nem tartalmazza. Ennek fő oka, hogy városunkban a törvényi előírások szerinti megszüntetések hamarabb megtörténtek, mint azokat a törvény előírta volna. Megszüntetésre került az Eger, Töviskes tér 10-11-12. épületeket ellátó, valamint az Eger, Rákóczi u. 44-46., a Malomárok u. 57. épületeket ellátó szolgáltatói hőközpont, és ezen épületek egy-egy önálló hőközpontot kaptak. Ugyancsak megszüntetésre kerültek az Eger, Rákóczi u. 57-91., továbbá a Bükkstány u. 1-9. területeket ellátó szolgáltatói hőközpontok is.
Ezek forrásáról természetesen Társaságunk gondoskodott.
- 1./2.1. Álláspontunk szerint azért nem célszerű az éppen hatályos építésügyi előírás számát megadni, illetve tartalmát idézni, mert annak változtatása esetén jelen rendelet előírásait is változtatni kellene. Az építési előírások ráadásul jóval gyakrabban változnak, mint a távhő díjrendelet előírásai.
Ez egyébként a távhő-szolgáltató illetékességi körén kívül esik, tehát ilyen típusú szabályozástól sem zárkozunk el.
- 1./2.2. A kifogás téves állítást tartalmaz. Az 5.§ (3) bekezdésének második mondata ugyanis, ezen probléma kezelésére alkalmas előírást tartalmaz, tehát a fél négyzetmétert meghaladó függőleges vetületű faltörések által elfoglalt térfogat az összes légtérből levonásra kerül. Ebből az eddigiek során semmiféle vita vagy fogyasztói kifogás nem volt.



- 1./2.3. Ezen álláspont elfogadása esetén nem realizálhatna nyereséget egyetlen olyan távhő-szolgáltató sem, melynek nincs önálló hőtermelése, vagyis teljes mértékben más termelőtől vásárolt hővel kereskedik. (pl. Debreceni Hőszolgáltató Zrt.)
Az más kérdés, hogy Eger esetében pl. az idegen hőtermelőtől vásárolt – gázmotorokban előállított – távhő olcsóbb, mint a saját termelésű. Tehát ha egy rendelet a nyereség realizálását kizárólag a saját termelésű hőn engedné meg a szolgáltatónak kifejezetten az lenne az érdeke, hogy csökkentse az összes értékesített hő mennyiségén belül az idegen (olcsóbb) hő részarányát, így a fogyasztók hatványozottan hátrányos helyzetbe kerülnének. Ez az előírás tehát egyértelműen a fogyasztók érdekeit sértené.
- 1./2.4. Álláspontunk szerint az árhatóságként működő képviselő testületnek nincs joga a társasházak, illetve lakásszövetkezetek belügyébe tartozó, a vonatkozó jogszabályok szerint ezen közösségek szervezeti működési szabályzatában szabályozandó kérdésekben rendeletet alkotni.
- 1./2.5. Álláspontunk szerint e kérdéskör ennél részletesebb szabályozása szükségtelen, az eddigiekben sem a szolgáltatás felfüggesztésére, sem közüzemi szerződés felmondására nem került sor. A rosszul definiált fogalmak alkalmazása ugyanakkor több nehézséget jelentene, mint a szabály általános alkalmazása. Konkrét esetben ugyanis, a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. Tv. 7.§-a értelmében a fogyasztó a települési Önkormányzat jegyzőjéhez fordulhat.
- 2./2.2. Egerben jelenleg az érvényes szabályozás szerint a távhő-szolgáltatási tevékenység árképzése költség alapú, az összes költség közül csupán a távhő előállításához felhasznált földgáz, - mint kizárólagosan használt tüzelőanyag – költsége terheli a hődíjat, az összes többi költség az alaplíjban kerül elszámolásra.
Az alaplíj tehát tartalmazza a távhő-szolgáltató saját hőtermelő létesítményeinek és egyéb eszközeinek tüzelőanyag nélküli közvetlen költségeit, a távhő-szolgáltató szervezeteinek és egyéb eszközeinek üzemi általános költségeit, a központi irányítás felosztott költségeit és legfeljebb a bruttó eszközértékre vetített 8 %-os nyereséget.
A távhő-szolgáltató üzemi általános költségei a tervezés és az elszámolás során külön főkönyvi számon kerül elszámolásra. Az EVAT Zrt. elsődlegesen költséghely (6, 7 számlaosztály) szerint számolja el a költségeket, hozzárendelve a költségnem bontást (5. számlaosztály).
A távhő divízió üzemi általános költségei teljesen elkülönítetten a 632 számlaosztályba kerül könyvelésre.
- 2./2.3. A központi költségek – irányítás, gazdasági terület – a divízió vezetőkkel egyeztetett felosztási módszerrel kerülnek felosztásra. Az Önköltségszámítási Szabályzat tartalmazza a Zrt. általános költségeinek felosztási elvét, amely alapján a tervezésnél és az elszámolásnál az általános költségek elszámolásra kerülnek a költségviselő tevékenységek között.

A felosztás elve a következő:

GAZDASÁGI DIVÍZIÓ KÖLTSÉGEINÉK FELOSZTÁSA

ÖSSZES KÖLTSÉG MEGOSZLÁSA

Számítástechnika költsége összesen

Gazdasági divízió

Könyvelés költségéből a bérköltség, személyi jellegű költség, bérjárulék, értékcsökkenés

Árbevétel arányosan:

Vagyongkezelő divízió

Távhő divízió

Gazdasági divízió



Könyvelés költségéből anyag, anyagi jellegű és
egyéb szolgáltatások költsége

Gazdasági divízió

Humán erőforrás költsége összesen

Létszám arányosan:

Vagyongazdálkodási divízió

Távhő divízió

Gazdasági divízió

Összesítés

Vagyongazdálkodási divízió

Távhő divízió

Gazdasági divízió

IRÁNYÍTÁS KÖLTSÉGEINEK FELOSZTÁSA

Bérek költség, személyi jellegű kgt. bérjárulékok

Létszám arányosan:

Vagyongazdálkodási divízió

Távhő divízió

Gazdasági divízió

Tiszteletdíj /Igazgatóság, Felügyelő Bizottság/

Árbevétel arányosan:

Vagyongazdálkodási divízió

Távhő divízió

Gazdasági divízió

Anyag költség, anyagi jellegű szolgáltatások,
értékcsökkenés kgt.

Költség arányosan:

Vagyongazdálkodási divízió

Távhő divízió

Más vállalkozóval végez. egyéb szolg., összes egyéb szolg.

Meghatározott %-ban:

Vagyongazdálkodási divízió

70 %

Távhő divízió

10 %

Gazdasági divízió

20 %

Összesítés

Vagyongazdálkodási divízió

Távhő divízió

Gazdasági divízió

Tisztelettel:

EVAT Egeri Vagyongazdálkodási és Távfűtő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3300 Eger, Zala u. 1-3. Pf.: 98 ①

Dr. Barcziné Dr. Mihály Erzsébet
ügyvezető igazgató

Dr. Holló István
gazdasági divízióvezető