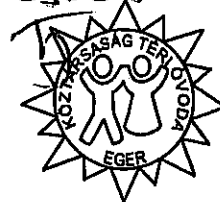




NAPKÖZI OTTHONOS ÓVODA

3300-Eger, Köztársaság tér 2.
Tel.: 36/ 412-022



E: 13953

Ikt. sz.: 51/2009

E. M. J. V. Polgármesteri Hivatal
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
3300-Eger, Dobó tér 2.
Társy József
irodavezető

Tárgy: Véleményezés

Eger M. V. Polgármesteri Hivatala OKTATÁSI, KULTURÁLIS, SPORT- ÉS IFJÚSÁGI IRODA	
Erkezett:	2009 MAREC 09.
Szám:	Melléklet:
9989-20	

Tisztelt Irodavezető Úr!

Az önkormányzati fenntartású óvodák átszervezésével kapcsolatosan az alábbi véleményezéseket ajánlom szíves figyelmébe:

1. Köztársaság téri Napköziotthonos Óvoda alkalmazotti véleménye
2. Köztársaság téri Napköziotthonos Óvoda Szülői Szervezetének véleménye
3. Szabó Imréné szülő véleménye

Kérem, hogy a véleményeket további átgondolásra elolvasni és továbbítani szíveskedjen.

Eger, 2009. március 6.

Tisztelettel:



Takács Györgyné
óvodavezető



**ÖNKORMÁNYZATI FENNTARTÁSÚ
ÓVODÁK ÁTSZERVEZÉSI JAVASLATÁNAK
VÉLEMÉNYEZÉSE**

KÖZTÁRSASÁG TÉRI NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODA

**EGER
2009.**

AZ ÖNKORMÁNYZATI FENNTARTÁSÚ ÓVODÁK ÁTSZERVEZÉSÉVEL KAPCSOLATOS JAVASLAT ALKALMAZOTTI VÉLEMÉNYEZÉSE

Mi, a Köztársaság téri Napköziotthonos Óvoda alkalmazotti közössége a tervezetet megismerve az intézmény átalakítási javaslatot nem fogadjuk el.

Tudjuk, hogy az óvodavezetők és az Iroda között született egy bizonyos szakmai konszenzus. A tervezet azonban nem tartalmazza az ott javasolt alternatívákat, kéréseket. A szakértői vélemény is e javaslatra készült, mely nem vizsgálta meg a kérések (pl. részmunkaidős állás megtartása, jogviszonyok, kötelező óraszám csökkentése) jogállását, illetve megvalósíthatóságát.

ÁLLÁSFOGLALÁSUNK A TERVEZETTEL KAPCSOLATBAN

1. Intézményi helyzetkép

Óvodánk 1973-ban épült Eger város déli területén. Mindig jól és hatékonyan működő intézményként, több rendszerváltást átvészelve tudtuk tartani önállóságunkat, színvonalunkat. A demográfiai hullám, aminek szenvedői, de nem előidézői vagyunk, állandó bizonytalanságot idézett elő az intézmény életében. (Az intézmény 36 éve alatt volt, mikor 120%-on, volt mikor 80%-on működött).

2001/2002. nevelési évben értük el a legalacsonyabb gyermeklétszámot, így intézményünkben egy gyermekcsoport bezárására került sor. A döntés szerintünk elhamarkodott volt, mert ez csak egy nevelési évben volt jellemző. 2002/2003. nevelési évtől emelkedett az óvodánkba jelentkezők száma, így a három gyermekcsoport az Alapító Okiratunkban megjelölt maximális létszámon (28 fő) működnek. Kértük, a múltban is, hogy adjanak egy év várakozási időt, de a racionalizáció szükséges felmutatása miatt azonnali döntéssel lehetetlenítették el a 100 férőhelyes óvodánk helyzetét.

Folyamatosan jelezzük a fenntartó felé létszámnövelési lehetőségünket. Természetesen ez a negyedik csoport működésének visszaállítását vonná maga után, amely többletkiadással jár. A csoport visszaállításának lehetőségét már az elvonás pillanatában ígéret követett, de úgy látszik, hogy él az a tendencia, amit egyszer elvettek tőlünk, azt már többé nem kapjuk vissza.

Első időben lehetséges, hogy átlag létszámon működnének csoportjaink, de viszonyítás kérdése, hogy milyen mutatószámok alapján állapítják meg egy csoport szükséges létszámát.

Figyelembe kellene venni a megváltozott körülményeket, a társadalmi elvárásokat, a helyi nevelési programok megvalósításának feltételeit, a sajátos nevelési igényű gyermekek integrálása során fellépő nehézségeket, és, hogy a m² megállapításakor számoltak-e a csoportban tevékenykedő óvónő, illetve nevelőmunkáját segítő dajka m²-éből elhasznált, illetve a bútorok által elfoglalt területével. (Lehet, hogy nem is egészséges egy 48m²-es csoportszobába bezsúfolni 28 gyermeket? Ez mennyiség, vagy minőség?)

Megéltünk létszámleépítést, csoport megszüntetést. Mindezek ellenére azonban megmaradt rendületlen optimizmusunk, hitünk a munkánkban, hivatásszeretetünk és bizalmunk önmagunkban és egymásban.

Férőhelyek kihasználtsága 2002-től:

Nevelési év	Férőhely	Nyitólétszám október 1.	Záró létszám május 31.
2002/2003	75	72	82
2003/2004	75	78	81
2004/2005	75	77	79
2005/2006	75	82	85
2006/2007	75	78	83
2007/2008	75	72	84
2008/2009	75	75	83 /2009.03.01.-jén/

Az óvodai gyermeklétszámunk tartósan a maximális felvehető létszámot mutatja. Sajnos a 3 csoport teljes kihasználtsága miatt gyakran kell elutasítani jelentkező családokat, így nem tudjuk bizonyítani a negyedik csoport szükségességét.

Közalkalmazotti létszámok

Óvodánkban a független óvodavezetővel együtt 7 fő óvodapedagógus, 3 fő dajka, 1 fő kisegítő alkalmazott és 5 fő konyhai dolgozó gondoskodik az ide járó gyermekekről.

Az óvoda élén független óvodavezető áll, kötelező óraszama: 6 óra. A kötelező óraszámát a csoportokban tölti, sőt néha többet is, mivel a helyettesítéseket ő tudja megoldani. (Helyettesítésre, túlórára nincs elkülönített összeg az intézmény költségvetésében.) Az intézményvezető munkáját segíti az óvodavezető helyettes, kinek csak a kötelező óraszám kedvezménye maradt meg, illetménypótléka harmadik éve megszűnt.

A dolgozók átlag életkora intézményünkben: 48 év.

Tudjuk, hogy a társadalmi, gazdasági és jogszabályi elvárások teszik indokolttá a város közoktatási intézményrendszerének áttekintését, esetleges változtatásokat, de kérjük, hogy a leghumánusabban, a megfogalmazott, és önmaguknak is fontosnak tartott elveiknek megsértése nélkül tegyék meg, ha egyáltalán szükséges.

2. Szakmai véleményünk a tervezettel kapcsolatban

Több neves városban is előfordult hasonló önkormányzati intézkedés. A gyakorlat rögzös. Az intézkedések megvalósítása a helyi adottságok függvénye. A fenntartók körében kialakult óvoda összevonások hullámát anyagi okokkal indokolják, de ezen hivatkozások realitása még mindig nem igazolt.

- Az Önök által felvázolt új szervezeti struktúrában a megjelölt előnyöket mi hátránnyként éljük meg, sőt némely tekintetben szakmailag értelmezhetetlennek is tűnnek.
- Az óvodánk tárgyi feltételének racionálisabb koordinálása az új szervezeti felépítésben sem lesz hatékonyabb. A kötelező eszközállomány beszerzésére korlátozódik az önkormányzat által nyújtott fejlesztés. A minőségi javulást pályázatok segítségével, segítség mellett, a szülők és az általuk működtetett alapítványunk támogatásával valósíthatjuk meg.

Felújítások már nagyon régen nem történtek az óvodánkban. Mindig előtérbe helyeztek más intézményeket, pedig az évek számával az intézményre fordítandó költségek nagysága egyenes arányban növekszik. *Az összevonással nekünk miért lesz jobb?* A két összevonásra ítélt intézmény közötti különbség csak az épületek minőségi állapotában mutatkozik meg. Ránk eddig sem fordítottak pénzt, ezután még inkább sem fognak.

- *A tagintézmény mindenképpen alárendeltségi helyzetbe kerül a székhely intézménnyel szemben.* „Aki közel van a tűzhöz, az jobban melegszik.” Ez állandó feszültségforráshoz vezet. Ez a gyermekfelvételeknél szintén megmutatkozik majd.
- *Az alárendeltségi szerepet már előre megkaptuk*, hiszen az összevonásokra szánt intézmények kiválasztása a törvényi szabályozás betartása mellett még az alábbi szempontok szerint jöttek létre: földrajzi elhelyezkedés, és ki kivel van jóban. /Ezek számunkra nem szakmai érvek/

A tervezett átszervezés az óvodavezetői megbízásokra is hatással vannak.

Mivel az összevonásra kerülő óvodák mindegyikének változik az alapító okirata - tehát az átszervezés része -, így bármelyik jelenlegi intézményvezető és a feltételeknek megfelelő közalkalmazott megbízható a feladattal addig, míg a pályázati folyamat lezajlik.

A székhely és a telephely besorolás közötti kérdésében a helyi sajátosságok és érvek kell, hogy döntsenek. Az összevont óvoda vezetője kiválasztásának egyetlen szempontja, a vezetői feladatokra legalkalmasabb személy kiválasztása kell, hogy legyen. Az nem szakmai érv, hogy a három csoportos óvodavezető megbízását lehet csak visszavonni. Igazságosabb az a helyzet, ha jogutód nélküli megszűnéssel egyenlő esélyt adnak mindkét vezetőnek a pályázat benyújtásához.

- *A hatékonyabb munkaerő gazdálkodás* csak a helyettesítések során valósulhatná meg, *ha nem erről a korosztályról lenne szó.*

Az óvodás korosztály számára meghatározó a gyermek és az óvodapedagógus kapcsolatának milyensége. A felnőtthez fűződő viszony nyújtja azt a biztonságot a gyermeknek, amely jó közérzetet teremt, harmonikus tevékenységet tesz lehetővé.

Az óvodás gyermek nem kicsinyített felnőtt, akire érvényes lehetne minden általánosan kimondott nevelési elv és törvényszerűség.

Életkori sajátosságai egyik korosztállyal sem összehasonlítható, egyedi.

Csak a saját pedagógusát fogadja el, hatalmas lelki törést okoz neki, ha csak másik csoportba kell átmennie is. Az óvodán belüli összevonásokat nagyon körültekintően kell megszerveznünk.

Eddig az óvodavezető volt a „fregoli” ember. Ő volt, aki hiányzás esetén bekapcsolódott egy-egy csoport életébe. Őt minden gyermek és szülő elfogad, hiszen mindenkit ismer, és őt is ismeri mindenki.

A munkaerő gazdálkodás az összevonás hatására sem lesz hatékonyabb, sőt a túlóra költségének szükséges visszaállításával drágább is.

- „...az új szervezeti keretekben jobban összhangba hozhatók az óvodai nevelési programok...”

A Pedagógiai Programok tekintetében; Magyarországon minden óvoda Helyi Nevelési Programját az Óvodai nevelés országos alapprogramja alapján kellett

elkészíteni (Melléklet a 137/1996. (VIII. 28.) Kormányrendeletéhez - Az Óvodai nevelés országos alapprogramja).

Ennek megfelelően „Az Óvodai nevelés országos alapprogramja alapján érvényesülhetnek az óvodai nevelésben a különböző pedagógiai törekvések, mivel az alapprogram biztosítja az óvodapedagógusok pedagógiai nézeteinek és széles körű módszertani szabadságának érvényesülését, megkötéseket csak a gyermek érdekében tartalmaz.

Az óvodák saját nevelési programjuk alapján dolgoznak, amelyeknek összhangban kell állniuk az Óvodai nevelés országos alapprogramjában foglaltakkal. ...és nem egymással.

Az összevonás sem zárja ki azt a lehetőséget, hogy a székhelyen és a telephelyen működő óvodáknak ezen belül más-más kiemelt, speciális területeik legyenek.

Ebből következően itt sincs előnye az új szervezeti struktúrának.

- *A vezető a tagóvodában hogyan tudná objektívebben értékelni a szakmai munkát?*

Az óvodavezető a székhely intézményben van, *a tagintézmény szakmai irányítása viszont a tagintézmény-vezető feladata marad.*

Feladata még a kötelező óraszámok mellett a nevelési program célkitűzéseit figyelembe véve a nevelőtestület munkájának segítése, vezetése; a nevelőtestületen belül működő szakmai közösségek munkájának elősegítése és támogatása; a helyi nevelési programban meghatározott nevelő-fejlesztő munka szakszerű végrehajtásának, megvalósításának irányítása és ellenőrzése.

- A három csoportos óvodában is szükséges a független intézményvezető, hogy önállóan, kezdeményezően, menedzszerszemlélettel képviselje az óvodája közösségének érdekeit.

Az óvodavezető mai feladata más, mint régebben. Menedzselési feladatokat lát el annak érdekében, hogy jó minőséget, jó eredményeket és szakmai sikereket tudjon elérni. Célja az elégedett nevelőközösség, a technikai személyzet állandó fejlesztése, az intézmény elismertetése, a sikeres munkatársak alkotókedvének fenntartása.

- A kötelező óraszámának emelése hátráltatja vezetői munkáját, illetve a kötelező óraszámának emelése (24 óra) egy óvónői állás megszüntetését generálja.

Ha emelkedik a tagóvoda-vezető kötelező órszáma, felvetődik az óvodapedagógusok elbocsátása vagy részmunkaidős foglalkoztatása.

A mai gazdasági helyzetben létfontosságú helyzet az álláshelyek megtartása.

Az összevonások során, a tagóvoda-vezetők kötelező óraszámának megemelésével (még ha 24 óra is) megszűnik négy óvodapedagógus állása, hiszen az ágazatban széttekintve sem látunk nyugdíjazás előtt álló kolléganőket. Alternatívát nem nyújtanak a javaslattevők; lesz-e lehetősége a felszabadult óvoda pedagógusoknak /családanyáknak, esetleg már más családtag miatt hátrányba került embernek/ a városban elhelyezkednie. Ez félelmet, bizonytalanságot szül.

Szeretnénk, ha középtávú tervet készítené a fenntartó ezen átszervezés humánus végrehajtása érdekében. Csak a déli városrészen legkevesebb 5 óvodapedagógus éri el 3 év múlva a nyugdíj igénybevételére jogosító életkort, és álláshely szabadul fel.

- A kötelező 24 óra mellett szükséges a másnapra való másfél óra felkészülési idő, így heti 8,5 óra marad a vezetői feladatainak ellátására.

A feladatok többnyire azonosak maradnak a székhelyóvoda vezetői munkájával /csak a munkáltatói feladat kerül ki/ /marad: teljesítményértékelés, minőségbiztosítás, minőségirányítás, adminisztrációs feladatok, azonnali intézkedést, megoldást kívánó feladatok, szakmai munka irányítása, ellenőrzése, szülőkkel való vezetői szintű kapcsolattartás, stb.), így a vezetői feladatok hatékony megoldására a napi óvodapedagógusi feladatok ellátása mellett a tagóvodákban kevésbé jut idő.

A tagóvoda-vezető a saját csoportjában eltöltött szakmai munkára kell, hogy összpontosítsa energiáját, hiszen ez a nagyobb óraszámú megoldandó feladata. Elsődlegesen lesz óvónő, másodlagosan lesz vezető. Az óvoda menedzselése teljesen elmarad, pedig a mai körülmények között erre nagy szükség van. Az UNIÓ-s pályázati támogatások sem hozzák el a „Kánaánt”. Szerintünk az egyenlőtlenség tovább erősödik.

A vezetők többsége szakvizsgázott, elsajátította a menedzser-szemléletű vezetési technikát, melyet a gyakorlatban is sikeresen végez. Elindult egy önmegvalósítási folyamat, több óvodában nem fejeződtek be a megkezdett projektek. A motiváltság más jelleget kap.

- *Sérül az a gyermekcsoport, ahol a vezető tölti a kötelező óraszámát, mert a napi, azonnali ügyintézéshez gyakran el kell hagyni a csoportot, megszakad a pedagógiai folyamat, sérül a megvalósítandó feladat, a gyermekek ellátása, a szakma, sérti a gyermekek érdekeit is. Sokkal több feladat hárul az ugyanabban a csoportban dolgozó óvodapedagógus társra.*

A speciális Freinet programunk megvalósításának feltétele az adott csoport mindkét óvónőjének, dajkájának és az óvodavezetőnek is az összehangolt, egész napra kiterjedő munkája.

Kérjük, hogy a kötelező óraszámok megállapításakor továbbra is támogassák a három csoportos óvodáknál a független vezető jelenlétét, kinek 6 óra marad a kötelező órára (a törvényi minimumtól pozitív irányban el lehet térni).

Mi ebben látjuk a szakmai függetlenségünket, a nevelési programunkban rögzített feltételek biztosítását, a felelősségvállalást a közoktatás területén meglévő értékek megőrzését.

- *Véleményünk szerint a jelenleg működtetett óvodai hálózat nagyságában, illetve szakmai munkáját illetően megfelelő az önkormányzat óvodai neveléssel kapcsolatos feladatellátásához.*

Kielégíti a szülők igényeit, színvonalas óvodai nevelést biztosít. A szülői igényekhez igazodó sokszínű, változatos és választható nevelésben részesülnek a város óvodáskorú gyermekei. A szülő nemcsak a nevelési programok közül válogathat, hanem megválaszthatja azt is, hogy kisebb, családiasabb óvodában, vagy más jellegű óvodában helyezi el gyermekét.

- *Az idő hiánya, és a többletmunka végett, akár még munkaátszervezéssel is, biztosan állítjuk, hogy az elindult fejlesztési folyamatok megszakadnak, szakmai munka színvonala visszaesik /akár a székhely óvodában is/.*

Az intézmény átszervezés éppen a vezetés biztonságát, szakszerűségét gyengíti meg. /A későbbi bizonytalanságok, pontatlan hatáskör- és feladatmegosztás miatt/.

- *A középkorú dolgozók végkielégítése csak pillanatnyi „kedélyjavítás”. Nincs lehetőségük a szakmában később elhelyezkedni, kényszerpályára pedig eddig sem akartak elmenni. A pályaelhagyók már nincsenek a szakmában, itt már csak azok*

dolgoznak, akik hivatásként szeretik és tisztelik a munkájukat. Gazdasági szempontból ez sem kifizetődő?

Vészjósló ránk nézve a tervezetben az a megjegyzés, hogy a városnak amúgy semmi pénzébe nem kerül az elbocsátásunk!

Ez azért is fájó, mert mindannyian már több évtizede szolgáljuk a város óvodaügyét.

- **A tervezet nagyon általános.** Sajnálatosnak tartjuk, hogy csak gazdasági érdekek miatt jött létre, tartalmi fejlesztés nem szerepel benne.

Mi a jövő képe a fenntartónak az óvodák szakmai színvonalának emelésével és a férőhelyek, az alapellátás biztosításával kapcsolatban?

Megjegyezzük, hogy a törvényi változások /2010-től minden 3 éves gyermek számára férőhely biztosítása óvodáinkban/ mellett, - ha Eger tovább fejlődik, vagy a gazdasági változások következtében történő fiatal anyák munkavállalása-, csak fokozni fogja a férőhelyhiányt, mint problémát.

- **A konyhák sorsa nem egyértelmű.** Mindkét intézményben működik konyha. A tagintézmény konyhájáért ki lesz a felelős? Irányítása, vezetése szintén a gyermekcsoportból történik?
- **Igen kényes kérdés az SNI-s gyermekek integrációja.** A valódi segítségnyújtáshoz átgondolt, hosszú távra tervezett, biztonságos intézményrendszer, ideális csoportlétszám szükséges, megfelelő személyi és tárgyi feltételekkel.
- Teljesen **vállalkozói szemléletűnek** érezzük a változtatások irányát. Úgy gondoljuk, hogy a szemléletmódnak az óvoda felé kellene közelíteni s nem fordítva.

Már végre olyan irányú szemléletváltásnak kellene bekövetkeznie, amelyben **az óvoda nem a szükséges rossz, hanem a jövő.** A lakóhely, a város majdani lakosságát alapozza meg, annak majdani szellemi – kulturális színvonalát, benne a magatartáskultúrát, kommunikációs mintát – így **az esélyegyenlőség kezdő gyakorlóhelye.**

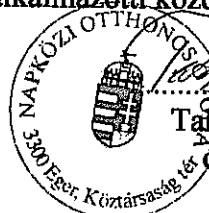
Az intézményes állami nevelést, oktatást nem lehet csupán gazdasági szempontok alapján vizsgálni, korszerűsíteni. **Az oktatás** nem gazdasági húzó ágazat, az **hosszú távú befektetés.**

Nem először nézünk szembe a város, az egeri önkormányzat nevelési – oktatási intézményeinek átszervezési elképzeléseivel. Az eddigi döntések még megmentették a közoktatás ezen ágazatát, elismerve a városban működő színvonalas, eredményes óvodai nevelést.

Kérjük a Tisztelt Önkormányzatot, -bármely szorító gazdasági érdekek mellett, -elképzelésük, céljaik megvalósításához a döntéseket a lehető leghumánusabb módon, a kellő középutat megtalálva, az eddig megszerzett értékeket figyelembe véve, a gyermekek és a közoktatásban dolgozók érdekeinek elsődlegessége mellett vizsgálja és hozza meg.

Eger, 2009. március 6.

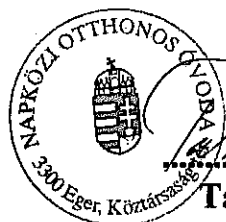
Tisztelettel a Köztársaság téri Napközitthonos Óvoda alkalmazotti közössége nevében:


Takaos Györgyné
óvodavezető

**A Köztársaság téri Napköziotthonos Óvoda dolgozóinak aláírása az
önkormányzati fenntartású óvodák átszervezésével kapcsolatos
véleményezés hitelesítéséhez**

NÉV	ALÁÍRÁS
1. Takács Györgyné óvodavezető	<i>Takács Györgyné</i>
2. Szabó Béláné óvodavezető-helyettes	<i>Szabó Béláné</i>
3. Grégász Istvánné óvodapedagógus	<i>Grégász István</i>
4. Járdány Lászlóné óvodapedagógus	<i>Járdány Lászlóné</i>
5. Simon Tiborné óvodapedagógus	<i>Simon Tiborné</i>
6. Generál Zsuzsanna óvodapedagógus	<i>Generál Zsuzsanna</i>
7. Ignáczné Szabó óvodapedagógus Katalin	<i>Ignáczné Szabó Katalin</i>
8. Prokaj Jánosné élelmezésvezető	<i>Prokaj János</i>
9. Bártfai Balázné szakács	<i>Bártfai Balázs</i>
10. Horváth Péterné konyhai alkalmazott	<i>Horváth Péter</i>
11. Bíró Sándorné konyhai alkalmazott	<i>Bíró Sándor</i>
12. Ongai Zoltánné konyhai alkalmazott	<i>Ongai Zoltán</i>
13. Kelemen Józsefné dajka	<i>Kelemen József</i>
14. Tóta Péterné dajka	<i>Tóta Péter</i>
15. Balog Istvánné kisegítő alkalmazott	<i>Balog István</i>
16. Tolnainé Szalkai dajka Krisztina	<i>Tolnainé Szalkai Krisztina</i>

Eger, 2009. március 6.



Takács Györgyné
Takács Györgyné
óvodavezető

Szülői Szervezet

Napköziotthonos Óvoda

3300 Eger,

Köztársaság tér

E. M. J. V. Polgármestere

E. M. J. V. Képviselő Testülete

E. M. J. V. Oktatási Bizottsága

E. M. J. V. Polgármesteri Hivatal

Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda

3300 Eger,

Dobó tér 2.

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testület! Tisztelt Oktatási Bizottság!
Tisztelt Irodavezető Úr!

Tisztelettel kérjük Önöket, hogy a Köztársaság téri Napköziotthonos Óvodát érintő átszervezéssel kapcsolatos észrevételeinket döntésük előtt figyelembe venni szíveskedjenek.

Szülői véleményezés az önkormányzati óvodák átszervezésének tervezetéről

A Köztársaság téri Óvoda Szülői Szervezete, és a Szülők közössége, mint Eger Város Polgárai- az Eger Megyei Jogú Város önkormányzati fenntartású óvodáinak átszervezésével kapcsolatos előterjesztést áttanulmányozva - a 3 csoportos óvodák összevonásának elhalasztását, illetve további lehetőségek kidolgozását kéri.

Mi szülők, mint óvodahasználók, aggodalommal tekintünk a tervezett átalakítás elé. Szerintünk több a hátránya, mint az előnye a tervezetnek, főleg a gyermekeinkre nézve.

A Mi Óvodánk így jó nekünk, ahogy van. Elégedettek vagyunk a pedagógusokkal, dajkákkal, a konyhával, a neveléssel. Nem szeretnénk változásokat!

A javaslattal kapcsolatban az alábbiakat kívánjuk rögzíteni:

- A Köztársaság téri Óvodában hosszú évek óta kiegyensúlyozott, eredményes oktató – nevelőmunka folyik, egy kiválóan képzett, munkájuk, hivatásuk iránt alázattal érző nevelői csoporttal. **Sikeresek a pályázatokban, sikeresek a munkájukban, általuk sikeresek a gyermekeink is.**
- **Az óvodánk egy kis közösség, amely egységes, és nálunk családias, bensőséges hangulatú. A MI óvodavezetőnk ismer személyesen minden gyermeket és a szüleiket. Bármilyen probléma, konfliktus esetén, bármikor tudunk hozzá fordulni segítségért. Büszkéek vagyunk munkájára, kapcsolattartására, elismerjük egyéniségét, szakmaiságát. Sokan miatta is hozzák ebbe az óvodába gyermeküket.**

Mint tagóvoda - vezetőnek, a munkaidő beosztása és más jellegű feladatai miatt sokkal kevesebb idő jut a gyermekeink fejlődésével kapcsolatos egyéni beszélgetésekre, az intézménnyel kapcsolatos fejlesztésre, közös programok szervezésére, az óvodánk menedzselésére.

Tőlünk kilométeres távolságban lévő intézményből a vezető hogyan képviselné érdekeinket, a **MI óvodánkban** lévő gyermekeink érdekeit? Akár az Önkormányzatnál is? **Személytelenül** nem lehet kapcsolatot fenntartani, hiányzik a személyes, megfogható, közvetlen kapcsolat.

- **A tagóvoda elnevezés rossz érzéseket kelt bennünk, fölé és alárendeltségi viszonyokat sejtet.**
- *Önök szerint a „szervezeti átalakítás közvetlenül nem érinti a gyermeket és szüleit”.*

Ezt így nem tartjuk valósnak, mivel az átszervezés következtében az óvodában valamelyik csoport egyik óvónője el kell, hogy hagyja az óvodát, a gyerekeket. Tehát a gyerekek elveszítik a már megszokott, megszeretett óvó nénit! Helyette a jelenlegi óvodavezető kerül be a csoportba, akinek – mivel a vezetői feladatokat ugyanúgy el kell látnia, mint korábban – lényegesen kevesebb ideje, energiája marad a gyerekek oktatására, nevelésére, mint az eddig ott dolgozónak. Az óvó néni, aki társa lesz egy vezetőnek, mennyit dolgozik? Többletmunkát kell magára vállalnia, ami esetleg megint a gyerekek fejlődésének a rovására megy.

A tagóvoda – vezető heti 24 órában bekerül a csoportba, ott irányítja, gondozza, neveli - oktatja a 28 gyermeket, közben intézi a tagóvoda vezetésével kapcsolatos teendőit, azonnali megoldást igénylő feladatokat koordinál, és irányítja, ellenőrzi a konyhában folyó munkát. Egyszerre szervez, irányít, döntéseket hoz, biztosítja gyermekeink biztonságát, tapasztalatokat, ismereteket nyújt, uszodába, színházba kísér, kirándulni megy a gyermekkel és szervezeti a tagintézmény mindennapi életét.

Ilyen a **polihisztor**! Lehet mindent 100 %-on teljesíteni? Mennyi munkaidő kell Önök szerint ennyi feladat elvégzéséhez?

Ez két szakma, melyeket külön-külön is csak teljes odaadással lehet végezni, és mint partnerek, ezt várjuk el az óvodától is. Az egyik mindenképpen sérül. **Miért cél a nevelőmunka, az óvoda sajátosságából adódó értékek megsértése?** Egy óvodáskorú gyermek sok figyelmet, törődést, gondoskodást igényel. A csoportokban ráadásul **nem egy gyermek van. Az óvodáskorú gyermek sajátos nevelést igényel.** Az óvodai légkör, hely, közeg az, amelyben még a legbiztonságosabban érezzük gyermekeink elhelyezését.

- Ha az óvónő, aki a vezetővel együtt dolgozik a csoportban, megbetegszik, vagy szabadságra megy, hogyan oldódik meg a helyettesítés? A székhelyóvodából egy idegen óvónő fog helyettesíteni? (Ebben az esetben a túlórára lesz anyagi keret?) Olyan valaki, akit addig a gyerekek nem láthattak sem a folyosón, sem az udvaron? Egy idegen embert mindenki nehezen fogad el, főleg a gyerekek. **Ez a korosztály személyfüggő.** Szerintünk a helyettesítést csak a saját intézményből célszerű megoldani a mi, szülők és gyermekeink nyugalma érdekében.

Egy kiscsoportos gyermek még a saját csoportjához, kiságyához, a megszokott felnőttekhez is ragaszkodik. Nem szeretnénk idegen óvónőt és dajka nénit a gyermekeink közelében. A biztonságos légkörhöz ez is hozzá tartozik.

- A mai létbizonytalanságban lehet játszani egy középkorú kiváló pedagógus megélhetésével?

Véleményünk szerint a jelenlegi gazdasági válságban egyetlen egy munkahely megszüntetését sem támogathatja az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala.

Akkor, amikor új óvodai csoportok létesítése szükséges, hogy a Gyes-ről visszatérő, munkát vállaló anyukák elhelyezkedési esélyei és lehetőségei körzetünkben javuljanak, esetünkben egy óvodai átszervezés és munkahely megszűnése tragédia. ***Egy óvoda közvetlenül nem termel költségvetési bevételt, de a szülők munkahelyei, vállalkozásai újabb iparűzési adóbevételt jelent a Városnak.***

A jelenlegi gazdasági helyzetben csak a munkahelyek megszüntetése miatt a Magyar Köztársaság központi költségvetését további kiadásokkal terheli, mint a felmentési átlagkereset, végkielégítés, korengedményes nyugdíjazás, prémiumévek költségeivel, valamint további adóbevételek elmaradását okozzák a személyi jövedelemadó és járulékok elmaradása.

Az új szervezeti struktúra kialakítása véleményünk szerint nem kellően átgondolt.

Az átszervezésben érintett leendő anyaóvodák költségvetésében, a megemelkedő vezetői pótlékok, az egyéb átszervezés miatt felmerülő költségek, jelentősen megemelik az adott intézmény kiadásait. Ez pedig nincs összhangban az illetményrészek megtakarításával és a felmerülő többletigénnyel. Lehet, hogy ez 2009-ben jelent némi megtakarítást az Önkormányzat részére, de ugyanez megterheli az állami költségvetést (egyik zsebemből kiveszem, a másik zsebembe beteszem). ***Ugyanakkor mindkettő az adófizetők (szülők) által megtermelt adóbevételből kerül kifizetésre.***

- Azért sem értünk egyet az óvoda ilyen jellegű átszervezésével, mivel ezekben az esetekben a központi egység (székhelyóvoda) gazdálkodik a rendelkezésre álló költségvetési kerettel, a pályázati pénzekkel, és a tapasztalat szerint a fejlesztési, felújítási összegek elosztása tekintetében általában a központi egységekhez kerül a több pénz, ami a mi székhelyóvoda-tagóvoda viszonylatban már így is jelentősen eltér.

Ez az intézmény eddig is hátrányban volt a másik intézménnyel szemben. Az utóbbi 20 évi felújítási költségekből mindig kihagyták. Mitől lesz ez ezentúl másképpen? ***Miért kell elsorvasztani az óvodánkat?***

Az intézmény eddigi fejlesztéséhez is jelentősen hozzájárult az intézmény szülői közössége, a szülők által működtetett alapítvánnyal és az ide irányított iparűzési adóval. Mi szülők mindent elkövetünk azért, hogy az óvodánk berendezése, felszereltsége magasabb színvonalú legyen. Ennek érdekében különböző rendezvényeken támogatásokat kérünk és adunk, szervezzük az SZJA 1 %-ának az óvoda alapítványához történő utalását, saját vállalkozásainkból is igyekszünk pénzbeli és eszközbeli segítséget nyújtani.

- **Nem szeretnénk a konyháinkat sem elveszíteni.** Nálunk kitűnően, finoman főznek. A gyermekek imádják. Az étlap változatos, az ételek egészségesek, az életkornak megfelelőek. Elég lesz az iskolában enniük a rossz, hideg, zsíros menzai ételt.
- Csökkenő gyermeklétszámról lehet hallani. Mégis túljelentkezés van óvodai felvételtkor. **A gyermekcsoportok túlzsúfoltak.** Sok gyermeket frusztrál a nagy tömeg. Ez is életkori sajátosság. Miért csak beszélnek a gyermekek jogairól? Hány felnőtt tudna egész nap nyugodtan, feszültség nélkül dolgozni egy óvodai csoport m²-én? Elég lenne egy gyermekcsoportban 20 gyermek. Ez az ideális.
- A mai nehéz gazdasági helyzetben, **a családok megélhetése érdekében egyre nagyobb szükség van a munkahelyekre.** A parlamentben is elhangzott, hogy **segíteni kell a kisgyermekes anyák újbóli elhelyezkedését.** Ehhez azonban a **férőhelyek számának bővítését kellene megoldani.**

Ebben az óvodában 2002-től üres egy gyermekcsoport. Miért nem adnak lehetőséget a csoport újbóli megnyitására? Ezzel is tudnának segíteni.

Az óvoda speciális nevelési programja céljainak megvalósításához is az oktatási törvény által megfogalmazott átlag létszám lenne a megfelelő. Jönnek a törvényi változások. 2010-től minden 3 éves gyermek számára biztosítani kell az óvodai férőhelyet.

Gyermeink biztonságos alapellátása, fejlődése, a pedagógusok munkájának normalizálása érdekében kiemelten fontosnak tartjuk a meglévő férőhelyek bővítését!

- **Esélyegyenlőséget minden intézménynek, minden gyermeknek!** Mi már most esélytelenek lettünk. Fejünk felett döntöttek, bennünket senki nem kérdezett meg.

Hogyan lettek kiválasztva az egymáshoz csatolandó óvodák? Szempont az, hogy négycsoportoshoz három csoportost, földrajzi elhelyezkedés és ki kívül van jóban?

A szakmaiság semmit sem számít? Ja, hogy mások is így dolgoznak?! És a három csoportos a három csoportoshoz? Ott melyik a negyedik csoport? Nálunk így lehet a konyha is!

Hogy lesznek a vezetők kiválasztva? A három csoportos óvodavezetők esélye miért nincs biztosítva? ***Ez így nem igazságos!***

- Mint kisgyermekes anyukák, kérjük hogy a **bölcsődék mennyiségére is, az ottani férőhelyek bővítésére is figyeljenek oda.** Bőven lenne rá igény, többszörös a túljelentkezés.

Sajnos előnyét nem látjuk az előterjesztésnek. Nem látjuk a koncepció pénzügyi megalapozottságát sem, anyagi megtakarítás nincs benne. Úgy gondoljuk, hogy a megtakarítás mértéke nem áll arányban az átszervezés következményeként a gyermekeinket és óvónőket ért személyes hátránnyal.

Más országokban már előtérbe helyezik a kisóvodákat, a családi környezetet. Odafigyelnek a gyermeklétszámokra, a feladatok egyenlő elosztására. Az oktatásba pénzt fektetnek, mert a gyermekeké a jövő.

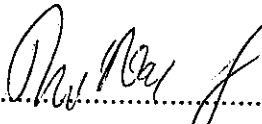
Összegzésként leírhatjuk, hogy sajnós a javaslat alapján nem a gyermek az első, hanem a „spórolás”. Gyermekünk nevelését és egészséges fejlődését nem tehetjük ki annak, hogy egy átgondolatlan és nem kellően megalapozott döntéssel azt veszélybe sodorjuk. Ne az oktatáson spóroljanak, mert „a drága oktatás lehet rossz, de a jó oktatás sohasem olcsó”. Pont a gazdasági válság idején befektetett tőke válik igazán jövedelmező szellemi tőkévé.

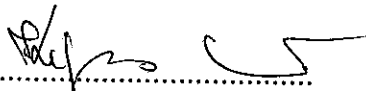
Kérjük a Tisztelt Döntéshozókat, hogy észrevételeinket megfontolni és továbbgondolni szíveskedjenek.

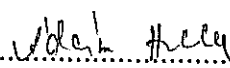
Eger, 2009. március 5.

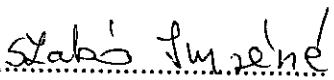
Tisztelettel:

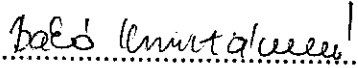
A Köztársaság téri Napköziotthonos Óvodába járó gyermekek szülei nevében az óvoda
Szülői Szervezete

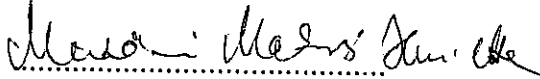

.....
Terenyeiné Nagy Gabriella
Szülői Szervezet elnöke



.....
Képes Erzsébet
Szülői Szervezet tagja


.....
Ádám Hella
Szülői Szervezet tagja


.....
Szabó Imréné
Szülői Szervezet tagja


.....
Báló Krisztiánné
Szülői Szervezet tagja


.....
Mezőné Makovics Henrietta
Szülői Szervezet tagja


.....
Kocsmárné Szilák Natália
Szülői Szervezet tagja

Tisztelt Önkormányzat!

Egy, három gyermekes édesanya vagyok!

Lassan, már 10. éve hogy gyermekeim /1. még mindig./
a „Köztársaság téri óvodába jár.

Eger legjobb óvodájába!! Ezt bátran kijelenthetem!!

Amely „Lajosváros” legszebb, legszembetűnőbb,

környezetében található! Saláti jellegű „Kertvárosi óvoda!”

Ahová gyermekeink, minden reggel örömmel és vidáman

mennek! Hiszen, szakmailag és emberileg, a

legjobb felkészített óvónénik és dajka nénik

foglalkoznak velük! /Anyukájuk helyett- anyukájuk lesznek! /

És a gyermekek imádják őket! Meg kell még említenem,

a legjobb „óvodavezetőt: Jakácsiné Frikét”!! Az óvoda,

pa' év alatt, nagyon sok változáson ment keresztül!

Ezt mind Frikének köszönhetjük! Szakmailag és emberileg!

Nagyon sok minorent tett, a gyermekekért és az egész

óvodai közösségért! Bátran fordulhattunk mind

a „7.” óvodapedagógushoz!! Bármilyen problémánk

volt, vagy ha csak, segítséget szettünk volna kérni!

Ezért, felháborítónak tartom, az óvoda

összevonását!! Nem szeretnénk úgynevezett

„7. óvoda” lenni!!

Ragasszódunk mind a „7.” óvodapedagógushoz!!

Amik, maximálisan teljesítenek, minden feladatot!!

És hivatástudattal dolgoznak! Ez-az életük!

A gyerekekkel való foglalkozás!

Nem szeretnénk másik „Vezetőórónőt”! Aki egy másik órodából irányít, minolent!

- Mi lesz azzal az órónővel, akinek el kell menni?
- Hora megy dolgozni? És mi lesz a gyerekekkel?
- Aki imádta az órónénijüket! Lesz helyette másik, a vezetőórónő?! Nem tartom jó megoldásnak!
- Nem tud mindig a gyerekekkel foglalkozni, mert más feladatot is el kell látnia! Addig ki foglalkozik a kisikkel? Ott hagyja a gyerekeket és szaladgál jobbra - balra? Ez a jó?
- Ki sérül lelkiileg? / a gyermek és a pedagógus! /
- Nem csak a gazdasági helyzetet kellene nézni!
- Hanem a gyermekeket, vezetőórónőket, pedagógusokat és a szülőket! Mert, ebben a helyzetben mindenki sérül! Lelekileg, érzelmiileg, szakmailag!

Rossz döntésnek tartom a Váloztatást!!

① - Biztos vagyok benne, hogy a tárgyi feltételek soha nem lesznek olyanok, mint amikor még önálló intézmény voltunk!

② - A gyermeket, a szülőt, senki nem börtözi meg, hogy jó lesz ez így? Nekünk mi a véleményünk! Igaz? A gyermek ragaszkodik az órónénijéhez!!
Egy másik órodából pl: helyettesíteni kell, a gyerek félne - szorongani fog! Nem fogad el „idegen” órónőt! Az - az órónő sem tud hatékonyan dolgozni!

utnak, az örönnél sem lesz jó dolga, hiszen nem ismeri gyerekeket, nem tudja a szokásait, még a nevüket sem tudja! Feszültségek biztosan lesznek! Ez a jó? Ki sérül? – a gyermek az biztos!

A gyermek, „lélek” nagyon sérülékeny! Nem mindegy, kik veszik körül és mit kap az óvodában! Hiszen, egy nap, folyamán: a legtöbb időt az óvoda közösségében tölti el a kisgyermek!!

(3.) Nem akarunk más óvodától függeni semmibe sem! Hiszen, minden az „Anyai Óvodában” fog eldöntődni! Minden óvodának más a nevelési programja. Itt mi gyermekeink: a „Freinet” nevelési programot kapják. Itt mi nagyon soketű dolgokból áll. Így tudom a megyében a mi óvodánk az egyedüli, aki ezzel az oktatóval tanítgatja a kisiket!

(4.) A beiratkozáskor is ne az „anya” óvodában döljön el hová – melyik óvodába kerül a kisgyerek. Hanem, a szülő szeretne óvodát választani! Ő döntse el! Ha a szülőnek bármilyen megbeszélési valója, lenne a „Vezető-örönnel”. Akkor szabadgáljon egy másik idegen óvodába! Ha a vezető nincs bent, akkor addig járkaljon, míg meg nem találja?!
– Ki sérül? → a szülő!

5.

Az „Anya Óvodából”, a vezető-órónő jobban megismeri a „Tag óvoda” munkáját, a gyerekeket és a dolgozókat? Ez nem igaz! Egyszerre két helyen nem tud lenni!

Szaladgál majd ide - oda? Vagy telefonon intézi a dolgait? Biztos, hogy nem lenne jó senkinek sem! Távolból irányítani másokat nem jó megoldás érzelmileg - szakmailag sem!

6.) Nem hiszem, hogy sok pénzt takarítanak meg, ha az órónőket elbúldik. Mest biztos vagyok abban, hogy az egyikből elvesz, de a másikhoz hozzátesz! És mért pont mi? Itt 3. csoportos óvodák vagyunk a „poronolon”? Nekünk kell mindezt megszervezni? Mest önök azt gondolják ez - a jó, a helyes megoldás?! Vagyon szomorú dolog!! Elkellene gondolkodni rajta! Talán lenne más megoldás! Emlékszem, milyen régóta szeretnénk a 4. csoportot vissza kapni! Hiszen, nem mindegy egy csoportba hány gyermek jár! Sokkal jobban lehet kevesebb gyerekekkel foglalkozni. Mint 28-29. fős csoportban. En így gondolom! Egyszer kevesebb a gyermek - egyszer több. Lehet, hogy 1-2. év múlva kevés lesz a 3. csoport az óvodában. Akkor mi lesz? Az még a jövő titka?

7. Ez egy „Örolögi kör” ahonnan ki kellene valahogy jutni! De nem mindegy hogyan! És ki kerül ki vesztesként?! Mi nem akarunk vesztesek lenni! El kell ezen gondolkodni, ha számít még ebben a világban, egyáltalán az emberi érték! Mert sajnos csak a pénz körül forog minden! Hogy nekünk mi a jó? → a gyerekeknek, a vezetőknek, az óvodapedagógusnak és persze a szülőknek! Az senkit nem érdekel!

– A mi óvodánk sendkívüli! Szerintem a városban nincs még egy, ahol ez a nagy összetartás lenne! Szülőkkel, és az egész közösséggel együtt! Ezért meg kell említenem az óvodánkban dolgozó „Konyhás néniket és a gazdasági vezetőt.” Ők is nagyon szeretik a kisiket és a kisik is őket! Mindezt megtesznek, hogy a legegészségesebben táplálkozzanak a gyermekek! Szívüket-lelküket beleadják a főzésbe!

„A mi óvodánk egy nagy család!!!” Ebben mindenki benne van

– Ezért még egyszer kérem: a Tisztelet Önkormányzatot! Hogy alaposan fontolják meg a „Képvisező Úrnak” mit döntenek!!

Bizom benne, és még rajtam kívül, több 100 fő anyukával, apukával hogy megmenthető a

„Köztársaság térsi. Óvoda!!”

önnálló intézményként! 7. fő óvodapedagógussal működhet tovább! A mi, óvodavezetőkkel együtt!!!

2009. márc. 5.

Köszönettel és Tisztelettel:

Szabó Juszéné / anyuka /

ESZTERLÁNC ÓVODA
Eger, Remenyik Zs.17.

.....^{61.}...../2009.

7101

Eger Megyei Polgármesteri Hivatala	
OKTATÁSI, KULTURÁLIS, SPORT ÉS IFJÚSÁGI IRODA	
Érkezett:	2009 MARE 09.
Szám:	9989 - 26
Melléklet:	

**Tárgy: Véleményezés az önkormányzati fenntartású
óvodák átszervezésére.**

E: 11323

Eger Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatal
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda

Tisztelt Irodavezető Úr !

2009. március 02 -án tájékoztattam az alkalmazotti közösségünket az önkormányzati fenntartású óvodák átszervezéséről. Az alkalmazotti közösség véleményét jegyzőkönyvben rögzítettük, amelyet mellékletként csatolok.

2009. március 03-án a Szülői Szervezet vezetője tájékoztatta a Szülői Szervezet tagjait az átszervezésről. Véleményüket jegyzőkönyvben rögzítették, amelyet mellékletként csatolok.

Eger, 2009. március 09.



Tisztelettel : *Rutka Zoltánné*
Rutka Zoltánné
óvodavezető

ESZTERLÁNC ÓVODA
Eger, Remenyik Zs. u.17.
.....58...../ 2009.

**Tárgy: Véleményezés az önkormányzati
fenntartású óvodák átszervezésére.**

Eger Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatal
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda

Tisztelt Irodavezető Úr!

Az intézményrendszer átalakítására tett javaslatot az Eszterlanc Óvoda dolgozói áttanulmányozták, tudomásul vették.

Különösen figyelemreméltó az Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda vezetése részéről az - az együttműködés, amely ebben a nehéz helyzetben partnerként kérte a vezetők javaslatait, segítségét.

Alkalmazotti közösségünk véleménye a következő:

A tagóvoda- vezetők csoportba való visszahelyezését heti 24 órában nem tartjuk kivitelezhetőnek.

Indokaink:

A gyermekcsoportban a nevelőmunkát, ami heti 24 óra, valamint a vezetéssel járó sokrétű feladatot lehetetlen teljes értékű munkaként végezni.

Javaslatunk:

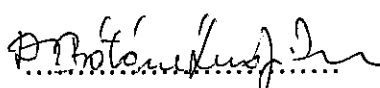
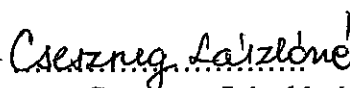
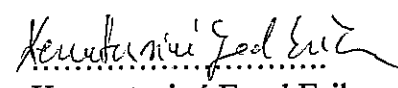
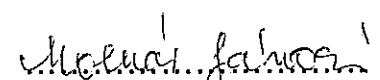
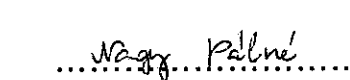
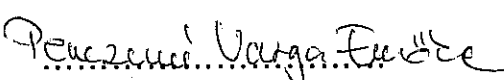
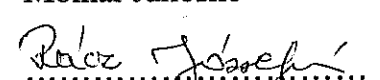
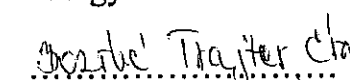
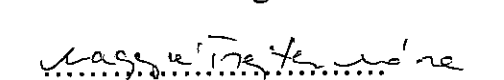
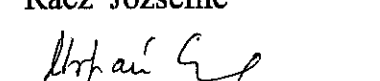
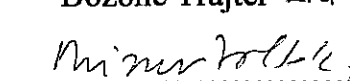
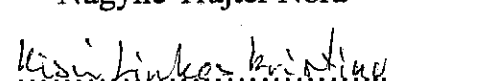
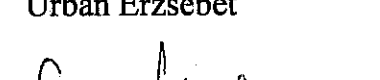
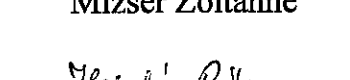
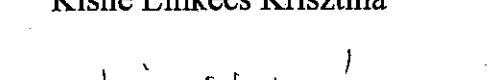
A tagintézményben a létszámleépítés során maradjon meg a fél óvodapedagógusi státusz az új tagintézmény vezető kieső óráinak pótlására. Így az intézményben folyó szakmai színvonal kevésbé sérül.

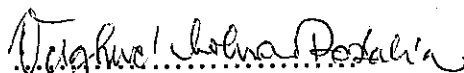
Az óvodavezetők javaslata alapján, a mi alkalmazotti közösségünk támogatja a következő két tagóvoda vezető „Címzetes vezetői „ kinevezését

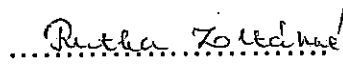
- Dr. Egri Zoltánné - 18 éve a Széchenyi úti Óvoda vezetője
- Dobiné Pál Ilona - Kodály úti óvoda vezetője 20 éve, valamint
5 éve Eger Város Óvodáinak Szakkollégium vezetője

Az alkalmazotti közösség tagjai a fentiekkel egyetértettek, véleményüket aláírásukkal igazolják.

Eger, 2008. március 02.

 Dr. Bótáné L. Zsuzsanna	 Cseszneg Lászlóné	 Kereszturiné Eged Erika
 Molnár Jánosné	 Nagy Pálné	 Penczuné Varga Emőke
 Rácz Józsefné	 Bozóné Trajter Éva	 Nagyné Trajter Nóra
 Urbán Erzsébet	 Mizser Zoltánné	 Kisné Linkecs Krisztina
 Cecz Lászlóné	 Hajdó Réka	 Hajdu Sándorné


Véghe Molnár Rozália
Közalkalmazotti T. elnök


Rutka Zoltánné
óvodavezető



ESZTERLÁNC ÓVODA

Eger, Remenyik Zs. 17.

...../2009.

**Tárgy: Szülői Szervezet véleménye az
önkormányzati fenntartású óvodák átszervezéséről.**

Eger Megyei Jogú Város

Polgármesteri Hivatal

Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda

Tisztelt Irodavezető Úr!

Az Eszterlanc Óvoda Szülői Szervezete elfogadja az óvodák strukturális átalakításának tervezetét.

Mindemellett úgy gondoljuk, hogy önkormányzati költségvetési szinten így megspórolt összeg nem jelentős, de az óvodák számára segítséget jelentene a megtakarítás visszaforgatása.

Az Eszterlanc Óvoda Szülői Szervezet tagjai a fentiekkel egyetértettek, véleményüket aláírásukkal igazolják.

Eger, 2009. március 03.

.....

Dr. Ungváriné Sütő Ágnes

Szülői Szervezet vezetője

.....

Simon Viola

Szülői Szervezet vezetőségi tag

.....

Váradiné Bóta Márta

Szülői Szervezet tagja

Renn-né Csanádi Barbara

Renn-né Csanádi Barbara

Szülői Szervezet tagja

Sós-Kiss Katalin

Sós-Kiss Katalin

Szülői Szervezet tagja

Susánné Zsikai Ildikó

Susánné Zsikai Ildikó

Szülői Szervezet tagja

Dudás Vilmosné

Dudás Vilmosné

Szülői Szervezet tagja

Minárovics Ágnes

Minárovics Ágnes

Szülői Szervezet tagja

Szomszéd Ágnes

Szomszéd Ágnes

Szülői Szervezet tagja

ESZTERLÁNC ÓVODA

Eger, Remenyik Zs.17.

.....⁶⁰...../2009.

Tárgy: Óvodavezetői nyilatkozat

Eger Megyei Jogú Város

Polgármesteri Hivatal

Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda

Tisztelt Irodavezető Úr !

Az Eszterlanc Óvoda vezetője nyilatkozom arról, hogy intézményünkben
Óvodaszék nem működik.

Eger, 2009. március 9.



Rutka Zoltánné
Rutka Zoltánné

óvodavezető