

Galambs- és Kisállattenyésztők
34. számú Egri Egyesülete

EGER

Eger Megyei Jogú Város
Polgármesterének
Habis László Úr részére
EGER

2009 OKT 28. M₁₁

Dr. Esterházy G.
2009. 10. 21.

Handwritten signatures and stamps:

- Handwritten signature: *Örkény H. Z. Z.*
- Handwritten signature: *L. Z.*
- Handwritten number: *167* (circled)
- Handwritten number: *X 27*
- Stamp: Eger Városi Önkormányzat
- Stamp: 2009 OKT 29.
- Stamp: Eger Megyei Jogú Város
- Stamp: Készítette: [blank]
- Stamp: Ellenőrizte: [blank]
- Stamp: [blank]

Tisztelt Polgármester Úr! 15465-7.

Mellettek megküldöm Önnek a városi önkormányzati
Képviselő Testületnek címzett, általuk az állattartás rend-
jéről hozott 47/2009.(IX.25.) számú rendelet kifogásolásával
kapcsolatosan készített beadványt.

Kérem Polgármester Urat, hogy a beadványt szíveskedjék
attamulmányozni, és az abban leírt kifogásokat és azok in-
dokait kellően mérlegelve és reálisan megítélve, támogatólag
továbbítsa azt a Képviselő Testület elé, a fent említett
rendelet újra tárgyalása céljából.

Körreműködését megköszönve
Eger, 2009 október 15.

Tisztelettel

Hincze Ottó

a V. 34. számú Egyesület elnöke

Eger, Szarvas Győr u. 5.

komolyan!

E: 15.465/2009

10.29

Galambs- és Kisállattenyésztők

34. számú Egri Egyesülete

EGER

Eger Megyei Jogú Város

Önkormányzati Képviselő Testület

EGER

Tisztelt Képviselő Testület!

A Magyar Galambs- és Kisállattenyésztők Országos Szövetsége 34. számú Egri Egyesületének tagjai, és Eger város minden galambsenyésztő lakosa részéről egyet nem értésünknek adunk hangot, és tiltakozunk Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 47/2009. (IX.25.) számú rendeletének 6. paragrafus (2) a, (2) b pontjaiban, a galambstartás tilalmára vonatkozó rendelkezései ellen.

Semmilyen józan érssel elfogadható indoka nincs ugyanis annak a rendelkezésnek, amely szerint a város jelentős részét magában foglaló I. és II. övezetekben, valamint a külön felsorolt utcákban az 5. és 7. paragrafusokban rögzített feltételek biztosítása esetén sem lehessen galambot tartani.

Az 1. paragrafusban, a rendelet céljai között megjelölt azon feltétel, „hogy az állattartás mások nyugalomát, testi épségét, egészségét, továbbá az épített és természetes környezetet ne veszélyeztesse”, a galambstartás által egyáltalán nem sérül.

Az a felvetés, hogy a galambs turbékolása (hangja) zavarja a szomszéd nyugalomát, vagy a galambs szorongásának szikfogása, ne adj Isten egy-egy toll lehullása kellemetlenséget okoz bárkinak is, onyhe túlzásnak nevezhető. Ezen az alapon a környezetünkben található bármelyik madár - veréb, fecske a legközismertebbek - is zavarhatná a galambokra „érzékeny” személyeket.

A testi épség veszélyeztetésére még csak példát sem lehet mondani. Így gondolom, hogy még senkit nem támadott meg gelamb, és ennek nem is áll fenn a veszélye.

Az épített és természetes környezet veszélyeztetése sem valószínű fenyegetettség a gelambok részéről. Mint mindannyian tudjuk, a gelamb az egyik legkorábban háziasított állatunk. Az ókori kultúrákban kultikus állatként tisztelték. Az aróta eltelt hosszú évezredek során semmilyen veszélyt nem jelentett az emberiségre, és ez napjainkban is így van.

Mindennek alapján nem tartjuk elfogadhatónak a rendeletnek a fentiekben megjelölt, kifogásolt részét.

Nem feltételezzük, hogy a rendeletnek ezen része olyan célból lett megalkotva, hogy az Önkormányzat ezáltal kiküszöbölje a gelambtartással, vagy a gelambtartókkal szemben megújuló - általában ellenszenvben alapuló - lakossági panaszokat. Amennyiben ez így lenne, az negatív diszkriminációt jelentene a gelambtartó városi lakosokkal szemben. Így gondoljuk, hogy a város minden lakosát azonos jogok illetik meg, és azonos kötelezettségek terhelik, akár kedvelik a gelambokat, akár nem. Az Önkormányzatunk pedig az a kötelessége, hogy a beérkező jogos panaszokat orvosolja, a szubjektív, személyeskedő panaszokat pedig el kell utasítani.

A gelambtartás egyébként a szabad idő eltöltésének egy hasznos formája, és inkább támogatni kellene ezt mint getolni, vagy nehézséget állítani az emberek részére ezen tevékenységük folytatásához.

Ezen kívül említést kell tenni még arról a jelentős anyagi veszteségről, amit a kifogásolt rendelkezés az ott lakó gelambtartóknak okoz. Ugyanis a gelambtartás céljára szolgáló építmények, berendezések, valamint a gelambállományok tenyésztése milliós nagyságrendet képviselnek.

Valószínűnek tartom, hogy a Képviselő Testület tagjai közül többen nem ismerik azt a tényt, hogy Eger városa a történelmi múltján és a világhírű Egri Bikaévor borán kívül az Egri Kék Kezűgelambfajta is méltán büszke lehet. Ezt az állatfajtát - melynek eredete a török időkig vezethető vissza - Eger városában, az itt élő egri emberek

tenyésztették ki, és tenyésztjük ma is, több száz év elteltével. Sajnos, az urbanizáció negatívan befolyásolta a genumbastási lehetőségeket, ezért ennek az őshonos egri fajtának a létszáma jelentősen csökkent városunkban. Az ország többi részén már több egyed található ebből a fajtából, mint a kitenyésztő városban. Az őri magyar fajták veszélyeztetettségére a törvényhozók is felhívták, és ennek megakadályozása és kiküszöbölése érdekében hozta meg a Magyar Országgyűlés 32/2004.(IV.19.) ÖGY. számú határozatát, amely a védett őshonos vagy veszélyeztetett, magas genetikai értéket képviselő tenyésztett magyar állatfajták nemzeti kincse nyilvántartásáról rendelkezik. Ebben tételenen felsorolják az érintett állatfajtaikat, melyek között az Egeri Kék Keringő genumbastja is szerepel.

A Kisállattenyésztők Európa-szövetsége szintén az elismert magyar fajták között tartja számon.

A fajta Országos és európai szintű elismertsége ellenére a városi Önkormányzat sajnos a fajta egyedeinek további csökkenését eredményező intézkedést hozott a fent említett rendeletével.

Mind ezek alapján kérjük a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy tárgyalja újra az állattenyésztés rendjéről alkotott rendeletét, és indokaink tárgyilagos és reális megítélés alapján törölje abból a beadványunkban kifejezett részt.

Eger, 2009. október 15.

Tisztelettel

Hincze Ottó

egri lakos

a V.34 számú Egyesület elnöke



3300. Eger

Szarvas György u. 5.



Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
3300 Eger, Dobó tér 2

Eger MJV Polgármesteri Hivatala
3300 Eger, Dobó tér 2
KÖZPONTI IKT

Eger, 2009-10-29

2009 NOV 11.

Tárgy: Kezdeményezés állattartási rendelet módosítására.

Érkezett:

Teljesítés:

15465 - 8.

A 26. Mátra Postagalamb Tagszövetség, valamint a V35 Postagalambsport Egyesület Eger, képviselőjében azzal a kéréssel fordulunk a Polgármesteri Hivatal Képviselőtestületéhez, hogy az elmúlt közgyűlés által módosított rendeletet felülbírálni, illetve hatályon kívül helyezni szíveskedjenek.

A világon mindenütt versenyeznek postagalambokkal, röpgalambokkal, nincs tudomásunk róla, hogy bárhol is tiltva lenne. Az angol királyi palotának is van versenygalamb állománya, de még a Vatikánnak is. Eger belvárosában az emeletes házak padlásán, már rég nem tartanak a lakosok galambokat, de az érthetetlen, hogy aki családi házban lakik, gazdasági udvarral rendelkezik, ilyen korlátozás alá kerüljön, mint amit a rendelet előír.

A galamb semmiféle betegséget nem terjeszt, ami az emberre veszélyes lenne, még a madárinfluenzára sem fogékony. Ártalmatlan jószág, a béke jelképe; Noé hírnöke volt, a szárazföld első felfedezője az özönvíz idején. Az egri képviselőtestület ezt kívánja kiírtai a városból.

Eger város külön galambfajtaival rendelkezik, amely fajtát Európában, Amerikában ma is közkedvelt, „Egri kék keringő” néven tenyésztik 1780 óta. „Egri Kék Klub” volt Egerben, az elmúlt években a székhelye Jászberénybe került a galambtartók csökkenése miatt. Növelni kellene inkább a galambtartók számát, nem korlátozni, hogy ez a tradíció megmaradjon a jövő nemzedék számára is.

A kiselejtezett, versenyzésre alkalmatlannak ítélt egyedek vagy a túlszaporulatot elkerülendő létszámcsökkentés élelmezési célokat is szolgál. A galambhúsból készült levesek vetekszenek a fácán, gyöngytyúk fajokkal, terhes anyák, rákos betegek táplálékának ajánlják. Az egri tenyésztők állományai igen nagy értéket képviselnek. Tenyésztőnként 10-20 millió Ft-ot lehet számolni. Gondoljuk, a rendelet alkalmazása esetén a károk megtérítésével a Polgármesteri Hivatal számolt.

Európai városokban, Velencében, Amsterdamban, milliós létszámban vannak a városi galambok. Ők a város köztisztasági vállalatai, értesülésem szerint olyan határozat született Velencében, hogy nem árulhatnak magvakat a Szent Márk téren, a galambok etetését célozva, de semmi túlkapás nem történik, békés egymás mellett élésen kívül.

Budapesten több mint kétezer galambász él, de fel sem merül, hogy ezzel a kérdéssel olyan szinten foglalkozzanak, mint Egerben, hogy ezeket az értékes állományokat kiírtassák. A galambászok a civil szervezeteken keresztül tiltakozni fognak a határozat ellen, a képviselők ellen személy szerint is, akik ezt a rendelet megszületését egyéni választási kampánycélokra kívánják felhasználni.



Az állatbarátok köre nem kicsi Egerben, jóval több, mint az a 2-3 klinikai eset kritériumát kimerítő feljelentgető állampolgár, aki sem az állatokkal, sem embertársaival, de talán saját magával sem fér össze.

Az a kérésünk, hogy a képviselőtestület ne patronálja az ilyen rosszindulatú kezdeményezéseket, ne lépjen fel az állattartás ellen ott, ahol annak feltételei biztosítottak, függetlenül attól, hogy a város területén hol helyezkedik el.

Az egyesületek vezetői sem tanácsolják, hogy olyan helyen valaki galambászni kezdjen, ahol tudjuk, hogy később abból kellemetlensége származhat. De aki már tart és a környezetbe beleillik, ne kerüljön tiltásra néhány inkubátorba kívánczó szomszéd miatt.

Bízunk benne, a képviselőtestület megszívleli folyamodványunkat, és nem szerez érvényt az elmúlt közgyűlésen hozott határozatának, továbbra is békességben élhetnek a világ legbékésebb állatai az emberek mellett.

Kérésünket aláírásunkkal nyomatékosítjuk.

Tisztelettel:

26. Mátra Postagalamb Tagszövetség
Eger



(név)

Ököss János

V-35 Postagalambsport Egyesület
Eger



Juhász István