

Az Agria mozi 2010. évi üzleti tervének I. félévi értékelése

Köztudott, hogy megfelelő anyagi háttér híján először az Agria Park tulajdonosaival szerettem volna a 3D-s fejlesztést megvalósítani az Agria moziban. Szakmailag indokoltam a fejlesztés szükségességét, és az indokok között felsorakoztattam azokat az érveket, amelyek miatt a beruházást a tulajdonosnak kellene megvalósítani.

Ezek a következők voltak.

- A gazdasági válság miatt a társaságunkat ért aránytalan költségnövekedést ezzel a fejlesztéssel segíthetné a Wallis.
- A moziüzemeltetésben használt berendezések tulajdonosának kötelezettsége az üzemeltetés biztonságát biztosító fejlesztések megvalósítása.
- A bérleti szerződés megszűnése esetén a tulajdonok szétválasztása problémát jelentene vegyes tulajdon esetén.

Ezek az érvek nem találtak meghallgatásra, így szinte egyenes út vezetett arra, hogy a beruházást az Urániában valósítsuk meg. Erről később az Uránia mozi értékelésénél adok számot.

Visszatérve a tervszámokhoz.

Egy nagyon gyenge I. félévi filmmegjelenés, valamint a közös költségek és bérleti díj magas összege miatt további romlás mutatkozik a mozi eredményében.

A 2009. I. félévi eredményéhez képest – 1.006 Eft, tervhez viszonyítva – 2.997 Eft a különbség.

Kétségtelen, hogy ebben a romló mutatókban részben már mutatkozik egy bizonyos látogatói elvonás, ami az Urániában csapódott le, de ez nem jelentős, a II. negyedévben ugyanis április – június között még elég korlátozott volt a 3D-s filmek megjelenése. Többnyire olyan filmeket vetítettünk 3D-ben, ami már lement a plázában hagyományos vetítési formában (Avatar, Toy Story 1-2., Alice csodaországban stb.).

Mindössze 2 új film a Toy Story 3. valamint a Titánok harca című film volt új, ami az országos statisztikák szerint a hagyományos mozikban nem hozott kimagasló forgalmat, tehát drasztikus látogatói elvonást ez nem eredményezhetett.

A ráfordításoknál a táblázati adatsorokból úgy tűnik, csökkentek bizonyos költségek. Ezek sajnos a bevételi oldalon a drasztikus látogatói csökkenéssel függnek össze. Ilyenek például: a filmkölcsöndíj, zenejogdíj, ELÁBÉ.

Nagyon figyeltünk olyan dolgokra is, hogy pl. a gyenge látogatottságú előadásokon ne menjen a klíma, hogy állítsák le a szellőzést. Ezeknek tudható be pl. az áramdíj mérséklése.

Ezek a ráfordításoknál jelentkező megtakarítások csak részben tudták mérsékelni a mozi veszteségét, ami 2010. I. féléves szinten – 6.472 Eft.

Ezt a veszteséget hosszútávon nem szabad föl vállalni, változatlanul javaslom, hogy tulajdonosi szinten kezdeményezzük a bérleti díjak, közös költségek csökkentését, mivel csak e költségek mérséklésével lehet a mozi gazdálkodását jobb pályára állítani, illetve fenntartva korábbi javaslatomat a tulajdonos műszaki fejlesztési feladatvállalását kérni.