

**Korsós László**

Eger Megyei Jogú Város

Polgármesteri Hivatal

Adó Iroda Vezetője részére

## Rendelettervezetükkel kapcsolatos HKIK vélemény

Köszönettel megkaptuk előterjesztéseiket. A **Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara** véleményét az alábbiakban összegezzük:

Az önkormányzat a vonatkozó jogszabályok alapján az adó mértékét **a helyi sajátosságokhoz, a gazdálkodási követelményekhez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan állapítja meg** a törvényben meghatározott felső (adómaximum) határookra figyelemmel. Az egyes adókra vonatkozó szabályok csak a társadalmi és gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű - s ezért az önkormányzat által nem mérlegelhető-mentességeket tartalmazzák. Ugyanakkor az önkormányzat a helyi viszonyok ismeretében, a saját rendeletében, korlátozással gazdagíthatja a mentességek, kedvezmények körét.

Az adók bevezetése és az adómaximumra tekintettel történő adótétel megállapítás a helyi gazdasági lehetőségek alapos feltárását, a lakossági (vállalkozói) igények ismeretét, valamint a kiadási szükségletek pontos számbavételét igényli az önkormányzati képviselőtestülettől.

Az információk biztosításában a korábbi együttműködési formákban **a kamara készséggel áll a T. Képviselőtestület részére.**

**Örömteli, hogy a kkv szektor számára a jövőben is fenntartható a HIPA összegének kedvezményes 1%-os mértéke, de az adóalap mértékét alacsonynak tartjuk.**

Érdemben változtatandónak ítéljük, hiszen a 2.5 millió adóalap 2%-a 50.000 Ft, aminek a fele, azaz 25.000 Ft érdemben nem segít ezen szektor helyzetén. Kíváncsok lennének mind az adóalap felemelése legalább 5 millióra, mind pedig a kedvezmény mértékének emelése, azaz nem 50% adókedvezmény, hanem a vállalkozói javaslatokban megfogalmazott 80%. Mivel az eredeti előterjesztés szerint ez a tétel összességében nem több 50 milliónál, és az **összes adózó kb kétharmadát pozitívan érintené valódi üzenet lehet a kkv szektor részére, hogy ők támogatandó szektor.**

A vállalkozások rendelkezhetnek arról, hogy adójuk egy része az általuk megjelölt költségvetési, civil és vagy egyházi kedvezményezettnek kerüljön.

**Támogatjuk, hogy a címkézett támogatás mértékét a fizetendő HIPA 10%-ra terjesztik ki.**

Éppen ezért tartjuk **elfogadhatatlannak**, hogy a minimálisan címkézhető összeget 50.000 Ft-os minimum korláthoz kötnék. Ez lefordítva azt jelentené, hogy **akinek a HIPA összege nem éri el az 500.000 Ft-ot, azaz az adóalapja a 25 M. Ft-ot, az kizárattatik ebből a lehetőségből, azaz nem teljes jogú adózó.** Ez a diszkriminációvéleményünk szerint nem előremutató.

Azt, megértjük, hogy amennyiben az adminisztrációs költségek miatt 10.000 Ft minimálási határt szab a rendeletalkotó, de ennél szigorúbb korlát veszélyezteti a civil társadalmat is, hiszen számukra 4-5 támogatóvállalkozástól származó 2-3 tízezer Ft is nagyon nagy segítség, arról nem beszélve, hogy ezek a támogatások visszaigazolásként is szolgálnak, hogy egy adott szervezet fennmaradására mekkora a valós társadalmi igény.

Kamaránk javasolja a címkezesben érintett kiemelt önkormányzati célok közé felvenni a „pályaválasztási tanácsadással összefüggő üzemeltetések támogatása” c. feladatot. *(Ilyen rendszer az elmúlt években volt, azonban ez néhány éve megszűnt, már tavaly sem volt. Szerk.)* A tevékenység finanszírozását a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara legalább a „címkézett” adó összegének megfelelő értékű szolgáltatással támogatja. Ezen támogatás konkrét formáját és gyakorlatát külön megállapodásban kívánjuk rögzíteni. (pályaválasztási tevékenység közös finanszírozása, pályázat, kamarai szolgáltatások nyújtása stb.)

A helyi adórendszerben a **vagyonarányos adóztatást** a vagyoni típusú adók – konkrétan az épületeket terhelő építményadó és a belterületi földrészletre kivethető telekadó – hivatottak megteremteni. Ennek elveivel egyetértünk.

Az Építményadó módosításához a funkció, és **alapterület szerinti differenciálást jó elképzelésnek tartjuk**, az 500m<sup>2</sup>-es határ a **pénzügyi célú ingatlanok esetében véleményünk szerint csökkenthető akár 250 m<sup>2</sup>-re is.** *(A rendelet tervezet 5.§-a szabályoz. Így, az alaprendelet 6.§ (5) bekezdése alapján pénzügyi célú ingatlanok után alapterületől függetlenül - nem csak az 500 m<sup>2</sup> felett - 1400Ft az adó mértéke. Szerk.)* Esetleg be lehetne hozni egy köztes 900 Ft/m<sup>2</sup> összeget. Az egyéb kereskedelmi ingatlanok esetében megfontolandónak tartjuk a fenti differenciálást, ár a Kereskedők Eger Belvárosáért Egyesület által tömörített tagságának egy kis százalékát esetleg negatívan is érintheti ez a változtatás.

Elfogadható az a javaslat is, ami az alapterületek összevonását írja elő, ezzel bevonva az arányos közteherhivatalokba azokat az üzletközpontokat, irodaházakat ahol a külön helyrajzi számon nyilvántartott üzletek sokasága valójában egy tulajdonos kezében van, vagy más módon de nagyobb a piaci részesedése mint egy-egy különálló üzletnek.

A Kereskedők Eger Belvárosáért Egyesület és a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara közös javaslata, hogy az **összevontan 500-1000 m<sup>2</sup> között az adó mértéke legyen 650 Ft/m<sup>2</sup>, az 1000 m<sup>2</sup> összevont területnél pedig legyen 900 Ft/m<sup>2</sup> az adó.**

Üdvözléssel:

Fülöp Gábor sk.  
HKIK főtitkár