



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZNEVELÉSI, SZOCIÁLIS ÉS SPORT BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 756-2/2025

JEGYZŐKÖNYV
Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság;
NYILT üléséről

Felvéve: Városháza, Rendezvényterem

Ideje: 2025. február 18. 9 óra

Jelen vannak:

Dr. Hadnagy József	elnök
Pál György	alelnök, képviselő
Majorosné Juhász Eszter	képviselő
Dr. Rák Sándorné	képviselő
Kiss Tibor	szakértő külső tag igazolt hiányzás
Ujjady Péter	szakértő külső tag
Tomaschik Attila	szakértő külső tag

A hivatal részéről:

Dr. Barta Viktp	jegyző
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia	Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Dr. Barta-Tóth Viktória	Jogi és Hatósági Iroda
Vincze Adrienn	Gazdasági iroda vezetője
Birinyi Zoltán	lakásügyi ügyintéző
Balázs Éva	lakásügyi ügyintéző
Hajdúné Tóth Erika	Szociális Csoport vezetője
Szecske Anett	szociális ügyintéző
Merczel Éva	köznevelési ügyintéző
Dr. Szalóczy Ilona	Jogi és Hatósági iroda
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Balázs Gábor	polgármesteri referens
Fenyves Balázs	sportügyi referens
Berzéki Krisztina	Jogi és Hatósági iroda
Buzsik Mária	ülésszervező
Tóth Ferenc	Kabinet iroda
Nagy Rita	belső ellenőr

Tanácskozási joggal:

Farkasné Juhász Margit, a Civil Kerekasztal képviselője

Domán Dániel képviselő

Bognár Ignác képviselő

Meghívottak:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt. ú

Dr. Fejes Szonja, Vagyonkezelési divízió vezetője

Bocsiné Percze Andrea óvodavezető, Egri Kertvárosi Óvodák

Nagy Tamásné vezetőhelyettes, Benedek Elek Óvoda

Nagy Katalin óvodavezető, Szivárvány Óvoda

Perczéné Bocsi Orsolya igazgató, Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság

Dr. Tóth Laura háziorvos

Dr. Román Sándor háziorvos

Stregova Zsolt elnök, Bushido Kempo Akadémia Sport Egyesület

Pelbárt Zoltán elnök, Egri Futó és Triatlon Klub

Pelyhéné Járdány Zsuzsanna elnök, Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc-Sportegyesület

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Dr. Hadnagy József

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 6 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Kiss Tibor külső bizottsági tag hiányzását bejelentette, igazolnak tekintendő Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tomaschik Attila bizottsági tagot kéri fel.

Dr. Hadnagy József

Érkezett kérés, hogy vegyenek előre egy napirendi pontot, mégis úgy véli, maradhat az eredeti sorrend.

Pál György:

Kéri a 3. napirendi pont elsőként történő tárgyalását a meghívott vendégekre tekintettel.

Dr. Hadnagy József

Ez esetben úgy alakul a napirendi pontok tárgyalása, hogy 2., 3., 1. napirend, majd az eredetileg a meghívóban szereplő sorrendben folytatják.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a módosított sorrendű napirendi pontok tárgyalását.

2./Előterjesztés háziiorvosi körzet feladat-ellátási szerződéssel történő ellátásáról (KSZSB)

Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Meghívott:

Dr. Tóth Laura háziiorvos

Dr. Román Sándor háziiorvos

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **6 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

3/2024. (II.18.) KSZSB döntés

A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva egyetért az egeri 13. sz. háziiorvosi körzet praxisjogának átadásával, javasolja a Polgármesternek – az OKFŐ támogató véleményének megérkezését követően - az előszerződés, ezt követően a feladat-ellátási szerződés megkötését Dr. Tóth Laura Andrea háziiorvossal.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
megbízásából

Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia irodavezető

Határidő: 2025. április 20.

3./Előterjesztés 2024. évi működési célú sporttámogatások elszámolásáról (KSZSB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Stregova Zsolt elnök, Bushido Kempo Akadémia Sport Egyesület

Csuhay Szabolcs elnök, Egri Focisuli Sportegyesület

Pelbárt Zoltán elnök, Egri Futó és Triatlon Klub

Pelyhéné Járdány Zsuzsanna elnök, Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc-Sportegyesület

Pálosi-Kovács Kinga elnök, GRIF-TOOLS -HRT Spedition Egri Asztalitenisz Klub

Pereverzia Mihály ügyvezető, Eger-Eszterházy Szabadidő és Sportegyesület

Boros Dalma elnök, Azure Úszóműhely Sportegyesület

Bognár Ignác

Volt egy szervezet, amelynek nem kellett hiánypótlást teljesítenie. Kérdése, hogy miért nem tanítják meg őket az elszámolást helyesen benyújtani?

Farkasné Juhász Margit

Az asztaliteniszezők 1 millió Ft támogatásban részesülnek. Mekkora a sportolói, illetve az edzői létszám, valamint hány munkatárs dolgozik a szervezetnél? A támogatást rendben felhasználták, csak egy kicsit tájékozódni szeretne az egyesület munkájáról.

Ismeri a Bushido Kempo Akadémia egyesület munkáját. Kérdése, rendelkezik-e saját forrással? A szervezet. 1 millió Ft-ot kapott az önkormányzattól.

A terembérlési díj jogosan szerepel az elszámolásban, ami különböző tételeket jelent? Mi ennek az oka?

Stregova Zsolt

Különböző helyszíneken tartják az edzéseket. A Sárvári iskolában a gyerekek számára hétfőn és csütörtökön tartanak edzéseket, ahol magasabb a bérleti díj. Iskolai rendezvények miatt előfordul, hogy nem tudják megtartani az edzéseket. Ezért különbözik a havi bérleti díj. A birkózó csarnokban tartják a felnőtt edzéseket, ahol szintén előfordul lemondás.

Farkasné Juhász Margit

Hány órára szól a terembérlési díj?

Stregova Zsolt

A Sárvári iskolában óradíjat fizetnek, ami 6000 Ft/óra lett, a birkózóterem pedig alkalmanként kerül kiszámlázásra.

Farkasné Juhász Margit

Az Azure Úszóműhely Sportegyesület kapcsán kérdezi, hány gyermek vett részt a táborban. 500 ezer Ft támogatásban részesültek és nyilván volt részvételi díj.

Fenyves Balázs

Az elszámolásban ez is szerepel. A tábor ingyenes volt a gyerekek számára. A résztvevők listája a szakirodán megtalálható, a GDPR miatt nem közzé tehető a névsor.

Farkasné Juhász Margit

A Futó és Triatlonklubnak hány tagja van?

Pelbárt Zoltán

Amatőr sportolói szerződés alapján 40-42 tagja van, amiből 22-25 fő sportol aktívan.

Farkasné Juhász Margit

Szeretné megköszönni a szép elszámolást a Fortuna Akrobatikus Tánc Sportegyesületnek. Minden benne volt, ami megerősíti az elvégzett munkát.

Az Eger. Eszterházy Sportegyesület 5 millió Ft támogatásban részesült. Mások 1 millió Ft-ot kaptak. 30 fő sportszakemberre október, illetve december között 1.890.864 Ft megbízási díj került elszámolásra. A nevelési-költségtérítési díj az egyik esetben 1.123.000 Ft.

Ezek kérdésesek számára.

Egerben, Parádon, Felsőtárkányban és Szilvásváradon vannak klubok. Nem tartja helyesnek, amiért a város forrásából más település is részesül szolgáltatásban. Egernek kell ilyen mértékben finanszíroznia?

Fenyves Balázs

A bérjellegű kifizetések szabályszerűek voltak, melynek dokumentumai a szakirodán megtekinthetők.

Látvány-sportágban a nevelési költség az utánpótlás korú sportolók átigazolásának díját jelenti. A sportban ez így működik. Az elszámolásba ezt bele tudják tenni más sportegyesületek is.

Dr. Hadnagy József

Felhívja a figyelmet, hogy a tavalyi döntések elszámolásáról van szó. Az idén lesz egy nyomtatvány, amely sok mindenre ki fog terjedni és az elszámolásnál segítséget fog jelenteni.

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **6 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

4/2024. (II.18.) KSZSB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését

1./ Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a GRIF TOOLS-HRT Spedition Egri Asztalitenisz Klub (székhelye: 3300 Eger, Bem tábornok utca 3.; nyilvántartási száma: 10-02-0000283; adószáma: 19920274-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

2./ Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a BUSHIDO KEMPO AKADÉMIA Sport Egyesület (székhelye: 3300 Eger, I. István király utca 1/A; nyilvántartási száma: 10-02-0002618; adószáma: 18624236-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

3./ Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Focisuli Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Szalapart u. 60., nyilvántartási száma: 10-02-0001399; adószáma: 18581292-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 870.000 Ft, azaz Nyolcszázhetvenezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

4./ Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Azure Úszóműhely Sportegyesület (székhelye: 3348 Szilvásvár, Széchenyi utca 27.; cégjegyzékszám: 10-02-0002967; adószáma: 19278852-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

5./ Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Futó és Triatlon Klub (székhelye: 3300 Eger, Hajdúhegy u. 16.; nyilvántartási száma: 10-02-0000781; adószáma: 19137315-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

6./ Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc-Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0001424; adószáma: 18581986-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

7./ Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az EGER ESZTERHÁZY Szabadidő és Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0000823; adószáma: 18570649-2-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

1./Előterjesztés a szociális és a gyermekjóléti szakterületeket, valamint a köznevelési feladatokat ellátó intézményeket érintő átszervezésről(KSZSB,PGÜB,KGY)

Gál Judit alpolgármester

Meghívottak:

Bocsiné Percze Andrea óvodavezető, Egri Kertvárosi Óvodák

Külvári Anikó igazgató, Egri Szociális Szolgáltató Intézmény

Nagy Tamásné vezetőhelyettes, Benedek Elek Óvoda

Nagy Katalin óvodavezető, Szivárvány Óvoda

Perczéné Bocsi Orsolya igazgató, Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság

Gál Judit

Elmondja, hogy egyeztetéseket folytattak a rendszerben dolgozókkal és meg is kapták a véleményeket.

Domán Dániel

A központosítással kapcsolatban először a sajtót értesítette a városvezetés. Ezt követően csak színjátékszerűen vonják be a döntésben érintetteket. Úgy látszik, hogy a dolgot már eldöntötték. Számára sok ellentétes információ van. Kéri az intézményvezetőket, beszéljenek az egyetértési pontokról, a különbözőségekről, hogy tájékoztatva legyenek a képviselők, miután nem szakmabeliek.

Pál György

Nem tud mit kezdeni az anyagban az általános mondatokkal. Szeretne konkrétumokat hallani. Mitől lesz hatékonyabban működtethető, milyen létszám lesz stb. A Hibay úti óvoda megszüntetésén kívül nem látja a megtakarítást.

Személyes dilemmája, hogy közoktatási intézménybe célszerű-e oda nem illő szociális szolgáltatást vinni. Ez kisebb településeken jellemző, de a törvény lehetőséget ad rá.

Egyetért az EKVI-nek azzal a véleményével, hogy a cég struktúrájában nem történik változás. Miért összeolvadással és miért nem beolvadással történik meg a fúzió?

Dr. Hadnagy József

A beolvadás, illetve az összeolvadás kérdése felmerült az egyeztetések alkalmával.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Mindkettőt engedi az államháztartási törvény. Az előterjesztő célja az volt, hogy az intézmények között ne legyen prioritás és feszültség, az összeolvadást ezért gondolták célszerűbbnek.

Gál Judit

Véleménye szerint először az intézményvezetőket hallgassák meg a témáról.

A sajtóban való megjelenésnek az volt az oka, hogy megelőzzék a pletykákat. Ezzel egyidőben került kiküldésre az intézményeknek a tervezet.

Perczné Bocsi Orsolya

Megköszöni az egyeztetés lehetőségét. Örömmel vette, amiért számtalan javaslatát beépítették az előterjesztésbe, azonban pontosítani szeretne. Nem a Nkt 20. § 4.) bekezdése szerinti meghatározásként gondol a közös igazgatásra, hanem a 6.) bekezdés b.) pontja alapján. Ez sokkal inkább lehetőséget kínál, hogy köznevelési intézménybe egy nem köznevelési intézmény betagozódjon. Idézi a jogszabályból az idevonatkozó részt.

Amikor kialakították a jelenlegi bölcsődei hálózatot és bevezetésre került, hogy 10000 fő feletti lakosságszám esetén kötelező a bölcsődei szolgáltatás biztosítása, akkor erre reagált a jogalkotó a működtetés formájára tekintettel. A cél az volt, a bölcsődés korú gyermek is részesüljön ellátásban ott is, ahol egyébként nem kötelező ilyen intézmény fenntartása. Erre vannak gyakorlatok. Azért nem tartja ezt jó megoldásnak, mert ez kifejezetten a kisebb településeken jellemző. A végrehajtási rendelet 1-3 csoportos bölcsőde esetén beszél a többcélú intézményi fenntartásról.

Nehezen tudja elképzelni ebben az előterjesztésben, hogy egy közoktatási intézmény be tud tagozódni az adott struktúrába, ahol 4 bölcsődéről, 2 minibölcsődéről, valamint 3 családi bölcsődéről van szó. Nem látja a jogszabályi háttérét ennek a struktúrának. Sokkal nagyobb relevanciája lenne a bölcsődéknek az ESZSZI-nél. Szerinte hatékonyabb lenne az óvodákat összevonni. Nem tudja, az elképzelés ilyen formában hozni fogja-e a reményeket. A Gyvt 96. §-a meghatározza, miként lehet bölcsődét többcélú intézményi formában működtetni.

Dr. Nagy-Holló Eszter

A Nkt 20. § 1. bekezdése több kategóriát határoz meg. Az egységes óvoda-bölcsőde hatályon kívül helyezésre került 2018-tól, majd felsorolja a lehetséges módokat. A 2. bekezdéstől a 12-ig leírja, milyen fajta működés lehetséges. Az utóbbi tartalmazza az óvodai, bölcsődei működést. Az indoklás értelmében a köznevelési tevékenységek közül az óvodai nevelés maradt az önkormányzatoknál, ezért működhetnek többcélú intézményi formában és meg kell különböztetni az egységes óvoda-bölcsődétől, ami valóban a kisebb települések esetében jellemző. A két dolog teljesen más működést jelent. A közös igazgatású intézmény már egy magasabb szintű struktúra, ahol akár művelődési központtal is összevonható lenne óvoda vagy bölcsőde.

Gál Judit

A kormányhivatalban Remenyik Zsoltal egyeztetett. Az az információja, hogy Egerben nagy igény mutatkozik a bölcsődei ellátásra, amit nehezen tudnak kielégíteni. Ugyanakkor azt látják, az óvodás korú gyermekek száma csökken. Amennyiben 3-4 óvodai csoportból 1 felszabadul, akkor lehetőség nyílik a szülők kérésére egy magasabb színvonalú bölcsődei csoport indítására. A kormányhivatalban üdvözlrik az elképzelést.

Próbálnak a jövőre gondolni és hatékonyabban működtetni az intézményeket, kielégítve a gyerekek és a szülők igényét. A bölcsődei hálózat teljesen önállóan fog működni, a gazdasági részét próbálják majd fentről irányítani.

A feladatok racionalizálását illetően biztosak abban, minél nagyobb mennyiségben szerzik be az eszközöket, annál gazdaságosabb lesz. Könnyebben koordinálható lesz a humán erőforrás. A születési számok változásával számolni kell és így az óvodai szolgáltatás iránti igény módosulásával egyaránt különösen, hogy a katolikus egyház 5 újabb óvodai csoportot indít a városban. Ki kell dolgozni egy jövőt érintő koncepciót.

A Gazdasági Irodának átláthatóbb lesz, ha kevesebb számlát kell kezelnie. A nagyobb büdzséből a hirtelen helyzetekre gyorsabban fognak tudni reagálni.

A megtakarítással kapcsolatban nem tudnak még reagálni. Az a cél, a rendelkezésre álló forrással maximálisan ki tudják elégíteni az igényeket. A rendelkezésre álló forrást a leghatékonyabban tudják felhasználni.

Cserhalmi-Nagy Katalin

Az előterjesztés a Hibay úti óvoda bezárásával is érintette őket. Erről először a dolgozókkal egyeztetett. A nyugdíjazások révén úgy tudnak a Katica Tagóvodába költözni, hogy nem kell egyetlen munkatárstól sem megválniuk és ez megnyugtató a gyerekek, valamint a szülők számára egyaránt. A szülők, illetve a nevelőtestület írásban szeretne ehhez biztosítékot a döntést követően. A vezetők fognak olyan programokat szervezni, melyek megkönnyítik a gyerekek számára az átmeneti időszakot. Érzelmileg megviseli a munkatársakat, de próbálnak reálisan gondolkodni és tisztában vannak azzal, a biztonságos környezet szükséges a gyermekek számára. Az összeolvadással összefüggésben üdvözltek a szakemberek, hogy szakmailag függetlenek maradnak az óvodák.

Bocsiné Perczel Andrea

A bérek között óriási különbségek vannak óvodában és bölcsődében, ami nagy feszültséget fog okozni a fúzióval. Ezt a jövőben kezelni szükséges. Továbbá a bölcsődevezetők

A Kertvárosi Óvodákban dolgozók, valamint a szülők egyaránt sérelmezték, amiért nem történt velük előzetesen egyeztetés. Ez már a 4. óvodaösszevonási kísérlet. A tervezet megjelenése előtt tárgyalni kellett volna a szülőkkel, valamint a dolgozókkal. Nagyon tiltakoznak az óvodában elhelyezett bölcsődei csoport kapcsán. Nem kizárólag az óvodákban, hanem a bölcsődékben is csökken a gyermekek létszáma.

Az összevonást minden alkalommal támogatta. A kollégái fogalmaztak meg kérdéseket, ami abból adódik, nincs minden konkrétum leírva az anyagban. A főirányokat jó lett volna előre tisztázni. Az jó dolog, hogy meghagyja az előterjesztés a körzeteknek a kompetenciáját, viszont valószínűleg pozíciók fognak megszűnni. Tartanak a munkatársak attól, hogy át kell menniük másik óvodába, miután erre nem kaptak eddig garanciát. A dajkák azért aggódnak, meglesz-e a megfelelő eszközük a munkavégzéshez. Nem szeretnének a megszokott minőségtől lefelé eltérni. Egy előzetes megbeszélés alkalmával meg lehetett volna nyugtatni a dolgozókat. A munkatársak nem a fúzió ellen vannak, hanem a tájékoztatás hiánya, a részletek meg nem beszélése okozza az aggodalmat. A tagintézmények igazgatói szintén bizonytalanok a feladatelosztást illetően. Jó lett volna a fő csapásirányokat meghatározni. Az átszervezés sikeressége azon fog múlni, milyen lesz a menedzsment, milyen szemléletet fog képviselni és mennyire fog tudni együttműködni a különböző intézményegységekkel. Kérdés, mennyire lesznek befogadók az intézményegység-vezetők által javasoltakra.

A szülők kérésére szeretné megerősíteni az Eatrend Kft. által biztosított étel jó minőségét.

Nagyon jól esett számára a szülők véleménye az ő, illetve a szakmai vezetője munkájáról. Továbbra is meg akarják őrizni a körzet kiemelkedő szakmai tevékenységét, mely Eger jóhírét öregbíti.

Gál Judit

Törvényi előírás, hogy a bölcsődében függetlenített vezető legyen.

A bérek kérdésében most is ellentét van a bölcsődei igazgatóság, illetve a gyermekjólét között. Sajnos ugyanez elmondható a iskolai pedagógus, valamint a felsőoktatásban kezdő tanár bérezésére egyaránt.

Az előterjesztés nem tartalmazza az étkeztetés sorsát. Az Eatrend Kft-vel kapcsolatban már kapott kukacos levesről fotót, de SMS-t is, hogy a szülő nem akarja a gyermekét a cég által biztosított étellel táplálni. Különböznek a vélemények a szolgáltatással kapcsolatban. A későbbiekben el kell dönteniük, mit szeretnének a konyhákkal összefüggésben, erről az anyag nem rendelkezik. A leendő főigazgató biztosan tárgyalni fog a tisztítószerekről szintén az érintettekkel. A cél a tisztasági színvonal javulása lesz.

Azt szeretnék, ha minden kolléga a helyén maradna. A munkaköri leírások már nagyjából megvannak, azonban a későbbiekben közös munkának kell lennie a részletek kidolgozásának. A szülők, valamint a munkatársak semmi különbséget nem fognak tapasztalni. Bízunk abban, jobb körülményeket tudnak majd biztosítani, valamint több forrás jut a területre. Ehhez idő kell.

Bognár Ignác

Legmarkánsabban Külvári Anikó fogalmazta meg a véleményét azzal, hogy nem jött el az ülésre. Az előterjesztés a közgyűlésen meg lesz szavazva.

20 éve még homogén csoportok voltak Egerben, ma már ez 10%-ot jelent, azaz 64 csoportból 6 ilyen létezik. A Felsővárosban erre már nincs lehetőség. Szeretné, ha először 25%, majd a ciklus végére 50%-ot elérné a homogén csoportok aránya. A szakmai önállóság megmarad, viszont a főigazgató szemlélete nagyon sokat fog számítani. Már többen próbálták az összevonást és valószínűleg most sikerülni fog. Az óvodákkal egyet tudna érteni, de a szociális területtel semmiképp. Miután a bölcsőde átfedésben van, így nem lehet teljesen külön választani, ezért nehéz helyzetben van.

A „belvárosi óvodák” kifejezés már gúny, hiszen nincs olyan. Kéri a Montessori Bölcsőde nevének megváltoztatását. A korábbi időszakban már egyeztetett az intézményvezetőkkel.

Dr. Hadnagy József

Tisztelettel hallgatja, mi történt évtizedekkel ezelőtt a szolgáltatásokat illetően.

Szembe kell nézni azonban azzal, hogy egyre kevesebb a gyermeklétszám. Ehhez alkalmazkodni kell a szakmának. A megváltozott demográfiai helyzetben más szociális szolgáltatórendszerre van szükség. A bölcsődék, illetve az óvodák egy igazgatás alá tartozása a cél. A Jelenlét pontok már nem a klasszikus szociális szolgáltató formában működnek, ezért sikeresek országszerte. Községi alapú szolgáltatósszervezés van néhány éve. 7 különálló intézmény fog egy igazgatás alá esni.

Komplex szolgáltatásokra van szükség a megváltozott társadalomban. Szükség van az egy igazgatás alá tartozó különböző intézmények szinergikus működésére, mert így tudnak adekvát válaszokat adni a kihívásokra. Az összetartozó dolgokat szeretnék egy igazgatás alá tenni. Költséghatékonyabbá lehet tenni a működést a nagyobb számú beszerzésekkel. Valóban fog érdekeket sérteni a kialakuló helyzet. A tárgyalások alkalmával az volt az egyik leglényegesebb érv, hogy ne változzanak a vezetők. A struktúrát megtartják, viszont most éppen ezt hozzák fel problémának. Adjanak az új rendszernek egy esélyt. Nem kísérleteznek, a város ismeri ezt a rendszert, hiszen a szociális így működött. Rengeteg jogszabályi változás van.

Majorosné Juhász Eszter

Amennyiben egységesen látják a helyzetet, akkor a gyermekek érdekét kell figyelembe venni. A bölcsőde, valamint az óvoda szorosan összetartozik, egymásra épülnek és kommunikálniuk kell egymással. A két intézmény szorosan összetartozik a gyermek fejlődését tekintve.

Farkasné Juhász Margit

Az előterjesztés jogi háttérét megértették, azonban rövid idő alatt akarnak valamit bevezetni. Nem értik a főigazgató fogalmát. Amikor gazdasági nehézség van, akkor ez ellentmondásos. Szerinte, szeptembertől nem tud megvalósulni a rendszer. Jogszabályi szempontból rendben van az átalakulás, azonban a lakosság számára ez gyors. Nem célszerű a gyerekekre hivatkozni, hiszen nem észlelik a változást, örülnek, hogy azokkal a gondozókkal, pedagógusokkal vannak, akiket megszoktak.

Pál György

Valamikor megélte a hármaskola bezárását. Akkor a 12-es iskolába költöztették az intézményt és rendkívül erős kritikát kaptak. Azóta az utóbbi intézmény is megszűnt. Érti, hogy fel akar készülni a városvezetés az 5-6 év múlva várható eseményekre. Nincs problémája azzal, ha a meglévő struktúrákat alakítják át a változó helyzethez.

Mitől lesz jobb az új rendszer? Nem látja erre a választ az anyagban. Továbbá azt sem, miért jó közoktatási intézményhez tenni gyermekjólétit. Praktikusnak tartja inkább az óvodák összevonását. A kérdésekre a választ az alapító okiratok fogják megadni. Nem lenne jobb, ha a két anyag egyszerre kerülne tárgyalásra és nem egymást követően? Egyértelmű számára, hogy a szociális ágazat maradjon külön. A bölcsődék egy intézményben vannak és az óvodák szintén, ezért nem lát benne logikát. A 4 db bölcsőde azonos épületben helyezkedik el az óvodákkal.

Még mindig nem érti, két rendszer egymás mellé tétele miért lesz jobb.

Valamelyik anyagban szerepel egy főzőkonyha bezárása.

Gál Judit

A konyhák olyan szinten vannak az előterjesztésben, hogy melyek fognak a hálózathoz tartozni.

A cél az, hogy az elődök által létrehozott értékek, szokások fennmaradjanak. A vegyes csoportoknál az a lényeg, hogy a nagyobb gyerekek megéljék a kicsikről való gondoskodást, a kicsik pedig a testvérséget éppen úgy, mint hajdanán. Lehetőséget adnak arra, hogy ezt minden szülő egyénileg döntse el. A felgyorsult világban rengeteg olyan problémával küzdenek a gyerekek, amelyet az óvopedagógusoknak kezelniük szükséges.

Megváltozott a világ és a vegyes csoportokban az adott korosztályokra még inkább oda tudnak figyelni. Az óvodában, azonban nem oktatnak, hanem képességeket fejlesztenek. Automatikussá teszik a tanuláshoz szükséges folyamatokat. A kisgyermek nevelés egyre inkább beépül az óvodai nevelésbe. Rendkívül lényeges a bölcsőde, valamint az óvoda közelebb hozása a hálózatban, hiszen van közös módszertan, illetve azonos korosztály.

Véleménye szerint az anyagban meglehetősen részletesen kidolgozásra került az elképzelés. Nem külön kategóriák vannak, hanem a gyermek, aki korán bekerül az intézményhálózatba. Más lett az életmód, amivel a szakembereknek számolni kell.

Kéri, bízzanak meg bennük, mert sokéves szakmai tapasztalattal rendelkeznek és azért dolgoznak, hogy Eger lakossága elégedett legyen.

Domán Dániel

Év eleje óta azt hallják, nem jól működik a város intézményrendszere.

Az intézményvezetők megerősítették a bizalmatlanságát, a kételyét. Amennyiben gazdasági okai vannak, akkor mi ebben az előrelátás, a spórolás? Ugyanakkor azt hangoztatják, hogy nem változik semmi.

Dr. Hadnagy József

Mást hallott, mint képviselő úr. Az igazgatók azt nyilatkozták, nem ellenzik és a részleteket illetően egyeztetésre, kidolgozásra van szükség, sőt volt olyan, akinek a javaslatát figyelembe is vették.

Pál György

Idéz az előterjesztésből, ami utal a főzőkonyhák csökkentésére.

Domán Dániel

Saját konyhák esetén nincs információja azok költségéről. Mi indokolja az egyiket, illetve a másikat? Itt látni kellene a kimutatásokat. A kiszervezés esetén valamennyire megvalósul az átláthatóság a szerződések, illetve a számlák révén, míg a saját konyha üzemeltetése számára nem áttekinthető. Mi indokolja az egyiket és mi a másikat?

Gál Judit

Az étkezés esetén akkor lesz jobb a szolgáltatás, ha profitot akar termelni vagy ha nem?

Domán Dániel

Az étkeztetés kötelező feladat, ami akkor jó, ha nincs vele probléma. Nyilván kiszervezés alkalmával a cég profitot akar termelni, azonban a saját konyha üzemeltetése is pénzbe kerül, hiszen be kell ruházni, fel kell újítani stb. Működik külön elszámolás a konyhákra? Nem ismerik az adatokat, pedig részét kellene képezni az anyagnak.

Bognár Ignác

A konyhák tekintetében Gál Judittal ért egyet, mert a saját konyha üzemeltetése az ésszerű.

A főigazgatói állást egyik esetben pályázat útján, másik esetben 1 évre történő kinevezéssel töltik be. Már megvan a személye? Amennyiben igen, akkor azt milyen módon fogják megtudni?

Dr. Hadnagy József

Pályáztatni fogják a pozíciót és a legrátermettebb személyt fogják választani.

Tomaschik Attila

Megszűnik a verseny. Amíg 17 óvoda volt, addig folyt a verseny a gyermekekért, hiszen mindenki meg akar felelni a szülőknek. Ezt követően majd a központnak akarnak megfelelni.

Dr. Hadnagy József

Fontos, hogy megmarad az önálló szakmai egység egy vezetéssel.

Őszintén köszöni mindenki hozzászólását. A témában további egyeztetések lesznek.

További, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen, 2 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

5/2024. (II.18.) KSZSB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését

I. Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezései alapján felülvizsgálta a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok, valamint a *szociális igazgatásról és szociális ellátásokról* szóló 1993. évi III. törvény által meghatározott szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és **elrendeli**, hogy ezeket a feladatokat – ide nem értve a bölcsődei ellátást és a bölcsődei gyermekétkeztetést - **2025. augusztus 1-től egy egységes intézmény lássa el.**
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **elrendeli** az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 11. § (3) bekezdése alkalmazásával - **az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény és a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság 2025. július 31-i hatállyal összeolvadással történő megszüntetését és jogutódként 2025. augusztus 1. napjával egy új intézményt hoz létre, melynek az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény elnevezést adja.**

Felelős: Vágner Ákos
polgármester megbízásából
Dr. Barta Viktor jegyző,
Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője,
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia a Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2025. július 31.

II. számú Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény és a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság intézmények átszervezéséhez kapcsoló, az *államháztartásról* szóló 2011. évi CXCV. törvényben, és az

államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a szükséges új alapító okirat és a megszűntető okiratok előkészítését és Közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: Vágner Ákos
polgármester megbízásából
Dr. Barta Viktor jegyző,
Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia a Jogi és
Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2025. április 30.

III. számú Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet szabályainak alkalmazásával – az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézménynél 2025. augusztus 1-től betöltendő magasabb vezetői megbízások pályázati felhívásainak előkészítését és Közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: dr. Barta Viktor jegyző, valamint a
jegyző megbízásából
Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia a Jogi és
Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2025. április 30.

IV. számú Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **elrendeli az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 11. § (3) bekezdése alkalmazásával – az Egri Kertvárosi Óvoda, a Szivárvány Óvoda, továbbá a Benedek Elek Óvoda 2025. augusztus 1-i hatállyal összeolvadással történő megszűntetését és jogutódként egy új többcélú intézményt hoz létre, melynek az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény elnevezést adja.**
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdése, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 43. § (2) bekezdése rendelkezései alapján felülvizsgálta a bölcsődei és az óvodai intézményhálózat működését és **elrendeli a bölcsődei feladatellátás kiválását** a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságából 2025. július 31. napi hatállyal az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 11. § (3b) bekezdése a) pontja alapján, továbbá

akképpen dönt, hogy ezeket a feladatokat beolvadással **2025. augusztus 1-től** egységes többcélú intézményként az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény lássa el.

Felelős: Vágner Ákos
polgármester megbízásából
Dr. Barta Viktor jegyző,
Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője,
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia a Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2025. július 31.

V. számú Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Kertvárosi Óvoda, a Szivárvány Óvoda, valamint a Benedek Elek Óvoda intézmények átszervezéséhez kapcsolódóan az *államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben* foglaltak szerint a szükséges új alapító okirat és a megszüntető okiratok előkészítését és Közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: Vágner Ákos
polgármester megbízásából
Dr. Barta Viktor jegyző,
Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia a Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2025. április 30.

VI. számú Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **elrendeli** az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény és az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény 2025. augusztus 1-től történő kialakításához szükséges személyi és tárgyi feltételek megteremtéséhez szükséges pénzügyi intézkedések, és a létszámváltozás teljes körű előkészítését, továbbá az új költségvetési szervek kialakításából adódóan az önkormányzat 2025. évi költségvetése bevételi és kiadási előirányzat módosításainak teljes körű kidolgozását.

Felelős: dr. Barta Viktor jegyző, valamint a jegyző megbízásából
Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője
Vincze Adrienn a Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2025. július 31.

4./Előterjesztés az egr 1309/A/149 hrsz-ú, Cifrakapu u. 47. sz. alatti ingatlan kedvezményes használatba adásáról (PGÜB, KGY)

Csákvári Antal elnök

Meghívott:

Dr. Fejes Szonja vagyongazdálkodási divízióvezető, Evat Zrt.

Dr. Bánhidó Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Tomaschik Attila 10:37-kor elhagyta az üléstermet.

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **5 igen** szavazattal, (1 fő nem szavazott, kiment) **ellenszavazat** és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

6/2024. (II.18.) KSZSB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 18. § (4) a) pontja, valamint a 14. § (1) bekezdése alapján az Eger, Cifrakapu u. 47. alatti, 1309/A/149 hrsz-ú üzlethelyiséget a Csere Kör Községi Egyesület (Eger, Cifrakapu u. 47. földszint) kedvezményes használatába adja 2025. március 1. napjától 2 éves határozott időtartamra. A kedvezményes használó az ingatlan használatával kapcsolatos fenntartási és üzemeltetési költséget köteles megfizetni, illetve az általános forgalmi adó összegét, melynek alapja nettó 28.333,- Ft/hó használati díj (Áfa összeg: 7.650,- Ft/hó).

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2025. március 30.

5./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II.26.) Önkormányzati rendelet módosításáról(KSZSB,KIB,UB,PGÜB,KGY)

Vágner Ákos polgármester

Vincze Adrienn

Tegnap napon kiküldtek egy módosított rendelettervezetet, ami technikai jellegű volt, miután szöveges elírást tartalmazott. A módosítás jogszabályi kötelezettség, a múltév 4. negyedévének előirányzatai kerültek átvezetésre a költségvetésen.

59 milliárd Ft-tal emelkedett meg a főösszeg, ebből 58 milliárd Ft a pénzügyi tranzakciók halmozott előirányzata. Ezt bankbetét elhelyezésekből realizálta az önkormányzat. Azért most csapódik le, mert nem betételhelyezésként került a költségvetésbe, hanem október után került beemelésre az előző 9 havi szintén. Majd az ügyletek bonyolításakor folyamatosan került polgármesteri hatáskörben a költségvetésbe. Ezzel a módosítással válik véglegessé az önkormányzat, valamint a 13 intézménye 2024. évi előirányzata. A rendelettervezet tartalmazza, milyen jogcímenen történt változás.

Pál György

Az anyagban szereplő számok tényszámok?

Vincze Adrienn

Nem, a rendelettervezet előirányzatokat tartalmaz. A tényszámok a zárszámadási rendeletben kerülnek bemutatásra a módosított előirányzatok mellett.

Pál György

Mikor várható?

Vincze Adrienn

Májusban.

Tomaschik Attila 10:42-kor visszaérkezett az ülésterembe.

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **6 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

7/2024. (II.18.) KSZSB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. A 2024. költségvetési év lezárásnak elősegítésére az Önkormányzat Közgyűlésének irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat 2024. IV. negyedévi előirányzat változásainak átvezetése történik meg a 2024. évi költségvetési rendelet módosításával.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 24. § -ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) II. Rész – Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai – 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszege 23.265.865.132 Ft, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszege 27.645.754.435 Ft, ezen belül:**

- a) működési bevételek 20.993.469.916 Ft, ebből:
 - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételei 4.824.153.940 Ft,
 - ab) közhatalmi bevételek 8.246.500.000 Ft,
 - ac) önkormányzatok költségvetési támogatása 6.354.377.993 Ft,
 - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 1.104.141.053 Ft, *(ebből NEAK-tól 388.189.597 Ft)*
 - ae) működési célú átvett pénzeszközök 176.151.872 Ft, *(ebből kölcsön visszatérülés - Ft)*
 - af) elvonások és befizetések bevételeit 288.145.058 Ft,
- b) a működési kiadások 23.581.354.725 Ft, ebből:
 - ba) személyi juttatások 8.321.262.455 Ft,
 - bb) munkaadókat terhelő járulékok és a szociális hozzájárulási adó 1.209.114.432 Ft,
 - bc) dologi kiadások 8.387.834.002 Ft,
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásai 127.557.402 Ft,
 - be) egyéb működési célú kiadások 3.354.142.075 Ft, *(ebből kölcsön nyújtás 30.000.000 Ft)*
 - bf) tartalékok 657.302.304 Ft,
 - bg) költségvetési befizetések 1.524.142.055 Ft,
- c) a felhalmozási bevétel 2.272.395.216 Ft, ebből:
 - ca) felhalmozási bevételek 766.735.857 Ft,
 - cb) önkormányzatok költségvetési támogatása 16.308.221 Ft,
 - cc) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 1.422.531.924, Ft, *(ebből NEAK-tól 5.715.000 Ft),*

cd) felhalmozási célú átvett pénzeszközök 66.819.214 Ft, (ebből kölcsön visszatérülés 13.375.000 Ft),

d) a felhalmozási kiadásokat 4.064.399.710 Ft, ebből:

da) beruházások összege 2.393.105.963 Ft,

db) felújítások összege 1.348.579.419 Ft,

dc) egyéb felhalmozási kiadások 126.481.733 Ft, (ebből kölcsön nyújtás 21.000.000 Ft),

dd) tartalékok 196.232.595 Ft.

2. § A R. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) Az előző évi maradványból **3.104.106.342 Ft** működési maradvány, **1.419.293.618 Ft** felhalmozási maradvány. Egyéb finanszírozási bevételként jelenik meg **744.372 Ft** államháztartáson belüli megelőlegezés, **57.766.000.000 Ft** lekötött bankbetétek visszaváltásaként és a Magyar Államkincstárnak 2025. évi januári megelőlegezett támogatása **194.253.481 Ft** összegben. A működési kiadás működési bevételt meghaladó összege 2.587.884.809 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 1.792.004.494 Ft.

3. § A R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A 2024. évi hiteltörlesztés összege **180.857.599 Ft**. A 2023. IV. negyedévi áthúzódó hiteltörlesztés összege **50.938.547 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadásként jelenik meg a Magyar Államkincstárnak a 2024. évi központi támogatás megelőlegezés visszafizetése **188.509.451 Ft** összegben; pénzeszközök betétként történő elhelyezése **57.766.000.000 Ft** összegben; forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása **499.810.000 Ft** összegben; a Magyar Államkincstárnak 2025. évi januári megelőlegezett támogatás **194.253.481 Ft** összegben; és államháztartáson belüli megelőlegezés visszatérítése **744.372 Ft** összegben.

4. § A R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A **86.526.867.885 Ft** **bevételi főösszeg** bevételi források (fejezetek) szerint az alábbi:

a) Költségvetési szervek bevételei **4.984.358.462 Ft**, (I. fejezet),

b) Önkormányzati feladatok saját bevételei **11.358.790.469 Ft**, (II. fejezet),

c) Helyi önkormányzatok támogatásai **6.370.686.214 Ft**, (III. fejezet),

d) Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **1.766.024.292 Ft**, (IV. fejezet),

e) Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **13.375.000 Ft**, (V. fejezet),

f) Finanszírozási bevételek **61.745.488.390 Ft**, (VI. fejezet),

g) Elvonások és befizetések bevételei **288.145.058 Ft** (VII. fejezet).

5. § A R. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) Az egészségügyi feladatokhoz az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől **388.189.597 Ft** működési célú, **5.715.000 Ft** felhalmozási célú támogatást vesz át.

6. § A R. 4. § (3) bekezdése helyébe a-következő rendelkezés lép:

(3) A **86.526.867.885 Ft kiadási főösszeg** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbi:

- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **14.739.604.225 Ft**, (I. fejezet/1 előirányzati csoport),
- b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **741.820.725 Ft**, (I. fejezet/2 előirányzati csoport),
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **5.588.732.875 Ft**, (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **1.191.296.693 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **1.039.689.866 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- f) Önkormányzati nagyberuházások kiadásai **1.130.269.131 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **734.285.735 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- h) Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre és átadott pénzeszközök **51.378.231 Ft**, (III. fejezet/2 előirányzati csoport),
- i) Kölcsönök nyújtása **51.000.000 Ft**, (IV. fejezet),
- j) Tartalékok **853.534.899 Ft**, (V. fejezet),
- k) Finanszírozási kiadások **58.881.113.450 Ft** (VI. fejezet),
- l) Költségvetési befizetések **1.524.142.055 Ft** (VII. fejezet).

7. § A R. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés j) pontjában jóváhagyott kiadási összegből a **céltartalék 803.534.899 Ft**, az V. fejezet 2-15-ös címszám szerinti részletezés alapján.

8. § (1) A R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A R. 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A R. 8. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

9. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

6./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról (KSZSB,PGÜB,KGY)

Pál György

A rendelet 9. § 1. bekezdésében öregségi nyugdíj szerepel, melyet szociális vetítési alapra kellene változtatni.

A módosító rendelet 4. §-a szerinte ugyanarra változtatja, mint az eredeti.

Gondolkodott a téma napirendről történő levételének javaslatán, azonban annak az lenne az üzenete, hogy nem akarnak vele foglalkozni. Megvan az a táblázat, mennyi komfortos, összkomfortos lakás, milyen bérleti díjjal áll rendelkezésre? Ebből mennyi van kiadva szociális-, költség, valamint piaci alapon? Az üresen állók miért vannak úgy? Kellene látniuk ezeket az alapozó számokat a javaslatokhoz.

Milyen arányok vannak a lakások kiadását illetően? Szeretne erről egy kimutatást látni.

Balázs Éva

Jelenleg 40-50 lakás esetében van szociális lakbérfizetés, a többi költség alapon kerül kiadásra. Piaci alapon nincs, mert arra pályázatot kellene kiírni.

Gál Judit

A lehető leghamarabb fel kell mérni a lakásállományt és új rendeletet szükséges alkotni. A szociális lakások iránt egyre magasabb az igény és a szabályozást illetően sok az anomália. Mivel 150-180 ezer Ft-os albérletárak vannak, ezért még inkább fog növekedni az igény. A fogadóórakon nagy számban a szociális bérlakás után érdeklődők jelennek meg. Végig kell gondolni, 40 évre adható-e ilyen típusú lakás. Hasonló kérdésekben kérlek majd a képviselők segítségét.

Majorosné Juhász Eszter

A szociális lakásokat illetően a szabályozással vannak problémák. Át kell tekinteni a jövedelmi viszonyokat, a jogosultságot. Kaptak olyan kritikát, túlságosan gyorsak, időnként pedig az ellenkezőjét. Ennek átnézéséhez idő szükséges.

Pál György

Jelen kérdésben lassítást szeretne javasolni. Több lépcsőben tenné helyre a lakberek mértékét. 3 évre osztaná el és még inkább súlyozná. Nem feltétlenül kellene mindent az infláció mértékével megemelni.

Jó kiindulási alap lehetne arra, hogy ezt a következő közgyűlésen ne tárgyalják. Erről közösen kellene egyeztetni, amihez jó kiindulási anyag lenne a jelenlegi. Sokkal fontosabb kérdés annál, minthogy elmenjenek a politika irányába.

Felolvas egy cikket a nevek átírásával. Egerben szerencsére nem ilyen stílusban megy a politizálás, mint ahogyan azt teszi Deutsch Tamás Erzsébetvárosban. Ott a költségelví lakbért 620 Ft/m²-re emelnék összkomfortos lakás esetén – mely nagy felháborodást keltett a Fidesz-es politikus részéről – , míg Egerben 870 Ft/m²-re. Szemléltetni akarta, egy rendkívül lényeges témát nem jó, ha populista módon közelítenek meg.

A lakásállomány jelenleg veszteséget termel, ezért javasolja, hogy egy közmegegyezést követően tárgyalja majd a közgyűlés és ne most. Ne legyen az egrieken olyan teher, ami egy hirtelen ugrást jelent számukra.

Majorosné Juhász Eszter

Egyetért, a lakosságot negatívan érinti. A költségelví lakásoknál nem térül meg a ráfordítás. Figyelembe kell venni, 2017. óta nem emelték a lakbéreket még az infláció mértékével sem. Van olyan lakás, amelyet költségelví alapon 27 ezer Ft-ért adnak ki, ugyanakkor a piaci értéke havi 80-100 ezer Ft lenne. Akik ilyen lakásokban laknak, nem feltétlenül rászorulók szociálisan. Nem szeretné belevinni az országos politizálást, hiszen helyi ügyekről van szó. 2017. óta már 70%-kal kellett volna emelni a díjakat, hogy kövessék az infláció mértékét. Ehhez képest 50%-ot jelent az előterjesztésben szereplő mérték. Nem biztos abban, hogy a lakosság számára megfelelőbb a lépcsőzetes emelés.

Pál György

Egy másik önkormányzatot hozott példaként, ahol a Fidesz a másik oldalon ül. Ott felháborítónak tartják a 620 Ft-ot, míg itt mérsékeltnek a 870 Ft-ot, pedig az előbbi önkormányzatnál is fenn kell tartani a lakásállományt. Szeretné, ha tárgyalnának róla és nem mennének el a populizmus irányába. A valódi párbeszédre hívta fel a figyelmet.

Van számtalan lakás, amelyet lelakott formában kap vissza az önkormányzat és 4-5 millió Ft-ba kerül a felújítása. A rendelet nem tartalmazza, de be lehetne építeni egy jelzőrendszert, ami éves felülvizsgálatot jelent. A piaci alapút sokkal inkább ki lehetne használni. Kéri, ne tárgyalja a következő közgyűlés a lakbérrendeletet, hanem egyeztessenek róla.

Bognár Ignác

Pál György az egyik legkulturáltabb ellenzéke a városvezetésnek.

Amennyiben 25%-kal emelnék meg a bérleti díjat április 1-től és a következő évben pedig szintén, akkor a tervezett 140 millió Ft helyett az idén 70 millió Ft bevétel realizálódna, de az is segítené a büdzsét. Így a bérlők is fel tudnának készülni a drasztikus emelésre. Szintén a lassabb folyamatot szorgalmazza. Lehetne más forrást keresni a bevétel pótlására. Vannak olyan nagy alapterületű ingatlanok, amelyekben szociális bérlakásokat lehetne kialakítani. Ilyen például a volt mezőgazdasági szakközép épülete. Tehetne az önkormányzat azért, hogy az érintettek ne az utcára kerüljenek. Kéri gondolják át annak lehetőségét, hogy az idén csak 25%-kal emelik a lakbért és jövő áprilistól újra ilyen mértékben.

Dr. Rák Sándorné

2017. óta nem történt emelés, ami súlyos mulasztás és pótolni szükséges. Amennyiben most megvalósul az 50%-os emelés, még akkor sincs inflációkövetés. Mindenképp hozzá kell nyúlniuk, de nem látja értelmét a lépcsőzetes emelésnek. Nem nagy összegről van szó még így sem, ráadásul sokan laknak olyan ingatlanokban, amelyeket jövedelmi helyzetükre tekintettel meg sem érdemelnek. Ezeket fontos felülvizsgálni.

Majorosné Juhász Eszter

Szóba került a 25%-os emelés az 50% helyett. A bevételkiesést, honnan pótolják a költségvetésből?

Domán Dániel

Egyelőre nem létezik az a bevétel, nem jelenik meg a költségvetésben.

Majorosné Juhász Eszter

Nyilván a város egyensúlyi állapota a cél a költségvetést illetően.

Domán Dániel

Nyilván vannak olyanok, akik nem érdemlik meg, hogy a bérlakásokban éljenek, de azzal nem lehet mindenkit büntetni. Felül kell vizsgálni a rendszert és javasolja a sávós emelést. Mennyire tudják beleképzelni magukat a rászoruló helyébe? Hiba volt, amiért 2017. óta nem történt emelés a díjak vonatkozásában, azonban 2019-től volt vilájárvány, energiaválság és ekkor nem feltétlenül a rászoruló számára a díjak megemelése volt a cél. Szerinte felül kellene vizsgálni, koncepcióban gondolkodni, megfontolni a sávós emelést, majd azt követően döntést hozni. Többségében azért a lakásokban élők rászoruló.

Dr. Hadnagy József

Egyetért Pál Györggyel abban, hogy lakásrendeletet kell alkotni, a régi elavult.

Minden lakásban élőt érinteni fog, aki ilyen típusú ingatlanban él, viszont az 50%-os emelés még mindig nem követi az inflációt. Ezt követően le tudnak ülni egymással és megtárgyalni a témát a rendeletalkotás lesz a közös tárgyalás alapja. A jelenlegi helyzettel valamit kezdeni szükséges. Szembe kell azzal nézni, hogy vannak olyan családok, akik minimális összeget fizetnek bérleti díjat és közben jelentősebb jövedelemmel rendelkeznek. Ez társadalmi felelősségük.

Gondot jelent, ha gyorsítanak, de amennyiben lassítanak szintén. A szakirodán dolgozók évekre lebontották, milyen inflációs rátával kellett volna az emeléseket végrehajtani, ami ez idáig elmaradt. Az anyagban látszódnak a számok.

Nem foglalkozik az Erzsébetvárosi helyzettel, az egriek érdekeit képviseli. Határozottan visszautasítja a politikai párthoz kapcsolt gondolkodást. A szakértelmükkel meg fognak tudni alkotni egy jó lakásrendeletet, melyet az előző vezetések nem tettek meg.

Domán Dániel

Ugyanazt mondták mindannyian. Előzze meg egy rendelet vagy egy koncepció a végrehajtást. Nem lehet egy szemszögből nézni az eseteket.

Pál György

Mindannyian úgy gondolják, a jelenlegi lakbér rendelet nem megfelelő, újat szükséges alkotni.

Arra szeretne rávilágítani, nincs következménye, ha nem tárgyalják a témát, hanem készítenek egy új rendelettervezetet és annak mentén hajtják végre az emelést. Nem lehet a politikától elvonatkoztatni, hiszen a városvezetés Fidesz-es. Miért tartja a párt az erzsébetvárosi 620 Ft-ot elfogadhatatlanul magas lakbérnek, Egerben pedig mérsékeltnek a 870 Ft-ot?

Kéri, legyen párbeszéd, hiszen itt a véleményüket elmondhatják, csak nincs értelme. Feleslegesnek érzik a bizottsági üléseket, illetve a közgyűléseket, mert már a frakcióüléseken eldöntik a kérdéseket. Képviselőként azt várja, védjék meg az álláspontjukat, indokolják meg az elképzelésüket. Elképzelhető, ugyanazt fogadnák el egy tárgyalást követően, mint most, de nyilván más lenne az érzés, ha mindenki véleménye számítana.

Dr. Rák Sándorné

Köszöni, amiért elismeri Pál György a hivatal, valamint a városvezetés munkáját, amit az előző ciklusban elhibázott döntések révén kialakult állapot helyretételéért végeznek.

A lakások egy része nem megfelelő állapotban van, amiket fel kell újítani, ehhez bevételre van szükség. Az alacsony bérleti díjakból nehezen valósulhat meg.

Jelenleg olyan városvezetése van Egernek, ami meglehetősen empatikus a rászorulókkal, ellenben ilyen bevételből az önkormányzat nem tud semmit megoldani.

Dr. Hadnagy József

Sok oldalról megvizsgálták a kérdést. Egyetértettek a rendelet megalkotásának szükségességében, viszont az előterjesztés másról szól.

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen, 2nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

8/2024. (II.18.) KSZSB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az
önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti
díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó rendelkezések jogszabályszerkesztési kritériumoknak történő megfeleltetése és a bérleti díjak meghatározása céljából e tárgykörben rendeletet alkot.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A lakásigénylő jogosult az Önkormányzat tulajdonában álló lakás bérletére vagy használatára, ha

- a) a lakáskezelő szerve felé fennálló, lakás, vagy nem lakáscélú helyiség használatával összefüggő hátraléka és
 - b) helyi adótartozása
- nincs.”

2. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Piaci alapon történő bérbeadásra kijelölt lakás bérbevételére jogosult a bérlő, ha az egy fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelme meghaladja a szociális vetítési alap háromszorosát, vagy más, hitelt érdemlő módon igazolja, hogy a piaci lakbér megfizetésére a bérleti jogviszony fennállása alatt képes.”

3. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A költségelven bérbeadható lakások bérbe vételére jogosult a bérlő, ha jövedelme meghaladja a 45. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott jövedelmet, vagy vagyona alapján a szociális lakbér megállapítására nem jogosult.”

4. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdés b) pont bd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A lakásigénylő az (1)-(2) bekezdés fennállása esetén sem jogosult szociális helyzet alapján történő bérbeadásra, ha

a bérbeadást megelőző 10 éven belül]

„bd) a bérlő vagy a bérlővel együtt lakó személy önkormányzati lakást vagy hozzátartozó helyiséget megrongált, vagy abban kárt okozott.”

5. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Garzonházban történő lakásbérletre jogosult a

a) 40 év alatti, legfeljebb két gyermeket egyedül nevelő, illetve

b) legfeljebb két gyermekes házaspárok, élettársak, ha legalább egyikük 40 év alatti,

c) 40 év alatti egyedülálló,

ha a kötelező lakáscélú előtakarékoság teljesítése, valamint a lakbér és a lakásfenntartási kiadások teljesítése után az egy fogyasztási egységre jutó nettó jövedelmük eléri a szociális vetítési alap másfélszeresét.”

6. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A lakás bérbe vételére az (1) bekezdés szerinti bérlő abban az esetben jogosult, ha]

„a) a lakbér és a várható lakásfenntartási kiadások teljesítése után maradó, egy fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelme eléri a szociális vetítési alap összegét,”

7. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bérlők jövedelmére – a nappali tagozatos hallgatók kivételével – a 11. § (2) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

8. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.)

önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A bérlő által fizetendő havi költségelvű lakbér mértéke:)

- „a) összkomfortos és komfortos lakás esetében 870 Ft/m²/hó
- b) félkomfortos lakás esetében 450 Ft/m²/hó
- c) komfort nélküli lakás esetében 210 Ft/m²/hó
- d) szükséglakás esetében 105 Ft/m²/hó.”

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A Garzonházban, a Fecskeházban – kivéve (2) bekezdés által érintett lakásokat – lévő önkormányzati bérlakások, valamint a Nyugdíjasházban 2012. január 31-ig létrejött bérleti jogviszonyok esetén a lakbér 675 Ft/m²/hó, azzal, hogy a fizetendő lakbért a 10-11. §-okban foglaltak alkalmazásával kell megállapítani.

(4) Piaci alapon történő bérbeadás esetén a lakbér 1.170 Ft/m²/hó.”

9. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 45. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szociális lakbér a 40. §. (1) bekezdésében, valamint a 43-44. §-okban meghatározottak alapján megállapított (továbbiakban: költségelvű) lakbérék]

„a) 50 %-a, ha a bérlő(k) egy fogyasztási egységre jutó jövedelme a mindenkori szociális vetítési alap 175 %-át,”

(nem haladja meg, és nincs a 47. §-ban meghatározott mértékű vagyonuk.)

10. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jövedelem és a fogyasztási egység meghatározásánál a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (Szoctv.) 4. § (1) bekezdését és a 33. § (2) bekezdését kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az egyedül élő bérlő fogyasztási egységét 1,4-ben, a kétfős háztartását legalább 2,2-ben kell figyelembe venni.”

11. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 47. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szociális lakbér megállapítását kizárja a hasznosítható ingatlan, ingó (különösen gépjármű) vagyon, illetve vagyoni értékű jog, amelynek a forgalmi értéke meghaladja a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 100-szorosát.”

12. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 57. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A piaci alapon bérbe adható lakásokat, a Nyugdíjasházi lakásokat és a Garzonlakásokat hirdetmény útján pályázattal, az egyéb lakásokat lakásigénylési eljárásban kell hasznosítani.”

13. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 58. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Szükséges igazolások, iratok, mellékletek:

- a) Jövedelemnyilatkozat, igazolások a pályázó, igénylő, és a vele együtt költöző Szocvtv. szerinti jövedelméről (munkáltatói igazolás, gyermektartásdíjat megállapító jogerős bírósági ítélet, jogerős gyámhivatali határozat, a tartásdíj fizetését igazoló csekk szelvény, folyószámla kivonat, családi pótlékról, nyugdíjról, árvaellátásról szóló igazolás, egyéb rendszeres pénzellátásokról, szociális segélyekről, támogatásokról szóló igazolások, stb.),
- b) helyi adóhatóság igazolása adótartozásról;
- c) házasság felbontásáról és a gyermek elhelyezéséről szóló jogerős bírósági ítélet, gyámhatósági határozat
- d) a lakásigényt befolyásoló egészségi állapotra vonatkozó orvosi igazolás,
- e) munkanélküliségre vonatkozó iratok,
- f) munkáltató egri telephelyén fennálló munkaviszony, rendszeres munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony igazolása,
- g) lakóhely, tartózkodási hely igazolása, a személyi igazolvány, egyéb személyi okmány vagy a lakcímet igazoló hatósági igazolvány bemutatása,
- h) hajléktalanság esetén az ezt bizonyító irat,
- i) a pályázó, igénylő vagy a vele együtt költözők tulajdonában lévő vagyontárgyakról vagyonnyilatkozat,
- j) a pályázó, igénylő vagy a vele együtt költözők tulajdonában, hasznélvezetében lévő ingatlanokról kiállított, 3 hónapnál nem régebbi tulajdoni lap, ennek hiányában az ingatlan-nyilvántartási adatok (helyrajzi szám)
- k) készpénz megtakarítást bizonyító szerződés, pénzügyi igazolás,
- l) megkötött lakás előtakarékosági szerződés,
- m) iskolalátogatási igazolás,
- n) születendő gyermekről orvosi igazolás.”

14. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 6o. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Közgyűlés határozatot hoz:)

- „b) a városi közérdekű bérbeadásról a Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság javaslata,
- c) a lakásigénylési névjegyzék jóváhagyásáról a Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság javaslata alapján,”

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 6o. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság dönt

- a) a rendelet 20-21. §-ai szerinti bérbeadásról,
- b) lakáscserével történő bérbeadásról,
- c) lakáscsere jóváhagyásáról,
- d) bérleti jogviszony meghosszabbításáról,
- e) felmentést ad - Nyugdíjasházi bérlők esetén - a házastársak egyikének a nyugdíjkorhatár betöltése alól.”

15. §

Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdés c) pontja.

16. §

Ez a rendelet 2025. április 1-jén lép hatályba.

7./Előterjesztés Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) módosításáról (KSZSB,KIB,UB,PGÜB,KGY)
Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Göndör János Tibor ügyvezető, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.

Pál György

Nem a 4., hanem az 5. verzió a jelenlegi anyag.

A TOP+ felhívások pontos tartalma valóban nem ismert? Idéz az anyagból. Ismerik a felhívásokat vagy sem? A prioritások mennyire kidolgozottak? Miért van ekkora különbség a 4., illetve az 5. verzió között?

Tóth Ferenc

Köszöni az észrevételt, korrigálják a verziószámot. Nem zárható ki, hogy az idén lesz még következő variáció. A korábbi változatnál még nem voltak elérhetők a pályázati kiírások, mára már a 80%-a igen. A jelenlegi TVP javaslat változásai abból adódnak, hogy az új városvezetés egy új koncepció mentén átalakította a korábbi projekteket. Miután már elérhetők 80%-ban a felhívások, így jobban be lehet sorolni a programokat a megfelelő kategóriába. Az irányítóhatóság a beadási határidőt 2025. december 31-ről március 31-re módosította, ezért felül kellett vizsgálni a projektelőkészítés lehetőségeit. Ez azt jelenti, hogy az elérhető forrás 70-80%-át be kell nyújtani pályázati formában. A benyújtott pályázat nem érheti el az engedélyes dokumentáció szintjét, hanem a meglévő információk alapján kell összerakni a projekteket. .

Pál György

Ezek szerint nincsenek teljesen összerakva a programok és március 31-ig kell megtenni.

Tóth Ferenc

Így van.

Pál György

Tehát nem lehet azt tudni jelenleg, hogy a „Közösségi tér fejlesztése az Érsekkertben” elnevezésű program milyen elemeket tartalmaz.

Tóth Ferenc

Itt koncepciótervvel rendelkeznek. A játszótér komplex felújítása, a sportpark kialakítása fog megtörténni. Az Érsekkert kap egy jelentős fejlesztést a növényzet felújításával. A különböző korú gyermekek szórakozásához alakítják át a játszóteret, a sportparkot, hogy megfelelő színvonalú legyen.

Pál György

A sportpark a körcsarnok melletti salakos pályát jelenti?

Tóth Ferenc

Nem, ez kifejezetten a kertben elhelyezkedő létesítmények, elemek felújítását, cseréjét, korszerűsítését foglalja magába. Nagyjából a kert negyede kapja ezt a fejlesztést.

Pál György

A Termál- és Strandfürdő fejlesztése az előző verzióban 1,2 milliárd Ft volt, a jelenlegiben 1,8 milliárd Ft. Itt már ismert a terv?

Tóth Ferenc

A koncepció nagyjából ismert, a részletek nem.

A fürdő négyévszakos szolgáltatásait kell növelni. Fedett medencéket szeretnének kialakítani, mert a bevételt a téli szolgáltatások növelésével tudják fokozni. Minőségi szolgáltatásokat szeretnének fejleszteni, valamint a beléptetőrendszert korszerűsíteni.

A strand középső traktusa kap főként fejlesztést, mivel az a leglátogatottabb. A projekt tartalmaz energetikai korszerűsítést szintén.

Pál György

A belterületi utak fejlesztése 1,044 milliárd Ft. Ez nagyjából ennyi volt az előző változatban is, azonban akkor 5km úthossz, most pedig 1,5km szerepel. .

Mennyire reális, hogy 1 km útszakasz felújítása 696 millió Ft?

Tóth Ferenc

A meglévő keretösszegeből ennyi jutott fejlesztésre. Később lesz mód átcsoportosításra. A 25-ös út felújítása az idén elkezdődik, ezért a Mindszenti, valamint a Csokonai útra terelődik át a forgalom, amelyek jelentős lepusztulást fognak szenvedni. Nem ismernek árakat, miután nincs tervdokumentáció. Remélik, az 1,7 km-es lepusztult útszakasz felújítására elegendő lesz a megjelölt forrás. Azért maradt kizárólag ez a gyűjtőút felújítás az anyagban, mert 2027-ben – mire eljutnak a megvalósításig – az árak is növekedni fognak, illetve az érintett útszakasz is várhatóan rossz állapotban lesz.

Domán Dániel

Ezek a projektelemek március 31-ig mennyire kell, hogy részletesek legyenek? Meddig szükséges elmenni a projekttervnek?

Tóth Ferenc

Minimál követelményt kell teljesíteni, ami egy helyszínrajzból áll, valamint egy olyan műszaki tartalomból, ami a főbb elemeket határozza meg. Egy szövegszerű leírásra van szükség, ahol pld. az útburkolást, a közművek cseréjét írják le a térmértékkel. Amikor megtörténik a döntés és a támogatási szerződés megkötésre kerül, akkor az első mérőföldkőig szükséges kidolgozni a projektet tervszinten. Itt felülvizsgálják a pályázatot, hogy a már ismert költségek, valamint a forrás miként viszonyulnak egymáshoz.

Domán Dániel

Érdemes ilyenkor túltervezni?

Tóth Ferenc

Beemelhető a tartaléklístáról másik projekt amikor nem valósítható meg valamilyen oknál fogva az eredeti elképzelés. Amennyiben ragaszkodik az önkormányzat az első projekthez, akkor műszaki tartalom csökkentését kell végrehajtani.

Bognár Ignác

Itt a lehetőség a szociális bérlakások felújítására, tehát nem indokolt az 50%-os díjemelés.

Óvodák fejlesztése is szerepel az anyagban. Ez a kérdés szintén napirendre volt tűzve. A jelen előterjesztéssel kellett volna kezdeni az ülést és nem kellett volna vitatkozni.

	Prioritás és elsődleges projekt neve	Forráskeret (Ft.)
	Prioritás 1. Fenntartható városfejlesztés	
1	Fenntartható városfejlesztési stratégia és kapcsolódó egyéb tervdokumentumok elkészítése	80 000 000
2	Közlekedési átszállási pont fejlesztése Egerben	400 000 000
3	Belterületi utak fejlesztése Egerben	1 044 432 827
4	Közösségi tér fejlesztése az Érsekkertben	500 000 000
5	Szociális városrehabilitáció	50 000 000
	Összesen:	2 074 432 827
	Prioritás 2. Fenntartható energiahatékonyság	
	Felhívás hiányában később kerül meghatározásra	
	Összesen:	2 550 755 277
	Prioritás 3. Fenntartható humán fejlesztések (ESZA+)	
6	Humánfejlesztések Egerben	423 081 307
7	Szegregált élethelyzetek felszámolása Egerben	170 000 000
	Összesen:	593 081 307
	Prioritás 3. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	
8	Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Egerben	1 251 730 589
	Összesen:	1 251 730 589
	Prioritás 6. Fenntartható versenyképes városfejlesztés	
9	Piactér felújítása Egerben	600 000 000
10	Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése	1 800 000 000
11	Természetjáró infrastruktúra fejlesztése Eger Natura 2000-es területén	40 000 000
	Összesen:	2 440 000 000

	Mindösszesen a TOP Plusz keret:	8 910 000 000
--	---------------------------------	------------------

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Tóthné Németh Barbara irodavezető, a
Városüzemeltetési Iroda vezetője
Dr. Kormos Ádám, a Kabinet Iroda
vezetője
Göndör J. Tibor ügyvezető, Egri
Fejlesztési Ügynökség Kft.
Határidő: 2025. március 31.

8./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Stratégiai ellenőrzési tervéről
2025-2029.(KSZSB, KIB, PGÜB, KGY)
Dr. Barta Viktor jegyző

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **5 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a bizottság a
következő döntést hozta:

10/2024. (II.18.) KSZSB döntés

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága
támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint
elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2029. évi Stratégiai ellenőrzési
tervét.

Felelős: Dr. Barta Viktor
jegyző
Határidő: folyamatos

9./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

a tájékoztatóhoz észrevétel nem volt

10./Előterjesztés pályázati előkészítő tevékenységekről (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Dr. Hadnagy József

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **2 igen**, szavazattal, **2 tartózkodás** mellett, a bizottság a következő döntést hozta:

: 11/2024. (II.18.) KSZSB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága nem támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen előzetes tárgyalásokat az egri járásba tartozó településekkel a Versenyképes Járások Program jövőbeni projektjeinek előkészítésére és a projektötleteket terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2025. március 26.

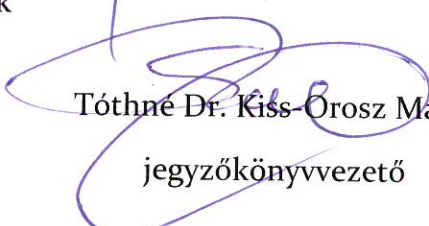
Felelős: Vágner Ákos polgármester


Dr. Hadnagy József
elnök

K.m.f.



Tomaschik Attila
bizottsági tag


Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető