



**EGER**

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KULTURÁLIS ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 23298-2/2024

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság**  
**NYILT üléséről**

**Felvéve: Városháza, Rendezvényterem**

**Ideje: 2024. november 20. 9 óra**

**Jelen vannak:**

Dr. Rák Sándorné	elnök
Husztai Péter	alelnök, képviselő
Dr. Hadnagy József	képviselő
Bognár Ignác	képviselő
Homa János	szakértő tag
Badacsonyiné Bohus Gabriella	szakértő tag
Dr. Vácziné Juhász Zsuzsanna	szakértő tag

**A hivatal részéről:**

Dr Barta Viktor	jegyző
Gulyás László	alpolgármester
Gömöri László	alpolgármester
Dr. Gubala-Mentusz Dorottya	Jogi és Hatósági iroda
Erdei Gyula	Informatikai Iroda vezetője
Lovász Imre	Városüzemeltetési Iroda vezetője
Korsós Lajosné	csoportvezető
Korsós László	Adóiroda vezetője
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Hatósági iroda
Vincze Adrienn	Gazdasági irodavezető
Nagy Mariann	Gazdasági iroda
Buzsik Mária	ifjúsági referens
Fenyves Balázs	sportügyi ügyintéző
Dudás Gabriella	programszervezési referens
Buzsik Mária	ifjúsági referens
Berzéki Krisztina	ülésszervező
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Balázs Gábor	polgármesteri referens

### Tanácskozási joggal:

Malácsik Tibor, a Civil Kerekasztal képviselője  
Domán Dániel képviselő

### Meghívottak:

Bimbó Zoltán művelődésszervező  
Gryllus Dániel  
Soltészné Tarnay Éva  
Ábry Zoltán  
Tarsoly József hegybíró  
Tatár Gabriella ügyvezető, ArtEger Szabadtéri Színház Nonprofit Kft.  
Kékvölgyi Noémi  
Kelemen Csabáné Agria Játékok Nonprofit Kft- ügyvezetője  
Fábián Imre  
Balogh Ágnes (Szederinda Néptáncgyűttes)

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

### Dr. Rák Sándorné

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 7 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Huszti Péter képviselő urat kéri fel.

Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

### 1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az idegenforgalmi adóról (PGÜB, KIB, KGY)

Dr. Barta Viktor jegyző

### **Korsós László**

A napirendet tárgyalta a PGÜB és egyhangúlag támogatta a közgyűlés elé terjesztését. A mai napon kikerül a város honlapjára egy olyan anyag, ami az első háromnegyed év adóbevételeinek részletes alakulását mutatja be. Az adórendelet módosítását utoljára a közgyűlés 2022-ben tárgyalta, ahol megszavazott egy adómértékemelést. A valorizációnak megfelelően már az idén is magasabb lehetett volna az idegenforgalmi adó mértéke, mint 580 Ft.

Az előterjesztés a szükségesnél lényegesen több adatot tartalmaz. Ezt azért tették, hogy a bizottság képbe kerüljön a helyi adóztatást illetően, valamint az idegenforgalom alakulásáról is a városban. Három önkormányzati rendelet van, amely a helyi adóztatást érinti. Az egyik ilyen az idegenforgalmi adóról szóló. A rendelet alkotásra egyrészt jogszabályszerkesztést érintő változás miatt van szükség, másrészt a Mötvtv által az önkormányzatnak van lehetősége az adó mértékének valorizációjára.

A szakiroda tett egy olyan javaslatot, a jelenlegi 580 Ft-os adót emeljék 12%-kal. Az idegenforgalmi adó inflációval emelt mértéke 34% lenne az elmúlt 2 év alatt. Ezzel szemben 12%-ra tesz javaslatot a szakiroda.

A helyi adóbevételek köréből az idegenforgalmi adó a 3-4%-át teszi ki. Ennél jelentősebb mértékben járul hozzá a turizmus a helyi adóbevételekhez, hiszen ha az iparúzési- valamint az építményadót is tekintjük, akkor 800 millió Ft körüli bevétel érkezik az idegenforgalomból. Ez nagyjából a 10%-át jelenti az önkormányzat befolyó bevételeinek.

### **Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Az érintett szállásadók el tudták fogadni a 650 Ft-os idegenforgalmi adót. Ugyan ezt a turisták fizetik meg, azonban erre még sok költség ráakódik a városba látogató családoknak. Az új összeg szerinte reális.

### **Bognár Ignác**

Más kontextusba helyezi a kérdést. Az infláció mértéke 34% volt, ehhez képest 12%-os mindössze az emelés. Eger költségvetésében az a 34 millió Ft-os emelés jelentéktelen összeg. Főként, hogy egy MBIII. osztályú focicsapatnak 70 millió Ft-ot adnak, amivel nem tud mit kezdeni. Elhangzott, a többi város szintén emeli az idegenforgalmi adót. Ki kellene használniuk és csökkenteni az adó mértékét. Nagyobb lenne a hozadéka, mint a minimális emelésnek. Eger legyen „turistabarát” város. Ennek sokkal nagyobb hozadéka lenne, hiszen a vendégek szívesebben jönnének Egerbe és többet költenének. Most nem szeretne módosító javaslatot benyújtani, mert úgyis leszavazzák, azonban a közgyűlésen lehetne.

### **Gömöri László**

Már több módosítást befogadtak.

### **Bognár Ignác**

Él a módosítás lehetőségével és az 550 Ft-ot javasolja.

### **Dr. Hadnagy József**

Köszönetet mond Korsós Lászlónak és az irodán dolgozó munkatársainak az anyag elkészítéséért. Miután a többi település 800 Ft körül határozza meg az idegenforgalmi adót, Eger biztosan fel fog tűnni, mint „turistabarát” város, mások számára.

Az emelésből eredő több, mint 30 millió Ft fedezetétől szolgálna kulturális rendezvényeknek.

### **Bognár Ignác**

Szerinte egy pozitív gesztusnak sokkal nagyobb jelentősége van, mint emelni az összeget. Lehetne kommunikálni, a város „turistabarát”, mert szeretnék, ha még több látogató érkezne a városba. Annyira jelentéktelen összegről van szó, hiszen 1,8 milliárd Ft hiány van a költségvetésben.

### **Dr. Rák Sándorné**

Egernek fejlődésre van szüksége. Ehhez elengedhetetlen a színvonalas programok megszervezése, amihez forrás kell. Véleménye szerint a 70-80 Ft-os emelés nem elviselhető mérték. Turistákat pedig nemcsak ezzel lehet a városba csalogatni. A frekventált, turisták által kedvelt célpontokon mindenhol magasabb az adó mértéke, mint Egerben. Egy tízes skálán az utolsó helyen áll Eger, ha az adó összegét tekintjük.

### **Korsós László**

A Magyar Turisztikai Ügynökség adatait tekintve elmondható, az idegenforgalom az elmúlt időszakban Budapesten, illetve a Balatonon nőtt a legnagyobb mértékben. Mindkét helyen sokkal magasabb mértékben adóznak a turisták. A fővárosban a szállásdíj 4%-a az adó mértéke, ami lehet 1200-1500 Ft is, mivel erre nem vonatkozik az adómaximum.

### **Malácsik Tibor**

Vendéglátásban érdeklésként elmondja, nem tartja soknak a 650 Ft-ot.

### **Domán Dániel**

Az elmúlt évek hozzáállása megmutatta, hogy számtalan gondolkodás van a turizmussal összefüggésben. Az összehasonlítás fals, ha Hévíz vagy Balatonfüred vonatkozásában teszik. Egyetért akár a további emeléssel is. Attól nem lesz jobb a város idegenforgalma, ha ezt a plusz befolyt összeget veszteséges produkciókra fordítják. Rámutatott az előző ciklus, hogy a turizmushoz kapcsolódó infrastruktúra romlik pld: Szépasszonyvölgy.

Nem tartja jónak, hogy az Egre Várat fejlesztik minden pénzből. Fel kellene mérni a hiányosságokat és színesíteni a palettát. Talán prognosztizálható minőségi javulás az elkövetkezendő években.

### **Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Eger nagy szállodáinak vezetőivel közösen született meg a döntés az adó 650 Ft-os mértékéről. Ők találkoznak a vendégekkel és beszedik az összeget.

Mindig vita tárgyát képezi, mi a kulturális turizmus fogalma. A városba az épített környezet okán érkeznek a látogatók. Ehhez kapcsolódnak a kulturális- és szabadidős programok, valamint a gasztrológia. Egernek rendkívüliek az adottságai. Tehát az országnak ezen a felén többet kell tenni a turistákért.

Figyelembevéve, hogy Egerbe több a belföldi, mint a külföldi látogató, reális összegnek tartja a 650 Ft-os adót.

### **Dr. Rák Sándorné**

Kéri, szavazzanak Bognár Ignác képviselő módosító javaslatáról:

Szavazás: Megállapítja, hogy **1 igen, 5 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a bizottság nem fogadta el a módosító javaslatot

Kéri, szavazzanak a rendeletervezetről:

Szavazás: Megállapítja, hogy **6 igen, 1 tartózkodás** mellett, ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

### **7/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága támogatja az alábbi rendeletervezet közgyűlés elé terjesztését:

## **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendeletervezete az idegenforgalmi adóról**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat adómegállapítási jogával élve, gazdálkodási feladatai és az ehhez szükséges forrásképzés céljából, Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén nem állandó lakosként való turisztikai célú tartózkodás adóztatására, az idegenforgalmi adókötelezettség megállapítására vonatkozó szabályokat, az önkormányzati gazdálkodás szabadságát és a saját bevétel növelése lehetőségét biztosító adóstruktúra fenntartása, a település önfenntartó képességének fenntartásához való hozzájárulás, a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése és a helyi adóztatás eszközének a helyi sajátosságokhoz igazítható meghatározása érdekében állapítja meg.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjaiban és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Heves Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara előzetes véleményének kikérését követően, a következőket rendeli el:

1. § (1) Az idegenforgalmi adókötelezettség Eger Megyei Jogú Város (a továbbiakban: önkormányzat) illetékességi területén kiterjed valamennyi, nem állandó lakosként való tartózkodásra.

(2) E rendelet alkalmazásában szálláshely-kezelő szoftver: a szálláshely-szolgáltató által kötelezően használt olyan informatikai program, amely vendégnyilvántartás vezetésére és a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ számára adatok továbbítására alkalmas. Ezen túl az idegenforgalmi adóbevallás vagy nyilatkozat elkészítéséhez tartalmazza a vendég és az adóbeszedő azonosításához, a biztosított adómentesség, az idegenforgalmi adó alapja és összege megállapításához szükséges adatokat.

2. § (1) Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki - a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) szabályai szerint - nem állandó lakosként az önkormányzat közigazgatási területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

(2) Az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.

(3) Az idegenforgalmi adó mértéke személyenként és vendég éjszakánként 650 forint.

3. § Az adóbeszedésre kötelezettnek az idegenforgalmi adóról az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) által meghatározott módon és határidőben az Elektronikus Önkormányzati Portálon (<https://ohp-20.asp.lgov.hu/nyitolap>) vagy az Önkormányzati adóhatóság hivatalos elektronikus elérhetőségén (<https://www.eger.hu/hu/adougyek>) megtalálható nyomtatványon, a tárgy hónapot követő hónap tizenötödik napjáig kell adóbevallást benyújtani.

4. § (1) Az önkormányzat illetékességi területén való tartózkodás után fizetendő idegenforgalmi adót az adóbeszedésre kötelezettnek, az Art. által meghatározott módon és határidőben az önkormányzatnak a tartózkodási idő utáni idegenforgalmi adó befizetésére szolgáló, az önkormányzat hivatalos honlapján ([www.eger.hu](http://www.eger.hu)) megtalálható számú számlájára kell teljesíteni.

(2) Az adóbeszedésre kötelezett az általa beszédett, vagy beszédni elmulasztott idegenforgalmi adót az adóbevallás benyújtására nyitva álló, 3. §-ban meghatározott határnapig fizeti meg.

(3) Az adó beszedésére kötelezett adózó a befizetési kötelezettséget banki terminál útján történő bankkártyás fizetéssel (POS), vagy internetes felületen bankkártyás (VPOS, EFER) vagy AFR fizetéssel is teljesítheti.

5. § (1) A szálláshely-szolgáltató köteles olyan szálláshely-kezelő szoftvert használni, mely a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ számára adatok továbbítására, továbbá az idegenforgalmi adó alapja és az igénybe vett, a Htv. 31. §-a szerinti adómentesség megállapítására alkalmas.

(2) Az adó beszedésére kötelezett szállásadónak a magánszemély Htv. 31.§-ában tételesen felsorolt adómentességre jogosító tartózkodását, illetve az állandó lakos fogalmának való megfelelést igazolnia kell, ennek hiányában az idegenforgalmi adót be kell szednie, illetve meg kell fizetnie.

(3) A jogszabályban előírt bizonylatot, könyvet, nyilvántartást - ideértve a gépi adathordozón rögzített elektronikus adatokat, információkat is - úgy kell kiállítani, illetve vezetni, hogy az az idegenforgalmi adó alapjának, az idegenforgalmi adó összegének, a mentességnek, továbbá az adó megfizetésének megállapítására, ellenőrzésére alkalmas legyen.

6. § Hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az idegenforgalmi adóról szóló 24/2019. (XI. 22.) önkormányzati rendelete.

7. § Ez a rendelet 2025. január 1-én lép hatályba.

Vágner Ákos  
polgármester

Dr. Barta Viktor  
jegyző

2./Előterjesztés a 2024. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények bizottsági hatáskörű működési célú támogatásának elszámolásáról (KIB)

Vágner Ákos polgármester

**Meghívottak:**

Bimbó Zoltán művelődésszervező jelen van

Gryllus Dániel nincs jelen

Soltészné Tarnay Éva jelen van

Ábry Zoltán jelen van

Tarsoly József hegybíró jelen van

Tatár Gabriella ügyvezető, ArtEger Szabadtéri Színház Nonprofit Kft.jelen van

Kékvölgyi Noémi jelen van

Kelemen Csabáné Agria Játékok Nonprofit Kft- ügyvezetője jelen van

Fábián Imre nincs jelen

**Dudás Gabriella**

Az anyagban kizárólag azok a rendezvények szerepelnek, amelyek bizottsági hatáskörbe tartoznak és a közgyűlés nem tárgyalja. Mellékelte a szakmai beszámolókat, a számlaösszesítőket, valamint az értékelőlapokat.

**Huszi Péter**

Miből finanszírozzák a rendezvényeket? Erre a kérdésre az elmúlt időszakban nem kapott választ.

**Vincze Adrienn**

Az előterjesztés a támogatás elszámolásáról szól. Pénzügyi szempontból már rendezve vannak.

**Huszi Péter**

Érti, hogy az elszámolásról szó, de miből fizettek?

**Dr. Rák Sándorné**

Ezt nem tőlük kellene megkérdezni. Ezek a rendezvények már lefutottak.

**Huszi Péter**

Ezek azok a programok, amiket az előző önkormányzat nem fizetett ki és áthárult a jelen testületre.

**Dudás Gabriella**

Nem, ezeket az előző városvezetés ítélte meg, írta alá a megállapodásokat.

**Huszi Péter**

Ezek már ki vannak fizetve az előző városvezetés részéről?



**Dudás Gabriella**

Igen.

**Husztai Péter**

Elnézést kér.

**Domán Dániel**

Kéri, a jelenlévők tájékoztassák a bizottságot a rendezvényről.

**Dr. Rák Sándorné**

Az anyag részletesen tartalmazza a szakmai beszámolót.

**Dr. Hadnagy József**

Maximálisan támogatja a kultúrát, illetve a rendezvényeket. Az ilyen típusú programok hozzáadott értéke felbecsülhetetlen, különösen egy történelmi város esetén. Az események 90%-a mínuszos és egy nullás. Az egri adófizetők pénzét erre fordítják úgy, hogy a kulturális hozzáadott értéke nem megkérdőjelezhető. Amennyiben így cselekednek, az nem feltétlenül felelősségteljes hozzáállás. A szervezőknek fel kell vállalni, hogy pluszos is lehet egy rendezvény.

Örömet fejezi ki, amiért a kérésüket megfogadták és van egy nagyon részletes szakmai-, valamint pénzügyi elszámolás.

Tisztában van azzal, hogy zenekarok elvárása teljesen különbözik. Furcsának találja, hogy a hangosítás díja az 1,5 millió Ft-tól 5,5 millió Ft-ig terjed. Nagy a szórás, pedig nyilvánvalóan minden szervezőnek a költségek optimalizálása a célja.

Van olyan támogatott, aki részletesen beszámolva, számlákkal alátámasztva tájékoztatja a bizottságot. Olyan is van, aki mindössze egyetlen számlával fedi le a támogatást. Ráadásul olyan tartalommal, ami másik beszámoló esetén 1,3 millió Ft vagy 2,5 millió Ft.

Amennyiben olyan kulturális rendezvényt szerveznek meg, ahová vendégzenekar érkezik, akkor ne fizessenek ki számukra hatalmas összeget. Ne dolgozzanak azzal a szolgáltatóval, aki a saját érdekeit helyezi az egriek érdekei elé úgy, hogy közpénzből van fizetve.

Nem az antikorrupciós szoba ellen van, hanem azt szeretné, hogy átlássák, mire költenek az egriek pénzből. Vannak olyan elszámolások, amelyekben megjelenik a szponzoráció. Ki kell váltani az elköteleződést a kulturális rendezvények iránt, mert az önkormányzat nem feltétlenül tud mindent támogatni.

Sok adat nem stimmel a beszámolóknak. Nem átlátható szoba kell, hanem ezeket kell átláthatóvá tenni.

**Gulyás László**



Több évtizede foglalkozik rendezvényszervezéssel kulturális területen. Minden jelenlévő szervező által megvalósított program lényeges. Szeretnének bevezetni egységes szakmai elszámolólapot. Köszönetet mond, amiért vannak olyan szervezők, akik a saját forrásukat teszik bele az esemény megvalósításába.

Szintén felháborítónak tartja, hogy egyetlen számlával lehet elszámolni egy rendezvényről. Szeretné ezeket az anomáliákat kezelni a jövőben, amire fog javaslatot tenni. Felfigyelt ő is arra, színpadtechnika költségeit tekintve mekkora különbségek vannak. A jövőben befejezik azt a gyakorlatot, hogy bármilyen kérelmet támogatnak, mert ez a közpénz elégetése. Szeretné, ha konszenzus alakulna ki a tekintetben, kiket és milyen összeggel támogatnak.

Nem az események minőségével van problémája. Több alkalommal személyesen vett részt rajtuk.

Egységes rendszert szükséges bevezetni, ami megkönnyíti az áttekintést. Nem könnyű szponzori bevételhez jutni. Azt nehezen tudja elképzelni, hogy valaki minden évben szervez programot és folyamatosan bukik rajta 10 millió Ft-ot. Kéri, vegyék komolyabban az elszámolásokat.

### **Husztai Péter**

Bognár képviselő úrral éppen ezt kifogásolták korábban, hogy egy plakát alapján kell döntést hozniuk. Jelezték azt is, nincs olyan összegű támogatás, amit ne tudnának lefedni számlákkal. Jelen elszámolások esetén is – ahogyan azt már Hadnagy képviselő úr említette – borzalmas nagy a szórás a színpadtechnika kiadásait tekintve.

### **Soltészné Tarnay Éva**

Számára össze lettek mosva az események. Szeretne azok közé tartozni, akiknek példás a beszámolója. Valóban nem egységes az elszámolási rendszer. Nekik pontosan 9 millió Ft-tal kell elszámolniuk és előfordul, hogy egy adott számlának csak a bizonyos részét finanszírozzák a támogatásból. A nullás elszámolások sosem azt takarják, mindig hozzá kell tennie az egyesületnek. Esetükben nonprofit szervezetről van szó és mindig a város, illetve a Szépasszonyvölgy érdekeit helyezik előtérbe. Úgy gondolja, a szolgáltatóktól nem elvárható, hogy ne a saját érdekeiket képviseljék elsődlegesen, a szervezőktől azonban igen.

A Hungarikum Piknik nem közpénz égetés. Egy szezonnyitó program, ami országos hírű, minőségi, egyedi és kivételes rendezvény. Szeretné, ha abba a körbe tartozna, amit a város érdemesnek tart a támogatásra.

### **Tarsoly József**

Egyes hozzászólásokat magára vett. A Hegyközségnek van egy nonprofit kft-je, ami már 20 rendezvényt tud maga mögött. Van egy szigorú könyvvizsgálójuk, egy választmányuk, egy közgyűlés, mint a kft. tulajdonosa. Az Eger MJV Polgármesteri Hivatala, illetve a Borvidéki Tanács, mint a legnagyobb támogatók egyaránt látják az elszámolásokat. Nem érti, hogy nem elég szigorú az elszámolás, valamint nincs benne egységesség. 10 oldalas

a leírás: Sok mindenre figyelniük kell szervezőként. 1 millió Ft felett árajánlatokat is be kell kérniük. Évek óta rendszerben elszámolnak a támogatással. A közel 2 millió Ft-os veszteséget – ami a rendezvényt illeti – a Hegyközség finanszírozza. Számot kell adnia a közgyűlésnek is a rendezvényről.

A veszteséges program abból következik, hogy nem belépődíjas az esemény. A városnak az az érdeke, ingyenesen tudják látogatni a programot, illetve minőségi legyen. A szponzoráció nehézkes, volt már együttműködés a MOL-lal, valamint más céggel, de ezek elmaradtak. Az idén májusban kapták meg a támogatási szerződést – 1 hónappal később, mint szokták – így meglehetősen kevés idő állt rendelkezésre a szervezéshez.

Köszöni a hozzáállást és kéri, vegyék figyelembe, melyik rendezvény mennyi látogatót, vendégéjszakát jelent Egerben, mert ez a legfontosabb a város számára.

### **Gulyás László**

Nyilván, akinek nem inge, ne vegye magára. Az elszámolólapon lehet szerepeltetni több kiadást is. Próbálják ezt majd egységes, jobban átlátható rendszerbe terelni. Ebben kéri a kulturális bizottsági tagok segítségét. Az elképzelés nem szól senki ellen.

### **Domán Dániel**

Jelen van az a szervező, akit érint?

### **Bognár Ignác**

A szervezetek bármilyen összeggel el tudnak számolni. Nem kell azt várni, hogy az igénylők jelentős része kiesik, amiért nem tudnak elszámolni. Az anyagban szereplő rendezvények túlnyomó része a borhoz kapcsolódik. Felmerült benne, a kezdő napon – amikor még nem olyan jelentős a forgalom – maximalizálni kellene 4 ezer Ft-ban a borok vételárát. Nem csak tehető vendégek vannak és nem engedheti meg magának mindenki a 6 ezer Ft-os árat kifizetni egy liter borért. Nem kellene annyi félét kínálni, viszont gesztus értékű lenne a 400 Ft-os ár deciliterenként egy pohár borért. Bevezető áron árusíthatnák az első két órában, majd ezek a vendégek később visszatérnének. Úgy éreznék, hogy kaptak valamit.

### **Kelemen Csabáné**

Kéri, mondja meg, kire gondolt Domán képviselő úr.

### **Gulyás László**

Egy rendezvény volt, amelyiknél 1 db számlát nyújtottak be. Ez az Agria Nyári Játékok Nonprofit Kft. volt.

### **Kelemen Csabáné**

A gazdasági részt nem ő viszi, abban a könyvelő illetékes. A számlát adó hangtechnikussal még a férje kötötte meg a szerződést. Megbízott benne és úgy gondolja, jó színvonalon működtek a rendezvényeik. Ezért kapta meg továbbra is a lehetőséget. A férje által a cég részére megspórolt összeg rohamos mértékben csökken,

mivel támogatást nem kapnak. Az Egri Csillagok például óriási költséggel működő rendezvény. 100 embert kell kifizetni. Az idén olyan helyzetbe hozta a Gárdonyi Géza Színház igazgatója, hogy meg kellett vásárolniuk a jelmezeket, utazóládákat kellett készíttetniük. Ezek olyan plusz kiadások voltak, amelyek majdnem ellehetetlenítették az előadás megvalósítását. Önerőből kellett létrehozni azért, hogy a városnak a programot megvalósíthassák. Szívügyének tartja a produkciót, rengetegen érkeznek ezért a városba. Amennyiben nem fognak kapni országos szintű támogatást, nem fogják tudni megvalósítani a rendezvényt.

### **Gulyás László**

A teljes támogatást 1 db számlával számolták el. Az egyik programot 15 millió Ft-tal, a másikat 2 millió Ft-tal egészítették ki önerőből. Érdemes átgondolni a jövőben, megéri-e ennyi saját forrást beleinvestálni. Nem várja el az önkormányzat ezt az áldozatot senkitől.

### **Dr. Hadnagy József**

A tendenciákról szeretett volna beszélni. A beszámolókból láthatók olyan szolgáltatások, amik nem felelnek meg a valóságnak. Minden tisztelete azé, aki rendezvény szervezésére szánja magát. Az a célja, hogy közösen tegyék rendbe a kulturális programok szervezéseinek kérdését. Amennyiben van egy jól bevált és költséghatékonyabb szolgáltató, akkor azzal szerződjenek a többiek szintén. Nagyon lényeges, a város pénzét úgy használják fel, hogy sokkal több tudást tegyenek bele közösen. Nincs szükség magyarázkodásra, viszont az adatokból rendkívül különböző szolgáltatások tapasztalhatók.

### **Ábry Zoltán**

helyesli az egységes keretrendszer bevezetéséről való gondolkodást. Szeretne javaslattal élni. A Nemzeti Kulturális Alap pályázati rendszere meglehetősen kidolgozott. Egy hasonló rendszer kifejlesztését talán 2026-ban be lehetne vezetni és átláthatóbbá tenni a pályáztatást. Rendkívül fontosnak tartja, a támogatásokkal kapcsolatban gyorsan szülessenek meg a döntések.

Gyöngyösön az volt a szokás, hogy októberig össze kellett állítani a rendezvények költségvetését, majd januárban már határozott róla a közgyűlés. Amennyiben korábban tudja hozni a döntést a testület, az igen nagy segítséget jelentene a szervezők számára.

### **Tatár Gabriella**

15 éve ír pályázatokat és azt tapasztalta, hogy a NKA-nak az egyik legbonyolultabb az elszámolási rendszere. Nem javasolja azt alapul venni.

### **Homa János**

A figyelmüket a gazdasági jellegű problémákra kell irányítani. Véleménye szerint, azon is szükséges lenne elgondolkodni, történt-e minőségi növekedés a kultúra színvonalát tekintve. 2006 -2010. között elnyerte Eger a „Kulturális főváros” címet. Próbáltak

pontosan elszámolni, azonban figyeltek arra is, hogy kreatív programokat mutassanak be. Nem tudja, mi lenne a válasz arra, milyen új program született az elmúlt 4 évben. Nyilván semmi. Olyan produkciót kell létrehozni, ami a városba csalogatja az embereket. Egyfajta züllést tapasztal. Bízgat mindenkit, lépjenek ki a komfortzónából és olyan programokkal jöjjenek ki, amit érdemes támogatni. Próbáljanak meg több szervezettel együttműködni.

### **Ábry Zoltán**

Az elmúlt két ciklusban több programötlettel állt elő, melyeket megküldött írásban a szakirodának, azonban nem kapott választ. Több évtizedes tapasztalattal rendelkező rendezvényszervezők vannak a teremben, akiknek szintén vannak ötleteik. Biztos abban, ha a város kiírna egy pályázatot új rendezvény létrehozására, akkor számtalan ötlet érkezne be.

### **Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Nagyon fontosnak tartja, az adott program mindig ugyanazon a napon legyen, mert a vendég ahhoz tud alkalmazkodni. Olyan esemény kell, ami a városhoz köthető pld: Debrecen – Virágkarnevál. Sajnos az idén a Gárdonyi napokra nem kaptak támogatást.

A Hungarikum Pikniken több helyszínről érkeznek különböző tájak ételei, de egrí borokat kóstolnak hozzá. A Barokk Zenei Fesztivál 1 millió Ft-os támogatásban részesül. Ezt ki lehetne terjeszteni és olyan lehetne, mint Győrben az 5 Templom Fesztivál.

### **Dr. Rák Sándorné**

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatokat.

### **Dr. Rák Sándorné**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül**, a bizottság a következő döntéseket hozta:

### **8/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja a **Szépasszonyvölgyi Vendégvárók Egyesülete** (székhely: 3326 Ostoros, Nagyvölgy u. 2.) részére 2024. évre, a **Hungarikum Piknik rendezvény** megvalósítása céljából nyújtott 9.000.000 Ft, azaz kilencmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

### **9/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja a **EBHT – Eredetvédelem Szolgáltató Kft.** (3300 Eger, Kőlyuktető út 714/1.) részére 2024. évre, az **Egri Csillag Weekend rendezvény** megvalósítása céljából nyújtott 3.000.000 Ft, azaz Hárommillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

#### **10/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja a **Gryllus Kft.** (székhely: 1022 Budapest, Csapaki u. 7.) részére 2024. évre, a **Kalácsa Fesztivál rendezvény** megvalósítása céljából nyújtott 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

#### **11/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja az **Egri Szőlészeti Borászati Szolgáltató Nonprofit Kft.** (székhely: 3300 Eger, Deák F. u. 51.) részére 2024. évre, az Egri Bor Ünnep Szent Donát Napján rendezvény megvalósítására nyújtott 15.000.000 Ft, azaz Tizenötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

#### **12/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja a **Part Egri Kulturális, Ifjúsági és Környezetvédelmi Egyesület** (székhely: 3300 Eger, Kapás utca 56.) részére 2024. évre, az Egri Bor Ünnepe Szent Donát napján keretén belül, az **Egri Csillag Színpad** könnyűzenei koncertjeinek megvalósítása céljából nyújtott 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

#### **13/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja az **Egri Zenészek Egyesülete** (székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12.) részére 2024. évre, a **Szepesi György Bárzenész Fesztivál** megvalósítása céljából nyújtott 3.500.000 Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

#### **14/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja az **Cantus Agriensis/Egri Énekegyüttes** (székhely: 3300 Eger, Móricz Zs. u. 9.) részére 2024. évre, az **Barokk Fesztivál – Bükki Művészeti Napok** megvalósítása céljából nyújtott 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

#### **15/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja a **Dealer Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.** (székhely: 3300 Eger, Hétvezér u. 6.) részére 2024. évre, az **Utcazenészek Versenye Egerben** rendezvény megvalósítása céljából nyújtott 8.500.000 Ft, azaz Nyolcmillió-ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

#### **16/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja a **Dealer Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.** (székhely: 3300 Eger, Hétvezér u. 6.) részére 2024. évre, a **Képzőművészeti Utcafesztivál** rendezvény megvalósítása céljából nyújtott 850.000 Ft, azaz Nyolcszázötvenezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

#### **17/2024 (XI.20) KIB döntés**



Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja az **Agria Játékok Nonprofit Kft.** (székhely: 3398 Nagytálya, Arany János u. 11.) részére 2024. évre, az **Agria Nyári Játékok keretein belül az Egri Csillagok című előadás** megvalósítása céljából nyújtott 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

#### **18/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja az **Agria Játékok Nonprofit Kft.** (székhely: 3398 Nagytálya, Arany János u. 11.) részére 2024. évre, az **Agria Nyári Játékok** megvalósítása céljából nyújtott 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

#### **19/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadja az **ArtEger Szabadtéri Színház Nonprofit Kft.** (székhely: 1147 Budapest, Lócsei u. 22/B fsz. 3.) részére 2024. évre, az **ArtEger Feszt** rendezvény megvalósítása céljából nyújtott 4.000.000 Ft, azaz Négymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

#### **3./Előterjesztés a 2024. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények közgyűlési hatáskörű működési célú támogatásának elszámolásáról (KIB, KGY)**

Vágner Ákos polgármester

#### **Meghívottak:**

Balogh Ágnes (Szederinda Néptáncgyűttes)

Berényi Tamás ügyvezető, Agria Film Kft. nincs jelen

Dr. Pócs Alfréd Hunfokos Szövetség- nincs jelen

#### **Dudás Gabriella**

Lényegét tekintve megegyezik az előző napirendi pontban tárgyaltakkal, csak itt a közgyűlés fog dönteni az elszámolásokról.



## **Bognár Ignác**

Az új ötletekre reflektálva elmondja, a Beatles Múzeum létrehozását nem támogatták, mégis hosszú évek óta működik a Bárzenész Fesztiválhoz hasonlóan. Kitartással véghez lehet vinni.

Berényi Tamás szintén 1 db számlával fedte le a támogatást.

A film a kultúra része. Borzalmas szintre süllyedt a mozikultúra. El kellene érni, meghatározott arányban mutassanak be magyar, illetve külföldi filmeket. Egyeztetni kellene Berényi Tamással, mert ezeket a filmeket jobb érzésű ember nem tudja megnézni. Miből gondolják, hogy erre van igény Egerben? A mozinak értéket kellene képviselnie.

## **Badacsonyiné Bohus Gabriella**

A szurkolói zónával összefüggésben kiemeli, a szervező jelentős pénzüsszeget kap, ugyanakkor a rengeteg szemetet az egyesülete takarította el 30 ezer Ft-ért.

## **Homa János**

Óvatosságra int a filmekkel kapcsolatban. Van egy hatályos filmtörvény, ami meghatározza, a központi költségvetés hányad részét lehet filmgyártásra fordítani. Nem vetítenének filmeket a mozikban, ha nagy arányban szeretnék magyar filmeket játszani, mert nem készül annyi. A filmek tekintetében nagyobb szabadságot kér. Egy országos rendszerről van szó és nem kizárólag az egeri mozi. Nem tehető egy ember felelőssé a filmekért. Több alkalommal kifejezi nemtetszését a látott film kapcsán, de nem ítélheti meg az egész világ értékrendjét.

## **Domán Dániel**

Tegyék rendbe az Agria Film Kft-t. Évek óta nem a moziüzemeltetés a legfőbb tevékenysége. Ez a tevékenység ki van adva egy cégnek. Hosszú ideje próbálja elérni azt, amit Bognár képviselő úr mond. Az Agria Film Kft. a legsötétebb, legkevésbé átlátható társaság, ahol a pénzeket nehéz követni. A cég főprofilja az ingatlankereskedelem. 2024. tavaszán az önkormányzat kötött egy szerződést az Agria Film Kft-vel, ami lehetőséget kínál számára, hogy utólagosan számoljon el, bármilyen számlával. Arra szeretne emlékeztetni, hogy stratégiai, dinamikai problémák vannak az önkormányzat cégei között. A régi pályázatokat elő kell venni és aktualizálni. Eger nem volt kulturális főváros. Minden pályázat lényeges, tehát ne csak az Agria Film Kft-re koncentráljanak.

## **Homa János**

Tévedett, a „Magyar Kultúra Városa” címet nyerte el Eger, ami nagyon megtisztelő és messze vannak a mai valóságtól.

## **Bognár Ignác**

Javasolja Homa Jánosnak, nézze meg a „Konklávé” című filmet.

## **Gulyás László**

Javasolja, maradjanak a napirendnél.

**Dr. Rák Sándorné**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül**, a bizottság a következő döntést hozta:

**20/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését

**Határozati javaslatok:**

1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a **Szederinda Alapítvány** (székhely: 3300 Eger, Rajner Károly u. 64.) részére 2024. évre, a **Szederinda Néptáncfesztivál** megvalósítása céljából nyújtott 2.000.000 Ft, azaz Kettőmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a **Hun Fokos Szövetség Hagyományörző Egyesület** (székhelye: 3300 Eger, Knézich K. u. 36./9) részére 2024. évre, a **SZER rendezvény** megvalósítása céljából nyújtott 400.000 Ft, azaz Négyszáz ezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

3.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az **Agria Film Kft.** (székhely: 3300 Eger, Széchenyi u. 14.) részére 2024. évre, a **”Szurkolói Zóna – Foci EB vetítés” programsorozat** megvalósítása céljából nyújtott 3.900.000 Ft, azaz Hárommillió-kilencszáz ezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

4./Előterjesztés a korrupció elleni átláthatósági és ellenőrzési mechanizmusok megerősítésére (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Domán Dániel

**Huszi Péter**

Mindenki tudja, hogy ez már el van döntve, de mégis azt mondja, erre szükség van.

**Dr. Barta Viktor**

A hivatal, az intézményei, illetve a cégei külön adatkezelőnek minősülnek az Info törvény értelmében. Éppen ezért, nehezen tudná biztosítani az antikorrupciós szobában, hogy valamelyik cég vagy intézmény eleget tegyen az adatokhoz való hozzáféréshez. Közadat kiadását az adatkezelő végezheti.

A törvény 15 napos határidőt tűz a közadatok rendelkezésre bocsátásának. Van egy szűkítő 5 napos határidő, viszont a hivatalon kívüli adatkezelés esetén ennek a határidőnek biztosan nem fognak tudni eleget tenni.

**Dr. Rák Sándorné**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **1 igen, 5 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a bizottság a következő döntést hozta:

**21/2024 (XI.20) KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **NEM támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja, hogy Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala székhelyén „antikorrupciós szoba” kerüljön kialakításra, továbbá felkéri a jegyzőt a kialakítandó helyiség használati szabályának és a korrupció elleni átláthatósági és ellenőrzési mechanizmusokra vonatkozó intézkedési tervnek az elkészítésére.

**Felelős:** Dr. Barta Viktor jegyző

**Határidő:** 2025. január 15.

5./Tájékoztató az Önkormányzat 2024. I-III. negyedévi gazdálkodásáról (minden bizottság, KGY)

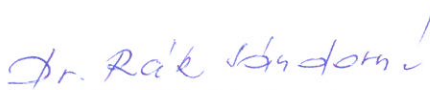
Vágner Ákos Polgármester

**Domán Dániel**


A közgyűlésig elkészül egy szöveges értékelés kiegészítésként?

**Vincze Adrienn**

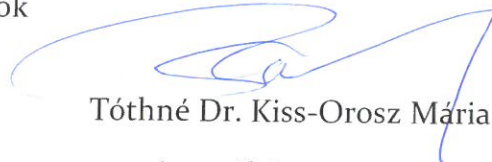
A tájékoztató a 2019. évi mintájára készült.

 kmf

Dr. Rák Sándorné  
elnök



Huszti Péter  
hitelesítő tag



Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária  
jegyzőkönyvvezető

