



**EGER**

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZNEVELÉSI, SZOCIÁLIS ÉS SPORT BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 23299-5/2024

**JEGYZŐKÖNYV**  
**Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság;**  
**NYILT üléséről**

**Felvéve: Városháza, Rendezvényterem**

**Ideje: 2024. december 10-e 9 óra**

**Jelen vannak:**

Dr. Hadnagy József	elnök
Pál György	alelnök, képviselő
Majorosné Juhász Eszter	képviselő
Dr. Rák Sándorné	képviselő
Kiss Tibor	szakértő külső tag
Ujjady Péter	szakértő külső tag
Tomaschik Attila	szakértő külső tag

**A hivatal részéről:**

Dr Barta Viktor	jegyző
Gál Judit	alpolgármester
Dr. Kormos Ádám	Kabinet Iroda vezetője
Dr. Gubala-Mentusz Dorottya	Jogi és Hatósági iroda
Dr. Barta-Tóth Viktória	Jogi és Hatósági iroda
Erdei Gyula	Informatikai Iroda vezetője
Vincze Adrienn	Gazdasági iroda vezetője
Kollár Márta	költségvetési csoport vezetője
Lovász Imre	Városüzemeltetési Iroda vezetője
Hajdúné Tóth Erika	Szociális Csoport vezetője
Szecsó Anett	szociális ügyintéző
Berzéki Krisztina	szervezési ügyintéző
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Hatósági iroda
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Balázs Gábor	Kabinet Iroda
Fenyves Balázs	sportügyi referens
Merczel Éva	köznevelési ügyintéző
Józsa Réka	pályázati ügyintéző
Nagy Rita	belső ellenőr

### Tanácskozási joggal:

Farkasné Juhász Margit, a Civil Kerekasztal képviselője

Domán Dániel képviselő

Bognár Ignác képviselő

### Meghívottak:

Szabó Péter ügyvezető, HandballESZSE Kft.

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

### Dr. Hadnagy József

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 6 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Tomaschik Attila a 2. napirendi pontnál érkezett.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Pál György képviselő urat kéri fel.

Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. A Bizottság 6 igen szavazattal elfogadta a napirendeket

### 1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról (PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

#### **Vincze Adrienn**

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően elkészítették a rendelettervezetet, ami szabályozza az önkormányzat, valamint költségvetési szerveinek gazdálkodását a jövő évi költségvetés elfogadásáig.

#### **Bognár Ignác**

A múltkor sikerült elérnie, hogy ne vásároljanak eszközöket a képviselőknek december végéig. Szerinte március végéig nem kellene.

#### **Vincze Adrienn**

A 2025. évi költségvetésbe fogják betervezni az eszközbeszerzést a képviselők részére.

#### **Dr. Hadnagy József**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

32/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) és (2) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § - ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésére és szerveire, az önkormányzati feladatellátásra, valamint az önkormányzati költségvetési szervek gazdálkodására.

(2) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) felhatalmazza a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, hogy 2025. január 1. napjától a 2025. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig az önkormányzat saját bevételeit, a központi támogatásokat folyamatosan beszédjék.

(3) A céljelleggel átvett, és az államháztartáson belüli támogatások felhasználása az adott célra folyamatosan megtörténhet.

(4) A 2024. évben vállalt kötelezettségek a 2024. évi maradvány részét képezik a jogszabályi előírások szerint. A 2024. évről áthúzódó kötelezettségek az átmeneti időszakban kifizethetőek.

(5) Új közbeszerzések akkor indíthatók, ha a feladathoz kapcsolódó fedezet is rendelkezésre áll, kivéve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény. § (5)-(6) bekezdések és a 135. § (12) bekezdés alapján feltételes eljárásúként indított közbeszerzéseket. A folyamatban lévő közbeszerzési eljárásoknál a bírálat és az eredményhirdetés után a fedezet megléte esetén vállalható kötelezettség.

(6) A pályázati forrás igénybevételével megvalósuló feladatokat szerződések alapján, a fizetési határidőt figyelembe véve kell teljesíteni.

(7) A Közgyűlés által a 2025. évi költségvetés terhére vállalt feladatokra szerződés, megállapodás köthető, közbeszerzési eljárásuk indítható.

**2. §**

(1) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. §-ban foglaltakon túlmenően az önkormányzati költségvetési szervek kiadásai, valamint az önkormányzati feladatellátás vonatkozásában az e bekezdésben szabályozottak szerint járjon el.

(2) A személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok finanszírozása vonatkozásában

- a) a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok kifizetése a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény, a Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 38/2001. (X.19.) önkormányzati rendelet, az önkormányzati képviselők, a bizottság elnökének és tagjainak, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló 19/2024. (X. 04.) önkormányzati rendelet, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálya alá tartozó dolgozók esetében 2025. január 1. napjától a soros átsorolásokkal módosított összegű –a minimálbér és a garantált bérminimum 2025. január 1-től érvényes összegére is figyelemmel – személyi juttatások és ezek járulékai időarányos összegéig terjedhet, kivéve a fenti jogszabályok alapján történő jubileumi jutalom kifizetését, mely az esedékesség napján teljes összegben fizethető,
- b) kifizethető a munkába járás, a napidíjak, a költségtérítések, helyettesítések, temetési segély, a dolgozók részére biztosított ballonos víz, az átmeneti időszakban megkötött megbízási szerződések kiadása (az esküvőkön közreműködők díjazása, a Sportiskola edzői díjai, a pályázatokkal összefüggő személyi kiadások, a sajátos nevelési igényű gyermekekkel történő foglalkozás díjazása), a képviselői juttatások átmeneti időszakra esedékes összege, a felmentési időre járó kifizetések összege, reprezentációs kiadások, a szépkorúak köszöntéséhez-, a színházi produkciókhoz-, a Magyar Kultúra Napjához kapcsolódó személyi kiadások,
- c) fizetési előleg az időarányos személyi juttatás 10 %-áig fizethető,
- d) a költségvetési szervek és a Magyar Államkincstár által számfejtett változó bérek a számfejtés időszakában teljesíthetők.

(3) A dologi kiadások, ellátottak pénzbeli juttatásai és az egyéb működési célú kiadások finanszírozása vonatkozásában

- a) a költségvetési intézmények havonta a vásárolt élelmezés esetében az érvényes szerződésben szereplő fajlagos étkezési díjakat, a közüzemi díjakat fizethetik ki, egyéb dologi kiadásoknál pedig a 2024. évi eredeti dologi előirányzat összegének 10 %-áig vállalhatnak kötelezettséget; A színházi produkciókkal kapcsolatos dologi kiadások teljesíthetők;
- b) az önkormányzati feladatellátásnál a közüzemi díjak a szolgáltatói számlákban szereplő összegben fizethetők ki. A városüzemeltetéssel összefüggő kiadások esetében a szerződés szerinti ütemezésnek megfelelően történhetnek a kifizetések. Az egyéb dologi kiadások az átmeneti időszakban a 2024. évi eredeti költségvetés 10 %-áig finanszírozhatók. A pályázatokhoz kapcsolódó dologi kiadások teljesíthetők. A szociális ellátások a jogerős határozatok alapján megállapított összegben fizethetők ki;
- c) támogatásként, átadott pénzeszközként a 2024. évi eredeti előirányzat időarányos része utalható, kivéve a külön közgyűlési döntéssel jóváhagyott támogatási összegeket,
- d) személyszállítási közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő szerződésből eredő kötelezettségvállalás teljesíthető.

(4) Tagi kölcsön külön közgyűlési döntés alapján nyújtható önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság részére.

(5) Felújítási és beruházási kiadások esetében csak az áthúzódó kötelezettségvállalások előirányzatai teljesíthetők, kivéve az azonnali beavatkozást igénylő esetek előirányzatát, melyet az előző évi eredeti előirányzat időarányos szintjéig lehet felhasználni. Színházi produkciókkal összefüggő beruházási kiadások az előző évi eredeti előirányzat időarányos szintjéig teljesíthető. A pályázatokkal összefüggő beruházások, felújítások kiadásait a fizetési határidő betartásával kell teljesíteni.

(6) A felhalmozási célra átadott pénzeszközök esetében közgyűlési döntésnek megfelelően vállalható kötelezettség.

(7) A tartalék előirányzatok esetében a polgármesteri céltartalék az előző évi eredeti előirányzat időarányos összegéig kerülhet felhasználásra. A vis maior tartalékból történő felhasználás indokolt esetben a 2024. évi eredeti előirányzat szintjéig lehetséges.

### 3. §

(1) Amennyiben a 2024. évi fejlesztési hitel kormányhatározattal jóváhagyásra kerül, úgy az átmeneti időszakban az engedélyezett feladatokra felhasználható.

(2) Az átmeneti gazdálkodás időszakában a Közgyűlés engedélyezi, hogy a polgármester éven belüli lejáratú, forgatási célú értékpapírt vásárolhasson, illetve a szabad pénzeszközöket betétként elhelyezhesse.

### 4. §

(1) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló törvénynek, a vonatkozó jogszabályoknak és a Közgyűlés önkormányzati rendeleteinek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye meg.

(2) Az átmeneti időszakban folytatott gazdálkodási tevékenység a 2025. évi költségvetés részét képezi, a beszedett bevételek és teljesített kiadások beépülnek a 2025. évi költségvetésbe.

### 5. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba, és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépése napján hatályát veszti.

**Vágner Ákos**  
Polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
Jegyző

2./Előterjesztés sportcélú támogatás elszámolásáról, további támogatásokról (KGY, PGÜB, KSZSB)

Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Pereverzia Mihály ügyvezető, Eger-Eszterházy Szabadidő és Sportegyesület nincs jelen  
Szabó Péter ügyvezető, HandballESZSE Kft. jelen van

**Pál György**

A múltkori 70 millió Ft-ból, ami a focitól került visszautalásra, a kézilabdához került 50 millió Ft.

Kérdése, hogy ki a névadó szponzor, aki kiesett?

Mi történt volna, ha a sportegyesület nem utalja vissza a 70 millió Ft-ot? Hogyan oldotta volna akkor meg az önkormányzat? Van-e szándék arra, hogy ne ad - hoc jelleggel támogassák a sportszervezeteket milliókkal?

**Szabó Péter**

A névadó szponzort nem nevezi meg, mert az üzleti titoknak minősül. A tegnapi PGÜB ülésén kifejtette, miért alakult ki a jelenlegi helyzet. Óriási probléma van a cégnél és ezért fordultak az önkormányzathoz. Nem kizárólag az önkormányzatra hagyatkoznak, hanem keresik a szponzorálási lehetőségeket. Folynak pozitív jellegű tárgyalások is, a hivatalhoz kétségbeesésükben fordultak.

**Farkasné Juhász Margit**

Egy Kft-ről van szó, amelyik rendelkezik törzstőkével, illetve támogatókat keres. A múlt évben 2 alkalommal kapott támogatást, amikor még a szponzoráció működött. Ez igaz?

**Szabó Péter**

Igen.

**Farkasné Juhász Margit**

Most segítségért fordultak az önkormányzathoz. A fő támogató biztosan jelezte már korábban, hogy kiszáll a szponzorációból. Korábban ez nem merült fel?

**Szabó Péter**

A kézilabdánál szezonban gondolkodnak. Májusban véget ér és szeptemberben elkezdődik a ráhangolódás. A kötelezettségvállalás, a csapatkialakítás már egy hosszabb folyamat. Nem tudnak 1 hónapban gondolkodni, mivel már folynak az előkészületek. A cégnél nem várt külső behatás történt, így a saját létfenntartását helyezte előtérbe.

**Farkasné Juhász Margit**

A tavalyihoz hasonlóan van egy 5 millió Ft-os igény. A magyarázatban szerepel a látványsport elem. Ez mit takar?

### **Szabó Péter**

Mindent magába foglal, ami a mérkőzések szervezését takarja.

### **Farkasné Juhász Margit**

Ez majdnem 1 millió Ft-os tétel.

### **Domán Dániel**

Azért feszegették a témát a tegnapi PGÜB-n, mert az elmúlt években rekord mennyiségű forrást költött az önkormányzat sportra, ami ilyen formában tarthatatlan lesz. Akkor már nem volt jelen ügyvezető úr, amikor egy közlekedési tábla kihelyezéséről szóló előterjesztést tárgyalták és az hangzott el, nincs rá forrás. A prioritásokat lényeges meghatározni. Az egyesület az év elején már kapott 100 millió Ft támogatást?

Elmondta ügyvezető igazgató úr, hogy igyekeznek más forrást is találni. A jövőben szükséges valami egyéb együttműködést kitalálni, mert az évi 150 millió Ft-os támogatás az önkormányzat részéről tarthatatlan lesz.

9:16-kor megérkezett Tomaschik Attila külsős bizottsági tag.

### **Pál György**

Semmi gond nincs azzal, ha egy kft-ben sporttevékenység folyik. Fő tevékenységi köre az egyéb sport a cégnyilvántartás szerint. Meg tudja érteni, mekkora problémát jelent, ha a szezon közben kiesik a szponzor. Kérdés, hogy a névadó szponzorról milyen szerződés volt, illetve nem hallotta a megnevezését. Amennyiben névadó, akkor miért üzleti titok?

### **Szabó Péter**

Nem üzleti titok, hanem évközben próbálták kialakítani a csapatot és a szeptemberi kezdésre volt egy konstrukció, ami magába foglalta, hogy tovább kíséri őket. Próbálnak támogatókat keresni. Az önkormányzathoz fordulás minden csapatukat érinti.

### **Bognár Ignác**

Már a múlt közgyűlésen lehetett érezni, hogy valami gond van, amikor határidő előtt elszámoltak a 95 millió Ft-tal. Próbálták lezárni azt az elszámolást, ami teljesen korrekt. Valószínűleg tudta a városvezetés, hogy ide fog jutni a cég. Véleménye szerint a 70 millió Ft, ami visszakerült az önkormányzathoz, kizárólag sportra költhető, hiszen azon a címszámon volt. Lehetett volna egyéb sportszervezetet támogatni, viszont az nem vonz annyi nézőt. Úgy gondolja, ezt az összeget most tegyék bele a kézilabdába és jövőre egy kicsit jobban érzik majd a sportszervezetek a szezon tervezésekor, mivel a gazdaság bajban van.

### **Pál György**

Két kérdés után sem hangzott el, ki az a szponzor, aki kiesett.

**Dr. Rák Sándorné**

Szponzoráció esetén nem mindig kéri a támogató a nyilvánosságot. Nem érti, mi a probléma ezzel, ő teljesmértékben el tudja fogadni.

**Pál György**

A versenysportba odaadni komoly összegeket név nélkül, naivítás. Komoly szponzori-, valamint reklámszerződések vannak. Az önkormányzat részéről működik, hogy nem kér érte semmit, azonban az üzleti világ nem ilyen.

**Dr. Hadnagy József**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 **igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a következő döntést hozta:

#### 33/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**

##### 1./ Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 50.000.000 Ft, azaz Ötvenmillió forint működési célú támogatásban részesíti a HandballESZSE Kft-t (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8., cégjegyzékszám: 10-09-039443; adószáma: 2784185-2-10), melynek fedezete rendelkezésre áll a II/15/3/1/5/K címszámon. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2024. december 19.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

#### 34/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**



**2./ Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az EGER ESZTERHÁZY Szabadidő és Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0000823; adószáma: 18570649-2-10) 2024. évre nyújtott 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolását.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. december 19.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy a bizottság 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

**35/2024. (XII.10.) KSZSB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**

**3./ Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint működési célú támogatásban részesíti az EGER ESZTERHÁZY Szabadidő és Sportegyesületet (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0000823; adószáma: 18570649-2-10), melynek fedezete rendelkezésre áll a II/15/3/1/5/K címszámon. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. december 19.

3./Előterjesztés alapítványok alapítói jogainak átruházásáról (PGÜB, KSZSB, KGY)

Dr. Barta Viktor jegyző

Meghívott:

Mata Sándorné alapító tag

Laczi Zsolt igazgatóhelyettes, Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola

**Domán Dániel**

Remélte, itt lesz az ülésen Mata Sándorné.

**Dr. Hadnagy József**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

36/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**

**I. Határozati javaslat:**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részvételével alapított „**Napfényes Óvodáért**” Alapítvány (székhelye: 3300 Eger, Deák F. utca 17., az Egri Törvényszék által 10-01-0000093 nyilvántartási számon nyilvántartásba véve, adószáma: 19134635-1-10) tekintetében Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapítói jogainak és kötelezettségeinek térítésmentes és végleges átruházását **Mata Sándorné alapítóra.**
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt az alapítói jogok és kötelezettségek átruházásával kapcsolatos megállapodás és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző és

Dr. Nagy Holló Eszter a Jogi és

Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2025. január 31.

## II. Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részvételével alapított **A Tehetséges Gyermekekért Alapítvány** (székhelye: 3300 Eger, Kodály Z. u.5., az Egri Törvényszék által 10-01-0000032 nyilvántartási számon nyilvántartásba véve, adószáma: 19133641-1-10.) tekintetében Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapítói jogainak és kötelezettségeinek térítésmentes és végleges átruházását az **Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola** (korábbi megnevezése szerint: **Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola**) alapítóra.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt az alapítói jogok és kötelezettségek átruházásával kapcsolatos megállapodás és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző és

Dr. Nagy Holló Eszter a Jogi és

Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2025. január 31.

4./Előterjesztés a Neumann Iskola Alapítvány alapító okiratának módosítására (PGÜB, KSZSB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

**Dr. Kiss Benedek**

Az előterjesztés arról szól személyi csere nélkül, hogy Dr. Horváth Gábor Miklós tovább folytatja határozatlan időre a kuratóriumi tagsági pozícióját. Eddig 5 éves időtartamra lett megválasztva és határozatlan időre kellett volna.

**Dr. Hadnagy József**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

37/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**

Határozati javaslat:

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint a **Neumann Iskola Alapítvány** alapítója az Alapítvány kuratóriumának tagjává 2024. december 20. napjától határozatlan időre **Dr. Horváth Gábor Miklóst** választja meg.
4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Neumann Iskola Alapítvány **Alapító Okiratának** módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalását a határozat melléklete szerinti tartalommal. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat, valamint a változás bejegyzéssel kapcsolatos dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Barta Viktor jegyző és

Dr. Nagy Holló Eszter a Jogi és

Hatósági Iroda vezetője

**Határidő:** 2025. január 31.

5./Előterjesztés a gyermekek átmeneti otthonát biztosító feladatellátási szerződés megkötéséről (KSZSB, PGÜB, KGY)

Gál Judit alpolgármester

**Pál György**

Nem találta az anyagban a döntést megalapozó adatokat. Vannak információk erről?

**Dr. Kormos Ádám**

Tudomása szerint, nincs jelenleg hely Egerben. Az elmúlt években is Gyöngyösön tudták megvalósítani. Egy férőhelyet biztosítanak és szerencsére az elmúlt években nem volt rá igény. Egy kötelező feladatellátást tudnak teljesíteni ezzel a következő 1 évben. Úgy tudja, a felülvizsgálatára lesz még lehetőség. A kollégák elmondása alapján ilyen formában a legköltséghatékonyabb a feladat teljesítése.

**Bognár Ignác**

380 ezer Ft egy ilyen virtuális hely fenntartása havonta. Úgy tudja, a Mocsáry úton van az önkormányzatnak egy olyan épülete, ahol kialakítható lenne egy helyiség erre a célra. Minden szempontból adott ott a lehetőség. Szerencsére nem veszik igénybe ezt a szolgáltatást, a kötelezettség teljesítésére pedig megoldás lenne. Nyilván 2025. évre már megkötésre kerül a szerződés, azonban 2026. évtől már lehetne ebben gondolkodni. A gazdasági helyzete nem olyan az önkormányzatnak, hogy havi 380 ezer Ft-ot dobáljanak ki.

**Gál Judit**

Valóban úgy gondolják, hogy Eger intézményrendszerét szükséges átvizsgálni. Ebbe beletartozik a szociális ellátórendszer szintén. Az a cél, hogy a gyerekek még jobb körülmények közé kerüljenek. Szerencsére az elnök úr is rendkívüli módon elhivatott a szociális ügyek iránt.

## Pál György

Reméli, hogy az elnök úr a bizottságban is élharcosa lesz a gyermekvédelemnek! Felhívja a képviselőtársai figyelmét, a bizottság többek között a szociális ügyekért is felel. A legutóbbi ülésen elkövették azt a hibát, hogy a Bursa Hungarica pályázatnál pénzügyi szempontokat mérlegelt. A pénzügyi helyzet mérlegelésére ott van a PGÜB.

A CSÁO-ban nem alakíthatnak ki szobát, mert a gyermekek átmeneti otthona 12-40 fő közötti létszámot igényel. Tartalmazza az előterjesztés, hogy igény nincs a szolgáltatásra. A gyermekjóléti központtól megkérdezte-e az önkormányzat, hogy hányan vannak alapellátásban? Mennyien vannak védelem alá helyezve? Tudják, hány gyermek van szökésben? A gyermekvédelmi központ ezzel biztosan tisztában van, miután 24 órán belül le kell jelenteniük a rendőrségre. A gyámhivataltól tudják – e azt, hogy mennyi gyermek van intézeti nevelésben? Ha ezekkel az adatokkal tisztában vannak, akkor lehet kimondani, nincs igény az átmeneti otthonra. Arra valóban nincs igény, hogy gyerekek Egerből Gyöngyösre elmenjenek. A szervezeti formának az a lényege, hogy a krízishelyzetben lévő családoknak adjanak átmeneti segítséget, ami maximum 1 év lehet, illetve 6 hónappal hosszabbítható. A lényeg, hogy a gyerekek úgy legyenek kiemelve a családból, hogy ne szakítsák el őket a szüleiktől. A szülők felügyeleti joga megmarad ebben a rendszerben. Közben kap étkeztetést a gyermek, segítik a tanulásban és nem kell iskolát sem váltania. Szerinte a legártalmasabb a gyerekek számára, ha még a lakóhelyét is megváltoztatják és elviszik Gyöngyösre új iskolaközösségbe. Ennek az előterjesztésnek arról kell szólnia, hogy az ilyen helyzetbe került gyerekeknek, miként tudnak a leghatékonyabban segíteni. Volt Egerben családok átmeneti otthona, ami botrányos körülmények között lett megszüntetve 2012. évvégén. 12 gyermek volt érintett. Legalább a tanév végét megvárta volna az önkormányzat. Jelenleg nincs olyan intézmény a városban, aminek ilyen engedélye van. Megvizsgálták valamelyik intézményt, hogy lehet-e ott működtetni? Akár kihasználatlan kollégiumban is kialakítható lenne. Januártól ezt a feladatot el kell látni. Ezzel a kötelező feladatellátást teljesíti az önkormányzat, ellenben a gyerekeknek nem segít vele.

**Módosító indítványt tesz, aminek értelmében javasolja, az önkormányzat 3 hónapos szerződést kössön az 1 éves helyett.** Ez idő alatt pedig járják körbe, mit tud tenni Eger az ügy érdekében.

## Dr. Hadnagy József

Keveredik a családok átmeneti otthona, illetve a gyermekek átmeneti otthona. Az előterjesztés az utóbbit tartalmazza. 3 hónap alatt lehetetlen egy ilyen ellátást beindítani. Komoly törvényi kötelezettségnek kell megfelelni és szakemberekkel ellátni az intézményt. A bizottsági ülést megelőzően Perczéné Bocsi Orsolyával beszélt, aki teljesen nyitott a szolgáltatás bevezetését illetően. Jelentős költségvetése van egy ilyen otthon működtetésének.

Valóban szükséges megvizsgálni, a gyermekek átmeneti otthona hogyan, valamint hol tudna Egerben működni megfelelő költségvetés hozzárendelésével. Azon szintén el kell

gondolkodni, hogyha ténylegesen nincs rá igény, akkor érdemes-e gyerekekkel feltölteni az intézményt. Ez Egernek sem lenne jó.

### **Pál György**

Nem tudja, normatíva jár-e erre az ellátásra. A 380 ezer Ft költségben az étkezést nem találta meg. Túlzottnak tartja, hogy havonta 384 ezer Ft-ba kerül egy gyermek ellátása. A családok átmeneti otthonát azért keverte ide, hogy férőhely bővítésével esetleg megoldható lenne.

Egyáltalán nem úgy gondolja, hogy fel kellene tölteni gyerekekkel az intézményt. Azoknak a gyerekeknek tudjanak megfelelő ellátást biztosítani, akik számára ez a megoldás jelenti a legkisebb traumát az adott helyzetükben. Számára megnyugtató, ha a bizottságnak törekvése van a gyermekek átmeneti otthonának létrehozására Egerben. Ismételten felhívja a figyelmet, ennek a bizottságnak nem pénzügyi alapon, hanem más értékrend alapján kell döntenie. Ennek ellenére el tudja fogadni, ha a bizottság a 3 hónapos határidőt szűknek tartja. A módosító indítványát fenntartja, mert legyen súlya annak, hogy a kérdéssel foglalkozni szükséges.

### **Dr. Hadnagy József**

A költségszámításnál a táblázatban van étkezés. A 382 ezer Ft, amit Gyöngyös felé fizetni kell, ezt az ellátást is tartalmazza. A gyermekvédelmi rendszer felülvizsgálatában teljes mértékben egyetértenek. 3 hónap alatt nem lehet véghez vinni a folyamatot. A jogi procedúra nem lefolytatható addig.

### **Pál György**

Ma reggel érkezett a SZETA-tól egy anyag, amit kiosztott a tagoknak. A FACEBOOK-os reakciót tartalmazták az általa elmondottak.

### **Dr. Hadnagy József**

Kéri Pál Györgyöt, pontosan fogalmazza meg a módosító indítványát.

### **Pál György**

A módosító indítványa arról szól, hogy a közszolgáltatási szerződést ne 2025. december 31-ig, hanem 2025. március 31-ig kössék meg.

### **Majorosné Juhász Eszter**

Egyetért azzal, mindenképp foglalkozni szükséges az ügyel. A 3 hónap, azonban tarthatatlan vállalás lenne. Ez nem eredményezne minőségi, valamint hosszú távú megoldást, ezért fogja elutasítani.

### **Dr. Hadnagy József**

A SZETA leveléből is jól látszik, mióta nincs gyermekek átmeneti otthona Egerben. 3 hónapja kezdtek el együtt munkálkodni és látják, számtalan ügy van katasztrofális állapotban, de nem a hivatali dolgozók miatt. 3 hónap alatt nem lehet óriási eredményeket elérni. 2 év is kevés lesz, de meg fogják próbálni.

**Domán Dániel**

Mi a vállalható időpont?

**Dr. Hadnagy József**

Az 1 év. Ennyi idő alatt át lehet tekinteni és lehet döntést hozni.

**Pál György**

Megértette a képviselőtársai aggályát a 3 hónapra vonatkozóan. Nem fogja személyes sértésnek venni, ha nem szavazzák meg, de fenntartja, hogy legyen egy nyomás a testületen.

**Dr. Hadnagy József**

Ez a vállalásuk képviselőként, számára ettől nagyobb nyomás nem szükséges.

A bizottság 2 igen, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el Pál György módosító javaslatát.

**Dr. Hadnagy József**

Kéri, szavazzanak Pál György módosító indítványáról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 2 **igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás szavazattal elutasította a módosító indítványt.

9:46-kor Kiss Tibor bizottsági tag elhagyta az üléstermet.

**A bizottság létszáma 6 fő**

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 **igen** és 2 **tartózkodás** szavazattal ellenszavazat nélkül a következő döntést hozta:

**38/2024. (XII.10.) KSZSB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve, a gyermekek átmeneti otthonának biztosítása érdekében elrendeli az ellátási szerződés megkötését Gyöngyös Körzete Kistérségi Többcélú Társulással 2025. január 1 – 2025. december 31. közötti határozott időre bruttó 382.000.- Ft/hó/férőhely megfizetésével, egyben felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

A gyermekek átmeneti otthona feladatellátására szóló szerződés fedezetét, bruttó 4.584.000.- Ft összeget az Önkormányzat a 2025. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester,  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Rékasiné Varga Beáta, Gazdasági Iroda,  
csoportvezető  
dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető  
Határidő: 2024. december 31.

6./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására (PGÜB, KIB; KSZSB; KGY)

Dr. Barta Viktor jegyző

**Bognár Ignác**

Ennél feszítettebb munkaterve még a polgármesternek sincs, mint amilyen a belső ellenőrnek van.

**Dr. Hadnagy József**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 7 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

39/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2025. évi belső ellenőrzési tervét.

**Felelős:** Dr. Barta Viktor jegyző

**Határidő:** 2025. december 31.

7./Előterjesztés „Közösségi költségvetés létrehozásáról” (PGÜB, KSZSB, UB, KIB, KGY)  
Domán Dániel képviselő

**Domán Dániel**

A tegnapi PGÜB-n részletesen beszéltek róla. Már több településen bevezették és zömével pozitív visszajelzések vannak.

Van olyan közösségi költségvetés, ahol a lakosok tesznek javaslatokat, majd az önkormányzat priorizálja. Ez egy kicsit hosszabb folyamat. A fordítottja is létezik, amikor az önkormányzat dolgozza ki a projekteket és a lakosság állítja fel a prioritást. A



fejlesztések lehetnek olyan dolgok, amelyek minden egrit érintenek a körzettől függetlenül.

Látni szükséges, hogy itt kisebb projektekről van szó. Lehetőséget ad ez az intézmény minden képviselőnek az ötletelésre. Az előterjesztésben szereplő összeg nem kőbevésett.

A PGÜB ülésén érkezett olyan kritika, hogy az ilyen igények becsatornázására vannak a képviselők. Ez egy sokkal koncentráltabb kapcsolat az önkormányzat, illetve a lakosok között. Nem megvalósítható, hogy körzetenként több ezer embert meghallgassanak, hanem sokkal innovatívabb és dinamikusabb intézmény bevezetéséről.

### **Majorosné Juhász Eszter**

100 millió Ft-os költségről van szó az előterjesztésben. Az idén meglehetősen feszített a költségvetés és jövőre szintén merülhetnek fel nehézségek. Ilyen esetben nem feltétlenül kell ekkora összeg elköltését nem szakértők kezébe tenni. A gazdasági döntések mögött szakértőknek kell látni, mi a prioritás. Nem gondolja úgy, hogy ezt a lakosság tisztán látja, így nem kellene az önkormányzat kezéből kivenni. A különböző területek összefüggenek, amiket szintén nem feltétlenül látnak a lakosok. A jelenlegi anyagi keretek között káosz keletkezhet.

### **Pál György**

Az előzőekben 50 millió Ft odaítéléséről döntöttek, inentől kezdve nem igaz az, hogy megfeszített költségvetési keretek vannak.

Úgy értette, nem veszik ki a döntést az önkormányzat kezéből, hanem egyszerű javaslatvételi jogot biztosítanak a város lakóinak. Ez ráadásul átmegy egy szűrőn. Tehát, bevonják a lakosságot egy javaslatvetelbe, ami átmegy egy szűrőn, majd a képviselő-testület hozza meg a végső döntést. A 100 millió Ft összegről lehet tárgyalni. Az az önkormányzat, amelyik nem engedi a lakosságnak, hogy bevonódjon a döntéshozatalba, nem jól közelíti meg a kérdést.

Nem azt olvassa ki az előterjesztésből, hogy az önkormányzat bármiről lemond, hanem a lakosság döntéshozatali eljárásába történő bevonást érzékeli. Egy kisebb rétege a lakosságnak, aki értékelhető ötletekkel tud szolgálni. Nem kell attól tartani, buta ötletekkel állnának elő. Segíti az előterjesztés a lokálpatriotizmust, a kisebb közösségek megerősödését. Nem tartja jónak, ha elutasítják az elképzelést.

Példaként említi a címkézett iparüzési adót. Az is hasonló intézmény. Amikor bevezették, meg lehetett állapítani, mennyivel nőtt az adófizetési morál. Kizárólag azért, mert az embereknek egy kicsi beleszólásuk lett az adójuk felhasználására vonatkozóan. Az önkormányzat döntött a felhasználásról, de a keretszámokba beleszólhatott az adófizető. Hasonló megoldásnak látja a közösségi költségvetést és nem tartana tőle.

### **Domán Dániel**

Teljesen igaza van Pál György képviselő úrnak. Az önkormányzat a megfelelő keretek között vezényli le az eljárást. Budapesten a preferenciális szavazás valósult meg. Ott

különböző projektek vannak felsorolva. Megtehetik, mivel 1 milliárd Ft-os kerettel működnek. Pár hónap volt, amíg a lakosok részt vehettek benne és a vártnál nagyobb érdeklődésre tartott számot. Nyilván semmilyen döntés nem kerül ki az önkormányzattól. A gazdasági és egyéb helyzetnek megfelelően dönt róla a bizottság. Egy külön szűrőt is lehet beleépíteni a rendszerbe. Az előterjesztést egy 5 éves ciklusban kell értelmezni, de lehet most egy kisebb ötlettel indítani.

Szerinte a testületnek az lenne a dolga, valami újdonságot, innovatív dolgot hozzanak be. Rengeteg folyamatos ügy van, ahol ezt biztosítani szükséges. A napirendek jelentős része EVAT-hoz kapcsolódó. Általában van 4-5 olyan döntés, amiről a közgyűlés határozhatna.

Az egriek szempontjából közelíti meg a témát, hogy legyen jobb a lakosságnak.

Nagyon furcsa, amikor úgy döntenek 55 millió Ft-ról, hogy már kapott a szervezet 100 millió Ft-t. Rengeteg mozgástér van benne, a lényeg, elinduljon valami a témában. Ha fontosnak tartják, úgy van lehetőség változtatni.

### **Majorosné Juhász Eszter**

Rosszul fogalmazott. Nem arra gondolt, hogy kiveszik az önkormányzat kezéből a döntést, hanem felesleges feszültséget ne gerjessenek azzal, ha a lakosság igényeit felül kell bírálnia az önkormányzatnak. Nagyon is támogatja a lakossági kapcsolatot. Véleménye szerint a jelen helyzetben csak feszültséget szülne, ha megszavazásra kerülne az előterjesztés, a 100 millió Ft pedig óriási nagy összeg. Az 50 millió Ft esetében számtalan embert érintő, azonnali segítségre volt szüksége a sportszervezetnek. A jelenlegi hosszú távú döntés. A kettő között nagy különbség volt.

### **Farkasné Juhász Margit**

A közösségi költségvetés gondolata jó, mert célszerű a döntésekbe bevonni a lakosságot. Számára kérdés, hogy most kell-e bevezetni, illetve milyen összeggel. Egy jó gondolat elfogadtatása az emberekkel hosszú idő. Van egy Közgyűlés, ami körzetekért felelős, egy fertálymesteri testület, ami szintén, valamint egy civil hálózat, ami megszólítja az embereket. Ha a képviselők úgy gondolják, hogy az idén elindítják ezt az elképzelést, akkor az idővel beérhet. Örül a kezdeményezésnek, viszont a mostani indítása kérdőjeles.

### **Dr. Hadnagy József**

Örömet fejezi ki, amiért a civilek részéről hangzik el ez a vélemény.

A közösségi alapú gondolkodás nem kérdés. Az a képviselő, aki nem tudja az ő közösségét becsatornázni, nagy bajban van. Ezért vannak, erre esküdtek fel és ez az igazi közösség alapú gondolkodás. Mellé lehet tenni majd egy költségvetést a jövőben.

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy a bizottság **2 igen** és **4 nem szavazattal**, tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

#### 40/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága  
NEM támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

#### Határozati javaslat:

1./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2025. évtől bevezeti az egeri közösségi költségvetést, továbbá felkéri a jegyzőt a közösségi költségvetés keret- és szabályrendszerének, kommunikációs tervének, és technikai feltételekeinek kidolgozására.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: 2025. március 1.

2./ A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a 2025. évtől bevezetendő egeri közösségi költségvetés felhasználását célzó intézkedések megtételére, továbbá döntés-előkészítő munkacsoport létrehozására a delegálandó tagok személyi összetételét érintő javaslat benyújtásával.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2025. januári 10.

8./Előterjesztés Eger város Kulturális és közösségfejlesztési stratégiájának felülvizsgálatáról (PGÜB, KSZSB, KIB, UB, KGY)

Domán Dániel képviselő

#### **Pál György**

Nincs jelen alpolgármester asszony, aki két határozati javaslatban érintett. Már ő is azt gondolja, hogy túl sok pozíciója van Gál Juditnak, amivel nem fog tudni megbirkózni.

#### **Dr. Hadnagy József**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

#### 41/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága  
támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

#### Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy készítse elő és terjessze a Közgyűlés elé Eger 2017-2024 közötti időszakra szóló Kulturális

és Közösségfejlesztési Stratégiájának átfogó felülvizsgálatát és az elmúlt hét év eredményeiről, a megvalósított intézkedésekről, valamint az azonosított hiányosságokról szóló értékelést.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2025. február 28.

9./Előterjesztés szervezetekbe történő delegálásról (KSZSB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

**Dr. Hadnagy József**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az első határozati javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

42/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**

I.1. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Kistérség Többcélú Társulásába az önkormányzatot képviselő személynek Vágner Ákos polgármestert delegálja.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

I.2. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Kistérség Többcélú Társulásában az önkormányzatot képviselő polgármester helyettesítésének rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

a) a polgármestert akadályoztatása esetén a Társulási Tanács ülésén Gömöri László alpolgármester jelen határozat alapján teljes jogkörrel, állandó helyettesként helyettesíti;

b) a polgármester az akadályoztatásának tényéről – annak felmerülésekor haladéktalanul, de lehetőség szerint a Társulási Tanács ülésének napját megelőző második nap végéig – tájékoztatja Gömöri László alpolgármestert;

c) Gömöri László alpolgármester köteles a Társulási Tanácsban végzett tevékenységéről, a meghozott döntésekről az ülést követő 5 napon belül a polgármester részére beszámolni.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

Kéri, szavazzanak a második határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen és 2 tartózkodás szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő döntést hozta:

#### 43/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

#### II. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Megyei Jogú Városok Szövetségét, mint országos önkormányzati szövetséget, hogy az Egri Tankerületi Tanács állandó tagjai közé Gál Judit alpolgármestert jelölje.

Felelős: Dr. Barta Viktor Jegyző

Határidő: azonnal

Kéri, szavazzanak a harmadik határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen és 2 tartózkodás szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő döntést hozta:

#### 44/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

#### III. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Kábítószerügyi Egyeztető Fórumba társelnöknek Gál Judit alpolgármestert delegálja.

**Felelős: Dr. Barta Viktor Jegyző**

**Határidő: azonnal**

10./Előterjesztés az Önkormányzat és intézményei előirányzatainak módosítására (PGÜB, KSZSB, KIB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

**Vincze Adrienn**

Az előterjesztés az intézmények által kérelmezett többletbevételek előirányzatosítását tartalmazza, ami ráemelésre kerül a 2024. évi költségvetésükre.

**Dr. Hadnagy József**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

45/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/2 Egri Városi Sportiskola 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 7.270.146 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának 4.770.146 Ft-tal, valamint a beruházások (kötelező) előirányzatának 2.500.000 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Határidő: azonnal

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/8 Gárdonyi Géza Színház 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 15.864.834 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 2.000.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 260.000 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának 13.604.834 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Határidő: azonnal

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/9 Harlekin Bábszínház 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 3.059.219 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 1.500.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 195.000 Ft-tal, a felújítások (kötelező) előirányzatának 1.364.219 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Határidő: azonnal

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/11 Bródy Sándor Könyvtár 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 1.105.471 Ft-tal, a beruházások (kötelező) előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Határidő: azonnal

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/4 Egri Kertvárosi Óvoda 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 763.806 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Határidő: azonnal

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/5 Benedek Elek Óvoda 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 1.300.000 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező)

előirányzatának 650.000 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának 650.000 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

7.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Határidő: azonnal

8. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/1 Egri Kulturális és Művészeti Központ 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 9.730.357 Ft-tal, a működési célú támogatások államháztartáson belülről (kötelező) előirányzatának 6.100.00 Ft-tal történő csökkentése, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 3.212.705 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 417.652 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Határidő: azonnal

9. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/3 Egri Szociális Szolgáltató Intézmény 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 7.453.295 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Határidő: azonnal

10. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/7 Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 5.142.047 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 2.000.000 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának 3.142.047 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Határidő: azonnal



11./Előterjesztés önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérlőkijelölési jog meghosszabbításáról (KSZSB, KGY)

Vágner Ákos Polgármester

**Dr. Hadnagy József**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

46/2024. (XII.10.) KSZSB döntés

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Köznevelési, Szociális és Sport Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését**

**Határozati javaslat (egyszerű többség):**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Harlekin Bábszínház részére az Eger, Tárkányi Béla u. 1/A. II/2. szám alatti lakásra vonatkozóan továbbra is bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a. A bérlőkijelölési jog időtartama - egy évre- 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig biztosított.
- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Harlekin Bábszínháznál fennálló foglalkoztatási jogviszonya időtartama, de legfeljebb egy év lehet.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdés a.) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (580 Ft/m<sup>2</sup>/ hó + ÁFA –csökkentő +növelő tényezők).
- d. A bérlő mentesül az óvadék megfizetése alól.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

**Határidő:** 2025. február 28.

12./Tájékoztató a 2024. október havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (PGÜB, UB,KSZSB KIB)

Vágner Ákos polgármester

Pál György

A Vármúzeumnál van egy 32 millió Ft-os összeg, ami át lett téve működésre. Mi az oka ennek? Kedvezőbb áron került megvalósításra a fejlesztés vagy csökkentett műszaki tartalommal?

Az EVAT-nál van közel 42 millió Ft a lakásfelújítások soron. Felújításból lett dologi kiadás. Mi indokolta ezt?

**Vincze Adrienn**

Az EVAT esetében technikai jellegű az előirányzatomódosítás. Az eredeti előirányzat tévesen került rögzítésre, mert valójában dologi kiadásként realizálódtak a költségek.

A Vármúzeumnál bírósági ítélettel érintett összegről van szó. Megbízási díj, ami dologi kiadást jelent. Annak a fedezetét csoportosították át beruházásról dologira. Egy évek óta húzódó perről van szó, ami most zárult le másodfokon. Le nem számlázott megbízási díj. A bírósági ítélet alapján ki kellett fizetni.

Pál György

Ha a beruházások sorról lett kifizetve, akkor valami nem valósult meg.

**Vincze Adrienn**

A fedezete megvan.

Pál György

Valamilyen beruházás nem valósult meg a várban, amiről nincs információ?

**Vincze Adrienn**

Így van.

### **napirend utáni felszólalás**

**Farkasné Juhász Margit**

Igaz, hogy a Hibay Károly utcai óvodát bezárják? Van erre terv?

Még mindig kint van a városban Oroján Sándor polgármester jelölt óriásplakátja. Egyrészt volt határideje a plakát leszedésének, másrészt félrevezeti az idegent a polgármester személyét illetően.

**Dr. Hadnagy József**

Továbbítják az észrevételeket és határidőn belül fognak mindkét kérdésre írásban válaszolni.

### **Domán Dániel**

A múlt héten volt rendkívüli szülői értekezlet a Hibay utcai óvoda bezárásával kapcsolatban. Akkor azt a tájékoztatást kapták a szülők, hogy a következő nevelési évet már nem tudják ott kezdeni a gyerekek. Nyilván hamarosan informálja a városvezetés a lakosokat. Két évvel ezelőtt már felmerült a bezárás lehetősége, miután az épület nagyon rossz állapotban van. Gyerekek egyre kevesebben járnak oda.

### **Bognár Ignác**


Már 10 éve is tárgyaltak az épület rossz állapotáról. A tulajdonviszony sem volt teljesen egyértelmű.

Az óriásplakátnál nem érvényes a 30 napos határidő. Ez üzleti jellegű, ha továbbra is fizeti utána a díjat, akkor nem kell eltávolítania.


### **Dr. Hadnagy József**

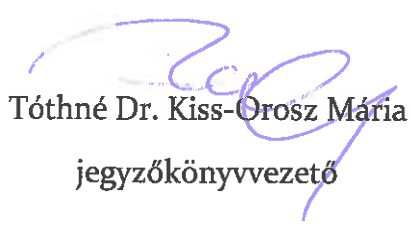
A szülőkkel való találkozásról van tudomása. Az biztos, hogy társadalmasítás nélkül semmi nem fog történni. Régóta rossz körülmények között vannak az épületben a gyerekek és a szakemberek.

Biztosan olyan döntés fog születni, ami mindenki számára megnyugtató.

  
Dr. Hadnagy József  
elnök

k.m.f.

  
Pál György  
bizottsági tag

  
Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária  
jegyzőkönyvvezető

