



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

VÁROSI PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1319-3/2020

JEGYZŐKÖNYV
a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
nyílt üléséről

Felvéve: Polgármesteri Hivatal I. tárgyaló

Ideje: 2020. február 19. 15 óra

Jelen vannak:

Földvári Győző

elnök

Császár Zoltán

képviselő

Orosz Lászlóné

képviselő- **Igazolt hiányzás!**

Dr. Benkár József

szakértő

Tóth Zoltán

szakértő

A Hivatal részéről:

Dr. Andrásró Dénes

jegyző

Dr. Bánhidó Péter

aljegyző

Dr. Szalóczi Ilona

Jogi és Hatósági iroda

Dr. Höröcsik Klára

Jogi és Hatósági iroda

Rátkai Attila

Főépítészeti Iroda vezetője

Solymosné Füstös Zsuzsanna

kontroller

Spisák György

Polgármesteri iroda vezetője

Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Polgármesteri Iroda

Dudás Gabriella

Polgármesteri Iroda

Huszty Boglárka

Polgármesteri iroda

Zakarné Tóth Brigitta

Polgármesteri Iroda

Tuza Róbert

Városüzemeltetési Iroda

Tamasné Garami Mónika

Vagyongazdálkodási Iroda

Tanácskozási joggal:

Balogh Tibor civil delegált

Dr. Pócs Alfréd képviselő

Meghívottak :

Dobai Ákos Tóbiás, Kulturális Kreatívok Egyesület

Földvári Győző

Köszönti a bizottsági tagokat és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül 4 fő jelen van, így a bizottság határozatképes.

Bejelenti, hogy az előterjesztő az 5., a 11 és 12-es napirendeket visszavonta.

bejelenti, hogy Polgármester Úr 2 sürgősségi indítványt nyújtott be.

1./ Előterjesztés egyezség kötésről, valamint

2./ Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. és az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. Felügyelőbizottsági tagjairól

címmel, mely utóbbit zárt ülésen tárgyalnak.

Kéri, szavazzanak a sürgősségi indítványokról és arról, hogy a 2. sürgősségi indítványt zárt ülésen tárgyalják.

Szavazás a sürgősségi indítványokról: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen , egyhangú szavazattal elfogadta.

Kéri, szavazzanak a naprendi pontokról. Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2019. (II.22.) Önkormányzati rendelet módosításáról (VGB, VPÜB, KGY)
Mirkóczki Ádám polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

A háromnegyed évihez képest a költségvetési főösszeg alig változott. 45 milliárd Ft-os összeggel zárja a 2019. évet az önkormányzat. Sok mínusz tétel található az anyagban, ami vagy visszafizetési kötelezettség, vagy a pályázatokhoz történő igazítás miatt történt. Alig változott az utolsó negyedévben, mindössze 2 millió Ft-os módosulás van a főösszeget illetően.

A finanszírozási célú bevételeknél látható egy 98 millió Ft-os tétel, ami a január 5-én esedékes bérek kifizetését szolgálja. A kincstári átutalásoknál 1 nap átfutási idővel kell számolni, szemben a pénzügyintézetek aznapi jóváírásával. Ez majd szerepel a 2020-as költségvetésben is, mint visszafizetési kötelezettség.

Az intézményeknél 180 millió Ft maradt, ami a többletbevételek előirányzatosítását jelenti. Az adóbevételekre ráemelés történt az egyezség kapcsán. Jelentős volt a pótelőirányzatok összege a 4. negyedévben.

Volt vis maioros pénzeszköz, ami a Szépasszony-völgyben került felhasználásra.

Földvári Győző

Véleményezi a rendelettervezetet. Évközben több alkalommal történt átcsoportosítás. Pénzeszközök érkeztek, amelyekből jól látható volt, az önkormányzat működése folyamatosan biztosított. Likviditási problémák nem merültek fel, az intézmények működése stabil és kiegyensúlyozott volt.

Összességében megállapítható, hogy folyamatos és kiegyensúlyozott volt a 2019. évi működés.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2019. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés általi elfogadását.

Földvári Győző

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen szavazattal, a bizottság által kiegészített véleménnyel** elfogadta a döntési javaslatot.

20/2020 (II.19) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2019. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés általi elfogadását.

A bizottság megállapítja, hogy az önkormányzatnak a gazdálkodása folyamatosan biztosítva volt. Likviditási problémák nem merültek fel. Az intézmények működése stabil, kiegyensúlyozott volt. A 2019. évben az önkormányzati költségvetésben a folyamatos kiegyensúlyozott működés biztosított volt.

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020.- 2023. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről (VSZCSB, VIB, VGB, VPÜB, VKB, KGY, ÖÉF)

Mirkóczki Ádám polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

A költségvetésről minden irodával, illetve intézménnyel megtörtént az egyeztetés. Az intézményi keretszámoknál szükség volt a csökkentésre a költségvetési támogatásnak megfelelően, mindegy 1-1,5%-os mértékben. Az első mérleg alapján 1 milliárd Ft összegű működési hiány mutatkozott és ebből kellett kiindulni. Az intézmény kompetenciája, hogy mely előirányzatot csökkenti ilyen mértékben. Jelentősen csökkenteni kellett az intézmények vonatkozásában a felhalmozási kiadásokat is. Összesen 240 millió Ft fordítható fejlesztési kiadásra az intézmények esetében a több, mint 1 milliárd Ft-os igénnyel szemben.

Nem érkezett kiegészítés a minimálbér, valamint a garantált bérminimum támogatására, sem 2019-ben, sem pedig 2020-ban. Ezek a fajlagos összegek változatlanok, kivéve a polgármesteri hivatalt. Ez utóbbi esetben is, csak egy szolid 206 millió Ft-os összeget hoztak előirányzatként, ezzel szemben 308 millió Ft-ra van szükség. A választások okán, a közös önkormányzati hivatalok még megalakulhattak december 31-ig, ezért ezt a 102 millió Ft-os különbözetet az állam visszatartotta és márciusban fogja rendelkezésre bocsátani. Ez a forrás, jelenleg átvett pénzüsszégként szerepel a költségvetésben. Az adóerő-képesség miatt elég sok elvonás van.

A hivatal előzetes számításokat végzett a tavalyi létszám alapján, a minimálbér, garantált bérminimumra vonatkozóan. A 8%-os emelés, 150 millió Ft-os támogatást jelent.

A bölcsődék esetében volt egy jelentős emelés, bölcsődei pótlék címén. Ez is több, mint 30 millió Ft kiadási többletet jelent az önkormányzatnál, hiszen a jogszabály értelmében a meghatározott, fajlagos összeg, fedezetet biztosít.

Támogatásoknál további bizonytalanságot eredményez a színházak központi finanszírozása. A MÁK tájékoztatása szerint, 0 Ft-tal tehető be a költségvetési támogatások közzé. Az EMMI-vel történő egyességkötésig nem szerepeltethető a költségvetési támogatások között.

Átstrukturálódott a költségvetési keret. Vannak olyan tételek, amelyek eddig az általános és most pedig a kiegészítő támogatások közé kerültek. Ide tartoznak a színházak támogatása mellett, a vármúzeumé, valamint a könyvtaré. A kistelepüléseknek végzett könyvtári szolgáltatások, a közművelődési finanszírozás továbbra is megmaradtak a kulturális támogatások között.

A színházak esetén, az előzetes egyeztetéseknek megfelelően került be a finanszírozási összeg. Ez 50-50%-os forrást jelent az állam, illetve az önkormányzat részéről. A féléves rendeletmódosításkor ezt már remélhetőleg a helyén lehet kezelni.

A központi költségvetésből 2,7 milliárd Ft jár az önkormányzatnak.

Az átvett pénzeszközök között lett tervezve a színház, valamint a hivatal, mely közel 444 millió Ft-ot tesz ki.

A bevételi főösszeg 36 milliárd Ft, ebből 19,7 milliárd Ft, azaz 56%-os felhalmozási célú előirányzat és 16,3 milliárd Ft a működési előirányzat. Az intézmények működési kiadásaira 8,1 milliárd Ft került tervezésre.

A sajátbevétel az önkormányzati feladatoknál csaknem 7,2 milliárd Ft, illetve az intézmények vonatkozásában 3,2 milliárd Ft-ot tesz ki. Ez utóbbi sajátbevételt nem lehet összehasonlítani az előző évvel, hiszen az idei év tervezésekor, az eredeti költségvetésbe bekerültek a folyamatban lévő pályázatok a tavalyi előirányzat maradvánnyal szemben. Így ez az összeg rendkívül jelentős, mindegy 1,2 milliárd Ft a bevételi oldalon. A kiadási oldalon, a megfelelő kiemelt előirányzatokra lettek téve ezek a tételek. Ennek döntő része a vár GINOP pályázata. Az ÁFA visszaigénylés okán, a vár lett a konzorciumban a főkivitelező. Ezért nála jelenik meg ez a nagy tétel.

Nagyon fontos volt a költségvetés összeállításánál, hogy legyen működési bevételi többlet, hiszen a fejlesztési hiteltörlesztésre, ami az idén 380 millió Ft-ot fog kitenni, nem lehet hitelt felvenni. Ehhez a működési oldalt volt szükséges átdolgozni, valamint le kellett szedni azokat az összegeket, amelyek mindkét oldalt érintették pld: munkáltatói hitelek. Azt kellett megvizsgálni, hogy azokra a feladatokra, amelyek a fejlesztési oldalon szerepeltek, hitelfelvétel biztosítható-e. Így alakult ki a hitelfelvételre vonatkozóan az előirányzat, ami 572 millió Ft. A költségvetésben 740 millió Ft szerepel, mivel a tavaly felvett, még le nem hívott összeget is tartalmazza az előirányzat.

Jelentősek a folyamatban lévő beruházások között szereplő tételek. Látszik ez a nagyberuházásoknál, hiszen több, mint 19 milliárd Ft az erre fordított összeg. Már most látható, hogy a még el nem kezdett beruházások között vannak olyanok, amelyeknél többletkiadás fog felmerülni. Ezek fedezetül a fejlesztési tartalék szolgál, mely külön soron jelenik meg a tartalékok között.

Viszonylag szűkebbek a keretek az egyebeknél, az egyensúlyi költségvetés megteremtése végett.

Működési oldalon igen jelentős nagyságrendű a növekedés az önkormányzati működési költségvetés vonatkozásában, ami elsődlegesen a Volán Zrt. támogatási összegéből adódik. Ez tavaly 206 millió Ft-ot jelentett, az idén 590 millió Ft-ra emelkedett a költségvetésben. A 2018., a 2019. különbözetet, valamint az idei évi megemelkedett támogatási összeget kellett betervezni. Erre vonatkozóan létezik jogszabályi háttér, aminek értelmében az iparüzési adót elsősorban a helyi tömegközlekedés finanszírozására kell fordítani, illetve segélyezésre és egyéb feladatokra.

Adóbevételek vonatkozásában a maximum került beállításra a költségvetésben, a realitás figyelembevételével.

Az önkormányzat tervez 300 millió Ft-os kincstári jegyvásárlással, melynek minimális a hozama.

A felhalmozási típusú tárgyi eszköz értékesítéséből 266 millió Ft került beállításra, melyek konkrét dolgok értékesítéséhez kapcsolódnak.

Úgy gondolja, az intézmények működése biztosított a támogatásokból. Kiadásuk 9,7 milliárd Ft-ot meghaladó, ami jelentős nagyságrend. A működési kiadásokat tekintve több, mint 50%-ot tesz ki. Vannak pályázati forrásaik is az intézményeknek, amelyek szintén betervezésre kerültek a költségvetésbe, így jóváhagyást követően már fel tudják

használni. Reméli, lesz majd maradvány, amelyek mobilizálhatók lesznek a működtetéshez.

A folyamatban lévő beruházásokon kívül, a beruházási, felújítási kiadások vonatkozásában vissza kellett térni a gördülő tervben szereplő nagyságrendű adatokhoz. Ennek értelmében azok a feladatok kerülnek elvégzésre, amelyek hatósági kötelezésen, vagy életveszélyes állapot megszüntetésén alapulnak.

Az intézményi kifelújításoknál elsősorban a halaszthatatlanok szerepelnek. Ilyen például az Arany János utcai színelő, ami összedőlő félben van és nagyon veszélyes a gyerekekre nézve. Továbbá a Nagyvárad utcában az óvoda konyhájának a légkeverése. Szükséges biztosítani a levegő minőségét. A magas páratartalom miatt, a gerendák elkorhadnak a tetőn.

Közel azonos nagyságrendben kellett bevonni maradványt, mint 2019-ben. Ez 516 millió Ft.

A civilek esetében nem történt elvonás, ami a 2020-as költségvetésben eredmény.

Készült egy első mérleg, aminek eredményeként 8 milliárd Ft-os fejlesztési, valamint 1 milliárd Ft-os működési hiány keletkezett. Ezt követően egy másik szisztéma alapján került megalkotásra a költségvetés, ahol még működési bevételt is szükséges volt produkálni, mivel a hitel végett kötelező.

Nagyon sok függ attól, hogy mennyi lesz az önkormányzatnak az állami visszafizetési kötelezettsége. Az már látszik, hogy szociális területen van létszámcsökkenés, ami miatt lesz visszafizetés. Még nem látható, hogy az üzemeltetési támogatásokból szükséges lesz-e visszafizetni az intézményeknél.

Császár Zoltán

Mi volt annak az oka, hogy az elmúlt 2 évben nem fizetett az önkormányzat a Volánnak, holott a költségvetésben szerepelt?

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Nem volt benne. 2018-ra meg volt határozva benne egy összeg, ennek az évnek az elszámolását a következő évben fizette a hivatal és ott lett tervezve a költségvetésben. Tavaly azért nem lett betéve, mert nem értettek vele egyet, hogy miért kérnek annyit. Vita támadt, ezért maradt ki. Előzőleg mindig sikerült megállapodni a társasággal és március 31-ig kifizetésre került az összeg. Ekkora nagy összeg, még soha nem volt a különbözet. Eddig volt 20-30 millió Ft-os tétel, amit elszámolási különbözet címen fizetni kellett, most azonban már a 2018-as is meghaladta a 100 millió Ft-ot. Szerinte a növekedés abból adódik, hogy amíg helyi vállalat volt, addig kevesebb volt az általános költség. Amikor regionális lett, akkor az általános kiadás megnövekedett. Jelenleg, mivel országos cég lett, továbbnővekedtek a költségek. Polgármester úr próbált egyeztetni a társasággal, de az eredménytelenül zárult, miután ki kell fizetni a meghatározott összegeket az önkormányzatnak. Bízok benne, hogy jövőre már kedvezőbb lesz és 400 millió Ft megállítja.

Dr. Benkár József

A tömegközlekedési beszerzések vonatkozásában, az önkormányzatnak van valami beleszólása, ha már ilyen magas összeget biztosít?

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Nincs, régebben a jegyár meghatározása az önkormányzat kompetenciája volt, de ma már ez is központilag történik.

Földvári Győző

Egy nonprofit társaságról van szó, megállapítják egy rendszer alapján az előleget, amelynek a vége nem látható a hivatal részéről. Van egy veszteségpótlási kötelezettség, melyet valamilyen kvóta szerint szétosztanak és be kell fizetni. Évek óta így van, követhetetlen a költségoldal, mert nem látszik, hogy a kiadás hol keletkezett.

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Függ attól is, hogy mit ír a számviteli szabályzat, a közvetett költségre vonatkozóan.

Balogh Tibor

A civil szervezetek támogatása címen 5,7 millió Ft került betervezésre a költségvetésbe, a tavalyihoz hasonlóan. A múlt évben 56 szervezet, 81 pályázata részesült átlagosan 70 ezer Ft támogatásban. Ehhez az érintettek rendkívül sok saját forrást tesznek és a város lakosságára fordítják. Ez roppant alacsony összeg, valamikor volt 10 millió Ft is.

Javasolja, a forrás kerüljön bővítésre oly módon, hogy az iparűzési adó felajánlható 2%-a civilek által fel nem használt részével egészüljön ki az említett alap. Kormányzati szinten is, az szja 1%-a, ami nem kerül felhasználásra, az bekerül a NEA-ba. Úgy gondolja, ilyen formában, ez helyi szinten is megvalósítható lenne.

A társasházak felújítására tekintettel elmondja, a múlt évben 9 pályázott, mindegy 113 millió Ft értékben, amelyhez 28 millió Ft támogatást lehetett volna biztosítani. Ezzel szemben egy társasház 2,5 millió Ft-ban részesült. Ez nagyon alacsony összeg az igényekhez képest. A lakóközösségnek rendkívül fontos volna az önkormányzat részéről egy 25%-os támogatás. Ez szükséges és fontos lenne.

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

A probléma, hogy ennek finanszírozására nem lehet hitelt felvenni. Ezeket a felhalmozási célú kiadásokat ki kellett húzni a költségvetésből, mert nem fért bele. Kizárólag kötelező jellegű önkormányzati feladatellátásra lehet felvenni, azonban ez nem az.

Császár Zoltán

Valamikor régen, körülbelül 12 évvel ez előtt, a Szépasszony-völgy fejlesztésére volt 10 millió Ft, ami azóta nem létezik.

A kötelező 1,2 millió Ft-os képviselői kereten kívül, mennyi forrás áll rendelkezésre körzetenként?

A társasházi pályázatokkal összefüggésben elmondja, korábban volt olyan lakóközösség a Telekessy utcában, akik visszaadták a támogatást. Sok helyen nem lehet megcsinálni, mert az idős lakókat nem lehet rákényszeríteni a hitelfelvételre. Van olyan, aki még a közös költséget sem fizeti, a társasháznak pedig egyetemleges felelőssége van.

Egyetért Balogh Tibor törekvésével, azonban olyan a költségvetés, hogy bármelyik sorra rendkívül nehéz lenne ráemelni, mert nem lehet honnan elvonni.

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Volt olyan, hogy felújítási alapot az önkormányzat megelőlegezett azért, hogy a tetőt le tudják cserélni a Széchenyi utcában. Szintén egy társasházról van szó, ahol magán és önkormányzati tulajdon is van. Itt olyan megállapodás született, hogy az önkormányzat lelakhatja a felújítási alapot.

Jelenleg prioritást élvez a Garzonház, ahol a korlátok lecserélése lett betervezve a költségvetésbe 80 millió Ft-os összeggel, mert életveszélyessé váltak.

Földvári Győző

A civil oldalról kapott értesítéseket minden képviselő igyekszik szem előtt tartani.

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Vannak olyan pályázatok, ahol nagyobb összegben igényelhetnek forrást. Bármelyik civil szervezetnek segítséget nyújt a hivatal a pályázat benyújtásával kapcsolatban.

Földvári Győző

Ebben az évben egyetlen adónem emelésére került sor, az idegenforgalmi adó kapcsán. Ez nagy visszhangot váltott ki, holott nem olyan mértékű, ami tönkre tenné a vendéglátókat. Annál is inkább, mert nem őket, hanem az idelátogatókat érinti. A turista pedig nem az adó mértéke miatt fogja választani Egert. Ezzel szemben olyan támogatások bevezetése történt meg, ami a kedvezményezett kört (nyugdíjasok, nagycsaládosok) hozza jobb helyzetbe az építményadó csökkentésével kapcsolatban. Úgy gondolja, ez sokkal méltányosabb, mint az automatikusan járó 5 ezer Ft a nyugdíjasok számára. A támogatásokra forrást biztosít a költségvetés.

Fontos szempont, hogy az uniós projektekre a fedezet rendelkezésre álljon, a határidőben történő befejezés érdekében. Ígervények vannak a ráemelésre, de ez bizonytalan forrás.

A költségvetés stabil és kiegyensúlyozott az idei évben is. Látható ez a vagyongazdálkodás területén szintén.

Amennyiben a helyi közlekedés finanszírozása nem lenne ilyen mértékű, akkor nem lenne ilyen jellegű probléma, sőt elképzelhető, hogy hitelre sem lenne szükség.

A költségvetés lefedi, hogy a város kiegyensúlyozottan tudjon működni, az intézmények gazdálkodása stabil legyen, ugyan vannak elvonások, de valószínűleg évközben még kapcsolódnak majd be pénzeszközök. A 2020-as évben biztosított az önkormányzat kötelező, illetve önként vállalt feladatainak ellátása. Likviditási problémák előreláthatóan nem lesznek, mert biztosított a fedezet minden területre.

Köszönetet mond a költségvetés összeállításáért, ami meglehetősen nehéz volt.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020.- 2023. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendlettervezet Közgyűlés elé terjesztését

Földvári Győző

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen szavazattal, kiegészített tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

21/2020 (II.19) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020-2023. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről szóló határozat elfogadását, továbbá az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelettervezet Közgyűlés általi elfogadását.

2019-ben az önkormányzat adónemet emelt, az idegenforgalmi adót. Ez az emelés az ide látogatókat érinti. Ezzel ellentétben olyan támogatások bevezetésére került sor, amely a kedvezményezett kört hozza jobb helyzetbe. A költségvetésben ezekre a fedezet biztosított ebben az évben is. Nagyon fontos, hogy különböző projektekre azok a pénzeszközök rendelkezésre álljanak, amelyek biztosítják azt, hogy határidőben be lehessen fejezni a projekteket. A költségvetés biztosítja a forrást ehhez. A helyi közlekedés most nagy terhet ró az önkormányzatra, melyet kénytelen kifizetni, amelynek összege 590 millió Ft.

A költségvetés biztosítja, hogy a város stabilan tudjon működni, az intézmények gazdálkodása kiegyensúlyozott legyen.

2020-ban az önkormányzat a kötelező és önként vállalt feladatait teljesíteni tudja.

3./Tájékoztató a 2019. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja a 2019. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról szóló tájékoztató Közgyűlés általi tudomásulvételét.

Földvári Győző

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **3 igen szavazattal, változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

22/2020 (II.19) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja a 2019. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról szóló tájékoztató Közgyűlés általi tudomásulvételét.

4./Előterjesztés a Kepes Intézet 2019. évi közművelődési tevékenységéről és működési célú támogatásának elszámolásáról (VIB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Zita alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Meghívott:

Offenbacher Ferenc AKK elnök- nincs jelen

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Kepes Intézet 2019. évi közművelődési tevékenységéről szóló szakmai és működési célú támogatásának elszámolásáról szóló pénzügyi beszámoló elfogadását.

Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Kepes Intézet (székhely: 3300 Eger, Széchenyi u. 16.) fenntartója, az Alapítvány a Komplex Kultúrakutatásért 2019. évi közművelődési tevékenységéről szóló szakmai és a közművelődési megállapodás alapján nyújtott 5 000 000 Ft összegű működési célú támogatásának elszámolásáról szóló pénzügyi beszámolót.

Felelős: Dr. Andrásró Dénes jegyző megbízásából
Spisák György, Polgármesteri Iroda vezetője
Határidő: 2020. február 27.

Földvári Győző

Szavazás: **Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.**

23/2020 (II.19) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Kepes Intézet 2019. évi közművelődési tevékenységéről szóló szakmai és működési célú támogatásának elszámolásáról szóló pénzügyi beszámoló elfogadását.

Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Kepes Intézet (székhely: 3300 Eger, Széchenyi u. 16.) fenntartója, az Alapítvány a Komplex Kultúrakutatásért 2019. évi közművelődési tevékenységéről szóló szakmai és a közművelődési megállapodás

alapján nyújtott 5 000 000 Ft összegű működési célú támogatásának elszámolásáról szóló pénzügyi beszámolót.

Felelős: Dr. Andrásó Dénes jegyző megbízásából
Spisák György, Polgármesteri Iroda vezetője
Határidő: 2020. február 27.

5./Előterjesztés közművelődési megállapodások felülvizsgálatáról (VIB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Zita alpolgármester

az előterjesztő visszavonta

6./Előterjesztés az önkormányzati fenntartású színházak közös működtetésének feltételeiről (VIB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Zita alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a 2008. évi XCIX. törvény 16. § (6) bekezdése alapján hatalmazza fel a polgármestert, hogy kössön megállapodást Magyarország Kormányával az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában álló Gárdonyi Géza Színház és Harlekin Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetése érdekében.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés a 2008. évi XCIX. törvény 16. § (6) bekezdése alapján, felhatalmazza a polgármestert, hogy kössön megállapodást Magyarország Kormányával az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában álló

a) Gárdonyi Géza Színház (székhely: 3300 Eger, Hatvani kapu tér 4., képviseli: Blaskó Balázs igazgató), valamint a

b) Harlekin Bábszínház (székhely: 3300 Eger, Bartók Béla tér 6., képviseli: Éry Kovács András igazgató) állami és önkormányzati közös működtetése érdekében.

Határidő: jogszabályban foglaltak szerint, ill. a Kormány határozatának közzétételétől számított 30 napon belül

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Földvári Győző

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen szavazattal, változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

23/2020 (II.19) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a 2008. évi XCIX. törvény 16. § (6) bekezdése alapján hatalmazza fel a polgármestert, hogy kössön megállapodást Magyarország Kormányával az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

fenntartásában álló Gárdonyi Géza Színház és Harlekin Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetése érdekében.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés a 2008. évi XCIX. törvény 16. § (6) bekezdése alapján, felhatalmazza a polgármestert, hogy kössön megállapodást Magyarország Kormányával az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában álló

a) Gárdonyi Géza Színház (székhely: 3300 Eger, Hatvani kapu tér 4., képviseli: Blaskó Balázs igazgató), valamint a

b) Harlekin Bábszínház (székhely: 3300 Eger, Bartók Béla tér 6., képviseli: Éry Kovács András igazgató) állami és önkormányzati közös működtetése érdekében.

Határidő: jogszabályban foglaltak szerint, ill. a Kormány határozatának közzétételétől számított 30 napon belül

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

7./Előterjesztés a 2019. évi kulturális és marketing célú működési támogatások elszámolásáról (VIB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Zita alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja a 2019. évi kulturális és marketing célú működési támogatások felhasználásáról készített elszámolások elfogadását.

Határozati javaslat (egyszerű többség):

1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Magyar Természetfotózásért Alapítvány (6769 Pusztaszer, mező u. 2/B.) részére 2019. évre, Máté Bence Kültéri Természetfotó Kiállítás Turné egri állomásának megvalósítására nyújtott 3.000.000 Ft, azaz Hárommillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője

Határidő: 2020. február 28.

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Ezer Lámpás Éjszakája Alapítvány (1085 Budapest, Somogyi B. u. 17. I/1.) részére 2019. évre, az Ezer Lámpás Éjszakája rendezvény egri állomásának megvalósítására nyújtott 2.400.000 Ft, azaz Kettőmillió-négyszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője

Határidő: 2020. február 28.

3.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Együtt Mindannyiunkért Alapítvány (2230 Gyömrő, Határ u. 4.) részére 2019. évre, a zenei kurzusok megvalósítására nyújtott 2.000.000 Ft, azaz Kettőmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője

Határidő: 2020. február 28.

4.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az EGER Borműhely Egyesület (székhely: 3300 Eger, Eszterházy tér 1.) részére 2019. évre, az Egri Borvidéki borospalack megvalósítására nyújtott 6.200.000 Ft, azaz Hatmillió- kettőszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője
Határidő: 2020. február 28.

5.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Borbarát Hölgyek Egyesülete (székhelye: 3300 Eger, Faggyas utca 13.) részére 2019. évre, az városi rendezvényeken (Egri Borok Bálja, Bikavér Ünnepe, Eger Civil Ünnepe) való közreműködésre, szervezésre nyújtott 1.200.000 Ft, azaz Egymillió- kettőszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője
Határidő: 2020. február 28.

6.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Lajtha László Néptánc és Népzenei Egyesület (székhelye: 3300 Eger, Széchenyi u. 52.II/18.) részére 2019. évre, művészeti tevékenységre, éves működésre nyújtott 1.200.000 Ft, azaz Egymillió- kettőszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője
Határidő: 2020. február 28.

Földvári Győző

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

24/2020 (II.19) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja a 2019. évi kulturális és marketing célú működési támogatások felhasználásáról készített elszámolások elfogadását.

Határozati javaslat (egyszerű többség):

1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Magyar Természetfotózásért Alapítvány (6769 Pusztaszer, mező u. 2/B.) részére 2019. évre, Máté Bence Kültéri Természetfotó Kiállítás Turné egri állomásának megvalósítására nyújtott

3.000.000 Ft, azaz Hárommillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője
Határidő: 2020. február 28.

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Ezer Lámpás Éjszakája Alapítvány (1085 Budapest, Somogyi B. u. 17. I/1.) részére 2019. évre, az Ezer Lámpás Éjszakája rendezvény egri állomásának megvalósítására nyújtott 2.400.000 Ft, azaz Kettőmillió-négyszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője
Határidő: 2020. február 28.

3.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Együtt Mindannyiunkért Alapítvány (2230 Gyömrő, Határ u. 4.) részére 2019. évre, a zenei kurzusok megvalósítására nyújtott 2.000.000 Ft, azaz Kettőmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője
Határidő: 2020. február 28.

4.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az EGER Borműhely Egyesület (székhely: 3300 Eger, Eszterházy tér 1.) részére 2019. évre, az Egri Borvidéki borospalack megvalósítására nyújtott 6.200.000 Ft, azaz Hatmillió- kettőszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője
Határidő: 2020. február 28.

5.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Borbarát Hölgyek Egyesülete (székhelye: 3300 Eger, Faggyas utca 13.) részére 2019. évre, az városi rendezvényeken (Egri Borok Bálja, Bikavér Ünnepe, Eger Civil Ünnepe) való közreműködésre, szervezésre nyújtott 1.200.000 Ft, azaz Egymillió- kettőszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője

Határidő: 2020. február 28.

6.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Lajtha László Néptánc és Népzenei Egyesület (székhelye: 3300 Eger, Széchenyi u. 52.II/18.) részére 2019. évre, művészeti tevékenységre, éves működésre nyújtott 1.200.000 Ft, azaz Egymillió-kettőszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője

Határidő: 2020. február 28.

8./Előterjesztés a Kulturális Kreatívok Egyesület részére az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének működtetése céljából nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (VIB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Zita alpolgármester

Meghívott:

Dobai Ákos Tóbiás Kulturális Kreatívok Egyesület elnöke - jelen van

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja a Kulturális Kreatívok Egyesület (képviseli: Dobai Ákos Tóbiás elnök, székhelye: 3300 Eger, Pacsirta u. 35., adószáma: 18587937-1-10, nyilvántartási szám: 10-02-0001819) által benyújtott, 3.000.000 Ft működési célú támogatás felhasználásáról szóló elszámolás elfogadását, az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének 2019. évi működtetéséről.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Kulturális Kreatívok Egyesület (képviseli: Dobai Ákos Tóbiás elnök, székhelye: 3300 Eger, Pacsirta u. 35., adószáma: 18587937-1-10, nyilvántartási szám: 10-02-0001819) által benyújtott, 3.000.000 Ft működési célú támogatás felhasználásáról szóló elszámolást, az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének 2019. évi működtetéséről.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
megbízásából:
Spisák György
Polgármesteri Iroda vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2020. február 26.

Földvári Győző

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

25/2020 (II.19) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja a Kulturális Kreatívok Egyesület (képviseli: Dobai Ákos Tóbiás elnök, székhelye: 3300 Eger, Pacsirta u. 35., adószáma: 18587937-1-10, nyilvántartási szám: 10-02-0001819) által benyújtott, 3.000.000 Ft működési célú támogatás felhasználásáról szóló elszámolás elfogadását, az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének 2019. évi működtetéséről.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Kulturális Kreatívok Egyesület (képviseli: Dobai Ákos Tóbiás elnök, székhelye: 3300 Eger, Pacsirta u. 35., adószáma: 18587937-1-10, nyilvántartási szám: 10-02-0001819) által benyújtott, 3.000.000 Ft működési célú támogatás felhasználásáról szóló elszámolást, az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének 2019. évi működtetéséről.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
megbízásából:
Spisák György
Polgármesteri Iroda vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2020. február 26.

9./Előterjesztés az Életminőségért Alapítvány részére – Eger Civil Ünnepe megrendezésére - 2019. évben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (VIB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Gál Sándor Életminőségért Alapítvány képviselője

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az „Eger Civil Ünnepe” rendezvény elszámolásáról szóló határozat elfogadását.

Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Életminőségért Alapítvány (székhelye: 3300 Eger, Bajcsy-Zsilinszky u. 9.; adószáma: 18571705-2-10, nyilvántartási száma: 10-01-0000279, képviselője: Koltai Ottó kuratóriumi elnök) részére 2019. évre, Eger Civil Ünnepe rendezvény megvalósítására nyújtott 1.100.000 Ft, azaz Egymillió-egyszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője

Határidő: 2020. február 28.

Földvári Győző

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen szavazattal, változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

26/2020 (II.19) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az „Eger Civil Ünnepe” rendezvény elszámolásáról szóló határozat elfogadását.

Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Életminőségért Alapítvány (székhelye: 3300 Eger, Bajcsy-Zsilinszky u. 9.; adószáma: 18571705-2-10, nyilvántartási száma: 10-01-0000279, képviselője: Koltai Ottó kuratóriumi elnök) részére 2019. évre, Eger Civil Ünnepe rendezvény megvalósítására nyújtott 1.100.000 Ft, azaz Egymillió-egyszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György Polgármesteri Iroda vezetője

Határidő: 2020. február 28.

10./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger településképi védelméről szóló 6/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról a vendéglátó-ipari előkertekre vonatkozó szabályozás kapcsán (VKB, VPÜB, KGY)

Komlósi Csaba Tanácsnok

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Rátkai Attila

Mindig egy kényes kérdés a belvárosi eltérő közterület-használat. Egyik oldalról van egy Örökségvédelmi Hivatal, aki védi a műemlékek megjelenését. Másik oldalról van egy idegenforgalmi igény, a közterület intenzívebb használatára. Most egy új testület van, akikkel meg kellene beszélni ezt a problémát. A szakiroda ad egy javaslatot arra vonatkozóan, hogy mi az a szabályozási keret, amin belül van mozgástér. Szeretné kérni, hogy kapjon az iroda felhatalmazást, a jelenleg érvényes településképi megállapodások visszavonására. Kérjenek be újakat, hogy az elkövetkezendő 5 évben mindenki számára világos legyen az engedélyezhető és a nem engedélyezhető közötti elhatárolás. A településképi rendelet módosításáról van szó.

Elmondja, a VIB, valamint a VKB ülésén részletesen ismertetésre kerültek az érintett kitelepülések.

Úgy gondolja a szakiroda, hogy különbséget kell tenni a téli, illetve a nyári kitelepülések között. Javasolja leszabályozni a rendeletben a pozitívumokat, valamint a negatívumokat. Továbbá, 12m keskenyebb utcában, ne létesülhessenek téli előkertek. Szabályozásra kerülne, hogy melyek azok a helyek, ahol rögzített nyári előkert, illetve, melyek azok, ahol csak ideiglenesen kihelyezett árnyékoló alkalmazható. Fontosnak tartja a szakiroda, hogy a saroképületeknél a közlekedést biztosítani lehessen és a világítótestek (kandeláberek) ne legyenek beépíthetők. Igazodnia szükséges a kitelepülésnek az épület homlokzatához, valamint lehetőség szerint természetes anyagok felhasználásával létesüljenek. Az örökségvédelem korábbi álláspontja szerint, a műemléképület homlokzatára semmit nem volt szabad rögzíteni. Ennek okaként az előzetes falkutatást jelölték meg. Ebben változás történt, engedélyezik, hogy néhány ponton rögzítés történjen a falon, árnyékoló szerkezet kihelyezése végett. Nyilván, végig kell vinni a szükséges engedélyezési folyamaton. Az érintett városrészben, minden kitelepülésről műemlékvédelmi bejelentést szükséges végezni. Igyekszik az iroda rendet tenni az engedéllyel nem rendelkezők között.

A szakiroda tehát szeretné, ha a rendelet szabályozná a sarkok, kapualjak, a homlokzathoz illeszkedő kitelepülések. Épített jellegű nyári előkertek a Bajcsy, a Széchenyi utcában, valamint a Dobó és kis Dobó téren legyenek lehetségesek. A lábakon álló árnyékolók esetén, közműoszlop, műtárgy ne legyen beépíthető. A megállító táblák elhelyezése továbbra sem megengedett, melyet a reklámrendelet szabályoz.

A téli kitelepülések szabályozása annyiban szűkebb, hogy a 12m-nél keskenyebb utcákban az előkert nem engedélyezett. Ez konkrétan azt jelenti, hogy a Dobó utcában nem, a Bajcsy, valamint a Széchenyi utcában pedig csak részben lehetséges. Értelemszerűen a szűk kisutcákban szintén nem fordulhat elő.

Határozati javaslatban kéri a bizottságot, hatalmazza fel a szakirodát arra, hogy mindenki felbontsák a településképi megállapodást és újat kérjenek be, majd azt felülvizsgálják a rendeletben rögzített szabályozásnak megfelelően, végül kerüljenek a bizottság elé a konkrét esetek. Az ennek alapján kiadott településképi engedély, visszavonásig lesz érvényes.

A márciusi bizottsági szakaszban, a költségvetés ismeretében a konkrét vizsgálatok megszülehetnek. Ezt követően a nyári időszakban már a turisták számára rendezettebb, kellemes, az igényeket kielégítő szolgáltatásokkal fogadhatják őket.

Dr. Benkár József

Alapvetően egyetért a kitelepülésekkel, hiszen a világ trendjébe beletartoznak. A fotódokumentáció alapján, nagyon beépítettnek tűnik a belváros. Kérdése, a tűzoltóság, rendőrség, mentők, tudnak közlekedni ezeken a területeken?

A Főépítési Irodának van arra tekintettel javaslata, hogy milyen anyagokat használhatnak a beépítéskor?

Rátkai Attila

Ahhoz, hogy a közterület eltérő használatára engedélyt kapjon a kérelmező, két dokumentumot szükséges beszereznie. Egyrészt a településképi véleményt. Itt tehet a hivatal megkötéseket az anyaghasználatra vonatkozóan.

Másrészt pedig, a közútkezelői hozzájárulást. Ezt a közlekedési csoport adja ki, aki minden esetben vizsgálja az adott szakaszon a közlekedésre biztosított helyet.

Nem kap engedélyt a vállalkozó, ha ez a két dokumentum hiányzik. Az előbbi dokumentum ad lehetőséget az anyag meghatározására. Az iroda a természetes anyagokat preferálja, illetve a minél filigránabb megjelenést. Javasolják a nyári kitelepülések esetén inkább a falra szerelhető árnyékolókat. Természetesen a már régen felépített, engedéllyel rendelkező, településképi beleillő kitelepüléseket nem bontatják el. Az elmúlt években minőségileg javultak ezek a teraszok.

Földvári Győző

A Főépítész úr által elmondott határozati javaslat kiegészítése rendkívül fontos dolog. Az újra engedélyeztetés nagy valószínűség szerint, meg fogja oldani a mindennapi problémát a témával kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a vendéglátó ipari előkertekre vonatkozó településképi követelmények megváltoztatása céljából az Eger településképi védelméről szóló 6/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés általi elfogadását.

Földvári Győző

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen szavazattal, változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

27/2020 (II.19) VPÜB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városképi és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a vendéglátó ipari előkertekre vonatkozó településképi követelmények megváltoztatása céljából az Eger településképi védelméről szóló 6/2018.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés általi elfogadását

11./Előterjesztés az északi Lidl áruház mellett található belterületi 1255/29 hrsz.-ú ingatlan, valamint az egi 8999/24 hrsz.-ú ingatlan (Szilágyi Erzsébet Gimnázium) egy részének cseréjéről értékkülönbözlet megfizetésével (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

az előterjesztő visszavonta

12./Előterjesztés az Eger belterületi 10540/20, 10540/21, 10540/24 hrsz.-ú ingatlanok hasznosítására kiírt pályázatról (VGB, VPÜB, VKB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

az előterjesztő visszavonta

13. Sürgősségi indívány: Előterjesztés egyezség kötésről (VGB, VPÜB, KGY)

Dr. Hörcsik Klára

Ismertette az előterjesztést.

Császár Zoltán

Az a kérdés vetődik fel benne, hogy mi ezeknek az ügyeknek a tanulsága? Főként jogászokhoz szól a kérdése.

Dr. Benkár József

A műszaki ellenőr mit szól ehhez az egyességhez?

Tuza Róbert

Nehéz leegyszerűsíteni a problémát. Végig azon folyt a vita, hogy a kivitelező, már a közbeszerzési eljárás során, még az ajánlattétel előtt szembesült azzal, hogy a tervek, illetve a megvalósítandó alkotás között mennyiségi különbség mutatkozik. A vita tárgyát az képezte, hogy amennyiben tudomása volt erről, akkor az általa tett árajánlatnak tartalmaznia kellett. A bizonyítási eljárás több évig tartott, ő maga is tanúként vett részt benne. A beruházást az Egeri Városfejlesztő Kft. folytatta le. Az iroda részéről ő foglalt állást az ügyben a kivitelező oldalán. Ettől függetlenül, az a vélemény alakult ki, hogy az ilyen ügyek, meglehetősen bonyolultak. A műszaki ellenőrnek végig az volt az álláspontja, hogy az elmaradt, illetve a többletmunkák egyensúlyba kerültek, tehát nem jár az igényelt összeg a kivitelezőnek. Ezeket az eljárás során, nem sikerült bizonyítani. Úgy gondolja, biztos pervesztés lesz a vége az önkormányzat részéről, amennyiben nem születik egyesség.

Dr. Bánhidly Péter

A Tengely Közmű Kft eredeti követelése számla ellenében nettó 30.627.649 Ft volt. A hivatal vitatta ezt a követelést, azonban el kell dönteni, hogy mikor jár jobban az önkormányzat. Az egység értelmében, viszont 25 millió Ft-ot kellene fizetnie a hivatalnak.

Földvári Győző

Miután a jogászok megvizsgálták a körülményeket, valószínűsíthetően vesztesként került volna ki az önkormányzat a perből. Közel 10 millió Ft-ot spórolhat ezzel a hivatal. Tanulsága az ügynek: egy ilyen beruházásnál a pótmunkát naplózni szükséges, azt a megrendelőnek el kell fogadnia. Jelen esettel már nem tudnak mit kezdeni, viszont a jövőben ehhez hasonló helyzet, nem történhet meg. Naplózás nélkül nem lehet senkit munkával megbízni, amit később a megrendelő nem ismer el.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **támogatja** az egyezség kötésről szóló határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Tengely-Közmű Kft. és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata között 33.086.649,- Ft és járuléki megfizetése iránti perben a felperes Tengely-Közmű Kft. teljes mindenre kiterjedő követelése végleges kielégítéseként a peren kívüli egyezség keretében a felperesi egyezségi ajánlatot elfogadja. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint alperes vállalja megfizetni a Tengely-Közmű Kft. felperes részére pótmunka jogcímen felmerült összeg teljesítését 15 napon belül, banki átutalással nettó 25.000.000,- Ft (fordított áfa szabályai szerinti számla ellenében), továbbá a fordított áfa szabályai szerint az Adóhatóság részére 6.750.000 Ft áfa összeget, azzal a feltétellel, hogy a Tengely-Közmű Kft. a jogügylettel kapcsolatban semmilyen jogcímen további igényt Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával szemben nem érvényesít, arról végérvényesen lemond. A peres eljárás a felek között szüneteléssel szűnik meg. Ezen peren kívüli egyezség szerinti 25.000.000 Ft és 6.750.000 Ft áfa (összesen: 31.750.000 Ft) összeg megfizetéséhez a fedezet a 2020. évi költségvetés terhére, az „Előző évi maradványok tartaléka” címszámról „új beruházási” címszámra való átcsoportosítással biztosítható, a 2019. évi maradványelszámolásból történő visszapótlási kötelezettség mellett.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az egyezségi megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. András Dénes jegyző megbízásából

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője és
Dr. Bánhidy Péter aljegyző, Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2020. március 16.

Földvári Győző

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen szavazattal, változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

28/2020 (II.19) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **támogatja** az egyezség kötésről szóló határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Tengely-Közmű Kft. és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata között 33.086.649,- Ft és járulékai megfizetése iránti perben a felperes Tengely-Közmű Kft. teljes mindenre kiterjedő követelése végleges kielégítéseként a peren kívüli egyezség keretében a felperesi egyezségi ajánlatot elfogadja. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint alperes vállalja megfizetni a Tengely-Közmű Kft. felperes részére pótmunka jogcímén felmerült összeg teljesítését 15 napon belül, banki átutalással nettó 25.000.000,- Ft (fordított áfa szabályai szerinti számla ellenében), továbbá a fordított áfa szabályai szerint az Adóhatóság részére 6.750.000 Ft áfa összeget, azzal a feltétellel, hogy a Tengely-Közmű Kft. a jogüggyel kapcsolatban semmilyen jogcímen további igényt Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával szemben nem érvényesít, arról végérvényesen lemond. A peres eljárás a felek között szüneteléssel szűnik meg. Ezen peren kívüli egyezség szerinti 25.000.000 Ft és 6.750.000 Ft áfa (összesen: 31.750.000 Ft) összeg megfizetéséhez a fedezet a 2020. évi költségvetés terhére, az „Előző évi maradványok tartaléka” címszámról „új beruházási” címszámra való átcsoportosítással biztosítható, a 2019. évi maradványelszámolásból történő visszapótlási kötelezettség mellett.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az egyezségi megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Andrásró Dénes jegyző megbízásából

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője és


Dr. Bánhidy Péter aljegyző, Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2020. március 16.


Földvári Győző
elnök

kmf


Császár Zoltán
tag


Tóhné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető

