

JEGYZŐKÖNYV
a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ZÁRT üléséről

Felvéve: Városháza Rendezvényterem

Ideje: 2022.november 15. 15 óra

Jelen vannak:

Földvári Győző	elnök
Császár Zoltán	képviselő
Orosz Lászlóné	képviselő hiányzik
Lombeczkai Gábor	képviselő hiányzik
Komlósi Csaba	képviselő
Hegedüs János József	szakértő
Tóth Zoltán	szakértő hiányzik

A Hivatal részéről:

Dr. Bánhidly Péter	jegyző
Spisák György	aljegyző
Dr. Gólya Adrienn	jogász
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Dr. Nagy-Holló Eszter	irodavezető
Dr. Tóth Viktória	jogász
Dr. Gubala-Mentusz Dorottya	jogász
Juhász Éva	irodavezető
Korsós László	irodavezető
Juhász Tamás	irodavezető
Erdei Gyula	irodavezető
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Cserged Csaba	csoportvezető
Vig-Kovács Ivett	sport ügyintéző
Dudás Gabriella	programszervezési referens
Juhász Tamás	irodavezető
Serfőző János	városüzemeltetési ügyintéző
Takács László	mezőgazdasági ügyintéző
Tóthné Németh Barbara	beruházási ügyintéző
Magyar Gina	beruházási ügyintéző
Tóthné Németh Barbara	beruházási ügyintéző
Béres Noémi	városüzemeltetési ügyintéző
Kalicz Máté	városüzemeltetési ügyintéző
Sikéné Egedi Tímea	vagyongazdálkodási ügyintéző
Ajkay Bea	vagyongazdálkodási ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető:

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

MEGHÍVOTTAK:

Korsós Lajosné, Evat Zrt divízióvezető

Földvári Győző

Köszönti a bizottsági tagokat és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül 4 fő jelen van, így a bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Komlói Csaba képviselő urat kéri fel.

25./Előterjesztés Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyó döntésével hatályba lépő szerződésekről
Földvári Győző elnök

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi /

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen szavazattal , változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot

337/2022 (XI.15) VPÜB döntés

1. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli „Eger, Maklári út és Hadnagy úti útcsatlakozásokban gyalogátkelőhely létesítése kivitelezési munkálatai II. ütem (Hadnagy út útépítés)” megnevezésű kivitelezési munkát 2.849.740.- Ft + ÁFA vállalkozói díj ellenében, 2022. november 30. teljesítési határidővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

338/2022 (XI.15) VPÜB döntés

2. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szalon Építő Kft. között létrejövő szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli az Eger, Kodály Zoltán u. 4. sz. előtt, 6397 hrsz.

alatti ingatlanon tűzoltó felvonulási terület kialakítás építési munkáit bruttó 9.474.645,- Ft vállalkozói díj ellenében, 2023. április 1. teljesítési határidővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

339/2022 (XI.15) VPÜB döntés

3. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a RO-LY Bau Kft. között létrejövő szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli az Eger, Klapka György úti Eger-patak hídon javítási munkák elvégzését bruttó 7.246.366.-Ft vállalkozói díj ellenében, 2023. április 1. teljesítési határidővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

340/2022 (XI.15) VPÜB döntés

4. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Dalma Plusz-2003 Kft. között létrejövő szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli az Eger, Strand bejáratnál lévő gyalogos hídon felújítási munkák elvégzését bruttó 12.504.992.-Ft vállalkozói díj ellenében, 2023. április 1. teljesítési határidővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

341/2022 (XI.15) VPÜB döntés

5. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és az Invictum Hungary Kft. között létrejövő szerződés jóváhagyásáról, amely szerint a Polgármesteri Hivatal megvásárol 60 db HP EliteDesk 800 G4 USDT (Core i5-8500 CPU, 8GB Ram, 500GB SSD, D-Sub) + Windows 10

Professional terméket nettó 9.444.094,49 Ft+ Áfa/60 db vételáron, a szerződéskötéstől számított egy héten (7 napon belüli) leszállítással.

Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyző

Határidő: azonnal

342/2022 (XI.15) VPÜB döntés

6. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Czipart Kft. között létrejövő szerződés jóváhagyásáról, amely szerint a vállalkozó, 2023.06.30. napja teljesítési véghatáridővel beszerez és Eger város területén kihelyez 30 db „Simplex” típusú 20 literes kutyaürülék-gyűjtő edényt, összesen bruttó 2 705 100 Ft áron.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

343/2022 (XI.15) VPÜB döntés

7. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szikla-Útép Kft. között létrejövő szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli az Eger, Olasz utca - Bükksetány összekötő kerékpárút burkolat javítási munkáinak elvégzését bruttó 1.853.883.-Ft ellenében 2022. december 20. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

344/2022 (XI.15) VPÜB döntés

8. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Czipart Kft. között létrejövő szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja az Eger, 3. sz. választókerületi új játszótér létesítését a Kiskanda utca 1. szám alatti, 9749 Hrsz.-ú szövetkezeti tulajdonban lévő területen, bruttó 5.003.800 Ft teljesítési díj ellenében, 2023. 03. 30. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

345/2022 (XI.15) VPÜB döntés

9. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Czipart Kft. között létrejövő szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja az Eger, 2. sz. választókerületi új játszótér létesítését a Borház soron, a 8255 Hrsz.-ú önkormányzati területen, bruttó 3 009 900,- Ft vállalási díj ellenében, 2023. 03. 30. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

346/2022 (XI.15) VPÜB döntés

10. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Czipart Kft. között létrejövő szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja az Eger, 2. sz. választókerületi új játszótér létesítését az Ifjúság utca 9. szám önkormányzati területen, bruttó 9.772.650,- Ft vállalási díj ellenében, 2023. 03. 30. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

26./Előterjesztés a jegyző 140-8/2022. iktatószámú határozata helybenhagyásáról
Dr. Bánhidny Péter jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi /

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal , változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

347/2022 (XI.15) VPÜB döntés

...../2022. (XI.24.) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megismételt eljárásban Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének 140-8/2022. iktatószámú határozatát

helybenhagyja.

A döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet lehet előterjeszteni. A keresetlevelet a Miskolci Törvényszékhez kell címezni, de Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjénél kell előterjeszteni, vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza. Az eljárás illetéke 30.000,- Ft.

INDOKOLÁS

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodája munkatársai észlelték, hogy a 3300 Eger, Bartók Béla tér 19. sz. alatti ingatlan előtti közterület, kapubejáró és járda felújítása során - 2021 decemberében - Eger MJV Önkormányzata által 24803-3/2021. iktatószámom kiadott közútkezelői és közterület bontási engedélyben meghatározottaktól eltérően alakították át a közterületet, így 24803-4/2021. iktatószámom a kiadott engedélyt a hatóság visszavonta.

A visszavonás oka az volt, hogy a hatóság helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy a gyeprács burkolatú terület tartós füvesítése, zöldfelületként való funkcionálása az alkalmazott megoldás, rétegrend miatt nem lehetséges. Tekintettel arra, hogy a gyeprács betonozott útalapot kapott, a csapadékvíz elszikkasztására alkalmatlan, így nem felel meg a kiadott engedélyben foglaltaknak.

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése b) pontja alapján

„A közterületek felbontásával és a közúton folyó munkákkal összefüggően a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki

b) a közterületet, közutat hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérően felbontja, átalakítja, eltérő használat céljából igénybe veszi,“

A Rendelet 7. § (1) bekezdés l) pontja alapján

A városi zöldterületek és zöldfelületek megóvásával, használatával, fenntartásával és létesítésével összefüggően a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki

l) a zöldfelületet bármilyen technológiával engedély nélkül megváltoztatja (leburkolja, átalakítja stb.) ezáltal a zöldfelületet csökkenti vagy megszünteti.

Prezenszki Attilával szemben a 140-8/2022. iktatószámú határozattal 100.000,- Ft összegű bírság került kiszabásra a *Rendelet 17. § (1) bekezdése* alapján, mely kimondja, hogy a rendeletben meghatározott a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás felróható módon elkövetőjével szemben tízezer forinttól természetes személy esetén kétszázezer forintig terjedő bírság szabható ki.

A bírság mértéke mérlegelési jogkörben az alábbiak szerint került megállapításra:

A hatóság által lefolytatott helyszíni ellenőrzés során tapasztaltak és az ügyfél által becsatolt bizonyítékokból megállapítható volt, hogy a hivatkozott közterületi rész beton réteggel lett ellátva, mely sem a csapadékvíz elvezetését, sem tényleges zöldfelület kialakítását nem teszi lehetővé.

A hatóság által kiadott engedély egyértelműen tartalmazta, hogy a zöldterületet a munkálatok elvégzése után helyre kell állítani, melynek a kivitelezés nem felelt meg.

A terület leburkolásával csökkent a közterület zöldterülete, ezáltal a csapadékvíz talajba történő szivárgásának lehetősége megszűnt, csökkent a terület csapadékvíz-elvezető képessége, nőtt a lefolyás mértéke. Emellett a közterületen lévő, megszüntetett zöld növényzet szerepet játszott az utcában keletkező szálló por megkötésében is, így csökkentve a levegőben található szennyezőanyagok mennyiségét, továbbá a levegő páratartalmát is kedvezően befolyásolta, javította a korábbi zöldterület. A zöldterület megszüntetése következtében létrejött leburkolt felület negatívan befolyásolja az utcában élők hőérzetét a melegebb, nyári időszakban.

A határozatot Prezenszki Attila igazoltan 2022. március 16. napján vette át, ellene a törvényes határidőn belül, 2022. március 30. napján elektronikus úton fellebbezést terjesztett elő.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 118. § (1) bekezdése értelmében fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

Prezenszki Attila a fellebbezésben előadta, hogy a kiszabott büntetés mértékével és létjogosultságával teljes mértékben nem ért egyet és annak tényét nem fogadja el. Egyéb okot nem jelölt meg.

Eger Megyei Jogú Város Jegyzője saját hatáskörben a határozat visszavonását nem látta indokoltnak, a fellebbezésben foglaltakkal nem értett egyet.

Az *Ákr. 119. § (3)-(5) bekezdései* alapján:

„(3) Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a - jogszabályban kijelölt - másodfokú hatósághoz.

(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.”

A fellebbezés elbírálására a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 142/A. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület jogosult.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 171/2022. (IV.28.) sz. határozatával a jegyző 140-8/2022. iktatószámú határozatát helybenhagyta, mellyel szemben Prezenszki Attila ügyfél jogi képviselőjén keresztül keresetlevelet nyújtott be.

A Miskolci Törvényszék 5.K.700.700/2022/5. sz. ítéletével Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése 171/2022. (IV.28.) sz. határozatát megsemmisítette és a Közgyűlést új eljárás lefolytatására kötelezte, melyben a Közgyűlésnek részletesen számot kell adnia arról, hogy milyen tényadatok és bizonyítékok alapján jutott az adott jogkövetkeztetésre.

A Miskolci Törvényszék ítélete alapján a Közgyűlés, mint másodfokon eljáró hatóság megismételt eljárásban a jegyző 140-8/2022. számú határozatát helybenhagyja az alábbi indokok alapján:

A másodfokú hatóság megvizsgálta a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző teljes elsőfokú eljárást. A Közgyűlés álláspontja szerint a jegyző az elsőfokú hatósági eljárást az Ákr.-ben meghatározott eljárási alapelvek betartásával folytatta le, melynek során a tényállás tisztázási kötelezettségének eleget tett, az ügyféli jogok nem sérültek. Az elsőfokú eljárás során az ügyfél nyilatkozattételi joga mindvégig biztosítva volt, lehetősége volt bizonyítékok előterjesztésére is, mellyel az ügyfél élt is az elsőfokú eljárás során, a jegyző pedig a benyújtott bizonyítékokat, az ügyféli nyilatkozatot megvizsgálta és mérlegelte a döntésének meghozatala során.

A másodfokú hatóság álláspontja szerint az eljárás során rendelkezésre álló bizonyítékokból valóban megállapítható, hogy az ügyfél hivatkozott közterületi részt beton réteggel látta el – ezen tényt maga az ügyfél által felkért kivitelező nyilatkozata, az elvégzett munka rétegtérképéről készített ábrázolása tartalmazza -, mely rétegtérkép sem a csapadékvíz elvezetését, sem tényleges zöldfelület kialakítását nem teszi lehetővé, illetve nem felel meg a zöldfelület OTÉK 1. sz. mellékletében meghatározott fogalmának sem, mely előírja, hogy csak azon terület tekinthető zöldfelületnek, ahol a termőtalaj és az eredeti altalaj, illetve talajképző kőzet között nincs egyéb más réteg. A hatóság által kiadott engedély is egyértelműen tartalmazta, hogy a zöldterületet a munkálatok elvégzése után helyre kell állítani, melynek az ügyfél nem tett eleget.

Megállapítható tehát, hogy Prezenszki Attila az elsőfokú eljárás tárgyát képező ügyben megsértette a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése b) pontjában és 7. § (1) bekezdés 1) pontjában foglaltakat, melyet a jegyző a fellebbezéssel

támadott döntésében helytállóan állapított meg, és jogszerűen szabott ki bírságot az ügyféllel szemben.

Az ügyfél ezen túlmenően az általa benyújtott fellebbezésében sem hivatkozott semmilyen méltányolható okra, mely alapján mentesülhetne a bírság megfizetése alól, így a testület a jegyzői határozat megváltoztatását vagy megsemmisítését –a teljes elsőfokú eljárás felülvizsgálatát követően, figyelemmel a fellebbezésben foglaltakra is - nem látja indokoltnak, a fellebbezésben foglaltakkal nem ért egyet.

A fentiek alapján a képviselő-testület megismételt eljárásban a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A képviselő-testület döntését az *Ákr. 80. és 81. §-a* alapján hozta.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az *Ákr. 112. §-án, 114. § (1) bekezdésén*, valamint a *Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontján, 13. § (3) bekezdés e) pontján, 37. §-án, 39. §-án és az Eüsztv. 9. §-án* alapul.

A képviselő-testület hatáskörét a *Mötv. 142/A. § (2) bekezdése*, illetékességét az *Ákr. 16. §-a* állapítja meg.

Az *Ákr. 50. § (7) bekezdése* szerint amennyiben a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz.

Az illeték mértékéről szóló tájékoztatást az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése* alapján adtam.


Eger, 2022.11.24.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
Közyűlésének
képviselében
Mirkóczki Ádám
polgármester

Értesül:

- *Prezenszki Attila elektronikus úton*
- *Irattár*


Földvári Győző
elnök


Komlósi Csaba
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

jegyzőkönyvvezető

