

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. augusztus 28-án megtartott **r e n d k í v ü l i** nyílt üléséről.

Az ülés helye: Eger, Városháza Dobó István tér 2. Díszterem

Jelen vannak: Mirkóczki Ádám polgármester; Farkas Attila alpolgármester; Minczér Gábor alpolgármester; Bódi Zsolt, Császár Zoltán, Dr. Csetneki Attila, Földvári Győző, Juhász Ádám, Kovács-Csatlós Tamás, Lombeczki Gábor, Mirkóczki Zita, Oroján Sándor, SósTamás képviselők

Tanácskozási joggal: Dr. Bánhidya Péter jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Berzéki Krisztina jegyzőkönyv vezető

Mirkóczki Ádám

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat. A jelenlévő képviselők száma 13, 5 hiányzás mellett, az közgyűlés határozott képes, így azt megnyitom.

(a bejelentkezett képviselők száma 14-re egészült ki)

Képviselőtársaim a közgyűlés anyagát írásban megkapták.

Bejelentem, hogy az előterjesztést Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 46.§ (2) bekezdés b). pontja alapján, az érintett kérésére **zárt ülésen tárgyaljuk**.

Tájékoztatom képviselő társaimat, hogy az Alapokmány 23. § (1) bekezdése szerint: a **napirendi pontok elfogadása előtt** a közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az **Eger város életét jelentősen befolyásoló** napirendnél a hozzászólási lehetőséget a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. A kezdeményező a javaslatát indokolni köteles. Ilyet javaslatot nem látok.

Ügyrend

Mirkóczki Zita

Úgy gondolom, hogy a csütörtök délután 2:00 órakor kiküldött meghívó, az nem fér bele abba az 5 napba, amit az Alkotmányunk ír, hogy 5. napra össze kell hívni a közgyűlést. Szerintem ezt péntektől kell számítani. Péntek szombat, vasárnap, hétfő kedd. Véleményem szerint a közgyűlés jelen pillanatban szabálytalanul lett összehívva és így szabálytalanul is fog működni.

Mirkóczki Ádám

Mi volt a napirendi javaslat?

Csak napirendet kell javasolni. Én azt gondolom, hogyha valaki tisztában van azzal, hogy mondjuk nem 5 napos szabály, hanem 4 szabály értelmében, ezt az elmúlt 4 napban gond nélkül megteheti. Ennek ellenére tekintettel arra, hogy a közgyűlés tagjainak döntő hányada jelen van, szerintem akadálya nincs.

Természetesen ezt bárki megtámadhatja, ha úgy gondolja. Annak egyetlen oka lesz, hogy valaki így rombolja tovább a közgyűlés már nem létező tekintélyét, vagy bármi más. Én azt gondolom, hogy hozzám érkezett egyébként egy képviselői megkeresés, aki jelezte, hogy a keddi nappal már nem tudna részt venni. Én bátorkodtam 4 napra összehívni. Tisztában vagyok vele. Továbbra is azt állítom, hogy ez az 5 napos szabály egy rendkívüli ülés esetében nagyon rossz szabály. Ezt elmondtam már többször is. Akár természeti csapás, akár bármilyen más esetben, - mondjuk a hőség miatt kigyulladt és a fél város leégne, - mi nem tudnánk, mert ugye van egy nagyszerű közgyűlési döntés, hogy én 5 napnál hamarabb nem hívhatom össze.

Tehát józan belátást kérek minden képviselőtől. Van egy helyzet, amit nem én idéztem elő. Van egy cégvezetői döntés előttünk, lett volna másfél hét ezelőtt, nem emlékszem pontosan, hogy mikor volt az a FIDESZ frakció által kezdeményezett rendkívüli közgyűlés, ahol az EVAT által megjelölt - nem a polgármester által- az EVAT által megjelölt 2 személyről kellett volna dönteni.

Ezzel szemben kiderült, hogy az egyik pályázó pályázata érvénytelen, nem felel meg a közgyűlés által elrendelt kritériumoknak. A közgyűlés arról a személyről szavazott érvénytelenül, hogy ideiglenesen hosszabbítsa meg, és teljesen dilettáns módon az egyetlen érvényes pályázatról meg nem szavazott, mert az előterjesztő ezt nem engedte.

Mivel a közgyűlés olyan döntést nem hozott, hogy a pályáztatást újra elrendeli, vagy a jelenlegi pályázatokat érvényteleníti, nekem kutya kötelességem, hogy a jelenleg egyetlen érvényes pályázó, akit az EVAT javasolt, arról dönteni szíveskedjünk. Erről szól ez az előterjesztés is erről szól ez a rendkívül közgyűlés.

Lehet azon lovagolni, hogy hétfő vagy kedd, hogyha a képviselők mérlegelik a döntés súlyát, vagy azt, hogy 31.-e után van-e cégvezetője a Városgondozásnak, vagy nincs, akkor - határozat képesek vagyunk - teljesen irreleváns az, hogy 4 nap vagy 5 nap a rendkívüli Közgyűlés határideje.

Mivel ilyen képviselői panasz nem érkezett, bevallom őszintén, nem értem, hogy most ezzel mi a probléma?

Ügyrend

Mirkóczki Zita

Megértem önt, és én itt vagyok. Tehát én szavazni fogok és dönteni fogok, mert én is azt gondolom, hogy fontos, hogy döntsük. Viszont pont Önök gyakorolták folyamatosan ezt az EVAT igazgatósággal, talán kétszer is, a Városgondozás taggyűlésével, pont az önök ügyvédje - most nem akarok csúnya szót használni - hogy mit tett, hogy nem sikerült a taggyűléseket megtartani, mert nem volt benne a 15 napban.

Tehát én azt szeretném, hogyha máshol Önök ezt fontosnak tartják, akkor tartsuk már itt mi is fontosnak ezt.

Én itt vagyok, elfogadom, dönteni fogunk így, vagy úgy nekem tulajdonképpen az a lényeg, hogy most itt szülessen valami döntés. De alapvetően azt kérem a jövőben, hogy tartsuk már be ezeket a szabályokat, mert ha egy betartatjuk, akkor mi is tartsuk be ugyanúgy.

Mirkóczki Ádám

Köszönöm szépen, egyet is értek vele, és pont azért, hogy az életszerűséghez szabjuk a saját szabályunkat, én javaslom és most is arra biztatok mindenkit, hogy én hozok egy előterjesztést következő normál közgyűlésen, hogy ennek a rendkívüli közgyűlésnek az összehívásának lehetőségét, azt ugyanolyan feltételekkel, mint ahogy korábban volt, - ahogy Magyarország 3200 településén továbbra is van, egyedül Egerben van 5 napos szabály, teljesen értelmetlen módon - ezt állítsuk vissza. Mert az élet sorra produkálhat olyan helyzeteket, ami ezt indokolja.

Császár Zoltán

Tisztelt közgyűlés, személyes véleményem az, hogy annyi idő eltelt már a Városgondozás életében ezzel a igazgatói kinevezésekkel, visszavonással és egyebekkel nem ismétlem, hogy mi minden volt már. Pontosan itt az ideje, hogy egy ilyen jelentőségű cégnek végre legyen igazgatója és elkezdődjön az élet.

Nem engedhetjük meg magunknak, hogy tél előtt, felkészülési lehetőségig még mindig ne legyen meg, mert senki nem tudja, hogy ki az igazi igazgató. Nekünk dönteni kell.

4 nap, 5 nap lehet, de a döntés végre meg kell hozni. Nem csak a legutolsónál nem hoztuk meg, hanem előtte is voltak olyan dolgok, ami megakadályozta, hogy az igazgatói státuszt rendezzük. Itt az ideje, ebből nem lehet kimenni most, mert ezzel csak a cégnek ártunk, sőt, magunknak és nem tudnak magyarázatot adni a város lakóinak, hogy miért van az az állapot, ami van.

Minczér Gábor

Igazából csak annyit szeretnék mondani képviselő asszonynak, hogy bármelyik cég ügyvezetői kinevezése az úgy működik, hogy pályáztat az EVAT, tesz javaslatot a közgyűlésnek, és akkor a közgyűlés azt elfogadja. Vagy valamelyik pályázó közül választ. Ha ön annyira aggódik a szabályosság miatt, akkor én mind a mai napig, most már másfél éve, vagy legalábbis egy éve nem láttam a Molnár Lászlónak a pályáztatását a Termál Kft. élére.

Nem azért, hogy nekem a Molnár Lászlóval bármilyen problémám is van, csak ha már a szabályosságon aggódunk, ha jól emlékszem akkor önök csak úgy kinevezték. Semmilyen pályáztatás nem volt. Ha így nézzük, akkor ő egy éve már szabálytalanul van ott, ahol ő van.

Ügyrend

dr. Csetneki Attila

Nem egy természeti csapásról kell most döntenünk, bár sok probléma van és volt a Város gondozással, de azért talán mégsem arról kell most döntenünk. Szerintem van

jelentősége, hogy 4 vagy 5 nap, jelenleg ez az Alapokmány. Szerintem azzal romboljuk a közgyűlés tekintélyét, hogyha nem Alapokmány szerűen működünk.

Ráadásul ennek az a következménye, hogy számos képviselő nem tud jelen lenni a döntéshozatalban. Ettől függetlenül mi itt vagyunk és bízunk benne, hogy sikerül vezetőt találni a Városgondozásnak az élére, és abban is bízom, hogy azt a magas labdát, amit ezzel a szabálytalan összehívással Önök adtak, nem fogja senki lecsapni, és valóban lesz ügyvezetője a Városgondozásnak.

Mirkóczki Ádám

Képviselő úrnak jelezném, hogyha napirendet elfogadja a közgyűlés, akkor az egy érvényes közgyűlési döntés. Lehet azon lamentálni, hogy helyes-e, hogy nem adtam 5 nap, csak 4-et. Kedd helyett hétfőre hívtam össze.

Nyilván, akinek ez nem tetszik, majd fordulhat a Kormány megbízott úrhoz és majd eldöntik, hogy szabályos-e?

Van egy határozatképes közgyűlés, és azt gondolom, hogy a képviselők többsége ennek a közgyűlési döntésnek a súlyával tisztában van, azért is vesz részt rajta, akkor a közgyűlés tud felelősen dönteni. És azt a döntést meg senki nem kérdőjelezheti meg. Az eljárás jogilag mindig lehet vitatkozni, hogy most szabályos vagy szabálytalan. Ki pecsételte, ki írta alá, kiadta a postára, elektronikus iktatta vagy nem iktatta. Ezeket érdemes vitatkozni, csak szerintem teljesen fölösleges. Én azt gondolom, hogy vissza kell térnünk Magyarország 3200 másik településének rendkívüli közgyűlési formájához, hogy hogyan és miként lehessen összehívni.

Én a természeti csapást nem a maira értettem, hanem arra, hogy ne adj isten bármikor történhet olyan, amikor közgyűlési döntés vagy közgyűlési döntések sorát kell meghívni, és világ bohócai lennének, az egrü testület tagjaival, hogyha még 5 napig nem tudnánk dönteni azért, mert van egy ilyen kiváló szabályunk, hogy 5 napnak el kell telni. Ez is egy jó példa arra egyébként, hogy miért kell ezt majd visszaigazítani.

Az eredeti napirendet bocsátom szavazásra.

Szavazás

11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadtuk a napirendet.

A rendőrség képviselője nincs jelen, de nem is érkezett semmilyen kérdés.

Következik a város életét jelentősen befolyásoló, halaszthatatlan és rendkívüli jelentőségű ügyben történő hozzászólás, legfeljebb 5 perc időtartamban.

Egy napirend előtti hozzászólási javaslat érkezett, Lajos városi közösség nap címmel.

Sós Tamás

Én egy programajánlót szeretnék elmondani. Szeptember 03-án, vasárnap mindenkit szeretettel várunk a Kölcsey térre, 10:00 és 14:00 között. Térzene, egészségügyi szűrések, gyermekprogramok, ugrálóvár, hazai termelők, árusok lesznek. Illetve maga a Lajos városi Csillag díj átadása is itt fog megtörténni.

Most is lehet szavazni, hogy ki legyen a Lajosvárosi Csillaga, Zádor Andrásné, aki a Lajos városi templomkert melletti fagylatozónak a tulajdonosa, Szentendreiné Erdős Jolánra, aki szakasszisztensként dolgozik a Lajosvárosi Egészségközpontban. Illetve Gonda Lászlóra, aki a Lajosvárosi IQ középiskolai tanára. és az Egri Zenészek Egyesülete elnöke. Lehet személyesen a Berze Nagy János utcai Levendula Patikában, illetve van egy Virágsziget a Mátyás király út 108. szám alatt, illetve az Egri Civil Kapu hozott létre egy online felületet, ahol szintén lehet szavazni.

Köszönöm szépen mindenkinek és mindenkit szeretettel várunk.

Mirkóczki Ádám

Köszönjük szépen. Én is arra biztatok mindenkit, hogy aki teheti szeptember 03-án vegyen részt ezen az eseményen.

Hozzászólások nem érkeztek, ezért soron következnek az eredeti egyetlen napirendünk.

Zárt ülést rendelék el.

Kmf.

Dr. Bánhidly Péter
Jegyző



Mirkóczki Ádám
polgármester



