

JEGYZŐKÖNYV
a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság
NYILT üléséről

Felvéve: Városháza, Rendezvényterem

Ideje: 2022. november 16. 09 óra

Jelen vannak:

Mirkóczki Zita	elnök
Dr. Csetneki Attila	képviselő hiányzik
Juhász Ádám	képviselő hiányzik
Oroján Sándor	képviselő
Dr. Pócs Alfréd	képviselő
Aux Józsefné	szakértő
Csillag Tamás	szakértő

A Hivatal részéről:

Minczér Gábor	alpolgármester
Zakarné Tóth Brigitta	jegyző
Spisák György	aljegyző
Dr. Szalóczy Ilona	Jogi és Hatósági Iroda
Dr. Nagy-Holló Eszter	Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Zakarné Tóth Brigitta	civil referens
Józsa Réka	pályázati ügyintéző
Dolenszky-Szőke Szilvia	Gazdasági Iroda
Vig-Kovács Ivett	sport ügyintéző
Dudás Gabriella	kulturális ügyintéző
Kacsó János	főépítész

Tanácskozási joggal:

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Meghívottak:

Meghívottak
Korsós Lajosné Evat Zrt divízió vezető
Romlicsek Judit Best Fm
Kelemen Csabáné Agria Játékok Kft ügyvezetője
Blaskó Balázs, Gárdonyi Géza Színház igazgatója
Farkas Éva produkciós és igazgatási koordinátor

Jegyzőkönyvvezető:

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Mirkóczki Zita

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Oroján Sándor képviselőt kéri fel.

A 6. napirendi pont visszavonásra került az előterjesztő által.

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a 9., 11., 12. pontok napirendre tűzését.

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a módosított napirend tárgyalását

Kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról. Szavazás. megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

Előterjesztés

1./Előterjesztés az Agria Nyári Játékok és az Újévi koncert támogatásáról (VKISZB)

Dr. Pócs Alfréd képviselő

Meghívott:

Kelemen Csabáné Agria Játékok Nonprofit Kft- ügyvezetője

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Dr. Pócs Alfréd

Az „Agria Nyári Játékok” című rendezvény már 28 éves múltra tekint vissza, ami nagyon lényeges Eger életében, hiszen csak az „Egri csillagok” előadás tömegeket vonzz a városba. Az első év volt, amikor Kelemen Csaba özvegyének egyedül kellett megbirkóznia a szervezéssel és ez sikerült. Nem szabad a hagyományt megtörni. Ebben a gazdasági helyzetben az is megfelelő, ha 3 millió Ft-tal, az „Újévi koncertet” pedig 1 millió Ft-tal tudja támogatni az önkormányzat. Ezek a programok fontosak Egernek.

Kelemenné Lengyel Edina

Azért kértek segítséget a várostól júniusban, mert az állami költségvetésből nagyon csekély támogatásban részesültek. A rendezvénysorozat összköltségvetése 70-80 millió Ft, a jegybevétel kiszámíthatatlan. Az idei évi rendezvénysorozat megvalósult, azonban a következő évi szervezésének megkezdéséhez, elengedhetetlen a kért összeg. Köztudomású, hogy jövőre az előadó-művészeti többlettámogatás még szerényebb lesz, mint amennyi az idén volt. Az „Agria Nyári Játékok” Eger kulturális életének szerves részét képezi és a városban eltöltött vendégéjszakák számához is hozzájárul.

Szeretné, amennyiben a bizottság pozitív módon értékelné a kérelmüket, hogy az eddigi évekhez hasonlóan, igényes és színvonalas előadásokkal tudják kiszolgálni az érdeklődőket.

Mirkóczki Zita

Megbeszélték Kelemenné Lengyel Edinával, eddig mindig volt lehetőségük arra, hogy a saját költségvetésükből megmaradt összeget, a következő évi programsorozatra fordítsák, ezért nem kellett segítséget nyújtani. A város számára rendkívül lényeges az „Egri csillagok” előadás. A nagyrendezvényekhez még nem ismert a költségvetés, ezért úgy kellene kötelezettséget vállalni, hogy a beállított 3 millió Ft-tal megfinanszíroznák és nem vállalnak pluszkötelezettséget. Így el tudják kezdeni a szervezést és a következő évi költségvetésnél pedig meglátják, a nagyrendezvények soron mire fog jutni forrás.

Spisák György

Voltak tisztázandó kérdések, viszont az elnök asszony által elmondottak most megvilágították.

Dudás Gabriella

Nem tudja biztosan, de úgy gondolja, lehet jövő évi rendezvényt támogatni. Tehát, összefoglalja az elhangzottakat: Az „Egri csillagok” előadást támogatják a 3 millió Ft-tal, amivel majd következő ősszel fog elszámolni a kedvezményezett.

Mirkóczki Zita

Így van, ellenben a támogatói szerződést minél előbb alá kellene írni.

Dudás Gabriella

Nyilván ezt megkötik.

Ez azzal jár, hogy ugyanazt az előadást még egyszer nem lehet majd támogatni, új szerződés módosításával vagy kiegészítésével igen.

Spisák György

Arra van lehetőség, hogy a döntéshozó kötelezettséget vállaljon a következő évi költségvetés terhére. Annak idején volt koncepció és ezek a tervezéskor majd beépülhetnek.

Mirkóczki Zita

Maga az előadás 14,8 millió Ft-ra van beárazva. A kérelemhez igénylőlapot kell majd kitölteni, melyre felhívja a figyelmét Kelemenné Lengyel Edinának.

A Szimfonikus zenekar számára az „Újévi koncert” megrendezésére az 1 millió Ft támogatást javasolja, mert egy nagyon szép eseménye az év kezdetének, amit szeretnek az egriek.

Dudás Gabriella

A határozati javaslat megszövegezése ebben az esetben nem megfelelő, mert tartalmaznia szükséges, hogy a 23. évi rendezvényről van szó.

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a 2. határozati javaslatot.

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, megváltozott tartalommal elfogadta döntési javaslatot.

EREDETI DÖNTÉSI JAVASLAT

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **Agria Játékok Nonprofit Kft.** (székhely: 3398 Nagytálya, Arany János u. 11.) **részére**

10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint működési célú támogatást nyújt, az Agria Nyári Játékok megvalósítására. Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét megállapodás megkötésére. Fedezete a 2022. évi költségvetés II/12/1/1/5/K címszáma.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2022. december 15.

módosított döntés

228/2022 (XI.16) VKISZB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az Agria Játékok Nonprofit Kft. (székhely: 3398 Nagytálya, Arany János u. 11.) részére 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint működési célú támogatást nyújt, a 2023. évi Agria Nyári Játékok keretein belül az Egeri Csillagok című előadás megvalósítására. Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét megállapodás megkötésére. Fedezete a 2022. évi költségvetés II/12/1/1/5/K címszáma.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2022. december 15.

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, megváltozott tartalommal elfogadta döntési javaslatot.

229 /2022 (XI.16) VKISZB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az Egeri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület (székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8.) részére 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint működési célú támogatást nyújt a 2023. évi Újévi koncert megvalósítására. Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét megállapodás megkötésére. Fedezete a 2022. évi költségvetés II/12/1/1/5/K címszáma.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető

Gazdasági Iroda
Határidő: 2022. december 15.

2./Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Heves Megyei Szervezete támogatására(VKISZB.KGY)
Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta döntési javaslatot.

230/2022 (XI.16) VKISZB döntés
A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését

1.Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Magyar Vöröskereszt Heves Megyei Szervezete részére nyújtandó támogatással összefüggésben 200.000 Ft, azaz Kettőszázezer forint átcsoportosítását a II/35/1/3/Ö Önkormányzati ünnepek/Működési költségvetés/Dologi kiadások címszámra a II/33/1/5/Ö Alapítványok és civil szervezetek támogatása/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások címszámra önként vállalt feladatként.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2022. november 30.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt arról, hogy a **Magyar Vöröskereszt Heves Megyei Szervezete** (székhely: 3300 Eger, Klapka Gy. u. 9., adószáma: 19132767-2-10) részére **200.000 Ft, azaz Kettőszázezer forint működési célú támogatást nyújt a rászoruló emberek téli étkeztetési programjának megvalósítására.** A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére. Fedezete a 2022. évi költségvetés II/33/1/5/Ö címszáma.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda

Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2023. február 28.

3./Előterjesztés az önkormányzati fenntartású intézményekre vonatkozó takarékosági intézkedési javaslatokról és ütemtervről (EVIB, VKISZ, KGY)

Dr. Bánhidy Péter jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Zita

Egy táblázatot készített a jegyző úr a beérkezett információk alapján. Ez a ma délutáni energetikai bizottság témáját is fogja képezni. Nyilván ebben még az intézménybezárások nem szerepelnek.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta döntési javaslatot.

231/2022 (XI.16) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés 2. számú Melléklete szerint az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézmények Energiatakarékosági és Intézkedési ütemtervét

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: 2022. november 25.

4./Előterjesztés a 422/2022. (IX.29.) számú Közgyűlési határozat módosításáról(VKISZB, VPÜB,KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Spisák György

Ez is hasonló előterjesztés, mint az előző, mert itt is folyamatosan változik az információ. Azért volt szükséges visszahozni a közgyűlési döntést, mert a szöveg tartalma, illetve a támogatás odaitélése a Gazdasági Iroda által nem volt kezelhető,

ebben módosítást kellett eszközölni. A múlt héten tárgyalta már a bizottság, akkor elmondták, az egyik sportoló esetében az anyaegyesülettől nem kaptak visszajelzést. Egy gerelyhajító fiúról van szó, aki 2 éve nem versenyzik és egyébként Bécsben él, ahol szintén egy SE sportolója. A múlt héten még nem állt rendelkezésre adat a kiutaláshoz, azonban tegnap az MTK küldte a szükséges információkat, így elhárult az akadály teljes egészében a döntés elől.

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 5. igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta döntési javaslatot.

232/2022 (XI.16) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat:

1.Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az MTK (Magyar Testgyakorlók Köre) Budapest (székhelye: 1087 Budapest, Brüll Alfréd utca 2.) részére Petz Barnabás világbajnokságra való felkészülésével összefüggő működési célú költségeinek fedezésére nettó 1 500 000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint működési célú támogatást nyújt, melynek fedezete a 2022. évi költségvetés II/15/2/1/5/K címszáma. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Juhász Tamás Gazdasági Iroda irodavezető

Spisák György aljegyző

Határidő: 2023. augusztus 27.

2.Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Egri Sportiskola Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.) részére Szeles Bálint világbajnokságra való felkészülésével összefüggő működési célú költségeinek fedezésére nettó 1 500 000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint működési célú támogatást nyújt, melynek fedezete a 2022. évi költségvetés II/15/2/1/5/K címszáma. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Juhász Tamás Gazdasági Iroda irodavezető

Spisák György aljegyző

Határidő: 2023. augusztus 27.

5./Előterjesztés önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jog meghosszabbításáról (VKISZB,KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta döntési javaslatot.

233/2022 (XI.16) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat (egyszerű többség):

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Harlekin Bábszínház részére az Eger, Tárkányi B. u. 1/A. II/2. szám alatti lakásra vonatkozóan továbbra is bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:
 - a.) A bérlőkijelölési jog időtartama 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig biztosított.
 - b.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Harlekin Bábszínháznál fennálló jogviszony időtartama, de legfeljebb 2023. december 31. napjáig szól.
 - c.) A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet a 39. §. (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelvű lakbér mértékével (580 Ft/m²/hó + ÁFA -csökkentő +növelő tényezők).
 - d.) A bérlő mentesül az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda
vezetője

Határidő: 2023. február 28.

- 2.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részére az Eger, Pozsonyi u. 16/A. fszt. 2. szám alatti lakásra

vonatkozóan továbbra is bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a.) A bérlőkijelölési jog időtartama - 5 évre- 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig biztosított.
- b.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Heves Megyei Rendőr-főkapitányságnál fennálló jogviszony időtartama, de legfeljebb 5 év lehet.
- c.) A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet a 39. §. (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (580 Ft/m²/ hó + ÁFA -csökkentő +növelő tényezők).
- d.) A bérlő mentesül az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda
vezetője

Határidő: 2023. február 28.

- 3.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részére az Eger, Pozsonyi u. 16/B. II/9. szám alatti lakásra vonatkozóan továbbra is bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a.) A bérlőkijelölési jog időtartama - 5 évre- 2023. május 1. napjától 2028. április 30. napjáig biztosított.
- b.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Heves Megyei Rendőr-főkapitányságnál fennálló jogviszony időtartama, de legfeljebb 5 év lehet.
- c.) A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet a 39. §. (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (580 Ft/m²/ hó + ÁFA -csökkentő +növelő tényezők).
- d.) A bérlő mentesül az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda
vezetője

Határidő: 2023. február 28.

6./Előterjesztés EPIPEN oldatos injekció vásárlására az egri óvodák számára(KGY, VKISZ)

Mirkóczki Zita elnök

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

levéve a napirendről

7./Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Juhász Tamás

A 7. határozati javaslatot visszavonják, tekintettel arra, hogy arról már döntött a rendkívüli közgyűlés.

Mirkóczki Zita

A 2. ponttal kapcsolatban szeretne tájékoztatást kérni. úgy látja, az áremelkedések miatt, módosult a bringapark műszaki tartalmának megvalósítása. Ebben az esetben a megítélt támogatás is csökken 10 millió Ft-tal. Kérdése, az önkormányzat is csökkenti a hozzájárulását ugyanennyivel, mivel 50-50%-os arányban van a támogatás. Így 20 millió Ft-tal csökken összesen. Ebből az összegből is meg lehet valósítani?

Víg-Kovács Ivett

Már elkészült, a hivatalos átadó időpontja napokon belül lefixálódik.

Minczér Gábor

Szintén ezt akarta mondani, megvalósult a bringapark.

Juhász Tamás

Szükséges volt a műszaki tartalom csökkentése, így arányosan az állami támogatás szintén kevesebb lett 10 millió Ft-tal. Ezért vált szükségessé az előirányzat módosítása, ami rendelkezésére áll az intézménynek az elkülönített számlán.

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta döntési javaslatot.

234/2022 (XI.16) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat (egyszerű többség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Kulturális és Művészeti Központnál (I. fejezet 1. címszám kötelező feladat) az egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatának emelését 400.000 Ft értékben a dologi kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,

Spisák György Kabinet Irodavezető,

Dolenszky-Szőke Szilvia

intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2022. december 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat) a beruházások kiemelt előirányzatának csökkentését 10.000.000 Ft értékben az egyéb felhalmozási célú kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,

Spisák György Kabinet Irodavezető,

Dolenszky-Szőke

Szilvia

intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2022. december 31.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat) a beruházások kiemelt előirányzatának csökkentését 19.000.000 Ft-tal a felújítások kiemelt előirányzatának 16.383.800 Ft-os, valamint a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 2.616.200 Ft-os emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Dolenszky-Szőke Szilvia
intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2022. december 31.

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Benedek Elek Óvodánál (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának csökkentését a beruházások kiemelt előirányzatának egyidejű emelésével 250.000 Ft értékben.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Dolenszky-Szőke Szilvia
intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2022. december 31.

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám) a beruházások/kötelező feladat előirányzatának csökkentését 100.000 Ft értékben a beruházások/önként vállalt feladat egyidejű emelésével. Elrendeli továbbá a dologi kiadások/kötelező feladat előirányzatának csökkentését 950.000 Ft-tal a dologi kiadások/önként vállalt feladat egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,

Határidő: 2022. december 31.

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Szociális Szolgálató Intézményénél (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) a

felújítások kiemelt előirányzatának emelését 448.779 Ft értékben a dologi kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,

Spisák György Kabinet Irodavezető,

Dolenszky-Szőke Szilvia
intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2022. december 31.

- ~~7. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színháznál (I. fejezet 8. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 25.505.400 Ft-os emelését, a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 22.571.150 Ft-os és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 2.934.250 Ft-os egyidejű csökkentésével.~~

~~Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,~~

~~——— Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,~~

~~——— Spisák György Kabinet Irodavezető,~~

~~Dolenszky-Szőke Szilvia
intézménygazdálkodási csoportvezető~~

~~——— Határidő: 2022. december 31.~~

8. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Szivárvány Óvodánál (I. fejezet 6. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 4.000.000 Ft-os emelését az V. fejezet 9/5/K Önkormányzati feladatellátás tartaléka egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,

Spisák György Kabinet Irodavezető,

Dolenszky-Szőke Szilvia
intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2022. december 31.

9. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a bevételek II/3/2/2/Ö Önkormányzati feladatok saját bevételei/Működési bevételek/Szolgáltatások ellenértéke/Esküvő, névadó címszám 223.400 Ft összeggel történő emelését a II/17/1/1 Ö Esküvői, névadói rendezvény/Működési költségvetés/Személyi juttatások 200.000 Ft összeggel, a II/17/1/2/Ö Esküvői, névadói rendezvény/Működési költségvetés/Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 23.400 Ft összeggel történő egyidejű emelésével.

Felelős: Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Irodavezető,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,

Határidő: 2022. december 31.

10. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a kiadások II/5/1/1/3/K Önkormányzati feladatellátás kiadásai/Közvilágítás/Közvilágítás áramdíja/Működési költségvetés/Dologi kiadások előirányzatának 35.453.000 Ft-os emelését a bevételek II. fejezet 3/6/2/K Működési bevételek/Kamatbevételek/Számlapénz és pénzügyi műveletek kamata/Kötelező feladat előirányzatának 35.453.000 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,

Határidő: 2022. december 31.

11. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a II/62/1/5/K Alapítvány a Komplex Kultúrakutatásért - Kepes Intézet közművelődési tevékenység támogatása//Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások kötelező feladat címszám 10.000.000 Ft összeggel történő csökkentését a II/62/1/5/Ö Alapítvány a Komplex Kultúrakutatásért - Kepes Intézet közművelődési tevékenység támogatása//Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások önként vállalt feladat címszám egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,

Határidő: 2022. december 31.

8./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Mirkóczy Ádám polgármester

nem volt észrevétel

9./Tájékoztató a 2023-as év tervezett rendezvénynaptáráról (VKISZ)

Mirkóczy Zita elnök

Meghívott:

Törőcsik Gábor ügyvezető, Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.

nem volt észrevétel

10./Tájékoztató az energiaválság következtében jelentkező városi szociális problémákról (VKISZ, EVIB, KGY)

Farkas Attila alpolgármester

nem volt észrevétel

11./Tájékoztató a Gárdonyi Géza Színház 2021- 2022. évi gazdasági működéséről (KGY, VKISZ)

Mirkóczy Zita elnök

Meghívott:

Blaskó Balázs Gárdonyi Géza Színház igazgató

Farkas Éva produkciós és igazgatási koordinátor

Mirkóczy Zita

Elindult egy folyamat annak érdekében, hogy a következő évi rendezvényeket próbálják összefésülni és összegyűjteni, amivel összefüggésben tartottak egy megbeszélést az EKMK-ban. Szerette volna, ha az elindulásról értesül a hivatal és a bizottság egyaránt. 23 szervező volt jelen a megbeszélésen és így gyűjtötték össze ezeket a rendezvényeket. Kicsik és nagyok is szerepelnek a sorban, az utóbbiak esetében lesz majd érdekes, hogy melyeket fogja preferálni az önkormányzat. December 7-én lesz a következő találkozó. Vannak olyan hétvégék, ahol a tervek szerint 9 rendezvényt is megtartanak jövőre, viszont júniusban kevesebb program lesz. Jó lenne ezeken az arányokon változtatni, ha lesz rá mód. Szeretné mielőbb látni, a szervezők mit akarnak megvalósítani, milyen költséggel. A költségvetés tervezésekor már fogják látni, milyen igény van és ehhez

képest mit fognak tudni támogatni. Nyilván nem fogják tudni mindegyiket segíteni, de nem szeretné, ha még egyszer előfordulna, hogy a program megrendezése előtt való héten kellett a támogatásról dönteni. Ezt szerencsés lenne kiküszöbölni, hogy a szervezők stabilan tudják végezni feladatukat és mindenki időben értesüljön a rendezvényről. Nincs benne Márai Központba tervezett rendezvény. Szerinte, bizonyos nagyrendezvényekhez kell majd kapcsolódnia a Márainak. Az Agria Film Kft. nem tervez saját rendezvényt, hanem bérbe adja. Úgy véli, a szürethez kapcsolódóan főként kell majd program a völgybe látogatók számára.

Spisák György

Nehéz így egy tájékoztatót elemezni, hogy nem voltak jelen a megbeszélésen. Igazgató úrral egyeztettek a napokban, megemlézték a Márait, a téli időszakban zárva lesz, de a nyári bezárásról nem esett szó. Mire alapozzák ezt a feltételezést?

Mirkóczki Zita

Gondolja, nem kap költségvetési forrást.

Spisák György

Még nem tartanak a költségvetés tárgyalásánál.

Mirkóczki Zita

Ők sem tudják, mégis elküldték.

Spisák György

Nem volt ott Berényi úr a megbeszélésen?

Mirkóczki Zita

Ott volt. Úgy tűnik, más információval rendelkeznek.

Spisák György

Neki nincs információja. Az összesített számokat még nem látta az éves működéséből, de a híradásokból úgy értesült, hogy szép számmal látogatták a Máraiban tartott programokat. Nem is érti, ha valami jól funkcionál, akkor miért nem lehetne működtetni.

Mirkóczki Zita

Nagyon örül annak, ha a városvezetés hatást gyakorol és lesznek rendezvények a Máraiban. Céljuk, kiszolgálják a turistákat, valamint az egrieket, hiszen az a létesítmény éppen azért van, hogy ott nyugodtan lehet zajongani. Véleménye szerint, ott a kiállítótereket is fel kellene futtatni, de az már más terület és nem az Agria Film kompetenciája. Nem erre szerződtek, hanem arra, hogy a szórakoztató ipart a városba hozzák és ezt jól csinálják. Meg kellene találni az egyensúlyt a boros rendezvényekhez kapcsolódóan kiállítások működtetéséhez, amelyek a családok számára nyújtanának kikapcsolódási lehetőséget.

Spisák György

Kéri, ha legközelebb tanácsnokasszony ilyen megbeszélést szervez, akkor kapjon a hivatal is meghívót.

Mirkóczki Zita

Szeretné, amennyiben aljegyző úr kijelölne egy kollégát, aki felelőse az ügynek és aki részt vesz a megbeszéléseken.

Spisák György

Neki küldje a meghívót és intézi.

Mirkóczki Zita

Jó lenne azzal a személlyel tartani a kapcsolatot, aki ennek a témának a felelőse.

Spisák György

Eddig is volt Dudás Gabriella személyében. Amennyiben tudnak a történésekről, akkor nem kell információkat összeszedniük.

Mirkóczki Zita

Úgy tudja, a múltkor is elküldte a meghívót a képviselőknek, a polgármester úrnak, valamint az alpolgármester úrnak és ennek köszönhetően delegálták Józsa Rékát. Nagyon örült a jelenlétének, természetesen meg fogják kapni a meghívót.

Oroján Sándor

Köszöni szépen mindenkinek, aki a táblázat megalkotásában részt vett. Az idén az a szomorú helyzet fordult elő, hogy márciusban senki nem tudta megmondani, május melyik hétvégén lesz nagyrendezvény. Hogy lehet az, hogy nincs éves rendezvénynap? Balaton-felvidéken több 10 településnek hangolják össze az éves programját és megjelentetik egy közös kiadványban. Eger a sajátját nem képes megcsinálni. Ez az igény hívta életre a megbeszélést, lássák a 23-as évben a kulturális események időpontját, a keretét, illetve azt, az önkormányzat támogatni szándékozza-e vagy nem. Ez az idei év feladata, mert ebből tudják megmondani, hogy mekkora támogatási igény van a rendezvényekre. Eddig fordítva csinálták, a költségvetést elfogadták, aztán gondolkodtak, kinek mit tudnak nyújtani támogatásként.

Nagyon lényegesnek gondolja nyitva tartani a várost és a turizmust megőrizni. Eger nemcsak a saját lakosságának szervezi a programokat, hanem az idegenforgalomra alapozva. Több, mint 10 ezer ember a településen az idegenforgalomból él. A legváltásosabb időszakban sem engedhetik meg maguknak a bezárást. Rengeteg bevételről mondanának le. Vitatkoztak arról, az „Eger Advent” programsorozatra szükséges-e a 25 millió Ft támogatás. Kizárólag a faházak bérléséből be fog jönni 15 millió Ft. Továbbá meg kell vizsgálni, hány embernek ad munkát ez a téli rendezvény. Úgy gondolja, ha valamire szükség van jövőre, akkor az a rendezvények megtartása, hogy Eger megőrizze a vonzerejét és legyen bevétel a turizmusból. Továbbá, évről évre egyre

több forrást kell rászáni. Nagyjából 160 millió Ft-ot költött a város a kulturális programokra, amit mindenképp tartani szükséges. Ebből fog élni Eger sok-sok éven keresztül.

Az óvodavezetők összehívása miatt szorultak a képviselők a városvezetéstől. Nyilván azzal is megvádolták őket, hogy óvodákat szeretnének bezárni. Amikor a Deák úton a városvezetés ezt akarta tenni, akkor az ellenzék megakadályozta. Akkor is elmondták, hogy 5-8 éves távlatban látják a problémát, hiszen kevés az óvodapedagógus, a gyermek és ehhez képest sok az óvoda. Ezt mindenki elismeri. Amikor összeülnek óvodavezetőkkel, akkor a városvezetés azzal vádolja meg őket, hogy óvodákat akarnak bezárni. Elmondták, kizárólag a dolgozókkal, a szülőkkel előre egyeztetve történhetnek lépések és nem arról beszéltek, tavasszal be kell zárni. Méltatlannak tartja, hogy ilyen vádak érik őket alpolgármester úr részéről.

Adót eddig az elmúlt 11 évben, csak a jelenlegi városvezetés emelt, az ellenzék nem. Ebben a helyzetben az idegenforgalmi adóemelés elképzelhető, hogy jó döntés. Meg kell vizsgálni, az adójogszabály, ami 11 éve nem volt módosítva, a kedvezményrendszer, amit tartalmaz, a vállalkozókat érintő 11, valamint a lakosságot érintő 9 féle építési adónem, vajon adekvát-e a jelen viszonyokra. Ennek az újragondolását meg kellene tenni, a város nyitvatartása okán, hiszen ez lehetne a forrása. Amíg az ingyenes tömegközlekedést fenn kell tartani (ami az egrieknek jó, de az idegenforgalmat nem szolgálja), akkor ennek egy bevételi lábat teremteni szükséges. Az idei évi költségvetésben nem került beállításra veszteségfinanszírozásként 1,3 milliárd Ft. Úgy tetszik, becsapták az egrieket, nem mondták meg, honnan lesz a fedezete.

Nagyon felháborodott azon a hazugság áradaton, amit alpolgármester úr mondott tegnap az óvodák bezárására vonatkozóan. Köszönik szépen a hazugságot, ami az ő kislányának az óvodáját is érintette.

Mirkóczki Zita

Ezzel csak az a probléma, azt az óvodát a veszélyhelyzet miatt ideiglenesen be kell zárni és alpolgármester úrnak ki kell állni a szülők elé. Nem tudja, mit fog majd mondani akkor alpolgármester úr. Úgy gondolta, mellé áll és elmondja a szülőknek, miért van erre az intézkedésre szükség, viszont ezek után már az a véleménye, hogy vigye el egyedül a balhét.

Spisák György

Oroján képviselő úr elvitte a témát teljesen más irányba, ami a hivatalt is érinti.

Szeptember óta foglalkozik az iroda a veszélyhelyzet miatti problémával napi-heti szinten. Az intézményekkel folyamatos az egyeztetés. Sajnálja, ha van olyan intézmény, amelyik ezzel ellentétesen állít, szerencsére tudják igazolni az egyeztetéseket. Az óvodai bezárásokról 4 alkalommal tárgyaltak a vezetőkkel. Szakmai szempontból közelítették meg a kérdést. Az intézményvezetők részéről érkezett egy olyan kérés, a Tankerület december 22-től való bezárását meg tudják-e toldani úgy, hogy az alapfokú intézmények 19-től legyenek bezárva. Nem állt a városvezetés a szakmai javaslatok elé, viszont azt

kérték, hogy széles körben egyeztessenek a szülőkkel. Több alkalommal ültek le tárgyalni a témában és kizárólag szakmai döntés született a szülőkkel történő egyeztetéskor.

Csak érintőlegesen értesültek arról, hogy bizottsági elnökként összehívta tanácsnokasszony az óvodavezetőket, valamint Szabó Lászlót. Amennyiben megfogadják a tanácsát, akkor javasolja, a jövőben hívják meg a Bölcsődei Igazgatóságot is, mivel érintett, illetve Kővári Anikót, mert az intézményi struktúra összeér. A 3 intézményrendszert együtt kell kezelni. Összehívták az intézményvezetőket és elmondták, mi hangzott el a megbeszélésen. Említették, milyen kérdéskörökről volt szó, továbbá, hogy a csoportösszevonások tekintetében úgy tűnik konszenzus van. Hosszú távú tervek is elhangoztak az óvodabezárás lehetőségének megemlítésével együtt. Oroján képviselő urat tudja idézni, aki hivatkozott a gyermek létszám csökkenésére, a pedagógusproblémára, ezek mind alátámasztják, hogy a folyamatok induljanak be az óvodabezárásról és legyen kimunkálva a tavaszi időszakra. Ők erről kaptak információt, nem tud mást mondani, nem voltak jelen a már említett megbeszélésen. Gál Judit szabadságát tölti, így nem vett részt a velük történt egyeztetésen, a másik két óvodavezető pedig a fentieket állította. Szintén méltatlannak érzi a helyzetet azért, mert az energiaválság mindenek felett áll és ennek megfelelően kell kezelni a kérdéskört.

Mirkóczki Zita

Nyilván a bizottság elnökeként akkor kér tájékoztatást az óvodavezetőktől, amikor akar, illetve akkor tesz náluk látogatást az egyeztetett időpontban, amikor úgy gondolja. Itt van egy kis félreértés, mert kapott polgármester úrtól egy kérdőre vonó levelet, hogy milyen joggal teszi ezt. Amennyiben nem lenne bizottsági elnök, akkor is joga lenne bármelyik intézménybe bemenni és tájékoztatást kérni. Ezt a levelet kiküldte a hivatal az intézményvezetőknek is. Mit gondol aljegyző úr, mit okoztak ezzel az óvodavezetőkben? Ők beosztottak, nem fognak szembe menni a politikai akarattal.

Szeretné kérni, ha a városvezetés összehív egy ilyen egyeztetést, akkor az érintett bizottság elnökeként kapjon meghívást legalább minden második alkalomra. Soha, egyetlen egyeztetésre sem kap meghívást. Akkor milyen együttműködésről beszélnek? Hét elején küldte ki a levelet az óvodavezetők részére, a városvezetés pedig szerdára vagy csütörtök reggelre hívta össze őket. Amennyiben felelős városvezetők, akkor el kezdenek gondolkodni azon, hogyan fogják ezeket az óvodákat működtetni. Lesz elegendő óvodáskorú, szakember, vezető, szolgálati lakás? Az egyház azon túl, hogy 2 új óvodát épít, még mellette 4 szolgálati lakást is a Servita utcában. A Joó János Óvoda meg fog szünni, beköltözik az új intézménybe és mellette egy 4 csoportos óvoda jön létre a Deák Ferenc utcában. Ez legalább 80 gyermek plusz az óvónők, akik az önkormányzati fenntartású intézményekből fognak elmenni. Mit fognak csinálni? Üresen fognak állni az óvodás csoportok. A probléma megoldására szükséges lenne a frakciókkal történő egyeztetés. Következő télen majd ismételtén beköltöztetik az egyik csoportot a másik óvodába, mert újfent nem lesz pénz a rezsire? Esetleg hajlandóak lesznek együtt gondolkodni bizonyos dolgokban a képviselőkkel.

Spisák György

Sok mindenben egyetértenek, ezért is gondolja végtelenül rossznak azt a helyzetet, amiben most itt ülnek. A szakmai egyeztetés már évekre visszanyúlik, hiszen a pandémia végett is napi szinten folyt. Éppen az egymás melletti elbeszélést nem lenne szabad most tenni, ezért is kéri, legközelebb hívják az összekapcsolt intézményrendszer képviselőit is meg az egyeztetésre.

Egyébként bizottsági elnökként, bizottsági hatáskörben jár el és úgy tudja, erről nem történt bizottsági állásfoglalás, képviselőként joga és lehetősége van. Az utóbbi szerepben nyilvánvalóan tájékozódhat, információt kérhet az intézményektől, a hivataltól. Az egymás tájékoztatása, illetve bevonása elengedhetetlen, mert különben nem tudnak konstruktívan működni. Az energiakérdés kapcsán szerinte pozitív együttműködés indult el, a csoportösszevonás érzékeny téma. Érinti a szülőket, gyerekeket és hétfőn szerettek volna róla beszélni, de hétvégén ezen rágódott és kérte Földvári képviselő urat, - aki az összevonások lehetőségét már hetek óta vizsgálja – hogy tegyék a hét közepére, mert nem érzi elegendőnek az információt hozzá. Nem szabad a témában meggondolatlanul nyilatkozni, mivel olyan folyamatokat generálhat, melyeket később nagyon nehezen lehet megfogni.

Mirkóczki Zita

Akkor javasolja, a polgármester úrnak szintén mondja meg, hogy ne tegyen átgondolatlan kijelentéseket mert azok után, amilyen posztot megjelentetett tegnap a facebook-on, azt követően álljon oda a szülők elé. Teljesen össze vannak zavarodva a szülők. Ezt nem az ellenzék generálta, mert ő nem kürtöli világgá, hogy óvodavezetőkkel tárgyal. Polgármester úr 5 óvodát felsorolt, amit be akarnak zárni, abból mind felsővárosi. Ettől felelőtlenebb kijelentést nem tehetett volna.

Spisák György

A Hibai nem felsővárosi.

Mirkóczki Zita

Felsorolta a Vallont, a Vízimolnárt, a Benedeket, a Hibait, illetve a Deákat.

Spisák György

Ezt az óvodavezetők nyilatkozták le.

Mirkóczki Zita

Az összes felsővárosit érinti a bezárás?

Spisák György

Ő nem volt jelen az egyeztetésen. Akkor ez nem hangzott el?

Mirkóczki Zita

Nem így, az biztos.

Oroján Sándor

Tessék elolvasni a Gál Judit cikkét, most nyilatkozta a sajtóban, amit a városvezetés állít, az nem igaz. Polgármester úr bejegyzésére reagált Gál Judit, hogy egy agrár- és biogazdálkodású óvodát szeretne az intézményvezető létesíteni a Felsővárosban és nem bezárásról volt szó. Ennek kapcsán merült fel, amennyiben ez megépülne, akkor lehetne abban a városrészben működő óvodákat oda áthelyezni.

Spisák György

3 óvodavezető volt ott és ebből Gál Judit az egyik.

Oroján Sándor

Próbálnak párbeszédet teremteni a város különböző szereplői között. Nem feltétlenül szükséges a formális út, hanem leülnek az óvodavezetőkkel megbeszélni a problémákat. Próbálják azt megtenni, amit a városvezetés nem volt képes hónapok vagy évek óta.

Spisák György

Ne állítson képviselő úr olyat, ami nem igaz. 4 alkalommal egyeztettek, többek között a téli szünetről.

Mirkóczki Zita

Ők pedig azt az információt kapták, a január 8-i bezárásról egyeztettek.

Spisák György

Egymás szavába vágnak és méltatlanná válik az ülés. Ne állítson képviselő úr olyat, ami nem igaz! Szeptember óta több alkalommal is egyeztettek az intézményvezetőkkel.

Oroján Sándor

A rendezvényekkel kapcsolatos egyeztetés végén azt mondták a résztvevők, hogy végre valaki összehívta őket.

Minczér Gábor

Nagyon örül annak, az ő fejlődésük, az ellenzékét visszavonulásra készítette. Különböző információ jut el az ellenzékhez és különböző a városvezetéshez a lakosoktól. Ezek az információk alapján az ellenzék drasztikus adóemelésre készült az idegenforgalmi-, illetve az építményadó tekintetében. Jegyzőkönyv van arról, óvodabezárásokat is fontolgatnak. Nyugodtan oda fog állni a szülők elé. Véleménye szerint, február 24-e óta felelőtlen pénzszerzés folyik az önkormányzatnál: a divíziók vezetőinek kinevezése, a Városfejlesztési Kft-nél a 800 ezer Ft-os fizetések stb. Ezek viszik a várost olyan irányba, amilyenbe nem kellene mennie.

Az ingyenes buszközlekedést megszüntetheti az ellenzék, hiszen megvan hozzá a többsége. Utána oda lehet állni az egriek elé, a szegényebb családok elé, akiknek nyilvánvalóan ez nagy segítség. Nyilván Oroján képviselő úr ezt nem tudja, mert felső

kategóriás autóval jár, Juhász képviselő úrral együtt, viszont a szegény családok számára ez nagy segítség.

El kellene azon is gondolkodni, a fenti gazdaságpolitika áldozata is az önkormányzat és nem biztos, hogy jó irányba megy az ország.

Amikor megemelték az idegenforgalmi adót 50 Ft-tal, akkor – megvannak erről a közgyűlési jegyzőkönyvek, hogy ki mit mondott – hevesen tiltakoztak, pedig azt nem az egriek fizetik meg. Ezt Juhász Ádám is lenyilatkozta. Orosz Lászlóné azt állította, egy részét az egriek fizetik meg. Most az ellenzék ezt akarja véghez vinni. Szerinte is van, amit szükséges felülvizsgálni. Azt állítják, hogy a városvezetés nem hajlandó tárgyalni, ugyanakkor az ellenzék a hátuk mögött csinálja. Ne mutogassanak egymásra, mert nincs értelme. A Covid alatt sem voltak partnerek és most az energiaválság alatt sem azok. Szerinte Oroján képviselő úr megkapta fentről az utasítást, hogy lépni kell, mert ez az elvárása a kormánynak. Ezzel egyet lehetne érteni, csak akkor ne mutogasson rájuk, hogy nem csináltak semmit.

Az óvodákkal kapcsolatban is felhívták a figyelmet évek óta a problémákra. Tisztában vannak a gyermeklétszámmal, az óvodapedagógus hiánnyal, ezt sokszor elmondták. A Deák Ferenc úti óvoda helyzetét politikai célokra használta fel az ellenzék. Oroján képviselő úr szerint a városvezetés alkalmatlan és Eger nem működik jól. Ezt ő kategorikusan visszautasítja. Le lehet ülni egyeztetni a városvezetéssel, de ezt megalapozta Oroján képviselő úr, már rögtön az alakuló közgyűlést követően. Mit vár tőlük? Egyszer azt mondja, a polgármester úr eladósítja a várost, majd azt javasolja, vegyen fel hitelt.

Oroján Sándor

Az adóemelés- és csökkentés gazdaságpolitikai eszköz. Nézetkülönbség van közöttük. 2019-ben a választási kampányban egy szóval sem említették, hogy adót szeretnének emelni. Ehhez képest az első ülésen hozzányúltak, amit az ellenzék nem támogatott és azóta sem támogatna. Most van egy energia-veszélyhelyzet és meg kell vizsgálni, hogyan tudnak bevételt generálni a város számára. Nem gondolja ezt következetlenségnek. Az óvodákkal összefüggésben ugyanez a helyzet. A téli szünettel kapcsolatban, amit a városvezetés javasolt az intézményvezetőknek, teljesen elfogadható. Egyeztettek az óvodákkal, majd beszéltek a hosszú távú elképzelésekről. A városvezetés, pedig azzal vádolja az ellenzéket, hogy be akarják zárni az intézményeket.

Mirkóczki Zita

Kifejezetten örültek, hogy olyan koncepció született, amit ők is tudnak támogatni.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A rendezvénynaptár ismert volt előtte, mert aktívan részt vettek a begyűjtésében. Átgondolandó, 2023-ban a nagyrendezvényekre hogyan van szükség. Érdemes végig gondolni, a kialakult helyzet a világban, miként fogja befolyásolni az emberek utazását. Kérdés, mi fog történni a következő év első negyedében. A járvány után megindult a

belföldi turizmus és reméli ismételtén így lesz. Szerencsés, hogy van a városnak vasúti és autópályán való megközelíthetősége egyaránt. Szükséges a városnak ütős program, ami időben kerül meghirdetésre, de ki kell emelnie, napjainkban az ad hoc jelleggel szervezett rendezvény is elengedhetetlen. Fontos az időben megtörténő reklám, mert hiába a kedvezményes jegy a program előtt közvetlenül, ha már elköteleződött máshová az érdeklődő korábban. Nehéz meghatározni, hogy mit tartanak nagyrendezvénynek. További probléma elkülöníteni, mi szól a turistának és mi a lakosságnak. Vannak olyan események is, amelyek esetleg nem nagyok, de az országos programhoz kell csatlakozni. A „Múzeumok Éjszakája” nem civil rendezvény és extrákat kell bemutatni. Annak idején Csillag Tamással megálmodták a december 17-i programot, amit szeretne újra visszahozni. A török kiűzésének dátumán egy belvárosi csinnadrattát csináltak és ez látványos tudna lenni újra.

Lényegesek a boros rendezvények, viszont 18 ilyen program nem fog annyi látogatót vonzani, mint szeretnék. Azt kell megragadni, mitől tudnak különbek lenni másoktól. Fontos, hogy mindig történjen valami Egerben, de kiugró attrakcióra is szükség van. Még mindig nem sikerült eldönteni, mi legyen ez, bízunk abban, hogy majd december 7-én. Lényegesek a kiállítások, azonban ezek nem kifejezetten turisztikai események.

Érdemes lenne jövőre a „Gárdonyi napokat” tovább vinni és akkor Eger a meglévők mellett, valami újat tudna mutatni.

Mirkóczki Zita

A következő egyeztetésről tájékoztatják majd a bizottságot szintén. Törőcsik Gábor jelezte, hogy nem tud jelen lenni a megbeszélésen.

10.napirend:

Spisák György

Nincs felhatalmazva az előterjesztés képviselőjére.

11.napirend:

Mirkóczki Zita

Köszönti a meghívottakat, Blaskó Balázs direktor urat, valamint Farkas Éva produkciós és igazgatási koordinátort. Kérte a Gazdasági Irodától a jegyző úron keresztül egy összefoglalót a 22-23-as évről. Bevallja, későn küldte el, tehát ez egyértelműen az ő hibája. Nem is kapta meg ezt az anyagot. Azt kérte, hogy nyilván azt, amit napi szinten tudnak szinte, hogy mikor, milyen kifizetések történtek, milyen pénzek jöttek, az önkormányzat mikor utalta a közös működtetés támogatását a színháznak a 22-es évben, milyen jegybevételek születtek. Ilyen fajta tájékoztatót várt volna el, ami egy kicsit alátámaszt bizonyos dolgokat. Tudja, hogy készült egy ilyen táblázat, ezért megkérte direktor urat, hogy nyomtassák ki és adják oda a bizottsági tagoknak. Hogyan alakult a 21-es év és hogyan állnak 22-ben. Mivel nem kapott az irodától tájékoztatást, ezért át is adja a szót a színház vezetésének ezzel kapcsolatban.

Blaskó Balázs

Köszöni szépen a meghívást és a szót, szeretettel és tisztelettel köszönti a bizottságot és elnök asszonyt. Az októberi közgyűlésen elhangzottak készítették arra, hogy tájékoztatást kérjen a Gazdasági Hivataltól azokról az elvonásokról, időpontokról, amikor az elvonások történtek. Hogyan és milyen módon kapták a 2021-es önkormányzati és állami támogatást. Hogyan és milyen formában történtek ezeknek a feldolgozásai. Egyáltalán időben és anyagi nagyságrendben kellett tájékozódnia arról, hogy a Gárdonyi Géza Színház, - amely 2012. január 1. óta nem rendelkezik önálló gazdálkodással - hogyan is gazdálkodott. Elég furcsa disszonáns megfogalmazás, mert ha nincs önálló gazdálkodása, akkor viszonylag nehéz gazdálkodni. Éppen ezért volt számára nagyon furcsa, hogy az október végi közgyűlésen felelőtlen gazdálkodással vádolták. Ezért kellett utánanéznie bizonyos dolgoknak. Nagyon érdekes adatokat kapott és nagyon érdekes megfogalmazásokat vett észre. Ebből gyakorlatilag az derül ki, hogy 2021-ben – gyakorlatilag ez a pandémia 2. szakasza. A 2020-as, 2021-es évadukat nem tudták teljesíteni, vagyis csak úgy tudták teljesíteni a bezárást követően, hogy arra használták a bezárást, hogy a meglévő pályázati forrásaikból létrehozzák azokat az előadásukat, amelyeket a következő, azaz a 2021-22-es évadban lejátszottak és bérletben tudtak játszani. Ez azt is jelenti, hogy gyakorlatilag ebben az időszakban kizárólag pályázati forrásokat használtak fel. Annál is inkább, hiszen ezekből az adatokból kiderül, hogy a közös működtetési megállapodás aláírására 2021. augusztusában került sor. Mind az önkormányzati, mind az állami támogatás folyósítása nagyon-nagyon késett, mindegy 8 hónapot. Gyakorlatilag önerőből gazdálkodtak, amennyire gazdálkodhattak és ennek tanúja a hivatal Gazdasági Osztálya is. Az aláírások időpontjához képest 2021. december 20-án – ebből a táblázatból is kiderül – kaptak az önkormányzattól 188 millió Ft-ot, amelyet természetesen 10 nap alatt nem tudtak felhasználni. Úgy gondolja, ez mindenki számára világos és tiszta, hogy azt az önkormányzati támogatást, amelyet februárban vagy legkésőbb márciusban kellett volna megkapniuk, ezt gyakorlatilag december 20-án kapták meg. Ez az úgymond kiegészítése, vagy az éves önkormányzati támogatás 245 millió Ft folyósítása, így 2021-re nyilván rendben is van és el is lehet vele számolni a minisztérium felé, vagy azok felé, akik a közös működtetési megállapodásban leírtakat számonkérhetik. Mivel a 21-es gazdálkodás szorosan összefügg a 22-es gazdálkodásukkal, ezért minden olyan következmény, amely abból adódott, hogy ezt a 188 millió Ft-ot a 2022-es májusi közgyűléssel elvonták. Ezt folyamatosan az egész 2022-es év alatt szépen, az utolsó részletet talán 1 hónappal ezelőtt 46 egész valamennyi millió Ft-ot vont el az önkormányzat. Nyilván ennek következményei vannak, nem beszélve arról, hogy ebben a táblázatban, vagy ebben a leírtakban, amit a Gazdasági Irodától kapott, az elvonás okaként a dupla lefinanszírozást jelöli meg a Gazdasági Iroda. Nem érti ezt a fogalmat. Mi az, hogy dupla lefinanszírozás? Ugyanakkor szerepel olyan sor 85.046.378 Ft ágazati bértámogatás, az alabér 50%-a. Ez egy olyan uniós forrásra történt pályázatuk eredménye, amelyet beadtak, nyertek vele és kizárólag a Gárdonyi Géza Színház felhasználása. Ehhez az összeghez az önkormányzatnak gyakorlatilag nem lehetne hozzáférése. Ennek ellenére, ezt az összeget is elvonta az önkormányzat. Ugyanakkor, ugyanezen az oszlopban szerepel egy 93.302.680 Ft-os tétel, amely a 2021.

évi pályázati felhasználás több évnyi maradványáról szól. Ezek úgynevezett többlet támogatási pályázatok eredményei. A pályázati kiírás megfogalmazásában szerepel a célja: „többlettámogatás”, ami azt jelenti, hogy az önkormányzati és az állami támogatás feletti pályázati forrásokból eredő többlettámogatás. Nem tudja jobban megfogalmazni, mert ez nagyszerű megfogalmazás. Tehát ez semmiképp nem lehet dupla lefinanszírozás. Nyilván olyan pénzkezelési, technikai lehetőségek vannak, - természetesen nem számukra -, hanem a gazdasági életüket irányító önkormányzati szerv részéről, amellyel ezeket nagyon szépen lehet összevissza pakolgatni. Ide-oda tologatni és kimutatni bizonyos összefüggéseket. Gyakorlatilag azt szeretné a bizottság, az önkormányzat és a közgyűlés tudomására hozni, hogy semmifajta problémájuk nem lenne jelenpillanatban, amennyiben akár a 85 millió Ft, aminek az elvonását alapvetően jogtalanak tartja, sem pedig a pályázati forrásuk beszámítása az önkormányzati támogatásba nem történt volna meg. Ugyanakkor figyelmükbe ajánlja a baloldalon a 2021-ben elköltött önkormányzati finanszírozás nagyságrendjét. Ha a 245 millió Ft-os önkormányzati támogatásból 91.343.723 Ft-ot költöttek el, akkor hol van a különbözet? Ugyanakkor szerepel egy olyan kimutatás is, hogy 2021-ben 306.733.896 Ft-tal támogatta a közös működtetés az önkormányzat részéről. Szoros összefüggést mutat a másik oldallal és ebbe az összegbe beszámította az önkormányzat az állam által, a színház számára folyósított 6%-os és így tovább, mindenfajta olyan juttatást, amiben csak egyfajta közvetítő szerepe volt az önkormányzatnak. Ezt a fajta különbözetet, ami a 245 millió Ft és a 306 millió Ft-os összeg között van, nyugodtan levonhatják a 91 millió Ft-ból és akkor rögtön kiderül, hogy az önkormányzat 2021-ben az elvonások miatt és az elvonások beszámítását követően, - amit az állami támogatásokat, a pályázati forrásokat, a bértámogatási forrásokat - mind beszámította az önkormányzati támogatásba. Így gyakorlatilag, mindegy 42-43 millió Ft-tal támogatta 2021-ben a Gárdonyi Géza Színházat. Ez egy nagyon-nagyon komoly probléma számukra és amikor pótelőirányzatot kérnek/kértek, ennek legnagyobb oka, ez a fajta összefüggésrendszer, amelyet ez a táblázatszerű kimutatás mutat. Nyilván vannak magyarázatok, nyilván vannak jogos, vagy jogosnak vélt kimutatások és összefüggések, de alapvetően a mostani gazdálkodásuk anomáliáira ez világít rá leginkább. Ez a hiány, amit nem ők okoztak.

Végül még annyit szeretne elmondani, mert minden mindennel összefügg, hogy most sem lenne problémájuk igazából a saját bevételi előirányzatuk teljesítését illetően, amennyiben az a Lázár Ervin program, ami az elmúlt 2 évben valósult meg, - nyilván a pandémia, a világválság, az energia problémák miatt tolódott, meg az országgyűlési választások miatt is, mert ezeknek a felelősét leváltották, más kezekbe kerültek. Erre a Lázár Ervin programra 2023. tavaszán kerül sor. Ennek a forrását januárban fogja a minisztérium folyósítani, ez mindegy 19 millió Ft. Ha ez a 19 millió Ft ebben az évben kerül hozzájuk, akkor semmifajta saját bevételi előirányzati elmaradásuk nem lenne. Ezeket mind ebben a fajta összefüggésben érdemes vizsgálni és kezelni. Levonni ebből a tanulságokat. Még annyit szeretne elmondani, mielőtt bárki hozzászól a történetekhez, hogy azok a számára felrőtt, neki szegezett vádak, hogy fedezet nélküli kötelezettségvállalás ... 22. áprilisában, májusában vagy júniusában még mindenre volt fedezet. Ezek a különböző leírt, vagy elmondott vádak, ezek erre az időszakokra esnek,

mikor még mindenre volt fedezetük, csak időbeli eltolódások miatt került sor hamarabb történő aláírásokra, számlabefogadásra, minthogy a megrendelő megszületett volna. Egyfajta adminisztratív, időbeli eltolódás következett. Nyilván, ha arra akarnak rámutatni, hogy itt szabálytalanság történt, akkor ez nagyon jó alkalom erre, de ugyanakkor nagyon sok esetben tett olyan szívességeket az önkormányzatnak, amelyben mintegy másfél éves elmaradást pótolta azzal, hogy aláírt olyan okiratokat, amelyeket vissza kellett dátumozni másfél évvel. Mintegy 3 esetben fordult elő. Ezek itt vannak előtte kijegyzetelve. Amikor ilyen vádak hangoznak el, akkor érdemes a dolgok mögé nézni vagy megpróbálni a dolgok mögé látni.

Kéri a közgyűlést, hogy ezt az anomáliát, amelyet az elvonások jelentenek, ezt valamilyen módon pótolja, mert hiányzik. Minden mindennel összefügg.

Spisák György

Rendben igazgató úr, csak ez zárt ülés, annak más szabályai vannak, tehát azt kéri, ha ...

Blaskó Balázs

Ő ezzel be is fejezte.

Mirkóczki Zita

Most nyílt ülés van, ami elhangzik itt, az nyilván nyilvános, a zárt ülésen pedig nem mehetnek ki információk. Ha az igazgató úrnak ez nem baj, akkor azt mond, amit gondol.

Blaskó Balázs

Nincs mit szégyellnie.

Mirkóczki Zita

Ezt akarta mondani, ő ismeri igazgató urat. Tudja, hogy ő ezeket így gondolja. Ha az önkormányzatnak ez kellemetlen ...

Spisák György

Bocsánat, neki ennyi tiszte volt

Mirkóczki Zita

Tudja, merthogy lesz egy zárt üléses téma közvetlenül utána, ahol erről majd fognak részletesebben beszélni, de ő is azért kérte ezt a tájékoztatót, hogy lássanak egy kicsit tisztán, hogy mi zajlott akkor a színháznál.

Juhász Tamás

Akkor visszamenne a napirendi pont elejére. Képviselőasszony kérte a tájékoztatót jegyző úron keresztül az irodától. Ezt hétfőn megkapták, viszont az idő rövidsége miatt, nem tudták teljesíteni egyelőre a kérését. Jövő hét elejére minden bizonnyal meg fogják tudni valósítani.

Intézményvezető úr azon felvetésére, hogy „mivel önálló gazdálkodási jogkörrel nem rendelkeznek, ezért ők nem gazdálkodnak”, utána a beszédének a többi pontjában folyamatosan a gazdálkodásról beszélt. Ezt azzal cáfolná, hogy az év elején elfogadott költségvetés, az irányítószervi támogatás az intézmény rendelkezésére bocsátja a képviselő-testület a költségvetési rendelet elfogadásával, onnantól kezdve, az intézményvezetők felelőssége a gazdálkodás megvalósítása az adott költségvetési előirányzatokon belül. Még annyit mondana, hogy a 2021. évet a minisztériumtól kapott elfogadó levél alapján lezártnak tekintik. Megkapták a minisztériumból az elmúlt kéthétben azt a tájékoztatást, hogy a 2021. évi irányítószervi támogatás, szabályszerűen felhasználásra került. Ami ezzel ellentétes állítás, az nem igaz. Szeretné átadni a szót kolléganőjének, aki részleteibe menően meg tudja erősíteni, adott esetben cáfolni, intézményvezető úr által elmondottakat.

Mirkóczki Zita

Jó, de számára az itt a kérdés, hogyha odaautalnak december 20-án 188 millió Ft-ot 2021-ben - és ez nyilván az elszámoláskor, amit az EMMI felé benyújtanak – ez így szerepel. Utána azt elvonják a következő hónapban, vagy májusban, visszaveszik és nem tudja elkölteni a színház még akkor sem, ha lenne mit belőle tartalékba helyezni, akkor Önök, - most azt kell mondania – becsapták a minisztériumot. Mert ugyan odaadták a pénzt december 20-án, de azt 12 nap alatt nem lehet elkölteni és májusban egy húzással visszavették ezt az összeget. Akkor ezt nem jól látja? Legalább kap rá magyarázatot, köszöni.

Dolenszky-Szőke Szilvia

Ez egy nagyon szép tábla, ami tőlük indult. Az ő hozzá nem értő Gazdasági Irodájuk tette meg, aki nem jól gazdálkodik. A lényeg, hogy itt ami neki nagyon nem tetszik, hogy nagyon össze van mosva, a 2020., 21. és a 22. év is össze van így egy egész masszává állva. Ennek azt gondolja, az az oka, -igyekeznek és azt mondja, pontosan a kollégája, aki ezzel foglalkozik, mindenféle vezetői igényt megpróbál kielégíteni – teljesen mindegy, hogy az mikor és milyen módon érkezik hozzájuk (hétvégén, este, telefonon, e-mailben), de próbálnak teljes körű tájékoztatást adni mindenkinek és a színháznak is. Szigorúan a 2021-es évet illetően: Amik itt szerepelnek számok, ezek valóban így történtek. Igen, nagyon elcsúszott a közös működtetésnek az aláírása. Azt gondolja ez ebben a tekintetben nemcsak az önkormányzat felelőssége, hanem a minisztériumé is. Ez azt jelenti, hogy a 3. negyedévben érkezett meg a 334 millió Ft-os állami támogatás az önkormányzathoz. Addig nem annyira a bevételeiből élt a színház, mert nekik is azért a szezonhoz igazodik a bevételük. Addig folyamatosan élte fel azt az önkormányzati támogatást, amit biztosítottak neki. Amikor megérkezett az állami támogatás, azt ők kötelesek voltak kiutalni neki, ezért akkor kiment a 284 millió Ft, majd mikor a 100 millió Ft-os többlettámogatás beérkezett, azt is kiutalták. Egyébként hozzáteszi, ez egy bevett szokás az intézményi körben, hogy valóban decemberben az összes, fel nem használt, ki nem utalt támogatást, mindig kiutalja az önkormányzat és ez az idén is így fog történni, mert nekik igazolni kell azt, hogy ezt a támogatást odaadták az intézménynek.

Ágazati bértámogatás, szociális kedvezmény: Ezekből nagyon sok pluszforráshoz jutott a színház, aminek a célja, ugyanaz volt, mint amire az önkormányzat adta a támogatást. Ő itt érzi azt, hogy igenis van joguk visszavonni azt a támogatást, mert hogyha valaki 5%-os támogatást kap, az azt jelenti, hogy a bérnek a felét megkapja az államtól, de egyébként meg a színház a bevételeivel és az önkormányzati támogatással és az állami támogatással együtt a 100%-os bért megfinanszírozza neki. A kulturális pótlék is megváltozott, az első évben az önkormányzat kapta, a kulturális pótlékot is, meg a 6%-os bértámogatást is, majd később változott az elszámolásnak a módja és közvetlenül az intézményeknek utalták ezt a pénzt, egyedi támogatási formában. Tehát ezért mondja, hogy a 20-21 évet szétszedné. Tehát 21 évben igen, ki lett utalva a pénz, zárt a színház, ahogy zárt, volt maradványa. Amikor a 2022-es évet elkezdték tervezni, elhangzott a költségvetési egyeztetésen, hogy amennyiben az önkormányzat eleget tesz a közös működtetési megállapodásban foglaltaknak, akkor a színháznak nem lesz működési problémája. Itt van, tök jó. Elindultak, jött a május, amikor a pénzmaradványt jóváhagyták. A pénzmaradványban minden kötelezettséggel terhelt pénzt otthagytak a színháznál és nemcsak náluk, hanem a többi intézménynél is. Ami pedig szabad maradvány – nincsen mögötte se előzetesen kötve, se szállítói tartozás, semmi - az pedig a 175/2022-es határozattal a közgyűlés az előző évek maradványának a tartalékába helyezte ezt az összeget. Hozzáteszi, nemcsak a színházat illetően, hanem a további 10 intézménynél is, összesen 433 millió Ft erejéig. Tehát itt van a színháznak ez az elvont pénze.

Mirkóczki Zita

Mennyi az, amit maradványból arra raktak?

Dolenszky-Szőke Szilvia

433 millió Ft.

Mirkóczki Zita

Ez a színház.

Dolenszky-Szőke Szilvia

Nem, ez az összes.

Mirkóczki Zita

De ő a színházat szeretné tudni.

Dolenszky-Szőke Szilvia

Itt van, 215 millió Ft volt, amit a maradvány tartalékába helyeztek. A maradványkor, pedig kiegészítették a 2022. évre járó teljes támogatási összeget. Tehát a színház, jelenleg a közös megegyezésben foglaltaknak megfelelő támogatási összeget kap. Amit itt említett igazgató úr, hogy számtalan módon vonták vissza a támogatásokat az intézménytől, valóban évelejen elindultak úgy, hogy a minimálbért teljes egészében lefedezte az önkormányzat, majd később februárban érkezett az a tájékoztatás, hogy a

20%-os bérfejlesztés a kulturális intézményekben úgy kell, hogy megvalósuljon, hogy először a 21. év novemberi bérré ráemeli a 20%-ot az intézmény és ha még szükséges, akkor egészítheti ki a minimálbérré. Na most ez matematika, ha ráemelik a minimálbérré a 20%-ot, akkor az már eléri a jelenleg érvényes minimálbért. Tehát, megint ugyanazt tudja mondani, hogy kapott a színház külön forrást a 20%-kal a minimálbér változásra, meg még az önkormányzat is odaadta neki és megint ugyanaz van, hogy ugyanarra a tevékenységre két forrásból nem lehet igénybe venni támogatást, különben nem fognak tudni elszámolni. Vagy a színház nem fog tudni elszámolni a 20%-os bérfejlesztéssel, vagy pedig az önkormányzat. Továbbá, szerinte most október hónapban történt, egy 46 millió Ft-os elvonás, amit annyiban árnyalna, hogy nem elvonás volt – hanem amennyivel túlfinanszírozva volt az intézmény – magyarán szólva több állami támogatást vett igénybe, mint amennyi időarányosan járt volna neki – ezt kérték visszafizetni a bankszámláról még pedig azért, hogy a következő 3 hónapban esedékes bérré, - amit egyébként az önkormányzat előlegez meg neki, a nettó kincstári körben – hogy fedezet legyen és mindenkinek a fix bére biztosítva legyen. Nem tudja, milyen egyéb technikai jellegű ... 1:40 művelnek még ők itt, amikor azt gondolja, hogy az elkülönített számlán van a pénz nyilvántartva. Sőt nemcsak nyilvántartva, hanem elkülönített számla van a pályázati pénzeknek, arról fizetik ki. Azt gondolja, ezek a számok mindenki előtt ismertek voltak, - most mondhatja azt, hogy akár a közgyűlés, akár az intézmény előtt – és ezt meg ő is egy kicsit hagy mondja azt, hogy nekik is rosszul esik, hogy ha ezek a számok egészen augusztusig mindenki előtt ott voltak és nem volt probléma, csak mostantól lett probléma, amikor kiderült, hogy szeptembertől nem úgy alakultak a bevételek, ahogy azt tervezték. Igen, valóban most egy bevételi hiánnyal küzd az intézmény, amit próbálnak megoldani. Ennek az az egyik oldala, hogy a kiadási oldalon csökkenteni kell. A hétfőn meghozott közgyűlési határozat értelmében, az eddig zárolt bevételkiesés terhére zárolt személyi előirányzatot és járulékot átcsoportosítják dologira, de szeretné hangsúlyozni, hogy ebből csak annyit tudnak feloldani, ami be is érkezik az intézményhez. Jelenleg egy olyan 9 millió Ft az, ami mozgásteret adhat az intézménynek, meglátják, hogy még a hónapok során hogy fog beérkezni a fennmaradó összeg. Amennyiben nem érkezik be, akkor logikusan nincs mögötte csengő forint, tehát azt nem költheti el az intézmény. Az, hogy évelején nem írták alá a pénzügyi ellenjegyzést pedig volt pénz, ennek pedig az volt az oka, hogy egyértelművé tették, azon a soron, még pedig személyi juttatásokon nem volt ez a tétel tervezve és ez 3 millió Ft-os volt. Több évet átívelő kötelezettségvállalás volt. Igen, lehet azt mondani, hogy miért nem írták alá, mikor úgy is ott volt számolatlanul a pénz. Azért, mert azt gondolja, nekik az a felelősségük, hogy figyelembe vegyék azt, hogy csak úgy engedhetik a kiadásokat, ha biztosak benne, hogy a bevételi oldalon is ez beérkezik. Ennyit szeretne hozzáfűzni.

Mirkóczki Zita

Azt szeretné kérdezni, mert úgy érzi, van egy pénz, amit az önkormányzat megszavazott és arra ...1:42. Közben becímkezték, hogy erre meg erre adják. Valahogy így csinálják a költségvetést. A mellett ő elkezdett pályázni és pályázott bértámogatásra, meg pályázott előadásra meg nem tudja mire. De ők nem tehetik meg, hogy az ő pályázati pénzeit

levonják az önkormányzati támogatásból, mert akkor az önkormányzat kevesebbet ad oda.

Dolenszky-Szőke Szilvia

De nem adtak kevesebbet oda!

Mirkóczki Zita

Azt mondtad, hogy 215 millió Ft-ot vontak el májusban a színháztól. Az valahonnan odakerül.

Dolenszky-Szőke Szilvia

A szabad maradvány.

Mirkóczki Zita

A szabad maradványt honnan vetted el?

Dolenszky-Szőke Szilvia

A színház azt az összeget, azt nem használta fel.

Mirkóczki Zita

De az az ő pénzük. Az önkormányzati támogatás, amit vállalt a hivatal a fenntartói megállapodásban. A minisztériummal kötött megállapodásban, ahol vállalták, hogy odaadják, ha kő kövön nem marad, akkor is. Mert, ha nem csinálják meg, akkor visszafizettetik velük az elmúlt 4 évet. Ezért nem lett Szócs Artúr annak idején az igazgató, mert ezzel fenyegették meg őket. Ez így van, pályázik, behoz pluszpénzt a rendszerbe és az önkormányzat elveszi a saját pénzét, amit amúgy kötelessége odaadni, ő ezért nem érti. Nem akar ... Nyilván te vagy a szakember és értesz is a munkához, ehhez kétség nem fér hozzá. Csak ezt nem érti és nem hiszi, hogy más is így látja, ahogy te, mert 215 millió Ft-ot betettek a maradványba, az valahonnan ott volt a színháznál és az valószínűleg az önkormányzat támogatása volt és akkor azt ők, nem adták oda neki. Mert elkölthette volna, csinálhatták volna azt, hogyha szerez magának pluszpénzt, akkor a 215 millió Ft-ot még mire fordítja, hogy legyen jó azoknak a színházi dolgozóknak. Vagy csinál még két előadást valahol a városban bárhol. Más színházaknál elkezdik azt átfordítani vagy felújítják energetikailag, vagy nem tudja és elkezd ezen agyalni, mert ez az övék és oda kell adni nekik. Mert az állam erre kötelezi az önkormányzatot egy szerződésben, akár tetszik nekik, akár nem oda kell adniuk. Elvették tőlük és látszik lehet, hogy működik ez a színház kevesebb pénzből is, mert mindig ezt mondják, de ha egy szerződést megkötnek 5 évre, amiben benne van, hogy azt minden évben oda kell adni, akkor itt nincs mese.

Dolenszky-Szőke Szilvia

De idén is odaadták.

Blaskó Balázs

Még annyit szeretne hozzátenni, hogy a 2021-es év úgy indult, hogy megállapodtak a költségvetésben, majd eltelt egy hónap és polgármester úr közölte, hogy 100 millió Ft-ot visszavon a költségvetésükből. Nem tudja, milyen alapon, mert hiszen a 245 millió Ft szerződésben garantált. Ezt a 100 millió Ft-ot hozta vissza ősszel Dr. Pajtók Gábor állami forrásból. Tehát gyakorlatilag az önkormányzat, azt a 100 millió Ft-ot sem adta oda, mert azt sem a sajátjából adta oda, hanem állami kiegészítésből adta oda. Itt nagyon sok anomália van, melyeket érdemes volna feloldani. Tehát nagyon-nagy a zavar.

Mirkóczki Zita

A 20 millió Ft-os pótelőirányzatot, amit a költségvetésben az ő kérésére adtak a színháznak, azt megkapták már?

Dolenszky-Szőke Szilvia

A költségvetés tervezetet, amikor beadták, az idén is úgy indult el a színház az első körben, hogy 100 millió Ft-tal kevesebbet ad az önkormányzat, mivel ennyire futotta. Utána a módosítóval rá lett emelve 20 millió Ft és a pénzmaradványból egészítették ki, hogy elérjék a kötelező ...1:47.

Blaskó Balázs

Még annyit szeretne hozzátenni – bocsánatot kér - , hogy 2019 októberében állt fel ez a városvezetés, aláírásra került 2020. elején a közös működtetési megállapodás. Még nem telt el év, hogy ne úgy indultak volna, hogy ez bizonytalan. Polgármester úr visszavon 100 milliót, visszavon 200 milliót, az idén is megtörtént. ő ezért nem írta alá. Nem szerepel az ő aláírása a költségvetésben. Azért nem írta alá, mert írt egy levelet polgármester úrnak, hogy ilyen bizonytalanságban 100 millióval csökkentett önkormányzati támogatást, - jogtalanul, mert nem is érti – ha egyszer szerződés köti, hogyan csökkentheti 100 millióval azt, amit aláírt 245 milliót. Ezt nem is érti, de ha ez így van, akkor ő nem tudja garantálni a színház zavartalan működését. Majd a zárt ülésen vissza fognak térni ennek a következményeire. Mert ennek az a következménye, amiről majd a zárt ülésen beszélgetni fognak. Egyszerűen miért nem lehet ... Egyedüliek az ország színházai között, akikkel a fenntartó önkormányzat ezt évről évre megteszi. 20-ban, 21-ben, 22-ben. Most jön 23., polgármester úr azért volt fent az államtitkárságon, hogy bejelentse, nem fogja tudni támogatni az önkormányzat a színházat. Egyszerűen 2024. december 24-ig közös működtetési megállapodás szabályozza a színház működését. Ezt be kellene tartani és akkor nem lenne semmiféle probléma. Erre mondta ő a költségvetési beszélgetésekor, hogyha ezt ők megkapják időben, február, márciusban az államtól és az önkormányzattól, akkor nem lesz problémájuk, mert pályáznak, forrásokat szereznek, kiegészítik. Soha semmi probléma nem lett volna, ha az ide-oda tologatások, időbeli elcsúsztatások, , utolsó pillanatban történő kiegészítések nem történnek meg. Semmiféle problémájuk nem lenne és ő nem lenne pellengére állítva. Köszöni szépen.

Oroján Sándor

A probléma gyökere nyilván az, hogy a városvezetés nem tudja lenyelni azt, hogy a színház igazgatóját Blaskó Baláznak hívják. Röviden, tömören. Nem tudnak felülemelkedni azon a helyzeten, hogy egyszerűen ez így dőlt el, ez a meccs. Azóta megy a szívózás minden eszközzel. Hogy van az, hogy a költségvetésben biztosítanak egy forrást, szerződés kötelezi az önkormányzatot, hogy ezt a forrást átadja a színháznak, Önök pedig zárolják vagy visszavonják. Ez hogyan? Nincs hozzá joguk. Erkölcseleg semmiképp. Hogy pénzügyileg megtalálják erre a valamiféle machinációs lehetőséget, azt nem kétli. De az, hogy a színháznak azt a pénzt, ami szerződés szerint jár és amit a költségvetésben a közgyűlés többsége biztosít, nem adják oda az utolsó fillérig és nézik, hogy mit nem használt fel belőle, aztán majd szedik vissza és a pénzmaradványi szakasznál vagy visszaadják, vagy nem, vagy elutalják neki december 18-án és visszaveszik január elején, ez a világ szégyene, amit csinálnak Pénzügyi Irodaként és városvezetésként. Azért tartanak itt, mert Önök nem partnerek abban, hogy az intézményeiket működtessék, hanem háborúznak velük, mert nem tetszik az igazgató személye. Nem azokat a személyeket hibáztatja ebben, akik végrehajtók egy-egy irodán, hanem azokat, akik erre úgymond a parancsot megadják. Szégyen és gyalázat.

A másik dolog, hogy képesek idejönni egy olyan javaslattal, hogy 1 millió Ft, meg 200 ezer, 300 ezer Ft-os olyan kötelezettségvállalással az igazgató urat ...1:50:39, ami láthatóan nem valamilyen erkölcstelen történet zajlott, hanem egyszerűen lehet, hogy hamarabb írt alá valamit, minthogy arra kapott volna engedélyt az irodától.. Fordulnak az irodához sokszor írásban, sokszor nem kapnak választ. Itt is meg lehet nézni, hány helyen volt az, hogy nem történt írásbeli utasítás, válasz sem érkezett. Nem válaszolnak, akadályozzák a működést és amikor a színház igazgató cselekszik, akkor utólag majd jól beledöfik a hátába a kést. Ez megy. Szégyen és gyalázat úgy gondolja, amit a színházzal csinálnak, az óvodákkal is és minden mással. Egyszerűen nem tudják lenyelni azt, ha egy meccset nem Önök nyernek meg. Ez a helyzet. Köszöni a szót.

Juhász Tamás

Köszöni szépen a szót, igazából csak a kolléganőjét szeretné megvédeni abban a tekintetben, hogy ő elmondta az előbb, hogy az idén időben megkapta a színház a finanszírozást. 80 millió Ft az tényleg a májusi maradványrendelet elfogadásakor került jóváhagyásra. Tavaly pedig, - ahogy elmondta - 2021-ben a 3. negyedévig az önkormányzat a saját forrásából finanszírozta színház kiadásait, majd, amikor alá lett írva a 3. negyedév végén a közös működtetési megállapodás és megkapta az államtól a pénzt az önkormányzat, utána át is adta a színház részére. Ahogy a bevezetőjében is mondta, a 2021 a minisztérium által kiadott tájékoztató alapján lezárásra került.

Frakcióvezető úr megjegyzésére annyit válaszolna, hogy igazából ennek a táblázatnak a kimunkálásában nem volt választási lehetőségük. Ez a táblázat, ez a tényeket írja le. Az előterjesztésben benne van, hogy az Aht melyik paragrafusa ...

Mirkóczki Zita

Már az a zárt ülés lesz. Kicsit összecsúsznak és azért szólt.

Juhász Tamás

Bocsánat, csak ugye felmerült ez és úgy gondolta reagál rá, de akkor majd a zárt ülésen.

Minczér Gábor

Frakcióvezető úrtól ismét nagyon szép volt, kár, hogy ismerik már ezeket a pátoszos felszólalásait. Szerinte ezt a közgyűlésen is elmondta, hogy - amikor Ön pulpituskoalíciózott - szó nincs arról, hogy igazgató úr személyével kapcsolatban bárkinek problémája lenne. Ő volt az, ha jól emlékszik, aki a közgyűlésen, azon az ominózus közgyűlésen, amikor a színház igazgatói pozícióról döntöttek el is mondta, hogy ez egy politikai színjáték, ami itt a háttérben folyik, ebbe ő nem kíván részt venni. Nem is kért szót. Azt gondolja, hogy igazgató úrral amikor találkozik megtisztelti mindig, köszön neki és váltanak is néhány szót. El tudja őt fogadni. Nem ért a színházigazgatáshoz - nem is tiszte, hogy ehhez értsen - ezért ő nem is tudja megítélni, hogy az igazgató úr jó vezető, vagy rossz vezető. Nem is akarná ezt megítélni. Voltak vagy vannak itt közöttük olyanok, akik ezt meg szerették volna vagy meg akarták ítélni. Számára annyira érdekes, hogy ez most erre a városvezetésre van tolvá, vagy mondhatja azt, hogy erre a 3 emberre, aki a pulpituson ül (ahogyan frakcióvezető úr fogalmazott), bár igazából a várost Önök vezetik. Február 24. óta a többség az Önök kezében van. Gyakorlatilag azt tesznek, amit akarnak. Ez a 3 ember itt végrehajtja a közgyűlési döntéseket, ennyit tudnak tenni. Ne akarja már ezt rájuk fogni. Amikor ő 2019-ben idejött, neki fogalma nem volt arról, hogy a színház hogyan és mint működik. Itt volt olyan ember, - ott ül vele szemben - aki ezt ő úgy gondolta, hogy jobban meg tudja ítélni és azt gondolta, vigyék ezt véghez, gyakorlatilag folytassanak keresztes hadjáratot Blaskó Balázs igazgató úr ellen és nevezzenek ki mást a színház élére. Akkor ez a meccs lezajlott, a minisztérium hozott egy döntést, erről az önkormányzat megkapta azt az ukázt, amit végre kellett hajtani. Utána a polgármestert megint pellengérré állították, hogy miért nem vitte véghez, mert erősebben bele kellett volna állni. Szerinte azt, amit a jog megkövetelt tőlük, azt ők megtették. Nagyon sajnálja azt a közjátékot, ami akkor lezajlott. nem így kellett volna, hogy történjen és nagyon sajnálja, hogy ennek igazgató úr is ki volt téve. De ez nem jelenti azt, hogy ők utálnák Blaskó Balázst és ezért próbálnának betartani.

Az, hogy a Gazdasági Iroda hogyan működik - ne gondolja már frakcióvezető úr, hogy olyan nagy gazdasági szakember, vagy akár tanácsnokasszony - miből hozzák ezeket a következtetéseket? Ezek az emberek itt dolgoztak akkor is, amikor Önök voltak 2019-ben. Ugyan ezekkel az emberekkel dolgoztak. Kicsit kezd már elege lenni abból, hogy állandóan az itt lévő vagy dolgozó apparátust szekálják.

Mirkóczki Zita

Bocsánat, térjenek vissza.

Minczér Gábor

Elmondhatja? Ha Oroján képviselő úrnak megadja a lehetőséget, hogy a pátoszos felszólalást ...

Mirkóczki Zita

Ez személyeskedés.

Minczér Gábor

Miért, ő mit csinál? Személyeskedik. Kellemetlen, kényelmetlen? Akkor befejezi, köszöni szépen.

Mirkóczki Zita

Mindig azt mondják, hogy megvédik a hivatal dolgozóit. Nem kell tőlük megvédeni.

Minczér Gábor

Dehogynem. Most is mit kaptak.

Mirkóczki Zita

Miért? 215 millió Ft-ot elvontak a színháztól.

Minczér Gábor

Megszavazták Önök is, nem? Itt voltak, tudtak róla, értenek a dolgukhoz? Akkor tudtak róla. Oroján úr gazdasági szakember, megszavazta.

Mirkóczki Zita

Nála van már a szó, köszöni szépen. 215 millió Ft-ot elvontak a színháztól a Gazdasági Iroda javaslatára és nyilván az a pénz a színházé volt. Valahonnan az ott maradt és azt nem adták nekik vissza. Ennyivel kevesebből gazdálkodott 2021-ben a színház, ez nagyon sok pénz. Nem is tudja, hogy éltek túl úgy, hogy közben ...

Oroján Sándor

Fogadják el, hogy ez igaz. Tehát valójában ők vonták el a 215 millió Ft-ot a szavazatukkal a közgyűlésen. Ez azt jelenti, hogy nekik szándékukban volt és szerettek volna elvonni 215 millió Ft-ot, vagy olyan gonoszak, hogy direkt elvonják és utána nem is tudnak róla vagy, hogy szóvá teszik? Nem lehet, hogy félrevezeti őket adott esetben a Gazdasági iroda? Megkérdeznék valamit, hogy mi és miért úgy van?

Minczér Gábor

A számok nem hazudnak Sándor. Itt ültél bizottsági tagként.

Oroján Sándor

Elképzelhető, hogy hibázott, nem vonja kétségbe, lehet, hogy volt ilyen.

Minczér Gábor

Az van, hogy nem olvassátok el az előterjesztéseket.

Mirkóczy Zita

Bocsánat, ne szóljon bele alpolgármester úr, amikor a másik beszél!

Oroján Sándor

Az, hogy támogatást nem kapnak ahhoz, hogy megfelelő döntést hozzanak, ez pontosan az irodavezető úr magatartásán, ami a Városfejlesztési Kft-t illetve, teljesen tökéletesen tetten érhető. Van egy közgyűlési döntés személycseréről, majd nevetve azt mondják: - jó, de arról nem hoztak döntést, hogy mindenképpen mentsék fel irodavezető urat az ügyvezetői pozíciójából a Városfejlesztési Kft-nek. Ő meg közös megegyezéssel nem hajlandó távozni, se így, se úgy. Így ragaszkodik a székéhez, közgyűlési döntéssel szemben. Aztán mikor hoznak egy döntést erről, hogy jó, akkor fel kell menteni, ha már nem hajlandó távozni a közgyűlés akaratából irodavezető úr közös megegyezéssel, kénytelenek voltak, úgymond erőszakkal odébb tenni. Aztán 15 napra még meg is vétőzza a polgármester úr, hogy végül is mindegy, úgy is át fog menni. Szóval, ez a hozzáállás a vezetők részéről az ő irányukba. Hogy gondolják azt, hogy Önök támogatják az ő munkájukat? Hogy adnak információt és nem átverik, meg átrázzák, meg kiszúrnak velük a háttérben. Amikor hangfelvevővel mennek be irodákba, intézményi irodába vagy éppen céghez. Hogyan gondolják, hogy támogatják őket? Önök hivatalnokok, abban kéne segíteni, hogy a közgyűlés is, a többség is, a polgármester úr is és mindenki más jól tudja végezni a munkáját és tudjanak döntést hozni. De Önöktől nem számíthatnak arra, hogy megfelelő információt, partnerséget kapnak. Nagyon szomorú, és akkor lehet jönni azzal, hogy ki mennyire jó gazdasági szakember, de nyilván nem látnak minden szám mélyére. Ha ők hibáztak igazgató úr, akkor elnézést kér, igyekeznek korrigálni. Segítsenek nekik a tisztán látásban, mert a saját Pénzügyi Irodájukban bíznak. Köszöni a szót.

Spisák György

Köszöni szépen, ma már nem először érzi végtelenül méltatlannak a bizottsági ülésen elhangzottakat. Mert ők többször elmondják, hogy hivatalnokok és a hivatalnok nagyon nehéz helyzetben van, mert nem tudja saját magát védeni, ha támadás éri. Most ez van. Bocsánat, ez már átmegy egy olyan határon, ami személyeskedő. elnök asszony érezheti másnak, ez személyeskedő. Egyik oldalról elvárják – és Oroján képviselő úr megint belekevert egy olyan témát, ami nem ennek a napirendnek a témája és ma már nem először teszi – semmi köze nincs a Városfejlesztés Kft. körül kialakult cirkusznak, ehhez a napirendhez, de javítsa ki, ha téved, hogy Blaskó Balázs igazgató úrnak, bármi köze lenne a Városfejlesztés Kft-hez, vagy vissza, a Városfejlesztésnek a színházhoz. Azt az anyagot az EVAT készíti elő. Tehát, ha azt várja tőlük, - és joggal várja - hogy az előterjesztések szakmailag összeszedettek, döntéshozó irányában úgy beterjesztettek legyenek, hogy tudjon érdemi döntést hozni Eger, a közgyűlés, ugyan várják már el az EVAT-tól is ugyanezt. Az EVAT nem teljesít és hibázik, erről nem beszél Ön sem, egyszer sem. Egy rosszul előkészített előterjesztést sikerült beterjeszteni a közgyűlés elé, akár az ügyvezető, akár a jogi segítsége olyan – vagy nem tudja, ki készíti ott az előterjesztéseket – rosszul előkészített anyag jött be, amit menet közben próbáltak

korrigálni. Beszéljenek már akkor nyíltan és mindenre kiterjedően, de hangsúlyozza, nem keverné ...

Mirkóczki Zita

Bocsánat, maradjanak a témánál, jó?

Spisák György

Bocsánat, ő is elmondhatja, hogy igen, köszöni szépen, ha ez elhangzik, ő ezt ma többször elmondta, hogy nem a témához kapcsolódó dolgokról beszélnek, emiatt is húzódik szerinte ez a bizottsági ülés ebbe az irányba. Azt kéri nagy tisztelettel, hogy próbáljanak már attól tartózkodni, - mert kénytelenek és nem tudják a személyüket érintő kritikát visszautasítani, nem tudják a kollégákat sem megvédeni attól, amit a képviselő úr mond - azt gondolja, hogy ezek egyrészt jogi kérdések, azt kvázi elbagatelizálni, hogy jogi kérdésekről beszélnek és akkor ezek nem annyira fontosak, meg itt az összecszerűség kerül szóba. Nem az összeg a lényeg, hanem a jogszabálykövetés és annak a betartása. Ezek elvi kérdések, mert ezek jogszabály mentén történnek. A Gazdasági Iroda végzi a dolgát, azt gondolja, ő is azt tapasztalja, hogy napi szinten együttműködve az intézményekkel. Együttműködve napi szinten. Ezeket a problémákat sajnálatosan az elmúlt időszakban, - ahogy azt most a kérdés mutatja - nem sikerült rendezni. De megkérdezhetik, miért nem sikerült rendezni? Miért nem lehetett ...?

Mirkóczki Zita

Nem tudja, már miről beszél, az a baj.

Spisák György

Arról, hogy személyeskedő vitába megy át az egész napirend tárgyalás, itt pellengérré van állítva a hivatal szakapparátusa, megvan kérdőjelezve a hozzáállása, a szakmaisága, meg a morális viselkedése. Ne haragudjon, ő ezt kikéri a hivatal nevében magának és a hivatal nevében is, mert ez egy végtelenül méltatlan helyzet. Ennek nem szabad megtörténnie!

Mirkóczki Zita

Köszöni szépen. Számoljanak már egy picit. Térjenek már vissza. 21-ben kap a színház 200 mennyi milliót? 245-öt önkormányzattól?

Blaskó Balázs

Igen.

Mirkóczki Zita

Jó. Államtól?

Farkas Éva

Ágazati bértámogatást.

Mirkóczy Zita

Az pluszpénz.

Farkas Éva

Igen.

Mirkóczy Zita

Kapott pályázati többlettámogatást 93 milliót, igaz?

Blaskó Balázs

Igen.

Mirkóczy Zita

Akkor vannak még ilyen aprók: kulturális pótlék. Azt is pluszba kapta?

Farkas Éva

Igen.

Mirkóczy Zita

Tehát az is plusz. A szociális hozzájárulás alóli mentesség is plusz, az a 23 millió?

Farkas Éva

Igen.

Mirkóczy Zita

Tehát ezeket kapja, plusz ugye vannak a jegybevételei, meg vannak a sajátbevételei.

Farkas Éva

A sajátbevételei 115 millió Ft. 115 millió Ft volt a sajátbevételeik, amit teljesítettek. 115 millió 181 ezer.

Mirkóczy Zita

Ezt, ha összeadják, ehhez képest kellene tudni, hogy mennyit kapott 21-ben a színház. Mert ennyit kellett volna kapniuk, ugye?

Farkas Éva

Igen, csak ebből elvontak 215 milliót.

Mirkóczy Zita

Mégiscsak valahol hiányzik neki a pénz. Érti a matekot, ő nem gazdasági szakember, de azért amikor leírják ezeket a számokat, akkor tényleg ilyen gazdasági machinációkkal, hogy az évvégéig átutalja, az 1 évnek számít, csak azt fogja a minisztérium nézni, azt az 1 évet. Nem kezdi el vizsgálni a 22-t vagy az előtte lévő 20-as évet, akkor a

minisztériumnak ez pipa, rendben van, mert átment a pénz. Csak akkor is azt látja, hogy akkor azt kellene nézni, hogy el lett-e költve a színházra ez az összes pénz. El lett-e költve a színházra az összes pénz 2021-ben. Nem.

Farkas Éva

Nem.

Mirkóczki Zita

Ő a számokra kíváncsi és nem érdekli, hogy ki mennyire sértő, végül is ő is lehetne sértődős, ezek nem nagyon hatják meg. Az érdekli, hogy a matek, hogy jön ki. Ezt szeretné látni a papíron, amit majd megkap segítséget az irodától.

Juhász Tamás

Köszöni szépen, Oroján frakcióvezető úr részére szeretne elsősorban reagálni, mert ahogy aljegyző úr is említette, azon kellemetlen helyzetben vannak, hogy nagyon nehéz megvédeni magát az embernek, így a hivatal dolgozójaként. De most, mint egrí Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjeként lett megszólítva és szeretné tájékoztatását kérni frakcióvezető úrnak, hogy honnan van ez a „közös megegyezéses” állítása, mert ő, mint személyesen érintett, ő azt a kérést kapta meg az EVAT Zrt. vezérigazgatójától, hogy mondjon fel önként. Közös megegyezésről szó sem esett, ezt vezérigazgató úr részére levélben is leírta, hogy kéri a közgyűlési döntésre tekintettel a lemondását. Közös megegyezésről nem volt szó. Hogyha esetleg ezt a tájékoztatást kapta, akkor félretájékoztatták.

Oroján Sándor

Nem ajánlottak közös megegyezéses távozást?

Juhász Tamás

Nem.

Oroján Sándor

Szerinte ugyanott vannak. Aztán teljesen mindegy, hogy a másik oldalról mi hangzott el, de köszöni szépen.

Mirkóczki Zita

Van-e ehhez kapcsolódóan még ...?

Juhász Tamás

Igen, a számokra való ... Igen, tehát itt, igen próbálja egy kicsit a feszültségét lejjebb venni, mert az is elhangzott frakcióvezető úrtól, hogy nem várhat tőlük megfelelő tájékoztatást. Nem tudja, hogy ezen kijelentését is mire alapozza, ugyanis még nem is kért tőlük tudomása szerint, mint Gazdasági Irodától bármilyen adatra vonatkozó tájékoztatáskérést. Ő ezt az Energia-veszélyhelyzeti bizottsági ülésen is elmondta, hogy nyitottak minden képviselő irányába, mert az a feladatuk, hogy megfelelően végezzék a

dolgukat és hogyha kérnek, akkor adnak tájékoztatást. Ezt most tanácsnokasszonynak is elmondja, hogy jövő hét elejére a számokat alátámasztva, amikre vonatkozik kérdés, azt természetesen igyekeznek erejükön felül is kimunkálni. Igazából ennyi lett volna a hozzáfűzni valója.

Minczér Gábor

Csak annyit szeretne mondani a jegyzőkönyvvezetőknek, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet fog kérni ennek a napirendi pontnak a tárgyalásáról.

Mirkóczki Zita

Mindig szó szerintit kapnak.

Minczér Gábor

Köszöni szépen, de ő külön kérne tőlük, ha tanácsnokasszony megengedi, köszöni szépen.

Mirkóczki Zita

Persze, köszöni szépen. Ehhez kapcsolódóan van-e még valami.

Dr. Pócs Alfréd

Nem gazdasági szakember, de most itt történt valami a részükről, valami olyan jogi dolog, ami esetleg támadható? Csak kérdezi a város részéről. Ez inkább egy etikai ügy, nem vagy valami? Egyszer megszavazták és most visszavonnak? Nem érti, hogy mi a lényege. Érti a színházat, hogy szüksége lett volna rá, de jogilag nem történt ezek szerint semmi. Vagy, ha jogilag, akkor kíváncsi, mondja meg valaki, hogy jogilag mi történt. Vagy mitől kellett most ezt ennyire tárgyalniuk ezt az egészet?

Mirkóczki Zita

A következő napirend szerinte magyarázni fogja.

Blaskó Balázs

A színházra kapcsolatos dologra gondoltál?

Dr. Pócs Alfréd

Igen, itt, hogy itt az önkormányzatot elővették, hogy ők most itt valami hibát vétettek vagy valami? Az, hogy elmaradt a pénz, igen. Sok mindentől lett visszavonás, nemcsak a színháztól.

Blaskó Balázs

Ha ez a dolog tovább gyűrűzik, akkor ellenőrzés lesz és az ellenőrzés felelősöket fog találni. Tehát ilyen alapon és ebből a szempontból lesz számonkérés.

Mirkóczki Zita

Az a probléma, hogy van egy 5 éves szerződésük és nem rúghatják fel önhatalmúlag. Hogyha az bizonyosodik be, hogy ők nem adták oda a 245 milliót éves szinten, az 5 évre az 1 milliárd Ft körülbelül 4 évre. Azt vissza kell fizetni az 1 milliárdot az államnak.

Oroján Sándor

Nem olyan nagyon szeretnék ellenőrzést.

Mirkóczki Zita

Bocsánat, hogy felhossa az igazgatóválasztást, nyilván ott a Szócs Artúr ... - pillanat megengedi – azért egyeztek aztán bele, hogy legyen a direktor úr, akit a minisztérium szeretne jelölni, mert azt mondták, hogyha ebbe nem egyeznek bele, akkor az elmúlt 2 év állami támogatását vissza kell fizetni, ami 600 millió Ft lett volna. Hogyha most ilyen hibát, - végül is neki mindegy, nem az ő pénze, ugye ilyenkor így lehet ilyen mondani, hogy végül is mindegy – csak nem hiszi, hogy az a költségvetésbe, a most jelen pillanatban, ami 1 milliárdot, így visszaadna az államnak, ha tényleg bebizonyosodna ez a dolog. Bízunk abban, hogy nem így történt. Jó? Ez a veszélye és ezért hozták, mert kapott egy táblázatot, direktor úrral beszéltek egy alkalommal, ott ki is kapott tőle, hogy miért mond ilyeneket egy közgyűlésen, amiket a múltkor mondott. Szíve joga, hogy ő ezt neki sérelmezze, ez az ő kettejük dolga. De azt gondolja, akkor is tisztán kell látni, mert akkor, ha nem adják oda a pénzt, akkor majd nem adják legközelebb oda az EKMK-nak sem oda, mert nem szeretik az igazgatóját? Vagy majd nem adják oda a Városgondozásnak a költségvetési soron, mert majd nem szeretik az igazgatóját? Ez így nem működik.

Dr. Pócs Alfréd

Igen, de hát ezt ők szavazták meg mindenki. Ezt most nem lehet így mondani, hogy most valakit itt hibáztatni.

Mirkóczki Zita

Nem kell, csak akkor lássanak tisztán. Valóban így van?

Dr. Pócs Alfréd

A másik, meg akkor ez nem idetartozik, hanem az önkormányzat fizessen jogászokat, tárgyalják meg mi az esélye, mint a többibe és úgy döntsenek, ezt nem nekik kell eldönteni. Milliárdokról van szó, meg az állam áll mögötte, a politika áll mögötte.

Mirkóczki Zita

Igen, irodavezető úr, parancsoljon.

Juhász Tamás

Köszöni szépen, visszatérve ismét arra, hogy nem áll fenn visszafizetési kötelezettség. Ez a feltételezés igazából egy nagyon negatív feltételezés, mikor már jogerős támogatási döntésük van a minisztériumtól, 2021-et elfogadták a szerződés szerinti teljesítést. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban még miről beszélnek.

Mirkóczy Zita

Jó, majd ezt, majd nyilván eldöntik.

Minczér Gábor

Képviselő úr, akkor ő most kijelentené, hogy ők szeretnék ellenőrzést. Állnak elébe, hogy Oroján úr nem szeretne, azt kérdezze meg tőle, hogy miért nem szeretne.

Spisák György

Megenged egyetlenegy mondatot? Nagy tisztelettel hagy kérje már, hogy az még – és most a hivatalról beszél, az apparátusról – hogy itt az apparátuson belül a munka úgy folya, hogy személyét tekintve, bárkit utálnak vagy nem utálnak. Ez még gondolati szinten is ...Nagy tisztelettel hagy kérje már, itt szabályok mentén folyik a munkavégzés, természetesen mindenki hibázhat, ha hibáztak, akkor azt próbálják helyrehozni, de mire a közgyűlés elé bekerülnek ezek a döntések, azt gondolja, a tájékoztatást is megadják. Bizottsági szintjén is van, itt a szakbizottsági szinten ezeket a kérdéseket érdemben tárgyalja. Nem kíván visszamutogatni, ő csak azt kéri, hogy – és akkor most magáról beszél, neki semmi személyes jellegű ellenérzése nincs az igazgató úrral – nem ők hozzák a döntéseket, azt Önök hozzák a minisztériummal karöltve. Lett egy döntés, ők az előtt a döntés előtt meghajtják az akaratukat és dolgoznak együtt. Hagy kérje már meg, hogy ez még gondolati szinten se fogalmazódjon meg, mert ő ezt végtelenül méltatlannak érzi, legalább is, szintén ezt is méltatlannak.

Farkas Éva

Csak egyet szeretne Tamásnak és Szilvinek mondani. Azt nem vitatják, hogy a 284-et meg, hogy elfogadta minisztérium az elszámolást. Persze, természetesen. Le is van záradékolva az összes bérjegyzék meg minden. Tehát persze, hogy el. Tudták, jött is vissza, kértek be ellenőrzésre, azt is helyénvalónak találták minden, igen. Csak ugye van itt ez a 284, amire megvan ugye, hogy fogják elszámolni és ezt így is számolták el, ahogy azt leírták a nyilatkozatba, meg a támogatási okiratba meg lett határozva. Csak ez együtt, a 284 és a 245 együtt 529 millió. Na most nincs 529 az egész éves bére a színháznak. Plusz a 85 millió, amit a bérré nyertek támogatást a GINOP-os pályázatból, a munkaügyiből. Az is mind le van záradékolva, el lett számolva. Azt arra kapták, hogy arra kell elkölteni, viszont a 245-ből, azt nem tudják, meg nem hiszik, hogy azt mind bérré kellett volna elkölteni. Abból kellett nekik az egyéb mindenfélét, az energiát, a rezsit, az előadásokat létrehozni, plusz még a saját bevételeikből, meg ilyenek. Akkor ez, ami a 284 plusz a 85 millió Ft, ezt speciálisan, ezt címkézve a bérré kapták, a többi maradék támogatás, irányítószervi plusz a sajátbevételeik, az nincs címkézve, hogy erre meg erre költsék. Na most akkor abból maradt ott nekik szabad felhasználású – maradt volna – ha nem évvégén kapják meg. Míg ezt más színház ugyanezt csinálta, hogy ugyanígy az államit lezáradékolta, amit kapott GINOP-osba, -mert ezt Magyarországon nagyon sok színház kapta – ők is megcsinálták – a többiből természetesen, az irányítószerviből, mint önkormányzati támogatásból maradt még szabad felhasználásra más keret. Ők ebből nagyon jól fel tudták volna használni, hogy az összes fénycsövet

lecserélik, meg minden. Most csak egyet mond: a békéscsabai színház egy nemez raktárt épített ebből a felszabaduló, irányítószervi támogatásból, mert nekik az kellett. Ők energetikára akarták ezt fordítani, ezt a 85 milliót, de ezt így nem tudták, mert ugye itt van leírva, hogy tulajdonképpen miből tevődik össze ez a 214. Ők csak ezért kérték, hogy ezt nézzék meg közösen, mert ha ez így van, akkor lehetne orvosolni, nem, vagy ők nem látják a könyvelési sorokat meg a rendszert, meg mindent, hanem akkor nézzék meg együtt, mert ők máshogy gondolják.

Mirkóczki Zita

Van-e még kérdés? Arról is beszélt az Éva, hogy más színházaknál ugyanez a szisztéma működött és ott átfordíthatták azokat a bevételeket, nyilván saját maguk fejlesztésére.

Farkas Éva

Ez nem kérdés volt, hanem egy kiegészítés arra, amit ti mondtatok. Nem kérdezett semmit, csak kiegészítette, hogy igen, ők elismerik, hogy minden le van zárva és elfogadták a beszámolót.

Mirkóczki Zita

Köszöni szépen és akkor lezárna ezt a témát és akkor várják az anyagot a hét elején és akkor nyilván a közgyűlésen is lesz erről szó.

kmf

Mirkóczki Zita
elnök

Oroján Sándor
tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető

