



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

VÁROSI KULTURÁLIS, IDEGENFORGALMI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 2815-16/2023

JEGYZŐKÖNYV
a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság
NYILT üléséről

Felvéve: Városháza, Rendezvényterem

Ideje: 2023. november 22. 9 óra

Jelen vannak:

Mirkóczki Zita	elnök
dr. Csetneki Attila	képviselő
Juhász Ádám	képviselő
Oroján Sándor	képviselő
Dr. Pócs Alfréd	képviselő
Aux Józsefné	szakértő
Csillag Tamás	szakértő

A hivatal részéről:

Dr. Bánhidny Péter	jegyző
Minczér Gábor	alpolgármester
Spisák György	aljegyző
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
dr. Nagy- Holló Eszter Júlia	Jogi és Hatósági iroda vezetője
Juhász Tamás	Gazdasági Iroda vezetője
Nagy Tamás	településfejlesztési ügyintéző
Dr. Tóth Viktória	jogász
Dr. Kiss Benedek	jogász, csoportvezető
Szecsó Anett	szociális ügyintéző
Hajdúné Tóth Erika	csoportvezető
Dr. Gubala-Mentusz Dorottya	jogász
Kiss Renáta	kulturális intézményi referens
Birinyi Zoltán	lakásügyi ügyintéző
dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Hatósági iroda
Farkas Judit	köznevelési ügyintéző
Merczel Éva	köznevelési ügyintéző
	pályázati ügyintéző
Bori Attila	
Szakács Zsuzsanna	pályázati ügyintéző
Tóth Ferenc	Főépítész Csoport

Tanácskozási joggal:

Dr. Pápai Ákos képviselő

Badacsonyiné Bohus Attila Civil Kerekasztal képviselője

Meghívottak:

Bocsiné Percze Andrea Egri Kertvárosi Óvoda- igazgató

Gyárfás Hilda Éva Mlinkó Iskola vezetője

Ballagó Zoltán igazgató, Egri Tankerületi Központ

Hornyeczki Lászlóné Szalaparti EGYMI vezetője

Perczéné Bocsi Orsolya Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság - igazgató

Gál Judit Benedek Elek Óvoda- igazgató

Cserhalmi Nagy Katalin Szivárvány Óvoda- igazgató

Blaskó Balázs Gárdonyi Géza Színház igazgató

Király Károly pályázó

dr. Ringert Csaba Dobó István Vármúzeum igazgató

Tarnay Éva Szépasszonyvölgyi Vendégház Egyesülete

Vas Judit Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület

Hajdú Hajnalka, Békatutaj Egyesület

Kohári Szilvia Egri Főegyházmegyei Karitászi Központ RÉV Szenvedély-segítő Szolgálat

Jegyzőkönyvvezető Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Mirkóczki Zita

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes.
(2 fő később érkezett)

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Csillag Tamást kéri fel.

Módosításokat javasol a napirendi pontokban

Bejelenti, hogy sürgősségi indítványt nyújtott be Eger Város névhasználatának engedélyezéséről.

Elsőként egy sűrűggeső indítvány befogadásáról kéri a szavazást.

Szavazás.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal elfogadta.

A Színházzal kapcsolatos napirendipontokat, a 8-as és a 9-es napirendek tárgyalását előre szeretné venni.

A 19-es napirendet a 10-es elé szeretné tenni.

Kéri erről a szavazást.

Szavazás.

Egyhangúlag elfogadja a bizottság

A 15. számú napirendet visszavonja, mivel polgármester úr is beterjesztette ugyanezt a 11. napirendi pontban.

Ezen indokkal vonja vissza a 15-ös napirendet.

Kéri, szavazzanak a módosított napirendekről.

Szavazás.

A bizottság 5 igen szavazattal elfogadta

Mirkóczki Zita

Első napirendi pontként tárgyalják az eredeti 8. napiendet, Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház Alapító Okiratának módosításáról (VKISZB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő. Dr. Bánhidy Péter jegyző

Meghívott: Blaskó Balázs Gárdonyi Géza Színház igazgató

Az előterjesztőnek nincs kiegészíteni valója.

Bejelenti, hogy megérkezett Juhász Ádám képviselő úr

Megadja a szót a színház igazgatójának.

Blaskó Balázs Gárdonyi Géza Színház igazgató:

Üdvözlí a bizottság tagjait. Köszöni a lehetőséget, hogy előre hozták a színházat érintő napirendeket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Széchenyi utcai jegyiroda felújítása megtörtént, de nem tudják üzemeltetni anyagi okok miatt. Pedig, tekintve, hogy frekvenciált helyen van, a bérletek és jegyek eladására is pozitív hatása lenne, ha működne.

Elmondja, hogy jó lett volna, ha kapnak segítséget a jegyiroda bérléséhez. Hiszen alkalmassá kell tenni a jegyirodát a szakszerű működésre. Erre a színháznak most nincs lehetősége. Szomorú szívvel mond le a társulat - ha az alapító okiratból kikerülne - erről a jól bevált, Széchenyi utcai helyiségről.

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

Szavazás.

6 igen szavazattal a bizottság támogatta a döntési javaslatot.

303/2023. (XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színház Alapító Okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda irodavezető
Határidő: 2023. december 21.

Mirkóczki Zita

9./Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színházzal kötendő fenntartói megállapodásról 2024. évre vonatkozóan (VKISZB, KGY)

Előterjesztő: Mirkóczki Ádám polgármester

Előadó: Spisák György aljegyző

Meghívott: Blaskó Balázs Gárdonyi Géza Színház igazgató

Megemlíti, hogy nem került napirendre ennél a bizottságnál a színház gazdasági átalakítása, amit hiányol. Mert fontos lett volna arról beszélni, hogy tervek szerint a gazdálkodás átkerül a színházba. Erről napirendként nem tudnak tárgyalni, de ha lenne kérdés ezzel kapcsolatban, az természetesen itt elhangozhat.

Megadja a szót igazgató úrnak.

Blaskó Balázs Gárdonyi Géza Színház igazgató:

Úgy gondolja, hogy a tárgyalandó napirend alapvetően összefüggésben van a színház gazdasági helyzetével és a gazdasági működtetéssel.

Az önálló gazdálkodás visszakerülése a színházba, alapvető összefüggést mutat a fenntartói megállapodással, valamint a közös működtetési megállapodással, amely az állam és az egri önkormányzat között jött létre, 2020. január 01-től 2024. december 31-ig terjedő 5 éves időszakra.

Megemlíti, az önálló gazdálkodás visszaadása kapcsán, hogy annak idején amikor országszerte egy központi utasításra, - a száz főnél alacsonyabb munkavállalót foglalkoztató színházaknál- átkerült vagy a fenntartóhoz, vagy pedig mint az EKVI Egerben, egy olyan városi intézmény kezelésébe az illető színházak gazdálkodása, hogy akkor jelezték, hogy 117 főt foglalkoztatnak. Tehát jóval meghaladják a közsöveget a színház létszáma. Ennek ellenére, akkor nem kapták vissza az önálló gazdálkodás lehetőségét. Ez kb. 2013-2014 körül történt.

Úgy látszik számára, hogy polgármester úr most találja alkalmasnak a pillanatot, hogy visszaadja ezt a lehetőséget a színháznak, akkor amikor nullával tette egyenlővé, azzal a bizonyos 215 M. forint elvonásával. Véleményez szerint gazdálkodni csak abból lehet, ami van.

Készítettek egy előzetes költségvetési felmérést, a következő évre, amely kimutatást. hogy mintegy 30 millióval fogja túllépni a bérek és annak járulékainak összege a színház rendelkezésére álló önkormányzati és állami támogatás 529 millió forintos összegét. Elmondja, hogy itt már lesz egy 30 millió forintos hiány.

A rezszi költségükről elmondja, - ami nemcsak villany és gázszámla, hanem az épület fenntartásával és működtetéssel járó egyéb költség is - - hogy annak összköltsége, az mintegy 100 M forint.

Ha a saját bevételi előirányzatot veszi alapul, akkor ez fel is emészti a teljes rendelkezésre álló költségvetést. Nem említve még a produkciókat, alkotókat zenekart, díszletet, jelmezt. Elmondja, hogy ez is nagyságrendileg 100 M forint költség.

Nyilván, 2020-ben ez még más helyzet és más lehetőség volt.

Meggyőződése, hogyha ennyi áll rendelkezésre, akkor a 2023-2024-es színházi éved befejezésére vége lesz a költségvetésüknek. Nem marad pénz szerinte a bérekre. Elmondja, hogy egy bérlet eladásával szerződés lesz kötve a nézővel 5-6 bemutatandó előadásra, a szerződésben foglaltakat pedig meg kell tenni, hiszen a nézők fizetnek érte. Ha megteszik, költenek a díszletekre és mind arra, amire nincs pénz. Ebből fogy a bérek lehetősége, összköltsége és vége lesz, befejeződik a büdzsé.

Javasolja, hogy úgy adják át az önálló gazdálkodás lehetőségét, hogy legyen miből gazdálkodni, mert jelen pillanatban nincs miből gazdálkodni. De ez csak az egyik probléma szerinti, a másik, hogy 2012. január elsejével megszűnt a színház önálló gazdálkodása. Akkor került át a színház megyei fenntartásból városi fenntartásba.

Folytatja azzal, hogy az akkori nagyon nehéz gazdasági helyzet következményeként a város elvette a színháztól az önálló gazdálkodás lehetőségét és az EKVI-be integrálta, majd 21. április 1-gyel átkerült az önkormányzathoz. Amikor megszűnt az önálló gazdálkodás 6 főt vont el az akkori önkormányzat a színházból, infrastruktúrával együtt.

Az előterjesztésből azt látja, hogy 2 főt adna vissza az önkormányzat, vagyis polgármester úr. Jelzi, hogy a színház igénye az, hogy amennyiben a gazdálkodás visszakerült, akkor azokat az embereket, munkatársakat szeretnék visszakapni, akik azóta is a színház gazdasági ügyivel foglalkoznak. Név szerint is említi őket, Apostonlé Kiss Tímea, Pelyhe Zita, és Gubáné Gáspár Angéla, akit gazdasági igazgatóként szeretne visszakapni, a béreikkel és az infrastruktúrával együtt.

Kéri a megértést, és hogy ebben a nehéz helyzetben segítsen a testület. Véleménye szerint végre lehet hajtani ezt az elképzelést, de annak feltételei vannak.

Említi az új fenntartói megállapodás 2/2 es pontját, miszerint:

„A támogatás éves összegét és annak kiadási főcsoportok szerinti megoszlását évente a Fenntartó költségvetési rendeletének keretében – a tervezhető források mértékének figyelembevételével – állapítja meg. A Fenntartó a keretszámok kialakítását a Színház művészeti és gazdasági vezetésével előzetesen egyezteti.”

Sajnálattal tapasztalja, hogy ez elmúlt években, ez az egyeztetés az egyoldalú. Történik egy első megbeszélés, ahol még semmilyen határozat nem születik, majd igazgató úr kap egy leiratot, melyben már egyfajta utasítás szerepel, hogy ez így lesz. Így kapták meg a 147 M. forint saját bevételi előirányzat összegét, amit senki nem vállalt.

Szerinte az egyeztetés arról kéne szóljon, hogy megbeszélnek és megállapodnak közös egyetértésben bizonyos számokról. Szeretné, ha a jövőben ez így működne, nem pedig váratlanul kapna a színház lehetetlen és teljesíthetetlen feltételeket.

2.3. ponttal kapcsolatban, idézi:

„A Színház a Fenntartó költségvetési támogatását a művészeti munka és a működtetés dologi kiadásaira, a személyi juttatásokra és járulékaira, valamint felhalmozási

kiadásokra – a gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok és a költségvetési rendelet betartásával – előirányzatai felett önállóan rendelkezve használhatja fel.”

Annyit fűz hozzá, hogy a fenntartó költségvetési támogatásából nulla forint marad, ahogy azt már említette. Kérdi, hogy fordítsa produkciókra, megállapodás szerint, ha nem marad rá pénz egyáltalán?

Idézi a megállapodás 2/5 pontját is:

„A Fenntartó az őt megillető Támogatói okirat alapján meghatározott, adott év január 31-ig megkötött központi költségvetési támogatást a vonatkozó pénzügyi-számviteli jogszabályok betartásával a Színház számára biztosítja.”

Ezt ez előzővel összefüggésben fejtené ki, hogy a 20-as és a 21-es években, amikor ezt 100 millióval csökkentette önhatalmúlag az önkormányzat. Mi a garancia arra, hogy ez nem fog ismét előfordulni?

„3.1. A támogatások nyújtása, felhasználása és elszámolása a jelen megállapodás időtartama alatt – figyelembe véve a színházi működés és gazdálkodás sajátos szempontjait – a fenntartó, Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalával (továbbiakban EMJVPH) kötött az intézményi gazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó Együttműködési Megállapodás szerint történik, tekintettel arra, hogy a Színház gazdálkodási feladatait EMJVPH Gazdasági Iroda intézménygazdálkodási csoportja látja el.”

Kérdezi, hogy meddig fog ez tartani? Meddig lesz megkötve ez a fenntartói megállapodás? Április 01-ig vagy 2024. december 31-ig? Elmondja, hogy változni fog a történet pillanatokon belül, ha változni fog....Átgondolásra ajánlja ezt.

„3.2. A Fenntartó költségvetési rendeletének elfogadását követően az intézmény által elkészített előirányzat-felhasználási ütemterv szerint bocsájta rendelkezésre a közös működtetési megállapodásban foglalt támogatás összegét.”

Ez egy új rendelkezés – mondja- ami nem volt benne a régiben. Számára ez pont nem igazán értelmezhető ez előzmények következményeként.

Idézi a megállapodás 4.1. pontját:

„A 2. pontban foglalt támogatást a Színház magas színvonalú színházművészeti előadások létrehozására, bemutatására fordítja.”

Elmondta már, hogy dologi kiadásra és produkciókra nincs rendelkezésre álló összeg. Már elment a bérekre minden.

Idézi a megállapodás 4.4. pontját:

„A megállapodás időtartama alatt megtartott színházi előadásokban 70%-ig a Színházban munkavégzésre irányuló jogviszony szerint foglalkoztatott művészek lépnek fel.”

Véleménye szerint itt tévedés van, mert 60 %-a felsőfokú végzettséget igénylő előírás.

Mirkóczki Zita

Elnézést kér a közbeszólásért, és elmondja, hogy ez a % arány most nem erről szól. Ez arról szól, hogy a színházi előadásokban résztvevőknek kell 70 % helyi tagnak lenni, nem a végzettséggel kapcsolatos arányra vonatkozik ez a pont.

Blaskó Balázs (Gárdonyi Géza Színház igazgató):

Elfogadja, hogy ezt a pontot Ő értette félre.

Folytatja az 5.4 es ponttal:

„Amennyiben a Színház a teljesítménycéloktól jelentősen elmarad, vagy a jelen megállapodásban és a jogszabályokban foglaltakat neki felróható okból megszegi, az Önkormányzat az Áht. és a vonatkozó jogszabályok szerint jogosult eljárást, az esetleges felelősség megállapítását kezdeményezni, és a tárgyévi vagy a következő évi éves támogatás összegét felülvizsgálni.”

Ezt azért találja furcsának, mert a támogatások összegét a közös működtetési megállapodás, azaz szerződés határozza meg. Szerinte ezt senki nem jogosult felülvizsgálni, hiszen ez adott, 5 évre.

Utolsó megjegyzése a 6.2 pont kapcsán- ami szerinte benne maradt valami nagyon régi szerződésből –

Idézi:

„A Színház jegy- és bérletértékesítési rendszere kialakítása során együtt kell, hogy működjön az önkormányzat más előadó-művészeti és kulturális intézményeivel.”

Kifejti, hogy a színházjegy és bérleteladása teljesen egyedi. Ez a rész akkor került bele, amikor az volt a központi önkormányzati elképzelés, hogy legyen egy központi jegyiroda. Szerinte ezt értelmetlen benne hagyni, mert nem valósult meg, és a színház e tekintetben nem tud partner lenni, mert teljesen más alapokon működik.

Javasolja, hogy ez a pont kerüljön ki.

Zárszóként megjegyzi, hogy a gazdasági működés visszaadása, a fenntartói megállapodás megkötése, a gazdasági működés visszaadásának a pillanata nincs összehangolva. Mivel 2024. március 31-ig kell elkészíteni a korábbi év gazdasági elszámolását, tehát ez a három naptári hónap áll rendelkezésre, hogy az előző év gazdasági elszámolását lezárja az önkormányzat. Itt jönne szerinte az észszerűségé annak, hogy az a három személy, akiket megnevezet igazgató úr, hogy ők kerüljenek vissza, mert akkor ők ezt párhuzamosan tudnák végezni. Tudja, hogy pályáztatni kellene a gazdasági igazgató személyét, de kéri, hogy a mellérendelés legyen biztosítva a művészeti igazgató és a gazdasági igazgató között.

Úgy véli, minden pályázat valamilyen szinten előkészíthető, és személyt keres a pályáztató, ebben esetben a színház és a színház fenntartója az önkormányzat. Azt gondolja egy irányított, akár meghívásos pályázattal ez a dolog megoldható.

Azt gondolja, hogy ha egy új személy jelentkezik és szembesül jelen helyzettel, melyet igazgató úr bemutatott, akkor ez a személy el fog menekülni. És egyébként meg is kérdezi, hogy milyen összeg lesz az amiért ezt elvállalja. Szerinte itt vannak ellentmondások és kérdőjelek. Ezeket a kérdéseket érdemes lenne legalább gondolatban feltenni és megválaszolni.

Ebben kéri majd a bizottság és a közgyűlés megértését és segítségét is.

Mirkóczki Zita

Azt kérdezi először, hogy egyeztették-e a fenntartói megállapodás szövegét igazgató úrral? Nem.

Azt gondolja, hogy az a minimum, hogy az intézményigazgató vezetővel egyeztetnek egy ilyen szerződéskötéssel kapcsolatban. Tekintettel az új pontokra, de bármilyen változás is történhet- jegyzi meg.

Javasolja, hogy készüljön kétféle fenntartói megállapodás, „A” és „B” variációkkal, és úgy tárgyalják a színház gazdálkodásának megváltoztatását, hogy ha az egyiket választják, akkor az megszavazásra kerül, ha a másikat, akkor minden marad, ahogy volt. Talán ez segítene és nem kellene se rendkívüli közgyűlést sem tartani utána, hogy ezt módosítsuk. Mert ha január 1-től érvényes fenntartói megállapodás kell, hogy legyen, akkor már a jó dolgok kerüljenek bele -mondja. Ez a 3.1 ponttal kapcsolatos, a 6.2 -eset szerinte is kellene venni. Kéri, hogy a közgyűlésig történjenek meg a módosítások, ha ez lehetséges.

Visszatér még a gazdálkodás átalakítására, az egy pályázat, amit ki kell írnia direktor úrnak, ha ez úgy fog történni. Javasolja jegyző úrnak, hogy nézzék át a határozati javaslatot, mely a Gazdálkodási Bizottságnál elfogadásra került, mert rosszul szerepel benne, hogy milyen munkaviszonnyal ki fog odakerülni. Ezt meghatározza a törvény, és már nem közalkalmazottak, hanem Munka Törvénykönyvesek az érintettek. Azaz költségvetési vezető helyettes lesz, aki lesz a gazdasági vezető. Az Mt. szerint a gazdasági vezető sem magasabb vezető, hanem vezető állású munkavállaló- fejt ki.

Kéri ezek javítását és jelzi, olyan anyagról beszélnek, ami a jelenlegi bizottságra nem került be, holott ez fontos lett volna. Úgy véli a pályázatot nem a közgyűlés fogja kiírni, hanem direktor úrnak kell kiírni a törvényeknek megfelelően.

Abban egyetért direktor úrral, hogy a színház gazdálkodását csak olyan személy tudja vezetni, aki „látott már színházat”. Ez egy egészen speciális terület- teszi hozzá – és jó, ha itt a gazdálkodás területén olyan szakemberek dolgoznak, akik ismerik ezt a területet. Véleménye szerint nagyon nehéz lesz a feladat, főleg ebben a helyzetben, amikor kevés a pénz. De egy jó gazdasági vezető sok mindent meg tud oldani. Úgy gondolja, hogy egy teljesen új csapat, az sok nehézséget tud okozni ezen a területen.

Spisák György aljegyző

Elmondja, hogy a 3.2 pont az ÁSZ jelentés eredményeként került be, és ez eddig nem volt részer a közös együttműködési megállapodásnak.

A 6.2 kapcsán jelzi, hogy nem érti miért kell, hogy kikerüljön a megállapodásból, erre magyarázatot kér.

Mirkóczki Zita

Kifejti, hogy ez annak idején azért került ez bele a megállapodásba, mert az volt a terv akkor amikor a KULTURMA létrejött, hogy lesz egy központi jegyiroda, ahol az összes városi rendezvényre lehet majd jegyet vásárolni. De ez a jegyiroda nem jött létre, így okafogyottá vált ez a dolog. Van a színháznak saját jegyirodája és bérlet árusító helye, ami ezzel foglalkozik- tette hozzá. Ha van rá akarat, hogy ez még megvalósuljon, akkor benne maradhat ez a pont – zárta elnök asszony.

Spisák György aljegyző

Elmondja, hogy akkor majd erről dönt a közgyűlés, hogy ez a pont benne maradjon-e vagy sem.

A megállapodásról elmondja, hogy azt nem egyeztették, de tartalmát tekintve olyan jellegű változás nem került betervezésre, ami – véleménye szerint - ezt az egyeztetést indokolná. Szerinte, az előző években is ez a fenntartói megállapodás került aláírásra.

Úgy érzi, féllábas kicsit ez a dolog, mert ha a bizottság nem tárgyalja a gazdasági működtetés átalakulását, akkor erről nem is kell ma beszélniük. Direktor úr ugyan azt elmondta, mint az előző bizottsági üléseken is hallottak, tehát részletesen indokolta és saját álláspontja szerint magyarázta, hogy ő ezt hogyan gondolja - jegyezte meg.

Ha ezt most nem tárgyalja a bizottság, kéri, hogy ne szójék bele más napirendi pont anyagába.

Az előterjesztés tartalmát tekintve van egy koncepció, és úgy véli a másik felet is meg kellene hallgatni, mert így kicsit féllábasnak érzi a tárgyalást.

Mirkóczki Zita

Úgy gondolja, hogy ennek az anyagnak is itt kellene lennie, hiszen a színház összes anyaga mindig kell, hogy ezen bizottság előtt is legyen.

Kérdése az, hogyha visszakerül a színházhoz a gazdálkodás, akkor az már határozottan megvan, hogy milyen személyek fognak visszakerülni, vagy majd eldönti a Hivatal, hogy kiket akar visszaengedni? Ezt még nem nagyon látja- teszi hozzá.

Blaskó Balázs igazgató

Úgy értelmezi az előterjesztés alapján, hogy neki kell gondoskodnia majd a személyekről. Gyakorlatilag visszakerül a gazdálkodás, két személyi státusszal. Ezt ő kevésnek tartja.

Mirkóczki Zita

Akkor nem úgy van, mint annak idején amikor az EKVI-be átkerült az a csapat, akik színházások voltak- mondja, hanem ez új...

Blaskó Balázs igazgató

Erről neki kellene gondoskodnia- az értelmezése szerint.

Mirkóczki Zita

Jelzi, hogy érti és hogy ez egy fontos kérdés.

Kérdés, hozzászólás nincs.

Elmondja, hogy arról kell most dönteni, hogy közgyűlés elé kerüljön-e a fenntartói megállapodás.

Szavazás

5 igen és 2 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a döntési javaslatot.

304/2023. (XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet 11. §.-ban foglaltak szerint a Gárdonyi Géza Színház 1 éves időtartamú, 2024. január 1-től 2024. december 31-ig kötendő fenntartói megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a fenntartói megállapodás aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György aljegyző

Blaskó Balázs igazgató

Mirkóczki Zita

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet tervezete a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának és ellenőrzéséről szóló 7/2015. (II. 27.) rendelet módosításáról (VKISZB, VPÜB, KGY)

Dr. Bánhidny Péter jegyző

Az van a rendeletben – ha jól értelemezi – hogy nem szeretnék a minimálbérhez hozzáigazítani a támogatást igénylők keresetét, hanem szeretnék úgy megtartani, ahogy volt. Mert már így is magas ez az összeghatár és sokan kiesnek ebből a támogatási lehetőségéből.

Kérdés, hozzászólás nincs. Kéri a szavazást.

Szavazás

7 igen szavazattal a bizottság támogatta a döntési javaslatot.

305/2023. (XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 4. § (1) bekezdés aa) pontja az alábbiak szerint módosul:

„aa) 4-főt meghaladó család esetén a 2023. január 1-jén érvényes minimálbér összegének, azaz 232.000 Ft-nak (a továbbiakban: minimálbér) a 45%-át”

2. §

E rendelet 2023. december 1. napján lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Mirkóczki Ádám
polgármester

Dr. Bánhidy Péter
jegyző

Mirkóczki Zita

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (VKISZB,VPÜB,KGY)

Előterjesztő: Mirkóczki Ádám polgármester

Előadó: Spisák György aljegyző

Kérdés, hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak.

Szavazás

7 igen szavazattal a bizottság támogatta a döntési javaslatot.

306/2023. (XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

...../2023. (XI. 30.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és
azok térítési díjairól szóló

14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32.
cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a szociális
igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) a) pontjában és
a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §
(1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete
lép.

2. §

E rendelet 2023. december 1-én lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Dr. Bánhidy Péter sk.
jegyző

Mirkóczki Ádám sk.
polgármester

Mirkóczki Zita

3./Előterjesztés háziiorvosi körzet feladat-ellátási szerződéssel történő ellátásáról (VKISZB)

Előterjesztő: Dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető

Meghívott:

Dr. Pázmándiné Rajhóczki Judit Praxisjog tulajdonosa- nincs jelen

Dr. Bessenyei Ákos Háziiorvos

Kérdés, hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak.

Szavazás

7 igen szavazattal a bizottság támogatta a döntési javaslatot.

307/2023. (XI.22) VKISZB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városi Kulturális, Idegenforgalmi
és Szociális Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva egyetért az egri
21. sz. háziiorvosi körzet praxisjogának átadásával, javasolja a Polgármesternek – az
OKFŐ támogató véleményének megérkezését követően - az előszerződés, ezt követően
a feladat-ellátási szerződés megkötését Dr. Bessenyei Ákos háziiorvossal.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
megbízásából

Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia irodavezető

Határidő: 2023. december 20.

Mirkóczki Zita

4./Előterjesztés a Mlinkó István Iskola és a Szalaparti EGYMI iskola konyhák átszervezésével kapcsolatos fenntartó döntésről (VKISZB, VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő Földvári Győző elnök

Meghívott:

Bocsiné Percze Andrea Egri Kertvárosi Óvoda- igazgató

Gyárfás Hilda Éva Mlinkó Iskola vezetője

Ballagó Zoltán igazgató, Egri Tankerületi Központ

Hornyeczki Lászlóné Szalaparti EGYMI vezetője

Perczéné Bocsi Orsolya Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság - igazgató

Gyura Zsanett Eatrend Kft cégvezető

Elnök asszony elmondja, hogy Földvári tanácsnok úr mint előterjesztő, jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottsági ülésen. Gyura Zsanett az Eatrend Kft. képviselője szintén nincs jelen, így tőle nem tudnak kérdezni.

Ez már lett volna tárgyalva közgyűlésen, de visszavonták- mondja elnök asszony. Úgy érezte akkor, hogy ezt az átszervezést nem szívesen vette az iskola, egyik sem, hiszen és ebben kollégiumról is van szó. Nem tudja, hogy megoldódik-e az a probléma, hogy a kollégista gyerekek plusz étkezést is kérhessenek, hiszen fiatal gyerekekről van szó.

Spisák György aljegyző

Jelzi, hogy ez nem ugyan az az előterjesztés.

Mirkóczki Zita

Az Eatrend-es, a főzőkonyhák átrendezése- pontosít.

Mindegy, hogy az anyag, az ugyan az-e, de – emlékeztet rá -hogyan volt egy hasonló anyag, aminek az lett volna a lényege, csak azt visszavonták.

Spisák György aljegyző

Igazat ad elnök asszonynak, de továbbra is jelzi, hogy ennek más adattartalma van.

Mirkóczki Zita

Felteszi a kérdést, hogy akkor nem arról van szó itt, hogy átteszik az Eatrend Kft-nek és megszüntetik a konyháit a két iskolának?

Spisák György aljegyző

Kéri, hogy olvassák el pontosan az előterjesztést.

Mirkóczki Zita

Ismét rákérdez arra, hogy akkor megszüntetésről van-e szó a két konyha esetén?

Spisák György aljegyző

Válasza: igen, de ismétli, hogy ez nem ugyan az az előterjesztés és nem ugyan az az adattartalom.

Mirkóczki Zita

Elmondja, hogy anno, amikor levették napirendről ezt az előterjesztést, vele már tárgyaltak, így ismerte annak az anyagnak a tartalmát és továbbra is úgy gondolja, hogy most is arról van szó, hogy megszüntetnének két iskolai konyhát. Melyeket szeretnének átadni az Eatrend-nek, aki ezeket fogja majd működtetni.

Elmondja, hogy a cím arról szól Mlinkó Szalaparti Iskola, közben benne van a Kertvárosi Óvoda, mint meghívott, ezért ezt nem érti. Akkor meg miért nem az a címe, hogy konyhák átszervezése? –kérdézi. Mert nem arról szól az előterjesztés, hogy átszervezzük az óvodák konyháját is?

Azt javasolja, hogy vegyék le az anyagot a napirendről. De megkérdézi újra, hogy miről szól ez az előterjesztés?

Juhász Ádám képviselő

Elmondja, hogy az előterjesztés címében nem szerepelnek az óvodák, de az előterjesztés ezeket tartalmazza, és van egy önálló határozati javaslat az óvodák konyháira vonatkozóan, hogy 2024. szeptember 01-től átszeretnék ezt szervezni.

Kérdézi az óvodavezetőket, főleg a Kertvárosi Óvoda vezetőjét, hogy a szülőknek van-e tudomása erről, lett-e egyeztetve az odajáró gyermekek szüleivel, hogy az óvoda életét jelentősen befolyásoló dolog valósulna meg? Feltételezi, hogy ennek vannak gazdasági indokai. De úgy gondolja, az lenne az „előszobája”, hogy az óvodavezetőkel és a szülőkkel egyeztetés történjen. Kérdézi, hogy ez megtörtént-e vagy a „fejük felett” akarnak megint dönteni?

Minczér Gábor alpolgármester

Itt vannak a vezetők, javasolja, hogy kérdezzék meg őket.

Bocsiné Percze Andrea Egri Kertvárosi óvodák vezetője

Elmondja, hogy itt csak neki kell nyilatkozni, mert a másik két óvoda nincs benne az anyagban, ebben ők nem érintettek.

Megerősíti, hogy valóban volt kb. egy éve az óvodai főzőkonyhák kiszervezésével kapcsolatba egy előterjesztés.

Akkor is és most is elmondaná a véleményét, az óvoda eszközállománya borzasztó állapotban van, ami már egy több éves folyamat. Az óvodai konyhák soha nem lettek fejlesztve, ezért fokozatosan zárta be az óvodai konyhák. Amelyek bezártak onnan kaptak eszközöket használtan. Összességében borzasztó eszközállománnyal dolgoznak. Felelős vezetőként nagyon tartanak attól, hogy ezek miatt nehogy baleset történjen-emeli ki.

A másik pillér a humán erőforrás, - mondja. 5 főből 4 fő nyugdíj előtt áll ebben az óvodában. Sokat betegeskednek, folyamatos a feszültség mert a dajkának is be kell időnként segíteni a konyhán, ezért nem tud a gyerekek között lenni.

Amit még fontosnak tart megemlíteni, hogy 2020-ban a konyhájuk megkapott egy modern légtechnikai berendezést, ami nem működik, mert nincs karbantartás. 2020-ámég az akkor vezető kért árajánlatot, 1,2 milliárd forintot adtak egy évre, melyet nem tudott az óvoda kifizetni. Tűzoltósági ellenőrzéskor ez komoly büntetést vonna maga után.

Összegzi, hogy mind a humán erőforrásra mind a tárgyi berendezésre figyelemmel, racionális megközelítve ezt a konyhát nem tudják működtetni. A dolgozóknak és a vezetőknek ugyan ez a véleménye. Idézi amit mondtak a kollégák: „Engedjük el a konyhát”

Szeretné megkérdezni, hogy ez előző ciklusokban mikor egyeztetek a szülőkkel ezekről? Mikor tartottuk ilyen jellegű fórumokat? 2011-ben három óvodai körzetet alakítottak ki-mondja. Mikor volt annak kapcsán fórum? -kérdézi. Az SZMK -sok voltak meghívva, a szülők nem is tudták, hogy három óvodai körzet lesz kialakítva.

Elmondja, hogy ha minőségi és mennyiségi garancia elemek lennének lefektetve a szerződésben -annak elfogadása esetén - akkor a szülőnek ebből észre sem kellene vennie semmit, és ő bízik benne, hogy ez így is lesz.

Véleménye szerint az Eatrend- ről nagyon pozitív a vélemény, sok intézménynek főznek már jó ideje. Esetleg, ha átkerül oda az élelmezési vezető, meg tudja mondani, hogy mi az, amit szeretnek a gyerekek.

Érti, hogy meg kell kérdezni a szülőket, de véleménye szerint a szülő semmit nem tud arról, hogy az óvodában mit eszik a gyermeke. A szülő nem kóstol, az óvodában az a kontroll, hogy a gyerekek mennyit esznek.

Mirkóczki Zita

Úgy véli az egy másik kérdés, hogy a gyerek mit mond el otthon arról, hogy mit eszik. Volt olyan óvoda, ahol ő szülőként meg tudta kóstolni, hogy mit eszik a gyermeke, és az jó vagy sem.

Hogy mi kerül a megállapodásba, szerinte az a jövő kérdése, de ebben már most közgyűlésen nekünk el kell döntenünk, hogy egyet értünk-e ezzel vagy sem. Elmondja, hogy nem látják, hogy mi lenne a megállapodásban, pedig az megkönnyítené a döntést. Ha valóban lennének bizonyos pontok, melyek a feltételekre vonatkoznak, akkor az rendben van.

Ha jól értelmezi az előterjesztést, akkor az a Mikónál és a Szalapart útinál 2024. január 01-től jelöli ki az Eatrendet még a Kertvárosi óvodánál jövő év szeptember 01? Kérdezi, hogy jól érti -e? Mert ez egy nagyon gyors átállást kíván a Mlinkónál és a Szalapartinál. Az óvodánál lenne idő szerződés módosításra.

Spisák György aljegyző

Ismerteti, hogy az előterjesztés két irányú, az egyik irány az, amit az intézményvezető is elmondott, az ő kérésük, a másik az Egri Tankerületi Központ által megfogalmazott kérés.

Azért nem értette a napirend tárgyalásának elején, azt, hogy hogy keveredik ide a nyári óvodai átszervezés. Van benne óvodai körzet a tartalmát tekintve, de az előterjesztés másról is szól. Ez a két kérés lett behozva, és majd a közgyűlés erről dönt.

Az óvodai átszervezés időben többet igényel, valószínű közbeszerzési vonzata is. Egyenlőre, nem lehet azt kijelenteni, hogy az Eatre4nd fog főzni itt jövőre.

Juhász Ádám képviselő

Óvoda igazgató asszonyhoz szól, jelzi neki, hogy félreértették egymást. Tudja, hogy ez már egy trend lett, hogy amikor óvodákról van szó, akkor közgyűlés előtti napon, éjszaka, sajtóban, sms-ben úgymond „zaklatják” a képviselőket a szülők. Holott egy felelős vezető a legjobb döntést kell hozza, tehát majd a szülők forduljanak az óvoda vezető asszonyhoz, aki el fog tudni oszlatni minden kétséget. Jelzi, hogy ezt az egy dolgot szeretne volna megelőzni és tisztázni, hogy várható lesz majd egy ilyen felzördülés.

Elismeri, hogy nem a szakterülete az óvodai étkeztetés, sem az óvoda vezetése és elfogadja óvoda vezető asszony indokát melyeket az imént elmondott.

Bocsiné Percze Andrea Egri Kertvárosi óvodák vezetője

Teljesen egyetért képviselő úrral. Egyúttal kiemeli, hogy sajnálja is a képviselőket, ha ilyen szituációba kerülnek. Reméli, hogy most ilyen nem lesz, de kiemeli, hogy beszéljenek őszintén. A szülők, akkor vegzálják a képviselőket, hogyha úgy van tálalva, és hergelik őket. Elmondja, hogy az ő körzetéből az előző alkalommal sem piszkálták a képviselőket kérdésekkel. Úgy véli, hogy a szülő azt hiszi el, amit a felelős óvodavezető mond. Ugyanez volt az egy óvodánál, ugyanez volt a konyhánál, ez most a trendiszerinte. Eddig ilyen nem volt, hogy a szülőket felhergeljék, elmondja, hogy ezt 2011-ben nem is tehették meg. Elnézést kér, hogy visszautal megint erre, de akkor kész tények elé voltak állítva, szó nem volt arról, hogy fórumát hívnak össze a szülőknek. Bíz benne, hogy ez most nem lesz, mert ez a képviselőknek is kellemetlen.

Mirkóczki Zita

Megjegyzi, hogy 2011-ben egyikük sem volt itt képviselő, de mindenkinek fontos, hogy mit mondanak a szülők. Nem csupán az étkezés átszervezésénél van ilyen, hanem amikor a Gál Judit intézményvezető asszony óvodájában történt, ő azután rengeteg telefont és üzenetet kapott. A szülők nem voltak felhergelve, csupán az érdekelte őket, hogy mi lesz az ő gyermekükkel, ha az az óvadás csoport megszűnik.

De emlékeztet arra is, amikor a Dák Ferenc úti óvoda megszűnéséről volt szó, akkor hatalmas mennyiségű információ és megkeresés történt azzal kapcsolatban, hogy ezt ne tegyék meg. Ezzel a képviselőknek számolni kell. És itt nem felhergelésről van szó, hanem a szülők úgy érzik, hogy nekik így vagy inkább úgy lenne megfelelő a „dolog”.

Dr. Csetneki Attila képviselő

Szerinte a szülőket nem kell hergelni, hogyha a gyermekeikről van szó. Valóban úgy helyes, ha az irányt szakmai alapokon az óvoda vezetője dönti el. De az a legritkább eset, ha ezzel valamennyi szülő egyetért. Nem gondolja, hogy bárki is hergelte volna a szülőket. Úgy véli, ha van egy megfelelő tájékoztatás ennek elejét lehet venni, és Juhász képviselő úr is erre utalt.

Szeretné megkérdezni, hogy a munkavállalók tovább foglalkoztatására mi a garancia?

Kérdezi továbbá, hogy ez milyen módon kerülne bele a megállapodásba? Továbbá nem találta arra vonatkozóan semmit, hogy mennyi időre lenne kiírva a közbeszerzés? 1 évre vagy 5 évre, 10 évre? Mi ezzel kapcsolatba a javaslat?

Spisák György aljegyző

Kéri elnök asszonytól, hogy ha már itt vannak az érintettek, ők kaphassanak szót. A közbeszerzéssel kapcsolatban elmondja, hogy erről irodavezető asszony lényegesen többet tud mondani, de alapvetően 2 évre van kiírva a közbeszerzés.

Hangsúlyozza, hogy lehet hiányolni most a megállapodást, de előtte közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. De ebben is van egy szakmai egyeztetés, mert még nem ismerik az adag számokat, és csak ennek ismeretében lehet egy konkrét állásfoglalást kialakítani,

Juhász Ádám képviselő

Még a szülők tájékoztatására térne vissza, mivel ez egy elvi döntés lesz, szeretné kérni igazgató asszonytól, hogy mondja, hogy ez most nem jelent semmit, mert majd lesz még egy közbeszerzési eljárás, majd ezt követően kell egy közgyűlési döntés is. Ez a folyamat most elvben indul el, de az is lehet, hogy olyan eredménnyel zárul ez a közbeszerzés, hogy minden marad a régiben. Ezt a megfelelő tájékoztatást, kéri hogy adják meg a szülőknek faliújságon pl, hogy ez most még egy elvi döntés, de a megvalósításához még több közgyűlési döntés is szükséges.

Dr. Pápai Ákos képviselő

Érti intézményvezető asszony problémáját, hiszen ő vezeti az intézményt, a képviselőknek viszont képviselnie kell a választópolgárokat. És adott esetben egy óvodában az 55 gyereknek a 110 szülője egyformán gondolkodik, és a képviselőknél kéri számon a döntést, akkor muszály képviselni őket, akkor is ha nem feltétlenül értenek a képviselők egyet a szülők véleményével.

De fontos a kommunikáció és hogy megtudják a részleteket, mert akkor tudnak egy álláspontot képviselni. Mert az a képviselők funkciója- zárja mondandóját.

Mirkóczki Zita elnök

Az lenne a kérdése, hogy a Nagyváradi óvoda konyhájának a légtechnikáját nemrég tették rendbe, az egy fontos fejlesztés volt, hogy a konyha jól tudjon működni, az most nem működik jól? A másik pedig az, hogy a határozati javaslat 1. pontjában már ki is van jelölve 2024. január 01-től az Eatrend Kft-t, mint a közétkeztetés biztosítóját. Miért kell ez most kijelölnünk?

dr. Nagy Holló Eszter Júlia Jogi és Hatósági Irodavezető

Kifejti, hogy másfél évvel ezelőtt egy versenyeztetési szolgáltatási koncessziós eljárás lett lefolytatva, annak eredményeként az Eatrend Kft. látja el számos iskolában a közétkeztetést. A Szalaparti és Mlinkó iskola azért tudnak bekerülni, mert még benne van abban a szolgáltatási létszámban, mivel ez a keretet még tudják emelni. Egy teljes óvoda, illetve tagóvodáinak bekerülése itt a lebonyolításnál is....egyrészt itt a Mlinkónál, és a Szalapartinál átalakulna a főzőkonyhából tálaló konyhává, tehát ez megoldható decemberben. Illetve az adagszám még belefér még a keretbe, anélkül, hogy új eljárást kellene lebonyolítani.

Viszont szeptember 01- től - folytatja irodavezető asszony- lejár ez a koncessziós szerződés. Vagyis jövő tavasszal már úgy kell elindítani egy közbeszerzési eljárást, hogy mindent, már a meglévő iskolákat, illetve ha az a döntés születik a Mlinkót, a Szalapartit, az óvodákat is, adagszámmal, becsült szolgáltatási díjjal egy új közbeszerzésbe be kell vonni, Valószínűsíti, hogy átlépik azt az értékhatárt -mivel ez egy speciális kivételi körbe tartozik - vagyis muszály közbeszerzéstetni, és akkor majd meglátják, hogy szeptember 01-től az érintett intézményeknek ki lesz a szolgáltatója.

Hangsúlyozza, hogy ezt azért kell időben megtenni, mert ha nem az Eatrend nyer, akkor egy teljes levonulás, konyha átadás, személyzet átadás történik. Elmondja, hogy a NÉBIH-nek szigorú elvárásai vannak, illetve vannak még részlet jogszabályok, melyekre figyelemmel kell lenni, melyek meghatározzák, hogy miket kell ezekbe a szerződésekbe bele írni. Fűszerek használata, a gyümölcs-zöldség mennyisége, és hogy miket kell még biztosítani a szolgáltatónak.

A közbeszerzési eljárásban egyébként alkalmassági és referencia feltétel is lehet rögzítve.

Mirkóczki Zita elnök

Több kérdés és hozzászólás nincs.

Szavazás

1 igen és 6 tartózkodással a bizottság NEM támogatta a döntési javaslatot.

308/2023. (XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság NEM támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését

1. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése akként dönt, hogy a Gyermekejóléti és Bölcsődei Igazgatóság, mint feladatellátó által üzemeltetett **Egri Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és Kollégium (3300 Eger, Klapka György utca 10.) területén lévő főzőkonyhát , valamint az Egri Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-oktatást Végző Iskola és Kollégium főzőkonyháját 2024. január 1. napjától tálalókonyhaként működteti tovább.**

Az Egri Mlinkó István Általános Iskola, Óvoda és Kollégium, valamint a Szalaparti EGYMI közétkeztetésének biztosítására **2024. január 1. napjától az EATREND Kft-t jelöli ki.**

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, **az EATREND Kft-vel 2022. szeptember 1. napjától szolgáltatási koncesszió formájában kötött közétkeztetési szerződés** vonatkozó mellékleteinek módosítását tartalmazó **szerződésmódosítás aláírására.**

A Közgyűlés felhívja a Polgármestert, hogy a **döntéshez kérje meg az Egri Tankerületi Központ jóváhagyását,** szükség esetén kezdeményezze az Egri Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és Kollégium, valamint az Egri Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-oktatást

Végző Iskola és Kollégium konyháinak üzemeltetésére kötött szerződések módosítását. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítások aláírására. A Közgyűlés felkéri a feladatellátással megbízott **Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság intézményvezetőjét, hogy a konyhák működési engedélyének módosítását kezdeményezze, és az átszervezést bonyolítsa le.**

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Földvári Győző tanácsnok
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Spisák György Kabinet Iroda vezető
Dr Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Perczéné Bocsi Orsolya Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság vezetője
Határidő: 2024. január 1.

2. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza, hogy **2024. szeptember 1. napjától** kezdődően **Egri Kertvárosi Óvoda és tagóvodái** étkeztetés ellátását szolgáltatási koncesszió keretén belül, a szolgáltatás kiszervezésével látja el. A Közgyűlés felkéri a polgármestert és a Hivatal szakirodait, hogy a külső szolgáltatónk keresztül ellátott intézmények étkeztetésébe az Egri Kertvárosi Óvodát vonja be, a 2024 évben esedékes erre vonatkozó versenyeztetési vagy közbeszerzési eljárást előkészítését kezdje meg a felhívás későbbi időpontban történő Közgyűlés elé terjesztéséhez.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dr Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Irodavezető
Határidő: 2024. február 28.

Mirkóczki Zita elnök

5./Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák alapító okiratának módosítására (VKISZB,VPÜB,KGY)

Dr. Bánhidya Péter jegyző

Meghívott: Bocsiné Percze Andrea Egri Kertvárosi Óvoda- igazgató
Gál Judit Benedek Elek Óvoda- igazgató
Cserhalmai Nagy Katalin Szivárvány Óvoda- igazgató

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nincs.

Szavazás

7 igen szavazattal támogatta a bizottság a döntési javaslatot.

309/2023. (XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslatok:

1.Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosítását 2024. január 1-jei hatállyal, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2024. január 31.

2.Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Kertvárosi Óvoda alapító okiratának módosítását 2024. január 1-jei hatállyal, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2024. január 31.

3.Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Szivárvány Óvoda alapító okiratának módosítását 2024. január 1-jei hatállyal, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2024. január 31.

Mirkóczki Zita elnök

6./Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák szervezeti és működési szabályzatának fenntartói jóváhagyásáról (VKISZB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott: Bocsiné Percze Andrea Egri Kertvárosi Óvoda- igazgató

Gál Judit Benedek Elek Óvoda- igazgató

Cserhalmi Nagy Katalin Szivárvány Óvoda- igazgató

Mirkóczki Zita elnök

Kérdés, hozzászólás nincs.

De elnök asszony itt szeretné megkérdezni, hogy az előző közgyűlésen nagy port kavart, a Felsővárosi óvodákkal kapcsolatos dolog, most nem lát ezzel kapcsolatban semmilyen előterjesztést, várható-e ez még a közgyűlésig?

Spisák György aljegyző

Válasza az, hogy igen.

Mirkóczki Zita elnök

Kijelenti, hogy akkor még fognak találkozni egy rendkívüli bizottsági ülésen.

Kéri szavazzanak a 6. napirendi pontról.

Szavazás

7 igen szavazattal támogatta a bizottság a döntési javaslatot.

310/2023. (XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslatok (egyszerű többség):

1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt a Benedek Elek Óvoda (székhelye: Eger, Vallon u. 4.) szervezeti és működési szabályzatának 2024. január 1.-jei hatállyal történő elfogadásáról a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából

Spisák György aljegyző

Kabinet Iroda vezetője

Gál Judit igazgató

Benedek Elek Óvoda

Határidő: 2023. december 31.

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az Egri Kertvárosi Óvoda (székhelye: Eger, Ifjúság u. 4.) szervezeti és működési szabályzatának 2024. január 1.-jei hatállyal történő elfogadásáról a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából

Spisák György aljegyző

Kabinet Iroda vezetője
Bocsiné Percze Andrea igazgató
Egri Kertvárosi Óvoda
Határidő: 2023. december 31.

3.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt a Szivárvány Óvoda (székhelye: Eger, Kertész u. 100.) szervezeti és működési szabályzatának 2024. január 1.-jei hatállyal történő elfogadásáról a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda vezetője
Cserhalmi – Nagy Katalin igazgató
Szivárvány Óvoda
Határidő: 2023. december 31.

Mirkóczki Zita elnök

7./Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ által üzemeltetett Bartakovics Béla Közösségi Ház működtetésére kötött üzemeltetési megállapodás meghosszabbításának jóváhagyásáról (VKISZB, VPÜB, KGY)

Dr. Bánhidny Péter jegyző

Meghívott: Pataki Zsuzsanna EKMK- igazgató

Elmondja, hogy igazgató asszony jelezte, hogy nem tud jelen lenni. Folytatja azzal, hogy számára ez mindig kérdés, hogy miért kell az egyháztól jó sok pénzért bérelni ezt az épületet, de tudja, hogy ez az előterjesztés most nem erről szól, de számára ez a kérdés minden évben felvetődik, mert úgy gondolja, hogy van az Önkormányzatnak elég kulturális intézménye, amivel lehetne gazdálkodni. Nem lenne szükséges éves szinten 30-40 millió forintért bérelni a Bartakovics Közösségi Házat.

Az előterjesztés most arról szól – folytatja – hogy az EKMK-nak kell egy üzemeltetési szerződés, és a bérlés nem tárgya az előterjesztésnek.

Juhász Ádám képviselő

Véleménye szerint tavaly szükség volt a Bartakovicsra, mert ezt az energia veszélyhelyzetet nem tudták volna átvészelnél nélküle. Látva, hogy milyen állapotban van az ukrán-országi háború, és az izraeli háború, azért nem szeretne „vészmadár” lenni, de idén télen majd elválnak, hogy hogyan alakul a gazdasági helyzet, és tavaly jól jött, hogy van egy Bartakovicsunk és zökkenőmentesen lebonyolódott minden program.

Mirkóczki Zita elnök

Az energia veszélyhelyzet kapcsán annyit jegyezne meg, hogy most fogunk elvenni 22 millió forintot az EKMK-tól, mert ennyit spórolt meg a rezsiben az előirányzat módosításnál. Általános tartalékba helyezik ezt a 22 millió forintot – mondja elnök asszony. Ebben az évben nagyon sokat spóroltak az intézményink – folytatja. Nem biztos, hogy azért, mert levették a gázt, hanem azért, mert olcsóbb az energia. Ez az összes intézménytől kb 500 millió forint körüli összeg.

dr. Pócs Alfréd képviselő

Elmondja, hogy szerinte is irreálisan magas az az összeg, amit fizet az egyháznak a város. Kezdeményezi és kéri is, hogy kezdeményezzék azt, hogy ezt a bérleti díja felezzék meg. Állami alapon rendbe hozzák az épületet, aztán az egyház majdnem, hogy uzsorát szeretne. Ez így nem jó- zárja hozzászólását.

Mirkóczki Zita elnök

A 7. napirend most a megállapodás meghosszabbításáról szól.
Kérdés, hozzászólás nincs több.

Szavazás

6 igen és 1 tartózkodás szavazattal a bizottság támogatta a döntési javaslatot.

311/2023. (XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Kulturális és Művészeti Központ között 2024. január 1. - 2024. december 31. közötti időszakra kötendő Üzemeltetési megállapodást a Bartakovics Béla Közösségi Ház vonatkozásában.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából
Spisák György aljegyző, irodavezető
Juhász Tamás Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2023. december 21.

Mirkóczki Zita elnök

Ismerteti, hogy előbbre vették a 19. napirendi pontot, így most arról fognak tárgyalni.

19./Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására (VGB, VPÜB, VKISZB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Elmondja, hogy a 17. pont arról szól, hogy 500 millió forintot általános tartalékba fognak helyezni. Kéri, hogy irodavezető úr majd erről beszéljen.

A másik, amit megemlít, egy konkrét dolog, ami a 18. pont, a Vármúzeummal kapcsolatos, itt közel 200 millió forint kifizetését javasolják általános tartalék terhére, a Vár részére ÁFA-val összefüggő dolgok miatt. Elnök asszony arról szeretne kérdezni, hogy mi az a három kiemelt pályázat, amelyről itt szó van, melyek lezárásra kerültek. És több szám milliós pályázatok időbeni csúszása miatt a kifizetések jelentős része az év utolsó két hónapjára toródik -folytatja. Ezért ez most be kell fizetni?- kérdezi. Ezt az ÁFA-t most oda kell adni az intézmények? Ez hogyan történhetett meg? -kérdzi. Kérdezi még, hogy mely pályázatokról volt szó és hogy nem volt eredetileg benne az ÁFA kifizetése, egyáltalán hogyan kötöttek szerződést bárkivel is ha nem volt mögötte fedezet az ÁFA-ra? Számára ez egy kardinális kérdés. Ezekről kér tájékoztatást.

Juhász Tamás gazdasági irodavezető

Válaszában ismerteti, hogy a 17-es pontban kimutatásra került, és felül lett vizsgálva minden egyes intézménynél a 10. hó 31-i könyvelés alapján az energia főkönyvi számlákon a teljesítéseket, és megvizsgálták, hogy mennyi az a szabad előirányzat, amit elvonhatnak az intézménytől. Ez az a 500 milliós összeg, ami kijött összesen, és általános tartalékra szeretnék átcsoportosítani. Ennek oka, ahogy az az előterjesztésben is szerepel, a közbeszerzés során meghatározott áron került be a költségvetésbe a villamos energia, de emlékeztet arra, hogy itt változó ár került meghatározásra, viszont a piaci ár az folyamatosan csökkent. Összegezi, hogy a megtakarítást legnagyobb mértékben a piaci ár csökkenése okozta.

A Vármúzeummal kapcsolatosan kifejti, hogy három kiemelt pályázat lesz lezárva, a Lenkey Múzeumot tudja konkrétan, de a másik kettőről majd írásban tájékoztatja a Bizottságot. Esetleg, ha intézményvezető úr jelen van, akkor kéri segítségét abban hogy melyik is konkrétan ez a három lezárásra kerülő pályázat.

Tájékoztat arról, hogy ezek a pályázatok nettó finanszírozásúak, így az ÁFA összegére nem kapnak állami támogatás, hanem azt meg kell előlegeznie az intézménynek. Fedezet nélküli kötelezettség vállalásról azért nem beszélhetnek, mert a fedezetet ideiglenesen más címszámon lévő előirányzat javára biztosította az egri vár.

Mirkóczki Zita elnök

Szeretné tudni továbbra is, hogy mely pályázatokról van szó, ugye egyet már tudnak, az a Lenkey Ház, melynek az összege tudomása szerint 466 millió körül van. Akkor, ha jól érti, máshonnan átcsoportosították az ÁFÁ-t a Vár számára? Megkérdezi, hogy honnan lett átcsoportosítva?

Juhász Tamás gazdasági irodavezető

Válaszként elmondja, hogy nem máshonnan csoportosították át, hanem a dologi kiemelt előirányzaton volt még annyi szabad előirányzat, aminek a terhére meg lehetett kötni a szerződéseket.

Mirkóczki Zita elnök

A vár költségvetésén belül? - kérdi

Akkor ez a közel 200 millió forint ez benne volt a vár költségvetésében, és onnan csoportosították ezt át.

Juhász Tamás gazdasági irodavezető

Nem volt szükség átcsoportosításra, mert azonos kiemelt előirányzaton belül rendelkezésre állt az adott előirányzat. -tájékoztat irodavezető úr.

Mirkóczki Zita elnök

Kérdezi, hogy melyik pályázat került lezárásra?

dr. Ringert Csaba Dobó István Vármúzeum igazgatója

Válaszol, hogy a Nemzeti Kastély és Várprogram keretében lévő GINOP pályázat még nem zárt le, ennek a lezárása az idei év végén fog megtörténni. Ez összességében több,

mint 2 milliárd forint. Ismerteti, hogy itt még lesznek beszerzési eljárások, melyek ÁFA tartalma kerül itt szóba. Illetve, -folytatja - a Magyar Génius Programok keretén belül a Vártörténeti kiállításnak a megújítása, az nettó 100 millió forint. Ennek is folyamatban van a megvalósítása. Ezek mind még folyamatban lévő pályázatok.

Mirkóczki Zita elnök

Idéz az előterjesztésből, am úgy fogalmaz, hogy „három kiemelt pályázat is lezárásra kerül”. Kérdezi, hogy mikor, év végén, december 31-el?

dr. Ringert Csaba Dobó István Vármúzeum igazgatója

Ismerteti, hogy kötelező lezárni a Lenkey Házat az év végével. A GINOP-ot év végével, az NKA pályázatnak december 31. volt az eredetije, az most március 31. lett.

Mirkóczki Zita elnök

A Lenkey Ház az TOP-os átcsoportosításból van, vagyis a napelemből került átcsoportosításra. - fejt ki. És a TOP-os pályázat miatt kötelező lezárni december 31-el. Úgy gondolja elnök asszony, hogy ennek az ÁFÁ-ja nem volt benne, és akkor igazgató úr döntött erről saját hatáskörben, hogy az ÁFÁ-t kifizetik más sorról.

dr. Ringert Csaba Dobó István Vármúzeum igazgatója

Elmondja, hogy maga az ÁFA fizetési kötelezettség akkor keletkezik, amikor a vállalkozó benyújtja a számláját, illetve az ÁFA vissza igénylési lehetőség akkor keletkezik az intézmény részéről.

Folytatja, hogy nekik van egy fizetendő ÁFA, ami a jegy bevételből adódik, ez nagyságrendileg folyamatosan változik, év közben nő. Ennek a fedezetét biztosítja az az ÁFA visszaigénylési lehetőség, ami a pályázatok esetében keletkezik. Mivel ezek év végére tolnak, így értelem szerűen ezeknek a fedezetét részben vagy egészben a keletkező jegybevétel fogja biztosítani. Folyamatosan fizetik az ÁFÁ-t-és mivel nagyobb a jegybevétel, mint az előzetesen felszámított, az ÁFA, akkor fog keletkezni, amikor a vállalkozók benyújtják a számláikat- zárja hozzászólását.

Mirkóczki Zita elnök

Összegzi, hogy akkor a Lenkey Ház az 400 millió + ÁFA. Az nem lesz több mint, 400 millió.

dr. Ringert Csaba Dobó István Vármúzeum igazgatója

Erre nem tudja a választ, hiszen a projekt fejlesztési szakasz még nem zárult le. Az tudja megerősíteni, hogy jelen pillanatban 400 millió forint + ÁFA. Korábban volt egy ráemelési igény, az majd elbírálásra kerül az Államkincstár részéről.

Mirkóczki Zita elnök

Az ÁFÁ-t most oda kell tenniük- mondja, -melyet majd Önök visszaigényelnek, és vissza kerül az Önkormányzat költségvetésébe? -kérdezi

dr. Ringert Csaba Dobó István Vármúzeum igazgatója

Megerősíti, hogy igen visszakerül, ez csupán egy technikai kérdés.

Mirkóczki Zita elnök

Elmondja, hogy ezt érti, de hogyan fog ez történni? - kérdi

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Ismerteti, hogy az ÁFA finanszírozási kérdés azért merült föl, mert a projektetekkel kapcsolatos legtöbb számla, így a Lenkeyvel kapcsolatos legtöbb számla, az az év utolsó két hónapjában merült föl. A visszaigénylést a Vár csak jövőre tudja benyújtani, illetve amit decemberben visszaigényel, az csak a jövő évben fog realizálódni.

Az a pénz, amit most a Vár visszaigényel az jövőre fogja az ő fizetendő ÁFÁ-ját csökkenteni, másrészt tudja az ő finanszírozási igényét tudja csökkentetni a jövő évi költségvetés tervezésekor.

Mirkóczki Zita elnök

Köszöni a tájékoztatást és kérdezi, hogy a 17-es ponttal kapcsolatban, hogy az intézményektől való elvonás lett -e egyeztetve az intézményekkel?

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Válaszába kifejti, hogy nem lett egyeztetve, minden intézménynek ők vezetik a könyvelését, és a szabad előirányzatokból készítették el ezt a kimutatást. Az intézmények az energiával kapcsolatos főkönyvi számláikról az összes év végéig várhatóan felmerülő költséget fogják tudni teljesíteni.

Az energiáról kizárólag csak energia költségeket lehet finanszírozni.

Mirkóczki Zita elnök

Egyetért, és elmondja, hogy ezért került be általános tartalékba, mert innen már mást is lehet finanszírozni belőle, pl. ezt a 200 milliós ÁFÁ -t.

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Megerősíti, hogy pontosan azért van a 17-es határozati javaslat, megelőzve a 18-at, mert, hogy a Várnak oda tudják adni az ÁFA finanszírozására az előirányzatot, ahhoz először az intézményeknél rendezni kell az energia megtakarítás során realizált forrásoknak a visszavonását. A fennmaradó összeg, ami az általános tartalékon marad, az az önkormányzat költségvetésének a bevétel kiesésének a fedezetére szolgál. - zárja a hozzászólását.

Mirkóczki Zita elnök

Amennyit önök áttesznek az általános tartalékba, az mínusz 213 millió forint. Azt nem lehetett volna intézményen belül megoldani? - kérdezi. És nem jött volna ez ide be?

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Elmondja, hogy szeretett volna összességében tisztább képet kapni, mutatni hogy mennyi energia megtakarítás keletkezett, a Vár takarította meg a legnagyobbat. Így jobba lehet látni önkormányzati szinten, hogy mi az ami energia megtakarítás volt, ez 500 millió forint bruttó érték.

Juhász Ádám képviselő

Annyit tenne hozzá a 17-es ponthoz, hogy az óvodáknál meghallgatták igazgató asszonynak a hozzászólását, melyben a gazdasági helyzetet elemezte.

Azt látja, hogy a Kertvárosi Óvod- kerekítve – 16 millió forintot megtakarított energián. Tűzvédelmi szempontból a konyhája nem megfelelő, karbantartását pénzhiány miatt nem tudta megvalósítani, a Nagyvárad úti szellőző rendszernek, és nem tud venni 40 ezer forintért konyhakést.

Ha elvonják ezt a megtakarítást, és berakják általános tartalékba, ez vissza tud-e kerülni? Mert számára képviselőként nem megnyugtató, hogy egy konyha így működik, hogy kigyulladhat.

Jelzi, hogy jó lett volna, ha itt van igazgató asszony, mert 16 millió forintot szeretnének közbeszereztetni. Ezeknek a lukaknak a feldozását meg lehetne valósítani, ha lenne erre akarat. Kérdezi, hogy nem kellett volna intézményen belüli átcsoportosítást, 20-as, 21-es, 22-es pontként esetleg beletenni ezekre a problémákra, melyekre nem most derül fény. Vagy következő közgyűlése az általános tartalékból átcsoportosításból előirányzat módosításokat az intézményeknél tudnak-e fedezni?

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Az átcsoportosításra azért nem volt lehetőség, mert a költségvetési rendeletben benne van, hogy az energia számlákra biztosított előirányzatokat, csak arra lehet felhasználni. Most hozhatna egy olyan döntést a közgyűlés, hogy ezt az óvodának visszaadja, viszont a 24. évi költségvetésre vonatkozó tervezés az megkezdődött, és az intézményvezető asszony az imént jelezte, hogy az általa említett tételek szerepelnek az ő tervében. Ezt a költségvetési egyeztetési tárgyalásokon megvitatják, és figyelembe fogják venni. De megismétli, hogy az általános tartalékon most a 23 évben jelentős kiesés várható. Ennek a bevétel kiesés egy részének a fedezetét tudja biztosítani az általános tartalékon elhelyezett összeg.

Juhász Ádám képviselő

Ezek szerint az ingatlan értékesítések továbbra sem haladnak megfelelően, gondolja, hogy nincs nagy érdeklődés. Akkor azért tesz be ezt az összeget általános tartalékba, hogy az költségvetés egyensúlya megmaradjon. 2023. december 31-el zárják ezt a pénzügyi évet, és kéri, hogy következő közgyűlésen egyik képviselő se nyúljon ehhez hozzá, mert felborul ez egyensúlyi költségvetése az önkormányzatnak.

Mert más költségvetési sorokon meg olyan hiány termelődött, melynek a kiegyenlítéséhez erre az 500 m forintra szüksége van a költségvetésnek. Kérdez, hogy ezt jól értelmezte-e?

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

A válasza, igen.

Mirkóczki Zita elnök

A 19-es pontban egy köztisztviselői álláshely megszűnéséről kell dönteni a gazdálkodási részen. Szeretné tudni, hogy ez összefügg-e a Színház dolgával vagy sem?

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Ismerteti, hogy a Gazdasági Irodát érinti ez az egy fő létszám csökkentés, mégpedig ez egy racionalizálás, 1 fő státusz meg tudtak szüntetni, a feladatokat el tudták osztani. Ez nem jelentett elbocsájtást, üres álláshely szűnt meg.

Mirkóczki Zita elnök

Lenne még egy kérdése, az, hogy a GINOP-ot mikor fejezték be?

dr. Ringert Csaba Dobó István Vármúzeum igazgatója

Igazgató úr válaszában elmondja, hogy még nem fejezték be. Tervek szerint október 31-ig befejezték volna, de jelen pillanatban az irányító hatóság december 31-et irányozta elő. Pont ezért csúszik át januárra az ÁFA téma is. Tervek szerint december 15-én tartanak az ünnepélyes záró rendezvényt. Remélik, addig mindent le is tudnak zárni, és január 15-ig kell beadni a záró elszámolást.

Mirkóczki Zita elnök

Több hozzászólás nincs, elnök asszony szeretné kérni, hogy a 17-es és a 18-as pontokról külön szavazzanak. A többi pontról szavazhatnak egyben.

Először ezeket teszi fel szavazásra.

Szavazás

6 egyhangú igen szavazattal a bizottság támogatta a döntési javaslatot.

(Dr. Pócs Alfred képviselő nincs jelen)

Kéri szavazzanak a **17-es pontról**, ahol általános megtakarításba tennék a megtakarított pénzt.

Szavazás

2 igen és 4 tartózkodással a bizottság **nem támogatta a döntési javaslatot**.

(Dr. Pócs Alfred képviselő nincs jelen)

Kéri szavazzanak a **18-as pontról**, mely az ÁFA fizetésre vonatkozik.

Szavazás

5 igen és 1 tartózkodással a bizottság támogatta a döntési javaslatot.

312/2023 (XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság - **a 17-es pont kivételével** - támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Kertváros Óvoda (I. fejezet 4. címszám, kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 4.543.755 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 590.688 Ft-os emelését, a Benedek Elek Óvoda (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 5.917.870 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 769.323 Ft-os emelését, a

Szivárvány Óvoda (I. fejezet 6. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 10.214.734 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 1.219.621 Ft-os emelését a V/8/5/K További végzettség miatti illetménynövelés és kettős bérigény tartaléka egyidejű 23.255.991 Ft-os csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli

- a Kertvárosi Óvodánál (I. fejezet 4. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 683.400 Ft-os,
- a Benedek Elek Óvodánál (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 940.100 Ft-os,
- a Szivárvány Óvodánál (I. fejezet 6. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 953.700 Ft-os és
- a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 7. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 408.000 Ft-os emelését az V. fejezet 10/5/K Előző évi maradványok tartaléka egyidejű 2.985.200 Ft-os csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli

- a Kertvárosi Óvodánál (I. fejezet 4. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 1.200.150 Ft-os,
- a Benedek Elek Óvodánál (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 630.000 Ft-os,
- a Szivárvány Óvodánál (I. fejezet 6. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 9.253.758 Ft-os és az V. fejezet 7/5/K Élelmezéssel összefüggő tartalék egyidejű 11.083.908 Ft-os csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli

- az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzata 765.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzata 99.450 Ft-tal,

- a Kertvárosi Óvodánál (I. fejezet 4. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzata 510.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzata 66.300 Ft-tal,
- a Benedek Elek Óvodánál (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzata 850.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzata 110.500 Ft-tal,
- a Szivárvány Óvodánál (I. fejezet 6. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzata 595.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzata 77.350 Ft-tal,
- Az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám) a személyi juttatások kiemelt előirányzata kötelező feladat 8.075.000 Ft-tal, az önként vállalt feladat 340.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzata kötelező feladat 1.049.750 Ft-tal, az önként vállalt feladat 44.200 Ft-tal növekedjen

az V/8/5/K További végzettség miatti illetménynövelés és kettős bérigény tartalékának 12.582.550 Ft összegű csökkentése mellett.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Szivárvány Óvoda (I. fejezet 6. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.500.000 Ft-os emelését, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 2.500.000 Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Szivárvány Óvoda (I. fejezet 6. címszám kötelező feladat) a felhalmozási bevételek kiemelt előirányzatának 9.448 Ft-os emelését a működési bevételek 9.448 Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

7. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Benedek Elek Óvoda (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 1.000.000 Ft-os csökkentését, a munkaadókat terhelő járulékok és

szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 1.000.000 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
 Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
 Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

8. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Kulturális és Művészeti Központ (I. fejezet 1. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 9.874.340 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 2.283.665 Ft-tal emelését, az intézményi működési bevételek 12.158.005 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
 Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
 Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

9. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Harlekin Bábszínház (I. fejezet 9. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 23.810 Ft-os csökkentését, az egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülré bevételi előirányzat 23.810 Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
 Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
 Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

10. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Harlekin Bábszínház (I. fejezet 9. címszám kötelező feladat) beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 9.363.824 Ft-os emelését, az intézményi működési bevétel 7.460.202 Ft-os, valamint a felhalmozási bevétel 1.903.622 Ft-os emelésével egyidejűleg.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
 Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
 Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

11. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Szociális és Szolgáltató Intézmény (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 15.951.853 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatát 3.500.000 Ft-os emelését, az intézményi működési bevétel 19.451.853 Ft-os emelésével egyidejűleg.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
 Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
 Spisák György Kabinet Irodavezető,

Határidő: 2023. december 31.

12. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Városi Sportiskola (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat) személyi juttatások kiemelt előirányzatának 1.000.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatát 130.000 Ft-os, a dologi kiadások 8.785.792 Ft-os emelését, az intézményi működési bevétel 9.915.792 Ft-os emelésével egyidejűleg.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,

Határidő: 2023. december 31.

13. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Városi Sportiskola (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 1.468.632 Ft-os csökkentését az egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről kiadási előirányzatának 1.468.632 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,

Határidő: 2023. december 31.

14. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Bródy Sándor Könyvtár (I. fejezet II. címszám kötelező feladat) személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.200.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatát 286.000 Ft-os, a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 2.255.647 Ft-os emelését, az intézményi működési bevétel 4.741.647 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,

Határidő: 2023. december 31.

15. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeum (I. fejezet 12. címszám kötelező feladat) kötelező feladatainak ellátására jutó létszám 4 fővel történő csökkentését az önként vállalt feladatok ellátására jutó létszám 4 fővel történő emelésével egyidejűleg.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,

Határidő: 2023. december 31.

16. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeum (I. fejezet 12. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 543 Ft-os csökkentését, az egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről kiadási előirányzat 543 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

17. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli

- az Egeri Kulturális és Művészeti Központ (I. fejezet 1. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 22.784.263 Ft-os,
- az Egeri Városi Sportiskola (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 38 784 465 Ft-os,
- az Egeri Szociális és Szolgáltató Intézmény (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 33 101 099 Ft-os,
- a Kertvárosi Óvodánál (I. fejezet 4. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 15 983 477 Ft-os,
- a Benedek Elek Óvodánál (I. fejezet 5. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 16 874 263 Ft-os,
- a Szivárvány Óvodánál (I. fejezet 6. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 34 469 735 Ft-os,
- a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 7. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 44 385 927 Ft-os,
- az Egeri Közszolgáltatások Városi intézménye (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 13 889 078 Ft-os,
- a Bródy Sándor Könyvtár (I. fejezet 11. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 11 431 775 Ft-os,
- a Dobó István Vármúzeum (I. fejezet 12. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 213 558 886 Ft-os,
- Eger MJV Polgármesteri Hivatala (I. fejezet 13. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 54 927 715 Ft-os csökkentését, az V. fejezet 1/5/K Általános tartalék egyidejű 500 190 683 Ft-os emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

18. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeum (I. fejezet 12. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 75.000.000 Ft-os, a beruházási kiadások 79.932.000 Ft-os, a felújítási kiadások 28.413.000 Ft-os emelését az V/1/5/K Általános tartalék 193.345.000 Ft összegű csökkentése mellett.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Határidő: 2023. december 31.

19. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi Eger MJV Polgármesteri Hivatalánál 2023. december 1-től az engedélyezett létszám, ezen belül a kötelező köztisztviselői létszámkeret 1 fővel történő csökkentését.
A létszámváltozást a 2023. évi költségvetési rendelet módosításakor át kell vezetni.

Felelős: Dr. Bánhidya Péter jegyző
Juhász Tamás gazdasági irodavezető
Határidő: 2023. december 31

Mirkóczki Zita elnök

10./Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum intézményvezetői (igazgatói) munkakör betöltésére (VKISZB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Király Károly Külső meghívott

dr. Ringert Csaba Dobó István Vármúzeum igazgató

Megkéri Király Károly pályázót, hogy pár mondatot mondjon magáról.

Király Károly pályázó

Elmondja, hogy több mint 30 éve él Egerben, több nagy vállalatot vezetett már. Pályafutását tanítóként majd szociális munkásként kezdte. Később áruházak logisztikai vezetőjeként dolgozott, majd Pénzügyi Szolgáltató Zrt elnök-vezérigazgatójaként. 9 évig volt a Heves Vármegyei Vízmű elnök igazgatóságának az elnöke. Tehát ismeri a várost és a környező, Hevesmegyei településeket is ismeri. Az előző bizottsági ülésen került szóba, hogy a pályázata nem annyira szakmai jellegű, de nem tudja, hogy bárki tudna-e olyan szakmai jellegű dolgokat, mint amelyben Ringert út vagy a szakmai igazgató is benne van gyakorlatban. Ezekben a tervekben leírt feladatok fognak lezajlani a közel jövőben. Amit ő másként tud, vagy újként tudna hozni, az a gazdasági része a dolognak. Működtetésben, költségcsökkentésben, szervezeti kultúrában, számvitelben, ügyvitelben és ezek digitalizációjában. Egyébként ezeket kiválóan csináltak az igazgató úr irányítása alatt. Ennek folytatása, illetve az ebből kinyert adatok más szempontból történő megközelítése, olcsóbb működés. Említi még, hogy szeretné a környező települések látványosságait is bevonni a vármúzeum, mint m egyei intézmény koordinációjába.

Olyan források és új dolgok bevonását tervezi, melyek nem függenek az állami és önkormányzati bevételektől. Tervez egy Tematikus park elnevezésű turisztikai attrakciót, melyet nagy projektként, vagy akár lépésenként is meg lehet valósítani. Erre a célra magán tőke forrásokat gondolt bevonni az önkormányzattal közös vállalkozásba.

Ezt tudja pluszban nyújtani és köszöni szépen a meghallgatást.

dr. Pápai Ákos képviselő

Kérést kíván megfogalmaz meg mindkét pályázónak. Szeretné kérni, hogy a pályázatokat megkaphassa ő is e-mailben, mert közvetlenül a képviselők nem kapták meg csak betekintése lehetőséget kaptak azok megismerésére.

Mirkóczki Zita elnök

Szerinte a bizottsági tagok megkapták a pályázatokat, feltételezi, hogy a közgyűlésre feltöltik majd minden képviselő megismerheti ezeket. Pápai képviselő úr nem taja a bizottságnak ezért nem kapta még meg a pályázatokat.

Ismerteti még, hogy mindkét pályázó hozzájárult, hogy nyilvános tárgyalás legyen a pályázatok tárgyalása során. Ezért megkaphatja bármely képviselő a pályázatokat.

Csillag Tamás

Visszatekintve az elmúlt évekre úgy látja, hogy jól alakultak a dolgok 2019-től mostanáig mondhatja, hogy a jelenlegi vezetés mind műszaki mind gazdasági szempontól jól végzi a dolgát és jól kézben tartja az intézményt. ez azért is nagyon fontos mert egy rettentően összetett szervezetről van szó. Az emberek fejében az Egri Vár, az egyben a múzeumot is jelenti, és láthatják ebben a 40 oldalas pályázatban (Ringert Csaba pályázatáról szól), hogy mennyire szerteágazó a tevékenység is és az ingatlan állomány is. Ebből is látszik, hogy ez nem egyszerű szakmai feladat. Véleménye az, hogy ezzel a feladattal jól megbírkózott a jelenlegi igazgató. A pályázatban szerepelt az is, hogy fontos megtatani az egyensúlyt a feladatok között, mellyel ő is egyet ért.

Itt azonban érez némi anomáliát, amiről érdemes lenne beszélni. Szeretné ketté bontani, hogy milyen feladatok között kell egyensúlyozni. Az egyik, melyet jogszabályok írnak elő, leginkább a múzeumi szakmai feladatok ezek, mint kötelező feladat, a másik a turisztikai attrakciónak, az Egri Várnak a működtetése. Az első kapcsán szeretné kiemelni a gyűjtő munkát, amit igazán jónak ítél meg, főleg a digitalizálás terén, de ide sorolja a raktár bázis elérhetőségét is. Úgy véli, hogy a fejlesztések is nagyon szépen haladtak, sikerül mindig határidőre teljesíteni a feladatokat. Jól látszik az a mögöttes munka, amit ebbe az intézmény beletett.

Volt néhány olyan dolog a fejlesztések között, amit viszont kérdésként szeretne feltenni. Az egyik az, hogy az ingatlanok fenntartásában felmerült, mint gondolat, hogy egy állandó állagmegóvó programra lenne szükség. Erről már sok-sok éve szó van és alapvetően teljesen indokolt. Ezt szeretné azzal összekötni, amit szintén igazgató úr írt, hogy nagyon erős függésben van az intézmény a saját bevételektől. A kötelező feladatokra kap állami normatívát, viszont a saját bevételeknek is teljesülnie kell, hogy a múzeum működni tudjon. Ebbe a keretbe már tényleg nem fér bele az állagmegóvás, melyre -véleménye szerint- égetően szükség lenne.

Hiába vannak lehetőségek az attrakciós fejlesztésekre, azért egy több hektár alapterületű ingatlanok karbantartása az megkövetelne ennyit. Ezzel talán elkerülhetőek lennének azok a problémák, hogy a kisebb kő kiomlásnak akár 10 millió nagyságrend lesz a kezelése.

Hangsúlyozza, hogy az igazgatói pályázattal egyetértve nagyon támogatná, hogy az Önkormányzat komolyabb részt vállaljon az intézmény finanszírozásában.

Az akadálymentesítésről elmondja, -ami szintén szóba került a pályázatban- hogy ezt nagyon óvatosan kezelendő kérdésnek tartja. Kifejti, hogy egy olyan objektumról beszélnek, amit pontosan azért építettek meg, hogy nehezen megközelíthető legyen. Véleménye szerint, ha mindenhol törekszenek az akadálymentesítésre, az a történelmi hangulatnak a romlásával járhat. Úgy érzi, hogy ezt nagyon át kell gondolni és alapos előkészítés kell, hogy ez a folyamatot megelőzze. Szerinte nem szabad célként kezelni a 100 %-os akadálymentesítést. De vannak olyan területek, ahol ez megoldható lehet, pl. a Gótikus Palota.

A történelmi atmoszféra az nagyon-nagyon fontos- hangsúlyozza. A turisták leginkább a történelmi múlt megismerése miatt érkeznek az egri Várba. A fejlesztések során -itt leginkább az építészetre gondol - az a hatás, hogy a várat saját ízlés szerint formálják, elszakadva a történelmi valóságtól, az visszaüthet. Hiába újítanak fel adott esetben egy épületet, ha utána a látogatók azt nem tudják értékelni, mert levon az élvezeti értékéből.

Viszont, ha egy jól sikerült rekonstrukciót sikerül kivitelezni, az információt is adhat arról, hogy hogyan néztek ki ezek az épületek egykoron.

Nemrégén nyílt meg a Zinzendorf kiállítás itt, a Gárdonyi téren, ahol lehet látni azokat a felméréseket, rajzokat, ami ábrázolja azokat az épületeket, melyek rekonstrukciójára adott esetben sor kerülhet.

Ha már rekonstrukciónál tart, elmondja, hogy a Dobó 30. épületnek a hasznosítása szerepelt az anyagban a lifttel együtt. Ezzel kapcsolatban kérdezné, hogy van-e rá forrás, ami elérhető lehet a közeljövőben? 2017-18 környékén szó volt erről szó. Jelenlegi áron szerinte 1 milliárd forint körül lenne ez a projekt. Az, hogy a Dobó 30-ba leköltözne a múzeum szakmai stábja, az szerinte egy jó gondolat, de a liftet megfontolásra javasolná. Való igaz, hogy könnyebb lenne így a vár megközelítése, viszont a várbelépés hangulatát nagyban meghatározza. Hiszen a várkapu egyékként már - mind az északi, mind a déli kapu - könnyen megközelíthető.

A fejlesztések kapcsán még elmondja, hogy az MVP sorsa jelenleg még nem ismert, de bízik benne, hogy legalább ezt a részt meghagyják. Aki nyomon követte az egri vár fejlesztését, az tudja, hogy az ÉMOP és a GINOP az a várnak egyes területeit rendezték, viszont maga a Palota udvar, Székesegyház környezet, Tömlöc bástya, ezek kimaradtak a fejlesztésekből, holott égető szükség lenne rá, főleg a Tömlöc bástya, nagyon rossz műszaki állapotban van. Nagyon indokolt lenni, mind műszaki, mind műemléki, mind látogató, forgalmi, turisztikai szempontól ezeknek a kezelése.

Még a műszaki dolgokhoz kapcsolódva folytatja, hogy az új Vártörténeti kiállítás kapcsán jelezte igazgató úr, egy 30 millió forintos hiányt, ami még szükséges lenne a kiállítás befejezéséhez. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak érdemes lenne ebben segítséget nyújtania, mert a Vártörténeti kiállítás, a Kazamata és a Börtön kiállítás mellett ez egyik leglátogatottabb kiállító terme a Vármúzeumnak- zárja hozzászólását.

Ringert Csaba

Már korábban is felvetődött, hogy évi több 10 millió Ft-os előirányzatra van szükség állagmegőrzés céljából. Tudatos tervezéssel megakadályozhatók lennének olyan esetek, mint a nyugati Várfalsétánynál történt beavatkozás. Sok problémát meg lehetne előzni, ha ezt az összeget a várfalakra költenék. Az önkormányzat hozzáállása pozitív a tekintetben, hogy statikailag az idén is végig monitorozta a tatarozást igénylő részeket. A következő évi költségvetésben ezekre a sorokra tervez összegeket. November 15-re a vár elérte a bevételi előirányzatát, ami egyedülálló az intézményrendszerben. Igaz ez az utóbbi 3 évre szintén, amikor el tudták érni az előirányzatukat. Rendkívül lényeges, hogy a keletkező forrásokat a várra tudják fordítani. Az intézménynek az a célja, akár rövidtávon is önfenntartóvá váljon.

Jövőre biztosan nem lesz olyan jellegű forrásra lehetőség, mint amilyen az idén volt, a Baktai úti épületre napelemeket tudtak elhelyezni. Keresik a pályázati forráslehetőségeket, mert például a Sas úti raktárbázist is szeretnék felújítani.

Amikor annak idején a lift kérdése felmerült, akkor az akadálymentesítés volt az egyik aspektusa. A tervek szerint, a Zászlódombnál a jelenlegi alagútrendszerből induló lift kerülne kialakításra. Erre volt forrás, azonban időközben bizonyos területeken beavatkozást kellett végezni.

Kérdés, mi lesz a „Dobó 30” projekttel. Adtak be pályázatot az önkormányzattal együttműködve 2020-ban, ami sajnos nem nyert. Szerinte gyenge a dobóruszkai partner ilyen mérvű támogatáshoz. Van egy nagy projekt, de szlovák oldalon nem találtak partnert, miután az állam olyan szinten támogatja a várakat, kastélyokat, hogy nem akarnak a magyarokkal együttműködni.

Megfogalmazták azokat a költségigényeket, amelyeket akkor kellene teljesíteniük, ha az MVP nem valósulna meg. Mindenkinek az az érdeke, hogy megvalósuljon a fejlesztés.

Az új Vártörténeti kiállítást szerették volna az idén átadni. Nem szeretnék, amennyiben a gyorsaság a munka minőségének rovására menne. A többletforrás igényük fedezhető lenne az évvégéig befolyó bevételből. Tehát, a pluszforrásokból tudnák finanszírozni az új Vártörténeti kiállítás megszervezését.

Mirkóczki Zita

Mint bizottság vezetője, szokott észrevételeket kapni a várral összefüggésben. Nemrég olyan jelzés érkezett hozzá, hogy a kiszolgálás nem volt a legmegfelelőbb és hiányosak a tájékoztató táblák a vár területén. A vélemény szerint, borzalmas állapotok uralkodnak az udvaron, amit nem lehet pusztán a felújításra fogni. Tudnak ezen javítani?

Ringert Csaba

Ők is szoktak kapni ilyen tartalmú leveleket, amit nem ért, hiszen minden látogató kap egy kis térképet, amin minden be van jelölve. A táblákat most cserélték le. A költségvetésbe bekerült és dolgoznak rajta, hogy a kevésbé figyelmes látogatók számára szintén tudjanak tájékoztatást nyújtani.

Az udvar rendezetlensége egyértelműen problémát jelent, bár az idén sokat javult a helyzet. A látogató jelenleg a Palota udvaron a Dézsmapince beszakadását találja, ami rajtuk kívül álló ok. A XVI. században még működött a pince. A feltárás következményeként kerül le víz és 3 éve dolgoznak azon, hogy eltüntessék a beszakadást. Ezek a problémák az állagmegóvás körébe tartoznak. Dolgoznak azon, hogy a szezonra megszüntessék ezt az állapotot. Igényként fogalmazták meg, az építkezéseket követően szeretnék a várudvart zöldíteni. A déli udvar tekintetében, az MVP keretében volt erre terv, amit szeretnének megvalósítani. A Palotaudvaron továbbra is helyreállítási munkálatokat kell végezni.

A rezsiválság okán, az idei évben szintén csak a legfontosabb kiadásokra tudtak költeni. A beruházási keretük gyakorlatilag nulla volt. Bízunk abban, a következő évben már lesz forrás néhány milliós beruházásra.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Hatalmas fejlődésen ment keresztül a vár az elmúlt 30-40 évben, szinte újjá épült. A dobó István Vármúzeum egy összetett intézmény. Feladata a múlt megőrzése és a turizmus kiszolgálása.

Nem szerencsésen lett megtervezve, hogy nem a pénztárnál vannak az egyéb információk, hanem egészen a Zászlódombig fel kell menni.

Nagyon kevés parkolóhely van a várban, viszont onnan akadálymentesen megközelíthető a létesítmény. Kérdése, megszűnik-e a parkolás a várban. A Sándor bástya, illetve a Romkert, valamint a templomnak a kimaradt részeivel mi lesz? Nem lehet körbejárni a várat. A továbbiakban ez megoldódik majd? A tömlöcbe és a földbástyába szívesen lemennének a látogatók. Megépült a ...2:05:38 kapu, ami jó dolog, azonban a tetejét újra tartalommal kell megtölteni.

Milyen elképzelés van a szabadtéri programokat illetően? A Várfalsétányon nagyon jó eligazító táblák voltak, melyek eltűntek.

Szeretne konzultálni, miként lehetne a vendégek fogadását rugalmasabbá tenni.

Ringert Csaba

A szakirodához levelet írtak nemrég, szeretnék megváltoztatni az északi részen a parkolást. Ebben az évben káosz volt ezen a területen. A helyzet rendezését tartalmazza az MVP. Továbbá vártak arra, hogy véget érjen a GINOP. Van rá tervük és szeretnék a

szezon kezdetére megoldani a parkolást. Az északi területről igyekezett kitakarítani az autókat, egyedül a mozgáskorlátozottakat engedik be.

Az idén a színház kissé kiterjedtebb volt, mint eddig. Nem szeretnék csak ők eldönteni, lehet-e egy intézményt ennyire terhelni. A várszínház egy hosszú távú elképzelés volt a részükről, viszont az idén látták ennek a hátrányait is. Elvette a kert hangulatát a Palotaudvarban. Az északi parkolóban tudja elképzelni a színházat. Inkább ezt a koncepciót támogatja, de érdekli a döntéshozók véleménye szintén, mivel egyedül nem tudják vállalni ennek költségeit.

A körbejárhatóság finanszírozását tartalmazza a költségvetés, de ez is MVP program. Szeretnék megoldani, azonban ez a jövőtől függ.

Dr. Pápai Ákos

Az ostromágyúnak reméli, nem ez a végleges tárolása!

Szerinte, az egriek nem nagyon járnak fel a várba és ennek köszönhetően a közösségi oldalakon inkább Szilvásváradot vagy Egerszalókot ajánlják kikapcsolódási alternatívaként az érdeklődők számára. A szállásadóktól érkezett információk alapján, a vendégek többet várnak a vártól. Ennek oka lehet Gárdonyi regénye és a film egyaránt. Az emberek fejében olyan kép él a várról, hogy az valami csúcs. Nem tudja azokat az elvárásokat biztosítani, amire a látogatók számítanak.

Ringert Csaba

Örültek, amiért lekerült a Szép bástyáról az ostromágyú. Hiányolja a tájékoztató táblát róla. Valamilyen módon restaurálni szeretnék, viszont nem lesz kiegészítve.

Egy filozófiai kérdés, mit mennyire újítanak fel. Eger ne legyen Füzér vagy Diósgyőr. Elképzelhető, hogy egy olyan vár, ami történelmi szempontból jelentéktelen, visszaépítésekkel próbál kitűnni. Az egri várnak, azonban olyan történelme van, ami magával hozza a látogatószámot. Nekik a történelmet kell elmesélniük és nem falakat építeni, melyeket 100 millióért tudnak karbantartani. Éppen elég gondjuk van a 4 hektárral, illetve a rengeteg fallal, amit rekonstruálni szükséges.

Valóban megváltozott az emberek fejében a várkép, ezzel egyetért. Ezen vitatkoznak a szakemberek is, a mai legjobb példa rá a diósgyőri vár.

Nagyon szívesen folytatnak kampányt az egriek irányába, amennyiben erre marketingeszközt kapnak. A helyiek ingyen látogathatják a műemléket. Szabadtéri vezetések vannak. Télen naponta 6, míg nyáron 8 alkalommal. Ettől többet egy intézmény sem ad a látogatói jegyárban Magyarországon. Elképzelhető, a fenntartóval, valamint egy helyi marketingcéggel közösen kell kampányt kidolgozni, minél több egri menjen a várba. Azt figyelte meg, hogy az ingyenes rendezvényeket jobban preferálják a helyiek, pedig számukra egyébként is az.

Pozitív visszajelzéseket kap abban az értelemben, hogy akihez vendég érkezik, általában felmennek a várba. Nehéz mindenkinek megfelelni, viszont mindent meg kell tenni

annak érdekében, hogy minél komfortosabban érezzék magukat a látogatók. Jó ötlet, hogy a pénztárban kapjanak meg minden információt. Babakocsi tároló is működik már lent a déli fogadóépületben. Szerencsés lett volna, ha a stratégia elfogadásakor is jöttek volna az ötletek. Örömet fejezi ki, amiért most beszélnek az elképzelésekről, felvetésekről, mert ezeket megpróbálják beépíteni.

Dr. Pápai Ákos

Ismeri az idevonatkozó kartákat, de nemzetközi vonatkozásban is változás van. A II. Világháborúban Németországnak, Olaszországnak stb. a műemlékei nagy része megsemmisült, de később újraépítették. Azt, hogy milyen lehetett a régi korban, az elérhető. De miért egy romot nézzenek, ha várat is lehet.

Csillag Tamás

A historizáló rekonstrukcióknak híve, de nem minden áron. Mindig hely specifikusan kell ellenőrizni. Ne járjon az eredeti maradványok roncsolásával. Azokat befoglalva egy új építésű épületbe, megmenthetőek a pusztulástól. Közben erősíthető a történelmi atmoszféra, amire szükség van egy ilyen környezetben. Füzér egy jó példa, viszonylag jól megtalálták az egyensúlyt a rekonstrukció tekintetében. Számára a várkápolna egy kissé túlzó módon lett felújítva. Diósgyőr esetében volt két ütem, az első pozitív fogadtatásra talált. A második félbeszakadt és jóvátehetetlen károkat okozott a műemléképületben. Egy óriási felelősség a fenntartó, illetve a beruházó részéről.

Többször elhangzott, milyen nagy problémát okoz a műemlékfalak megóvása, mert folyamatosan pusztulnak. A ...2:24:11 kapunál a tető ezért volt nagyon lényeges. Kettős funkciót lát el egy ilyen beruházás, mivel védi az épületet, valamint újabb szolgáltatásokat is el tudnak látni általa.

Úgy érezte az elmúlt években, az 1552-es kultusz kicsit háttérbe szorult. Az emberek túlnyomó többsége ezzel az eseménnyel azonosítja a várat. Számára nagyon szimpatikus volt az igazgatói pályázatban, hogy a különböző történelmi korszakok is legyenek megjelenítve a létesítményben. Emellett rendkívül lényegesnek tartja, az 1552-es történések maradjanak a fókuszban. A helyi turizmusnak a vár a zászlós hajója. Hozzá szintén érkezett kritika, hogy a látogató csalódott a várban. A frontszemélyzetnek jelentős szerepe van ebben kezdve a jegypénztárostól az interpretátorral bezárólag. Ők tudják befolyásolni a látogatói élményt, illetve a hangulatot. Beszéljenek arról közösen, mi az, ami még menthető és miként tudnak minél színvonalasabb szolgáltatásokat nyújtani a várban. Igazgatóúr 4 nagyrendezvényt nevesített ezek: a Végvári Vigasságok, az Ostrom, a Kaláka, valamint a Várszínház. Szerinte tematikailag egy jó programsorozat lehet. Egyetért azzal, hogy a Palotaudvart befoglalni egy egész szezonnra nem jó ötlet, helyette szintén az északi parkolót javasolja.

Dr. Pápai Ákos

Egy olyan országban élnek, ahol először volt a világon műemlékvédelmi törvény. A 2000-es években, azonban beletettek mindent az örökségvédelmi törvénybe, ami hiba volt. Egyetlen vár van, ahol azt érezte, végigkísérik, ez a Sümegi vár.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Attrakciót várnak a látogatók. A vitézek bemutatják a programjaikat, majd elvonulnak pihenni. Nincs látványosság a várban. Nem lenne nagy költségvetése, ha a teremőrköt beöltöztetnék korhű ruhába és úgy fogadnák a látogatókat.

Csillag Tamás

Az igazgatói pályázatok közül, Ringert Csabáét tudja támogatni. Alapvetően összeszedett, jól megalapozott elképzelésről van szó. Az elmúlt 4 év azt bizonyította, műszaki, gazdasági, illetve menedzsment szempontból jó helyzetben van a vár. Szerinte érdemes fejleszteni turisztikai aspektusból is.

Mirkóczki Zita

A szakmai bizottság véleménye is olvasható. Míg Király Károly pályázata 4 oldalas, addig Ringert Csaba igazgatóúré részletes, mindenre kiterjedő.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta az 1. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag, 5 nem szavazattal nem fogadta el a 2. határozati javaslatot.

313/2023 XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat:

1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Szakmai Bizottság és a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság véleményének figyelembe vétele mellett **dr. Ringert Csabát bízza meg 2024. január 1-től 2028. december 31-ig a Dobó István Vármúzeum intézményvezetői (igazgatói) feladatainak ellátásával.**

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2024.január 1.

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság NEM támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

2. „Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Szakmai Bizottság és a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság véleményének

figyelembevételével mellett Király Károlyt, bízta meg, 2024. január 1-től 2028. december 31-ig a Dobó István Vármúzeum intézményvezetői (igazgatói) feladatainak ellátásával.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2024. január 1.”

11./Előterjesztés a Hungaricum Piknik és az Egri Szimfonikus Zenekar koncertjének támogatásáról (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Tarnay Éva Szépasszonyvölgyi Vendégházak Egyesülete
Vas Judit Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület

Mirkóczki Zita

Két rendezvényről van szó, az egyik a „Kultúra napja”, amire a zenekar 2 millió Ft-ot szeretne kérni. A „Hungaricum Piknik” a legkorábbi városi rendezvény. Ezért fontos, mielőbb el tudják kezdeni a szervezését. Bizottsági hatáskörrel van szó. Polgármester úr javaslata, hogy vonják vissza a „Strandfesztiválra” megítélt 10 millió Ft-ot és ebből támogassák 9 millió Ft-tal, illetve van még az idegenforgalmi rendezvények címszámon további 1 millió Ft.

Juhász Tamás

Ennyi szabad előirányzat van még, amit a bizottság sem osztott fel.

Mirkóczki Zita

Akkor a Strandfesztivál támogatását visszavonják és ebből a forrásból tudják finanszírozni a két rendezvényre igényelt pénzt. A Hungaricum Piknik 9 millió Ft-ot, a zenekar pedig 2 millió Ft-ot kért.

Csillag Tamás

Az előterjesztés szerint, két rendezvény kapcsán érkezett ilyen igény. Az előző bizottsági ülésen jelezte az „Ostrommal” összefüggésben, hogy a 2023-as megvalósításra megszavazott támogatást, csoportosítsák át a 2024-es rendezvényre. Nem került megszervezésre a program, hiszen június 28-ig nem írták alá a támogatási szerződést. Az esemény előkészületi munkálatai több hónapot igényelne, így jó megoldás lenne mindkét fél számára az általa ajánlott elképzelés. Ezt nemcsak bizottsági ülésen, hanem írásban is jelezte. Nem érti, miért nem került bele az előterjesztésbe. Azt, viszont örömdetesnek tartja, hogy csak a Strandfesztiválnak van visszavonó határozata. Szeretne módosító indítvánnyal élni és a 2023-ra megítélt „Ostrom” rendezvényre szánt támogatást, kéri a 2024. évben történő megvalósítására átcsoportosítani. Miután

valószínűleg a következő évi megrendezés költsége meg fogja haladni az előző évit, ezért javasolja, a fejlesztési támogatást is tegyék át a működésire és az előbbit megoldják önerőből.

Mirkóczki Zita

Véleménye szerint megoldható, élhetnek módosítással, mivel bizottsági hatáskör.

Csillag Tamás

Szeretné, amennyiben külön szavaznának a határozati javaslatokról, mert személyes érintettség okán tartózkodni fog az „Ostromnál”.

Nagyon fontos, hogy az Egri vár milyen szolgáltatásokkal fogadja a vendégeket. Maga az „Ostrom” 10 éve működő nagyrendezvény, ami több ezer embert csábított ide. Jelentős bevételeket termelt a vármúzeumnak, valamint az önkormányzatnak az idegenforgalmi és az iparűzési adó révén.

2019-ben 253 millió Ft volt az idegenforgalmi adóbevétel 450 Ft-os IFA mellett, 2022-ben 244 millió Ft volt a Covidot követően 550 Ft IFA-val számolva, míg 2023. szeptember 30-i zárással 213 millió Ft 580 Ft-os IFA áron. A vendégéjszakák zöme a nyári hónapokban valósul meg. Az idén nagyjából 120 ezer vendégéjszakával van kevesebb, mint 2022-ben. Ez 70 millió Ft-os különbséget jelent, ha ugyanannyi lenne a vendégéjszakák száma, mint tavaly, akkor ezzel az összeggel növekedne a bevétel. Reálértéken több 10 millió Ft-os visszaesés van.

Mirkóczki Zita

Bizottsági elnökként javasolja, a Históriás Nonprofit Kft. részére nyújtott idei évi támogatást tegyék át a következő évre. Ebben kéri jegyzőúr segítségét. Tudja támogatni a piknik megvalósítását, bár jelentős az igénynövekedés az ideihez képest, mert 2023-ban 2,5 millió Ft-ot kértek a programra. Szeretne erre magyarázatot kérni.

Soltészné Tarnai Éva

A rendezvény az idén 6,5 millió Ft-ból valósult meg. Ennek az összetétele úgy alakult, hogy 3,6 millió Ft-ot kaptak a Hungaricum pályázat elnyerésével, amit az idén nem írtak ki. 2 millió Ft-ot az önkormányzattól, a maradékot pedig az egyesület a saját forrásából finanszírozta. A 6,5 millió Ft rendkívül szűkös volt, ennek ellenére sikerült nagyon színvonalas programot megvalósítani. 2024-ben szintén egy ilyen valósítható meg ebből az inflációval emelt összegből.

Mirkóczki Zita

Nincs belépő a rendezvényen, ugye?

Soltészné Tarnai Éva

Nem, ez ingyenes program. A völgynek ez a hátránya, hogy szabadtéri rendezvény esetén nem tudnak belépőjegyet szedni.

Mirkóczki Zita

A kitelepülő árusok sem fizetnek semmit.

Soltészné Tarnai Éva

Nem. Amint azt le is írták, egy nagyon különleges programról van szó, csupa hagyományörző csoport vesz részt, akik nonprofit módon működnek. Azért sem kérnek tőlük pénzt, hogy az önkéntes munkájuk megmaradjon.

Csillag Tamás

Tavaly kilátogatott a programra és tapasztalta, hogy valóban színvonalas termékekkel jelentek meg az árusok.

Soltészné Tarnai Éva

Így van, pályáztatják és szűrik a résztvevőket. Maximálják a létszámot is, a minőség megőrzése érdekében.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Egerbe a látogatók a vár, a bor és a Szépasszonyvölgy miatt érkeznek. A Hungaricum Piknik egy minőséget képvisel, ahol a hagyományápolás jelenik meg.

Mirkóczki Zita

Javasolja, 4. határozati javaslatként vegyék fel: „Eger MJV Közgyűlésének Kulturális Idegenforgalmi és Szociális Bizottsága, közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az Egri História Nonprofit Kft. részére 23 millió Ft működési célú támogatást nyújt az „Ostrom 1552” rendezvény megvalósítására a 2024. évben. Jelen döntésével felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére. Fedezete a 2023. évi költségvetés 2/12/1/1/5/K címszáma.”

Ezzel gyakorlatilag a 2024. évre viszik át a 2023-ban megszavazott, meglévő összeget.

Csillag Tamás

Kiegészíti, a 2024-es „Ostromra” értelemszerűen nem fogja a támogatási igényt benyújtani, ettől függetlenül sem.

Mirkóczki Zita

A 4. ponttal kiegészülhet az 1. pont?

Dr. Bánhidly Péter

Nincs jelentősége, tartalmilag ugyanazt jelenti.

Mirkóczki Zita

Nyilván, az idei évi költségvetésben ez a forrás benne van és elég nagy felháborodást váltott ki a rendezvény elmaradása. Turisztikai szempontból sem volt szerencsés lépés. Az eredeti elképzelés szerint, júliusban lett volna egy „Végvári napok”, majd

augusztusban az „Ostrom”, kapcsolódva a „Gárdonyi napokhoz”. A vár bevételeinek realizálása miatt is lényeges rendezvény, ezért jövőre nem szeretné elengedni.

Hogyan lesz ez aláírva? Ez még az idei évi költségvetést érinti, ezért a megállapodást nem lehet átvinni a következő évre.

A bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta az 1. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta a 2. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta a 3. határozati javaslatot.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a 4. határozati javaslatot.

317/2023. (XI.22) VKISZB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **Eger Termál Fürdőüzemeltető Kft.** (székhely: 3300 Eger, Frank Tivadar u. 5.) részére a **Strandfesztivál rendezvény megvalósítására nyújtott 10.000.000 Ft, azaz Tízmillió forint működési célú támogatásról szóló 65/2023. (III.13.) VKISZB döntést visszavonja.**

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Spisák György aljegyző

Kabinet Iroda

Juhász Tamás irodavezető

Gazdasági Iroda

Határidő: 2023. november 30.

318/2023. (XI.22) VKISZB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy a **Szépasszonyvölgyi Vendégház Egyesülete** (székhely: 3326 Ostoros, Nagyvölgy u. 2.) részére **9.000.000 Ft, azaz kilencmillió forint működési célú támogatást nyújt a 2024. évi Hungarikum Piknik rendezvény megvalósítására.** Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét megállapodás megkötésére. Fedezete a 2023. évi költségvetés II/12/1/1/5/K címszáma.

Felelős: dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából:

Spisák György aljegyző

Kabinet Iroda

Juhász Tamás irodavezető

Gazdasági Iroda

Határidő: 2023. december 22.

319/2023. (XI.22) VKISZB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület** (székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8.) részére **2.000.000 Ft**, azaz kettőmillió forint működési célú támogatást nyújt a **2024. évi Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett koncertre**. Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét megállapodás megkötésére. Fedezete a 2023. évi költségvetés II/12/1/1/5/K címszáma.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2023. december 22.

320/2023. (XI.22) VKISZB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **Egri História Nonprofit Kft.** (székhely: 3300 Eger, Íj u. 39. fsz.1.) részére **23.000.000 Ft**, azaz huszonhárommillió forint működési célú támogatást nyújt az **Ostrom 1552** rendezvény megvalósítására. Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét megállapodás megkötésére. Fedezete a 2023. évi költségvetés II/12/1/1/5/K címszáma.

Felelős: dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából:
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2023. december 22.

12./Előterjesztés a 2024. évi Városi Síbajnokság támogatásáról (VKISZ, VPÜB, KGY)
Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:
Hajdú Hajnalka, Békatutaj Egyesület

Mirkóczki Zita

6 millió Ft-ot kértek és 3 millió Ft-ot javasol a hivatal. 2024-ben minek a terhére?

Juhász Tamás

Az Eger Termál Kft. iskolák/óvodák vízfelület-használatának támogatása címszám terhére.

Mirkóczki Zita

Ott lesz annyi pénz?

Juhász Tamás

Igen, van annyi szabad előirányzat.

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

321/2023 XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Békatutaj Szabadidősport Egyesületet (székhelye: 3300 Eger, Kádas Géza u. 12.; nyilvántartási szám: 10-02-0002188, adószáma: 18592450-1-10) részére 3.000.000 Ft, azaz Hárommillió forint működési célú támogatást nyújt a 2024. évi XV. Egeri Városi Síbajnokság megrendezésére.

A Közgyűlés a támogatás nyújtásának fedezetéül elrendeli, hogy az Eger Termál Kft. – Iskolák, óvodák vízfelület használatának támogatása - Működési költségvetés – Egyéb működési célú kiadások II/15/2/1/5/K címszámról kerüljön átcsoportosításra 3.000.000 Ft azaz hárommillió forint, az „Egeri Városi Síbajnokság - 2024 ” új alcímszámra működési célú támogatásként a 2023. évi költségvetés II/13-es címszámán belül, kötelező feladatként. Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét a megállapodás megkötésére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Spisák György aljegyző

Kabinet Iroda

Juhász Tamás irodavezető

Gazdasági Iroda

Határidő: 2023. december 22.

13./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának és Intézkedési tervének elfogadására (VKISZB, KGY)

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Meghívott:

Bányai Katalin Adrienn

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

322/2023 XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programját és Intézkedési Tervét.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző

Határidő: 2023. december 1.

14./Előterjesztés a 2023. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények bizottsági hatáskörű működési célú támogatásainak elszámolásáról (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

323/2023 XI.22) VKISZB döntés

Zita

ési támogatások” soron még mindig jelentős összeg van, mindegy 100 millió
ndolták, nagyobb lesz a szociális igény, ezzel szemben szeptember végéig 43-
kifizetés. Rengeteg összeg maradt még és kérdése, nem tudják ezt az összeget

g egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

nd:

i Zita

ll a 2023. évi költségvetés?

más

ért, mert nagyon szigorúan veszik a gazdálkodás követelményeit. Amíg egy
előirányzat nem teljesül vagy nagy bizonyossággal nem fog teljesülni, addig
tségvállalás nincs, arra az összegre pénzügyi ellenjegyzést nem tesznek. Ennek
tően egyensúlyban van az önkormányzat költségvetése.

lám

ési adó esetében, az 1,2 milliárd Ft-os bevételi többlet miből fakad, alultervezés
gy nőtt a gazdasági teljesítménye a cégeknek. Ahol 3 milliárd Ft lett tervezve,
milliárd Ft teljesült. Miből fakad ez a különbség?

umás

arúzési adó tekintetében, valóban jelentkezett ez a többlet, amit képviselőúr
Alultervezés történt, illetve az Több okra vezethető vissza.

abad figyelmen kívül hagyni amit már az előző napirendi pontnál is próbált
ogy az ingatlanértékesítés soron, viszont 2 milliárd Ft-tal kevesebb összeg folyt
nem célszerű egyetlen sort kiemelni.

év, általánosan kiemelkedő időszak volt a gazdasági szereplőknek és ennek
ményeként több adót fizettek be. Ennek köszönhetően a szeptember 15-i
elek szintén jóval magasabb összegben teljesültek, mint azt előre jelezték.

ki Zita

milliárd Ft hiány van az ingatlanok értékesítéséből. Ezzel szemben az iparúzési
an 1,2 milliárd többletbevétel, valamint az intézményektől visszavonnak 500
-ot. Továbbá a kamatbevételből származó plusz, - amit a vezetés nem is akart
ni – pedig már most 304 millió Ft-on áll. Nyilván ez az utóbbi még fog emelkedni
éig. Ez azt jelenti, már egyensúlyban van a költségvetés? Még a közvilágítással
zámoltak, ahol 770 millió Ft-ot terveztek, de csak a fele teljesült kiadásként.

35 igen

ábbi

ogram

gyűlés
ára és

lés

5 igen

ábbi

Juhász Tamás

A közvilágítás esetében fixáron kötötte le az önkormányzat az elektromos áramot. Ott a tervezetnek megfelelően fog alakulni a teljesítés. Különbségek abból adódhatnak, ha a ki- és bekapcsolások eltérnek a múltévhez képest.

Az adóbevételek összességében 1 milliárd Ft-tal haladják meg a tervezett értéket, mivel az építményadónál 150 millió Ft-os alul teljesítés van szeptember 30-án. Az áfa bevételeknél 666 millió Ft-os kiesés van, míg az ingatlanok értékesítésénél 2 milliárd Ft. Ez mindösszesen 1,5 milliárd Ft-os bevételkiesés. A bevételek esetében, kizárólag a túlteljesítést lehet figyelembe venni, ami 60 millió Ft, ilyen módon 1,5 milliárd Ft-os bevételkiesésről van szó, amit a kiadási oldalon kell megtakarítani. Ennek egyik eleme az energia megtakarítás, ebből 318 millió Ft marad az általános tartalékon, mert a maradék részt, a Dobó István Vármúzeum részére szükséges biztosítani a projektek befejezése céljából.

Juhász Ádám

Köszöni szépen a szakszerű választ. Az értékesített tárgyi eszközöknél mi okozza ezt a hatalmas alul teljesítést? 616 millió Ft helyett, 46 millió Ft folyt be eddig. A tárgyi eszközök után nem fizették be az áfát?

Juhász Tamás

Az az oka, hogy az ingatlan-, a telekeladások alkalmával, minden esetben számoltak fizetendő adóval. Mivel elmarad az értékesítés a tervezettől és 12%-on teljesül, - a 2,3 milliárd Ft-ból 300 millió Ft mindösszesen, így arányosan hat az áfa bevétel alul teljesítésére egyaránt.

Juhász Ádám

Az áfánál, ami nem folyik be, azt be sem kell fizetni. A költségvetés egyensúlyi helyzetének megteremtése okán, azonban a vezetés betervezte.

Juhász Tamás

Így van, a kiadási oldalon ezt az áfát nem kell majd teljesítésként lekönyvelni.

Mirkóczki Zita

Ez nem lesz majd benne?

Juhász Tamás

A kiadási oldalon megtakarításként fog jelentkezni.

21.napirend:

22.napirend:

23.napirend:

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Örömmel olvasta a tájékoztatót, illetve azt, hogy a testvérvárosi kapcsolatok egyre élénkebbek. Ezek fontosak nemcsak az emberi kapcsolatok miatt, hanem a turizmus végett egyaránt. Ezeket a kapcsolatokat melegen kell tartani, mert egyéb más pozitív lehetősége nincs a városnak. Amennyiben Egernek nincs elegendő forrása, hogy megjelenjen különböző kiállításokon, akkor ezek a személyes kapcsolatok meghatározóak a promotálás szempontjából, ami kihat a város jövőjére.

24.napirend:

Mirkóczki Zita

Május óta nem volt napirenden a téma. A Kossuth utcával kapcsolatban, a 3. pontban az szerepel, tartaléklistára helyezték a támogatási kérelmet 2022. december 21-én. A következő pont már 2023. augusztus 8-a. Mi történt a két dátum között?

Ki és mikor indította el a napelem park összegének átcsoportosítását?

Ki nyújtotta be a tartaléklistára helyezett projektet?

Mi a végső határidő, ami a megvalósítást illeti?

Spisák György

Az irányító hatóság 2022. decemberében hozta meg a döntést. Ez támogatói döntés volt, azonban miután nem állt rendelkezésre elegendő forrás, ezért tartaléklistára került a projekt. 2022. októberében a közgyűlés döntése értelmében a Városfejlesztési Kft. vezetését Nagy István vette át az összes futó projekttel együtt. Őt kellene megkérdezni, decemberben mit tett vagy mit nem az ügyben. A cég a Kossuth Lajos utca projekt előkészítése céljából szerződést kötött.

A projektek összessége a visszahulló forrás terhére benyújtásra került.

Mirkóczki Zita

Az volt a kérdés, ki indította el a napelem park pénzének átcsoportosítását a Kossuth utcára.

Spisák György

Így nem érti a kérdést.

Mirkóczki Zita

Milyen szervezet indította el? Szerinte született róla egy közgyűlési döntés. Az mikor volt?

Spisák György

Mi indult el? Szerette volna végig mondani, amire ő emlékszik.

Mirkóczki Zita

Azért kérdezi, mert így van sorban.

Spisák György

Nem érti a kérdést.

Mirkóczki Zita

Mikor indult el? Mikor volt az a határozat, amikor a napelem park pénzét a Kossuth utcára és a Lenkey-házra csoportosították át?

Spisák György

Polgármester úr naptárában kellene megnézni, mikor volt fent a minisztériumban egyeztetni, hogy a visszahulló forrás terhére, mely projektelemek támogathatók. Szerinte, erre a kérdésre már adtak választ, de ismétli, ha szükséges. Korlátozott volt a visszahulló forrás felhasználásának a lehetősége. Éppen azért, mert ezeket a projekteket 2023. december 31-ig be kell fejezni. Ezért a miniszter úr, kizárólag futó projekteket tudott támogatni. Több fejlesztési alternatíva volt, pld: a Csiki 1. ütem elkészült, de a 2. ütem már valamiért nem. Volt egy ilyen elképzelés, hogy ez utóbbi megvalósítására csoportosítják át a visszahulló forrás egy részét. Mivel a program lezárult és új projektelem nem volt beemelhető, így erre nem tudtak támogatást igényelni. A futó programok közül a közlekedés fejlesztésére volt mód. Ehhez még volt lehetőség a Kossuth utcai projekt beemelésére, amit támogatott a minisztérium. A másik programelem a Lenkey-ház volt. Elhangzott, késésben vannak a projektek. Nincs csúszás, együtt lett a két projekt benyújtva, emlékei szerint 2022. őszén. A döntés mindkét projekt esetében tavaly decemberben született. Az egy jó döntés volt, hogy a Városfejlesztés Kft. nem vett részt a Lenkey programban. Amennyiben nem így lett volna, akkor valószínűleg nem valósul meg a fejlesztés. Az idén december 31-ig szükséges befejezni és november 20-án nagyjából 70%-os készütségben áll. Mostanában fog rákerülni a tető.

Mirkóczki Zita

A Lenkey-ház befejeződik december 31-ig.

Spisák György

Igen, ezért mondta, 70%-os a készütsége. Ez az információjuk, mert ezt a vár bonyolítja. A Kossuth utcának elindult a közbeszerzési eljárása. Tisztázó kérdéseket kaptak az ajánlati felhívással kapcsolatban.

Mirkóczki Zita

Tehát, a Kossuth utca nem valószínű, hogy december 31-ig befejeződik. Nyilván nem, ha még a közbeszerzési eljárás sem fejeződött be.

Spisák György

Kérdezi vagy állítja?

Mirkóczki Zita

Mindkettő.

Spisák György

Akkor nem kell válaszolnia.

Minczér Gábor

Szintén úgy látja, valószínűleg nem fog befejeződni december 31-ig, de ebből még nem kell hosszú távú következtetéseket levonni. Most az irányító hatóságnál pattog a labda. Szerinte, felelőtlenül riogatják az embereket, amikor az MVP-s pénzek elvonásáról beszélnek. Jelenleg is a város számláján vannak ezek az összegek. Szeretné jelezni, a büntető feljelentés elkészült és beadták ezekben az esetekben, hiszen számukra is meglepő volt, hogy a Városfejlesztési Kft-nél több 100 vagy 1000 levél nem került megnyitásra. Ott néhányan nem végezték el a dolgukat, amiért a hatóság segítségét kéri.

Mirkóczki Zita

Van-e valaki, aki ... felületet kezelte itt a hivatalban. Úgy hívják, hogy Pásztor Lilla?

Spisák György

Nem, rosszul tudja. Az imént elmondta, a Kossuth utcai projekt előkészítésére szerződés volt hatályban az önkormányzat és a Városfejlesztési Kft. között, amíg vissza tudta mondani a hivatal. Ennek az volt az oka, hogy a cég nem végezte a dolgát. Az ... felület kezelése a társaság feladata volt. Véleménye szerint, több elhibázott döntés született az elmúlt 1 évben úgy, hogy a Kft. sajnálatos módon a kötelezettségét nem teljesítette. 2023. június végétől augusztus végéig egyetlen egy beérkező üzenetet sem nyitott meg Kovács Ágnes, aminek az lett a következménye, hogy a Kossuth utcai projekt támogatási szerződésmódosítása nem került át az önkormányzathoz. Júniusban kellett volna visszaküldeni az irányító hatóság számára a dokumentumokat. Csak azt követően tudták megtenni, miután nagy nehezen sikerült bejutniuk a cég székházába. Tud ezekről mesélni, Az EVAT nem adott kulcsot az újonnan kinevezett ügyvezetőnek. Hetek teltek el így.

Ezek a tények. Nem akarja előhozni Nagy István regnálását. Kitöltötte az 1 évet, a 60 napos felmondási idejét. Áprilisban távozott. Polgármester úr márciusban kérte a közgyűléstől, kerüljön vissza az önkormányzathoz a pályázat indítása, de ezt a legfőbb döntéshozó fórum nem támogatta. Kovács Ágnes lett kinevezve ügyvezetőnek, aki júniustól nem nyitotta meg az üzeneteket és kézbesítési vélelem állt be. Októbertől sikerült átvenni. Elnök asszony azzal kezdte, május óta nem volt tájékoztató. Valóban, mivel a Városfejlesztési Kft. nem rakta össze és az ő feladata lett volna.

Az elmúlt 1 évben, minden futó projektről egységes tájékoztatást adtak. Ebben volt benne az a rész, ami kifejezetten a hivatal kompetenciája. Az elmúlt időszakban minden tájékoztatási lehetőség meg volt adva. Tárgyalták a bizottsági üléseken, a közgyűlésen. Kellő körültekintéssel próbálták a közgyűlést helyzetbe hozni. Az MVP-ről szintén, az

aktuális történésekről hónapról hónapra megvolt a tájékoztatás. Nyilván vizsgálják annak lehetőségét jogász bevonásával, az önkormányzatot érte-e kár és, ha igen, akkor milyen mértékben az által, hogy a Városfejlesztési Kft. a szerződéses kötelmének nem tett eleget.

Mirkóczki Zita

700 millió Ft-os összegről beszélnek, ami nem valósul meg. Miután ez TOP-os pályázat, ezért a kormánynak nem sok beleszólása lesz. Nem gondolja, hogy az unió itt fogja hagyni a pénzt.

Kimaradt az anyagból, hogy a Vitkovics házzal összefüggésben szabálytalansági eljárás indult. Ennek alakulásáról nem tudnak semmit. Hol tart az ügy, mennyit kellett visszautalni. Arról is volt szó, hogy a MÁK kiszámolja pontosan. Mennyi lett visszautalva? Mi a helyzet a szabálytalansági eljárással?

Spisák György

Ügy emlékszik, 550 millió Ft került visszautalásra.

Mirkóczki Zita

Annyi biztosan nem, mert a tervezést és egyebeket le kellett belőle vonni.

Spisák György

590 millió Ft volt a teljes támogatás és az előleget kellett.

A szabálytalansági eljárással kapcsolatban nincs információja a retorzióra vonatkozóan.

Mirkóczki Zita

A Sas2-vel összefüggésben mi a kivitelezési határidő? Továbbá tartalmazza-e a szerződés, hogy a teljes munkálatot elvégzi ez idő alatt.

Spisák György

Nem érti a kérdést, ma már nem először. A Sas1 és a Sas2, mint a két beruházás összeér. Ez utóbbi esetében megtörtént a terveztetés, engedélyezés, majd a közbeszerzés. 2022-ben, a közbeszerzést követően, a szerződéskötési moratórium lejártát megelőző napon a nyertes kivitelező visszalépett. Az indoklás az volt, hogy a háborús helyzet, valamint az infláció következtében, már nem tudja azon az áron a beruházást megvalósítani. Az eljárást újra kellett indítani, ami több, mint 1 évig tartott. Ezért is kaptak kritikát teljesen indokolatlanul.

Amikor egy vállalkozói szerződést megkötnek, akkor az abban foglalt munkát, a kivitelezőnek 100%-osan el kell végeznie. Nyilván nem veszi át az önkormányzat, ha ez nem történik meg. Ezért nem értette a kérdést. Október 17-én adták át a munkaterületet és 5 hónap áll rendelkezésére a kivitelezőnek. A megállapodás értelmében, március 15-én van a szerződés szerinti befejezés. A projekt, rajtuk kívülálló okok miatt már 3 éve tart. Hétfőn volt egy bejárás és december közepére vagy végére 80%-os készültséget

prognosztizál a cég. A maradék 20% fog átcsúszni a következő évre. Miután útépitésről van szó, az az érdekessége, hogy január, február hónapokban aszfaltozási tevékenység nem történik. A vállalkozó ennek tudatában vállalta a március 15-i határidőt. Aki jár arra, az láthatja, hogy gőzerővel dolgoznak, sikerült a közművekkel is összehangolni a munkát. Úgy visszaadják a Sas utat, hogy az a téli hónapokban is használható lesz.

Mirkóczki Zita

Érkezett-e a minisztériumtól olyan levél az önkormányzathoz, hogy a TOP-os pályázatokat az évvégéig be kell fejezni, minden számlának kiállításra kell kerülnie?

Spisák György

Nem tud ilyen levélről.

Csillag Tamás bizottsági tag 12:48-kor elhagyta az üléstermet.

Mirkóczki Zita

Minden önkormányzat kapott, ebből gondolja, hogy Eger sem kivétel.

Spisák György

Közgyűlésig utánajár.

Mirkóczki Zita

Azért vetődik fel benne a kérdés, mert amennyiben márciusban fejeződik be a kivitelezés, akkor miként lehet decemberben elszámolni. A 80%-os készütség elegendő ahhoz, hogy késznek mondják ezt az állapotot?

Spisák György

Nyilván nem. A 100%-os készütséget nem fogja elérni december 31-ig a beruházás. A 80%-os készütségre tett ígéretet a kivitelező. A fizetési ütemezés ezzel arányos. 50%-os, majd 80%-os készütségnél van arra mód, hogy a vállalkozó számlát állítson ki. Az évvégéig beérkezett számlákat nyilvánvalóan elszámolják, benyújtják. Példaként említi: A Kertész úti projekt 2016-ban indult tervezés szintjén. A közbeszerzés, a tervező kiválasztása 2019-ben kezdődött. 2021-ben adta át a munkaterületet az önkormányzat a kivitelezőnek. 2022. évvégén készült el a projekt és az idén decemberben tudják aktiválni, tehát most kaptak használatbavételi engedélyt. Tehát, ha csak 2019-től számolja, akkor 4 évig tartott a projekt, mire befejeződött.

A március 15-i befejezése a munkálatoknak nem hozza magával a használatbavételi engedélyt. Kaptak engedélyt, hogy 2024. évvégéig engedik ezeket a projekteket aktiválni. A projekt el fog készülni 100%-ban és következő évvégéig meglesz a használatbavétel.

Mirkóczki Zita

Van olyan levél a minisztériumtól, hogy 2024. december 31-ig kell befejezni ezeket a projekteket? Hol van ez leírva?

Spisák György

Emlékei szerint nincs levél. A MÁK-kal heti rendszerességgel egyeztetnek, különösen a program lezárásához közeledve. 1 hónappal ezelőtt volt itt a minisztérium képviselője és egyeztettek ezekről a projektekről. A TOP-os programok megvalósításáért felelős főosztály vezetője azt a tájékoztatást adta, hogy minden ilyen program esetében, a használatbavételi eljárás engedélyeztetése következő évvégéig kell, hogy megtörténjen.

Mirkóczki Zita

A Sasz-nél csökkent-e a műszaki tartalom?

Spisák György

Miért csökkent volna? A Teljes Sas utcát lefedi a beruházás, a négysávós útra is kinyúlik. Hétfőn még a közművek cseréje zajlott. Volt egyeztetés a közútkezelővel szintén, mert jelezte, hogy szeretné részben felújítani a négysávós utat. Azt kérte az önkormányzat, hogy egyeztessék össze a Sasz projekttel. Olyan megoldás alkalmazása volt a cél, ami nagyobb közlekedésbiztonságot ad. Sajnálatos módon, tavaly évvégén a közútkezelő közölte, hogy az elhúzódozó projektre már tovább nem tud várni, így az ideszánt forrást átcsoportosítja máshová. A műszaki tartalomnak ez is részét képezi. Az eredetihez képest, jelenleg több a megvalósuló műszaki tartalom.

Mirkóczki Zita

Polgármester úr talán a rendkívüli közgyűlésen beszámolt arról, miként szeretné az önkormányzat megtartani azokat az MVP-s forrásokat, amiket szeretnének elvenni. Ezzel kapcsolatban már meg is írta a levelet a minisztériumba. Ezt az elképzelést kormányhatározat is megerősítette. Arról volt szó, hogy 8 napon belül válaszol a minisztérium. Megérkezett a válasz, hogy elfogadták az önkormányzat elképzelését?

Spisák György

Megerősíteni tudja azt, amit polgármester úr mondott. Amikor megjelent a Magyar Közlönyben a kormányhatározat, már másnap elkezdett a szakapparátus foglalkozni érdemben a kérdéssel. 1, 2 napon belül megfogalmazódott a levél és elküldésre került. Mindenkinek elküldték a levelet. Nagyon összetett kérdés, mert 3 főcsoport van az MVP-ben. A két leginkább ismert a vár, illetve a vízilabda központ. Ezek esetében több minisztérium is érintett. Válasz nem érkezett, de határidőn belül vannak még.

Bori Attila

November 7-én küldték meg a Miniszterelnökségnek a levelet elektronikusan és postai úton egyaránt. A kormányhatározat szerint, az önkormányzatoknak november 3-tól 15 nap állt rendelkezésükre a kérelem benyújtására. Lázár János miniszter a beérkezéstől számított 8 napon belül válaszol. Amennyiben ez nem történik meg, úgy kell tekinteni, hogy nemleges a felmentés.

Mirkóczki Zita

Honnan számít a 15 nap?

Bori Attila

November 7-től számított 8 nap.

Mirkóczki Zita

Akkor ez azt jelenti, nemleges a válasz? Bízunk abban, hogy ez másként alakul, mert nagyon lényeges a várakozás, az uszodának egyaránt.

Spisák György

Kerülnék el, hogy nem mindenre kiterjedően tájékoztatnak. A minisztériumokon belül, a főosztályok között sincs megfelelő kommunikáció. A múlt héten hívta fel egy főosztályvezető, hogy az ő részére is küldje már meg az önkormányzat a felmentési kérelmet, mert ők is kompetensek az ügyben. Úgy gondolja, minden megyei jogú város írásban fog kapni elutasító vagy megerősítő választ. 18 ilyen önkormányzat érintett az ügyben. 9 Fideszes, 9 pedig ellenzéki vezetésű önkormányzat. Polgármester úr, Lázár miniszterúrral itt Egerben egyeztetett Pajtók képviselőúrral közösen. Bizakodó az önkormányzat az egyeztetésen elhangzottak alapján. Az engedélyek lejártak és meghosszabbításra kerültek. Ez a tény szintén bizakodásra ad okot. Azt kéri, várjanak, amíg nem kapnak írásbeli választ.

Mirkóczki Zita

A HEMO-nál ráemelési kérelem van, aminek az összege 218 millió Ft. Ennek elbírálása folyamatban van. Még plusz ráemelést kértek? A kávézó esetében, a 150 millió Ft-ra még további 218 millió Ft-ot.

Spisák György

Mindig aktuálisan adtak tájékoztatást. A TOP-os projekteket a jelenlegi városvezetés örökölte. A döntést a fejlesztés irányáról még az előző testület hozta meg. A kávézó, illetve a melegező két elrontott projekt. Rosszul előkészítettek, illetve menedzseltek, de mindkét projekt december 31-ig befejeződik. A rendelkezésre álló források le lettek kötve 2019. évvégére. Be kellett fejezni úgy a programot mindkét esetben, hogy nem volt rá forrás, tehát ráemelést kellett kérni. A HEMO kávézóval nehezen bírtak, nem értik a funkciót, hiszen ez a „belvárosi rehab” része és vállalt az önkormányzat egy olyan funkciót, ami nem volt kötelező, nevezetesen bevételszerző tevékenységet. Szerettek volna a projekten változtatni, de nem ment keresztül az irányító hatóságon. A kávézóval kapcsolatban ott tartanak, hogy megterveztették, átadták a munkaterületet és kaptak egy közös ellenőrzést az államkincstártól. Ez utóbbi arra irányult, a HEMO felújítása során elszámolt költségek ne kerüljenek újra elszámolásra. Az ellenőrzés sem tárta fel azokat a hibákat, amelyeket ők igen és amiért büntető feljelentést tesznek. Nincsenek meg alapvető műszaki berendezések, mint a gépészet konkrét vezérlése, ami több millió Ft értékben el lett számolva a nagyberuházás alkalmával. Hiányzik például ajtó is. Ezeket az önkormányzatnak most pluszban meg kell vásárolnia, mert szükségesek a pályázat elszámolhatóságához.

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

326 /2023 XI.22) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a II/26/1/1/4 Segélyek/Települési támogatás/Működési költségvetés/Ellátottak pénzbeli juttatásai 4.960.560 Ft-tal történő csökkentését, az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) személyi juttatások kiemelt előirányzatának 1.200.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 396.480 Ft-os, valamint a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság (I. fejezet 7. címszám kötelező feladat) személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.528.623 Ft-os és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 835.457 Ft-os egyidejű emelésével.

A Közgyűlés elrendeli az intézmények részére ajándékutalvány vásárlását, melyet az intézmények saját hatáskörben, rászorulóik részére egyszeri alkalommal adható támogatás formájában használhatnak fel.

Felelős: Dr. Bánhidó Péter jegyző megbízásából:
Juhász Tamás irodavezető

Határidő: 2023. december 31.

Tájékoztató

20./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének I-III. negyedévi gazdálkodásáról (VGB, VPÜB, VKISZB, VUKKB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

ÉSZREVÉTEL NEM VOLT

21./Tájékoztató a Főegyházmegyei Karitászi Központ RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat tevékenységéről (VKISZB, KGY)

Farkas Attila alpolgármester

Meghívott:

Kohári Szilvia Egri Főegyházmegyei Karitászi Központ RÉV Szenvedély-segítő Szolgálat
Árvai Ferenc Főegyházmegyei Karitászi Központ - igazgató

ÉSZREVÉTEL NEM VOLT

22./Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről (valamennyi bizottság KGY)

Dr. Bánhidy Péter jegyző

ÉSZREVÉTEL NEM VOLT

23./Tájékoztató a 2023. évi nemzetközi kapcsolatok alakulásáról (VKISZB,KGY)

Minczér Gábor alpolgármester

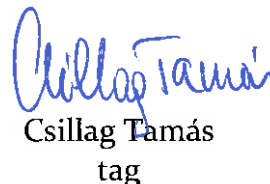
ÉSZREVÉTEL NEM VOLT

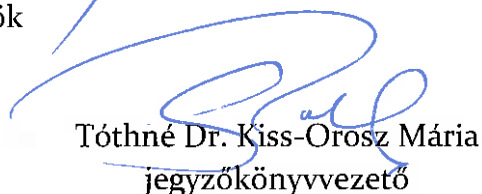
24./Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról (VKISZB, VPÜB,VGB, VUKKB,KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

ÉSZREVÉTEL NEM VOLT


Mirkóczki Zita
elnök


Csillag Tamás
tag


Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető