



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KULTURÁLIS ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1038-6/2026

JEGYZŐKÖNYV
a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság
NYILT üléséről

Felvéve: Városháza, Rendezvényterem

Ideje: 2026. június 16- a 13. óra

Jelen vannak:

Bognár Ignác	elnök
Dr. Hadnagy József	alelnök
Husztai Péter	képviselő
Dr. Rák Sándorné	képviselő
Homa János	szakértő tag
Badacsonyiné Bohus Gabriella	szakértő tag
Dr. Vácziné Juhász Zsuzsanna	szakértő tag

A hivatal részéről:

Gulyás László	alpolgármester
Dr. Barta Viktor	jegyző
Dr. Morvai Zsolt	irodavezető
Tóthné Németh Barbara	irodavezető
Vincze Adrienn	Gazdasági iroda vezetője
Balázs Gábor	polgármesteri referens
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Dr. Hörcsik Klára	jogász
Zakkar Antónia	sajtóreferens
Bók Tamás	sajtóreferens
Püski Viktória	kulturális és intézményi referens
Dudás Gabriella	Kabinet Iroda

Tanácskozási joggal:

Domán Dániel képviselő

Malácsik Tibor civil delegált

Meghívottak:

Szarvas József Gárdonyi Géza Színház igazgatója

Novákné Mlakár Zsófia igazgató, Dobó István Vármúzeum

Öller György Fertálmesteri testület választmányi tagja

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Gál Csaba MVM Sportegyesület elnöke

Batkó Tünde Harlekin Bábszínház művészeti titkár

Bognár Ignác

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 7 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Rák Sándorné bizottsági tagot kéri fel.

Domán Dániel

A 11-es pontot, ami a saját előterjesztésem a rendkívüli támogatásokról, szeretném levetetni a napirendről.

Gulyás László

A 13-as tájékoztató napirendi pontot a kilences elé szeretném betenni, mert három órára vizsgára kell mennem, és az előző ülésből okulva tartok tőle, hogy nem végzünk addig.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Szeretném kérni, hogy bár most nem szerepel a pontok között, de az elkövetkezendőkben az Eger Város Turisztikai Nonprofit Kft. részletes szakmai beszámolója ne csak a Pénzügyi, hanem a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elé is kerüljön. Úgy gondolom, itt is helye van a témának.

Bognár Ignác

Kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal a bizottság elfogadta a napirendeket. (Husztai Péter képviselő az 1. számú napirendnél érkezett.

1./Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház 2025. évi szakmai beszámolójáról (KIB)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Szarvas József Gárdonyi Géza Színház igazgatója

13:45-kor megérkezett az ülésterembe Husztai Péter képviselő.

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

47/2026. (VI.16) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja a Gárdonyi Géza Színház 2025. évi szakmai beszámolóját.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
dr. Morvai Zsolt irodavezető,
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Határidő: 2026. június 30.

2./Előterjesztés a Harlekin Bábszínház 2025. évi szakmai beszámolójáról (KIB)

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:
Szűcs Réka igazgató Harlekin Bábszínház

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

48/2026. (VI.16 KIB) döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja a Harlekin Bábszínház 2025. évi szakmai beszámolóját.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
dr. Morvai Zsolt irodavezető,
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda

Határidő: 2026. június 30.

3./Előterjesztés a Dobó István Vármúzeummal kötendő letéti szerződésről (KIB, KGY)
Gulyás László alpolgármester

Meghívott:

Novákné Mlakár Zsófia igazgató, Dobó István Vármúzeum

Bognár Ignác

Ez egy eléggé egyoldalú letéti szerződésnek tűnik, ahol az igazgatónő mindent vállal, nagy nyűgöt vesz a nyakába, és nem kap érte semmit. Úgy látom, ráerőltették ezt a hagyatékot, ami bár nagy érték, de rengeteg munka lesz vele. Nem volt kifogása az ellen, hogy ezt plusz feladatként megkapta a múzeum? Minden részletesen le van írva pld: állagromlás nem lehet, a hőfokot tartani kell.

Novákné Mlakár Zsófia

Ez az alapfeladatunk, hogy kulturális értékeket őrizzünk. Egyébként pedig most kerül igazából abba a rendes kerékvágásba az ügy, amibe mindig is kellett volna. 1989-ben kapta meg a város Kepes Györgytől ezt a hatalmas gyűjteményt ajándékként, ami 2014-ben egy komoly fotógyűjteménnyel gyarapodott. Szakmai meglátásom szerint is az az ildomos, hogy olyan intézmény kezelje a kollekciót, aki ért hozzá. A korábbi problémák abból fakadtak, hogy nem volt szakmai kezelésben az anyag. 1991-ben megbízták a múzeumot a leltározással, de nem mi kezeltük az anyagot, nem mi feleltünk az állományvédelemért.

Most a gyűjtemény javára válik az áthelyezés. Elsőrendű feladatunk, hogy a lehető legjobb tudásunk szerint kezeljük, annál is inkább, mert a fotogramok állományvédelmi kezelésre szorulnak. Nincs fotórestaurátorunk, ehhez külső szakembert kell majd bevonnunk. Még mindig jobb végrehajtani egy pontos revíziót és felülvizsgálatot, mint azt hagyni, hogy mindig más legyen a kezelője. Eddig csak az őrzéssel voltunk megbízva, ami nagy különbség a szakmai kezeléshez képest: ha csak őrizzük, nem nyúlhatunk hozzá, nem kutathatjuk. A letéti szerződés ezt jogilag rendezi. A 2002-es törvény lefektette a letéti szerződés formáját, amitől nem lehet eltérni. Nyilván anyagi vállalással jár, de ez a dolgunk.

Bognár Ignác

Van esély a hagyaték láthatóvá tételére Egerben vagy külföldön? Megoszlanak a vélemények Kepes művészeti értékéről. Hozhat-e ez valaha bevételt?

Novákné Mlakár Zsófia

megkeresett a londoni Liszt Intézet, mert magyar emigránsok életművéből készülő kiállításra Kepes-műveket is szeretnének kölcsönözni. Amennyiben minden jól megy, 2026 őszén Londonban látható lesz az anyag egy része. Folytattam már egyeztetéseket az alpolgármester úrral és az egyetemmel is közös kiállításokról. A bevételek kérdésébe

nem mennék bele, mert a közgyűjtemények bevételtermelő tevékenysége nehéz terep. Sokat kell rá áldozni, és alapvetően keveset hoz.

Dr. Rák Sándorné

Számomra nagyon nagy öröm és végtelen megnyugvással tölt el, hogy a Dobó István Vármúzeum ezt az egész Kepes-gyűjteményt átvette. Teljesen biztos vagyok benne, a múzeum nagy szakértelemmel, gondossággal és méltó módon fogja kezelni ezt a világviszonylatban is értékkel bíró gyűjteményt. Különösen fontos, hogy rendezett, biztonságos környezetben marad, illetve főleg az, hogy a közönség számára is elérhetővé válik. Az a hatalmas anyag és érték, ami eddig csak részben volt megtekinthető, az idők folyamán szépen lassan a nagyközönség számára szintén látható lesz. Személy szerint nagyon üdvözlöm ezt a dolgot, valamint nagyon örülök, amiért végre a Kepes-gyűjtemény méltó helyre került.

Domán Dániel

a Kepes épületén volt egy '56-os emlék tábla, ami önkormányzati tulajdon volt. Valaki tud erről valamit mondani, mert lekerült már a helyéről?

Dr. Barta Viktor

Itt a bizottsági ülésen hangzott el korábban éppen a képviselő úr részéről ez a javaslat, amit köszönünk szépen. Az értékesítést követően a Vagyongazdálkodási Csoport közreműködésével leszereltük a táblát az épületről. Itt van nálunk.

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

49/2026. (VI.16) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése *a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 49. §-a, továbbá a múzeumi letétről szóló 19/2015. (IV.2.) EMMI rendelet rendelkezései alapján, 2026. július 1-től – 2031. június 30-ig terjedő időszakra vonatkozóan, a Dobó István Vármúzeummal az Önkormányzat tulajdonát képező Kepes-gyűjtemények kapcsán kötendő letéti szerződést, a határozat melléklete szerinti tartalommal, jóváhagyja.*

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a letéti szerződés aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
dr. Morvai Zsolt irodavezető,
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Novákné Mlakár Zsófia igazgató,
Dobó István Vármúzeum

Határidő: 2026. június 30.

4./Előterjesztés Kisasszony u. - Baktai u. csomópontjában lévő zöldterület
örökbefogadásáról, kettőskereszt elhelyezéséről (KIB, UB)

Bognár Ignác képviselő

Bognár Ignác

Mint az előterjesztés felelőse, köszöntöm a meghívott Kis Istvánt, aki elkészíti ezt a csodálatos kettős keresztet, valamint a jelenlévő barátokat, akik megerősítik ezt a jó szándékot. Megkérdezem, kívánnak-e szólni az alkotáshoz vagy a szándékhoz. Ez a kereszt az Egerbakta felől érkezőket fogja majd köszönteni.

Kiss István

Ez a kezdeményezés úgy indult, felmerült az igény egy emlék állítására. Megtaláltuk ezt a területet, amely a mai napig elhanyagolt állapotban van. Úgy gondoltuk, ha a Felső-Károlyváros 84. fertálymesteri egysége örökbe fogadja ezt a részt, megoldja a füvesítést és a világítást, akkor elhelyezhetjük itt ezt a kettős keresztet. Az előterjesztésben részletesen le van írva, miért az állami jelképet választottuk, és mit jelent ez a népművészetben: ez nem csak egy kettős kereszt, hanem egy életfával díszített emlékjel. Úgy gondolom, ha felállítjuk, az Eger értékét fogja megjeleníteni a beérkezőknek. Kérdés esetén, szívesen válaszolok.

Bognár Ignác

Ez egy nagy értékű alkotás, korábban már volt hasonló formában a bizottság előtt, most kiegészítve tért vissza.

Husztai Péter

Egyszer már tárgyaltuk a témát, amikor a bizottság úgy döntött, hogy nem járul hozzá. Ehhez képest mégis újra itt van ez a történet. A lakosság részéről nem a keresztállítással kapcsolatban van ellenállás, hanem azzal, amire korábban is rávilágítottam: abban a keresztvezetésben áldatlan közlekedési problémákat kellene először megoldani. Amíg ez nincs rendezve, nem látom a létjogosultságát. A terület elhanyagoltságára visszatérve: nem mostanában jártak arra. Gyönyörűen be van parkosítva, ma is a Városgondozás locsolóautója dolgozott ott. Ezeket a virágokat most kiszednék a kereszt miatt? Le lett ez egyeztetve az ott élőkkel? Az online térben, a polgármester posztja alatt igen nagy az ellenállás, amit képviselőtársam is meg tud erősíteni.

Malácsik Tibor

Tájékoztatásul jelzem, több mint harminc civil szervezet delegáltjaként, hogy parázs vita volt nálunk. Véleményem szerint a civil szférában komoly ellenvélemények vannak, mondván: „még egy kereszt és még egy”.

Domán Dániel

Az előző ülésen sem volt ez sima ügy, és azóta eltelt egy hónap. Nincs vitám a kezdeményezőkkel, de ha a vita csak arról szól, hogy kereszt vagy nem kereszt, akkor a bizottság méltatlan állapotba kerül a döntéshozatalhoz. Rávilágítok, nem lehet azt csinálni, hogy amit a bizottság nem támogatott, azt újra és újra behozom, amíg nem döntenek pozitívan. Így várost működtetni nem lehet. Kiss István említette, elhanyagolt volt a terület, de a politikusok szeretnek ezen vitatkozni, miközben az önkormányzat egyszerűen nem tud vagy nem akar vele mit kezdeni. Itt az önkormányzat kényelmes pozícióban van: se jogi, se anyagi felelőssége nincs, mi meg itt ülünk még pár évig, a következő ciklus meg azt csinál vele, amit akar.

Bármerre fordulok Egerben, keresztet látok. Bár a szándék jóhiszemű, az önkormányzatnak és a bizottságnak az lenne a feladata, hogy ezt keretbe tegye és elrendezze. Rávilágítottam Öller úrral beszélve is: ha a 25-ös utat és a Baktai bekötőt felújítják, - továbbá át kell gondolni a Kisasszony utcát is, akkor közlekedési vagy infrastrukturális változtatások, kanyarmódosítások vagy körforgalom építése miatt el kell majd mozdítani a keresztet. Ez fél vagy két év múlva megint rossz vért szülhet. Ott van a Vitkovics ház mögötti emlékpark is, amivel senki nem foglalkozik, pedig ott helyreállítani kellene valamit, nem újat létesíteni.

Bognár Ignác

A hősök parkjánál jár képviselő úr, pedig a kettős keresztől vitatkozunk. Beszéltél, de nem mondtál semmit. Tíz éve állítottunk egy kettőskeresztet a Mátyás király út végére; kértem engedélyt a Közúttól és a főépítésztől, aki városképi szempontból nem emelt kifogást. Normális esetben ez így működik.

Dr. Hadnagy József

Van egy koreai társadalomtudós, aki szerint a narráció válságba került. Nagyon tisztelem a tudósokat, de most egy más kontextust narrálnék. Tényleg nem így kellene önkormányozni. Van egy civil szervezet, amely szeretne valamit, a bizottság meg azt mondja, hogy nem. Tiszteltem a civil szervezeteket és hiszek a szubszidiaritás elvében, a társadalom legkisebb egységének szükségleteit figyelembe kell venni. Lehet ezt politikailag csavarni, de ha egy civil szervezet szeretne valamit, ami a történelmünkhöz tartozik, miért ne támogatnánk? Hihetetlen, hogy a kulturális bizottságban pártpolitikai érdekek mentén döntünk és nem azon gondolkodunk, mi lenne a jó. Szidjanak érte, nem baj.

Bognár Ignác

Szlovákiában folyamatosan állítják a kettőskereszteket, és senkinek nincs ellenvetése. Nálunk dicsőség nekimenni a nemzeti jelképeknek. Szinte már verseny zajlik abban, ki tud jobban bántani egy ilyen szimbólumot. Hova jutottunk? Malácsik Tibor, köszönöm, hogy felnyitottad a szememet a civilek megosztottságára és a nemzeti tudatuk hiányára.

Domán Dániel

Józsi, amit mondtál, az a tökéletes láttelep annak, ami megbukott: nem érdekel titeket a vélemény, akkor is megcsináljátok. Csak ti négyen mondtok igent. Amikor egy kezdeményezés bejön, nem jelenti azt, hogy automatikusan meg kell valósulnia. Kizárólag a borászok és a fertálmesterek kezdeményezhetnek? Nem a szándékon van a vita, de akkor hozzanak be jövő hónapban még hármát-négyet. Amennyiben nem akarsz politizálni, minek ülsz itt?

Husztai Péter

Nem sikerült megérteni, amiről beszéltem. Miért megyünk el a kereszt irányába, és Dr. Rák Sándorné mit szenteskedik az antiszemita megnyilvánulásai után. Hiteltelen a történet. Mint képviselők, az egrieket kell képviselnünk, és a többség döntését Kötelességünk elfogadni, nem pedig néhány ember akaratát végig vinni. A többség azt kívánja, hogy a közlekedési rend legyen megoldva. Felháborító, amiért elutasított dolgokat örökbefogadás címszó alatt visszahoznak. Az ott élők véleményét kérdezzék meg.

Dr. Rák Sándorné

Nagy probléma, ha a végső fegyver az antiszemitizmus. Hibázni mindenki szokott, álljon fel, aki nem. Én legalább bíróságra nem járok, becsületbeli tiszta polgárként élek és vállalom a véleményem. Óhajtom, hogy megépüljön az a kereszt.

Domán Dániel

A kettőskereszt felállításának engedélyezését mindenki a bizottság alkalmatlanságaként fogja értelmezni. Azt a retardációt nem támogatom, hogy kibeszélés nélkül bármit engedélyezünk. Ez mutatja a városvezetés döntésképtelenségét. Amennyiben egy kereszteződést nem bírnak virágokkal beültetni, akkor minek vannak?

Husztai Péter

Ezt egyszer már tárgyaltuk és akkor a bizottság úgy döntött, hogy nem járul hozzá. Ehhez képest mégis itt van újra ez a történet. A lakosság részéről nem a keresztállítással van a probléma, hanem amit korábbi bizottsági ülésen is elmondtam, illetve szerintem többen a bizottsági tagok közül egyetértenek azzal, hogy a kereszteződés áldatlan közlekedési problémáját kell először megoldani. Addig, ameddig ez meg nincs oldva, addig nem hiszem, hogy ennek volna valami létjogosultsága. A terület elhanyagoltságához pedig visszatérve, az előbb volt hallható, hogy a mai napig nincs kezelve a terület. Akkor ezek szerint nem mostanában jártak arra. Gyönyörű szépen be

van parkosítva, be van virágosítva. Ma a városgondozás autója a szép virágokat ott locsolta. Ezeket a virágokat most kiszednék? Miért nem tesszük előbb rendbe azt a csomópontot közlekedés szempontjából, utána pedig minden továbbiak nélkül lehet akár a kettős keresztet, akár pedig mást is oda felállítani. Leegyeztették ezt a lakossággal, az ott élőkkel? Az érintettek tudnak erről, hozzájárulnak ehhez? Úgy látom az online térben is polgármester úrnak a posztja alatt, hogy igen nagy az ellenállás, de szerintem képviselőtársam is meg tudja erősíteni, mert valószínű őt is keresték ez ügybe, úgy ahogy engem is.

Dr. Rák Sándorné

Szeretnék hozzászólni, mit jelent a kettős kereszt a magyar nemzetnek. Úgy gondolom, a szimbólum felállítása a Kisasszony úton méltó módon őrzi keresztény és nemzeti hagyományainkat. Az emlékjel nemcsak a hitünknek egy nagyon fontos szimbóluma, hanem a magyar összetartozásnak is egy jelképe. Úgy gondolom, hogy a városképet is gazdagítja. Az arra járókat esetleg elgondolásra készíti. Nem messze ott található a temető, tehát valamilyen szinten még ezzel is összefüggésbe hozható. A magam részéről maximálisan támogatom a felállítást, hiszen az illetékes fertálymesteri testület azt mondja - és ez szerepel az előterjesztésben - hogy a művész úr ingyen és bérmentve ezt a hatalmas munkát elvégzi. Nem akármilyen szimbólum kerül erre a kettőskeresztre, ami függetlenül attól, hogy vallásos vagy nem valaki, mindenki számára az örök életfájának kell lennie. Felvállalják a fertálymesterek, hogy a területet rendben tartják, gondozni fogják. A művész úr elkészíti ezt a hatalmas művet, mert egy 3 méteres kettős keresztől van szó. Aki egy kicsit ért a művészi munkához, tudja, hogy ez mekkora munka, milyen nagy befektetés. Amennyiben ezt ők mind felvállalják, akkor nem értem, hol a probléma? Az is szerepel benne, hogy ha a későbbiek folyamán valamilyen módosítás történik ott a közlekedésben, akkor ők hajlandók ezt is akceptálni. Egyszerűen nem értem, hol a probléma? Talán, ha egy kicsit több tiszteletet adnánk ennek a szimbólumnak, ez a gyönyörű Magyarország minden bizonnyal most nem itt tartana, és nem vitatkoznánk egy kettőskereszt felállításán, hanem azt mondanánk, köszönjük a művész úrnak, hogy megalkotja, köszönjük a fertálymesteri testületnek, aki egyáltalán előállt a gondolattal és felvetette ezt a gyönyörű elgondolást és nem pedig azon vitatkoznánk itt percekig keresztül, hogy miért nem lesz ez jó. A magam részéről üdvözlöm és támogatni fogom.

Domán Dániel

Az előző ülésen sem volt könnyű történet és azóta eltelt 1 hónap. Nincsen bajom ezzel a kezdeményezéssel, se a kezdeményezőivel. Amennyiben a vita úgy folytatódik, hogy ez kereszt vagy nem, akkor szerintem a bizottság megérett arra, hogy méltatlan állapotba váljon a döntéshozatalhoz. Meg lehet tenni, minden, amit valamilyen oknál fogva az adott bizottság nem szavazott meg, azt akárhányszor be lehet hozni, hogy pozitív döntés születessen. Így várost működtetni nem lehet egyszerűen. Ebben a kezdeményezésben amúgy mindenki hibázott. Van a kezdeményező fél, aki hozzászokott ahhoz, hogy a döntés már megvan, egyszerűen csak papírra kell vetni és legitimálják utólag a dolgot. Bármerre fordulok, vagy bármerre fordul az egri, keresztet lát, holott amúgy nagy

valószínűséggel ezek többsége egy ártatlan szándék. Ezek elburjánzásának megakadályozására van az önkormányzat, valamint a bizottság. Esetleg különböző jövőbeni precedensek is felbukkanhatnak emiatt, ha odajut az önkormányzat, hogy azt a kisasszony utcát is át kellene gondolni. Felmerül esetleg a kérdés közlekedési vagy infrastrukturális változtatásra, kanyarok módosítására, körforgalomra, ami átalakítással jár. Akkor ezt a keresztet el kell mozdítani, ami megint rossz hangulatot okoz. Ott van az emlékpark a Vitkovics ház mögött. Senki nem foglalkozik vele, ott helyreállítani kellene valamit, nem létesíteni újat. Igazából, ha kereszt lesz, mindenki úgy fogja értelmezni, hogy ez a bizottság alkalmatlansága. Azt az örült retardációt, ami itt történik, nem támogatom, hogy mindenféle gondolat és kibeszélés nélkül bármit csak úgy engedélyezünk. Nagyon jól mutatja azt a döntésképtelenséget, amit ez a városvezetés produkál. Folyton rávilágítok ezekre, de ugye az a probléma, aki mondja, nem, amit mond.

Bognár Ignác

Valószínű mindenki azt a képviselőt keresi meg, akinek az értékrendje azonos az övével. Engem úgy keresnek meg, milyen csodálatos dolog, vannak, akiket pedig úgy, hogy mennyire bántó. A kereszteződés adott, vélhetően az ott maradna kettőskereszt nélkül is. Vannak nyilván, akik ellenzik az Árpád-sávós zászlót, van, aki a latin keresztet, van, aki a „zöldítsük be Egert”. Mindig van, akinek valami nem jó.

Amikor 10 évvel ezelőtt a Mátyás király út végére kettőskeresztet állítottunk, megkértem a közútkezelőt, kiadták az engedélyt, kértem állásfoglalást a főépítésztől, ő azt mondta, nem emel kifogást városképi szempontból. Normális esetben ez így működik.

Újra elmondom, hogy az Urbanisztikai Bizottság holnap fogja tárgyalni. Tehát a döntésünk akkor lesz érvényes, ha az Urbanisztikai Bizottság is az örökbefogadást jóváhagyja. Meghozzuk a döntést, közgyűlés elé nem kerül, de egy másik bizottság is tárgyalja ezt.

Kiss István

Nincs mit hozzáfűzni. Minden olyan téma, ami a közösségi médiában megjelenik, az pro és kontra szerepel. Ebből messzemenő következtetéseket nem szabad levonni, hiszen nem lehet tudni, kik vannak a kommentek és kik vannak a lájkok mögött. Egy biztos, hogy ez a kettőskereszt-állítást semmilyen módon nem befolyásolja a közlekedést. Tehát minden úgy marad közlekedéstechnikai szempontból, ahogy eddig volt. Ezek a megoldások a közútkezelőre és a városra tartoznak. Úgy gondolom, az, hogy egy terület szebb lesz és egy jelképpel üzen valamit, az önmagában jó dolog. Annak elérése, hogy a város szépítse meg, vagy a város átadja a jogot a fertálmestereknek, egy más kérdés. Úgy gondolom, ez egy olyan kezdeményezés, amit érdemes támogatni. Nyilván ezt a bizottság fogja eldönteni.

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

50/2026. (VI.16)KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 6.2 pontja alapján a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva - a Közgyűlés Urbanisztikai Bizottságának támogató döntésétől függő hatállyal - támogatja az előterjesztés mellékletét képező dokumentáció szerinti kettőskereszt emlékjel létesítését a Kisasszony u. - Baktai u. csomópontjában lévő zöldfelületi sziget területén, továbbá támogatja a közlekedési sziget zöldfelületének – az Önkormányzattal egyeztetett műszaki tartalmú – megújítására és folyamatos gondozására az Egri Fertálymesteri Testülettel együttműködési megállapodás megkötését.

Felelős: Janikné Szabó Annamária, Eger város főépítésze a kérelmezőnek a Bizottság döntéséről történő tájékoztatásáért

Tothné Németh Barbara, a Városüzemeltetési Iroda vezetője a telepítéssel és a későbbi üzemeltetéssel kapcsolatos szakkérdések tekintetében, továbbá az együttműködési megállapodás megkötéséért

Határidő: 2026. augusztus 20.

5./Előterjesztés az 1956-os forradalom és szabadságharc 70. évfordulójának megünneplésére szervezett programokról (KIB, KGY)

Gulyás László alpolgármester

Gulyás László

Ebben az évben lesz az 56-os forradalom 70. évfordulója és úgy gondolom, egy megyei jogú városnak méltóképpen kell erre emlékeznie. Azt tervezzük, október 19-től 23-áig egy öt napos megemlékezés-sorozatot hozunk létre. Ennek nyilván lesznek anyagi kihatásai. Az előterjesztés arról szól, hogy azt az összeget, amit az utcazenészek versenyéről nyilatkozó cég végül nem kapott meg – mivel nem rendezi meg a versenyt – , csoportosítsuk át erre a célra. Tervezünk kiállításokat, koncerteket, irodalmi előadásokat. Folytattam már egyeztetéseket a kulturális intézmények vezetőivel, a múzeummal, a színházakkal és az egyetemmel is. Készül egy programterv, amit a nyáron el tudunk indítani. Ehhez kérem a bizottság támogatását.

Bognár Ignác

Ez végül is 2,5 millió Ft átcsoportosítását jelenti, amit a közgyűlés augusztusban fog konkretizálni. Most a folyamat elindításához adjuk a támogatást. Figyelmébe ajánlom alpolgármester úrnak Vass Juditot, aki sokat foglalkozott az 56-os eseményekkel, valamint Vitéz Sziki Károlyt, akinek több száz órás filmanyaga van. Érdeemes lehet bevonni őket, mert sokat tudnának hozzátenni. Az élő 56-osok már alig vannak köztünk, hiszen aki akkor 16 éves volt, az ma már 86.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Június 16-a van, Nagy Imre temetésének évfordulója, így felemelő dolog éppen most 56-ról beszélni. Jeleztem már alpolgármester úrnak, hogy bár a finomszerelvénygyár területe csak 1963-tól tartozik Egerhez, édesapám ott volt a munkástanács tagja. Felajánlom a programhoz azt az 1956. október 27-én megjelent Népújságot, amit ő őrzött meg, és ami valószínűleg csak nálam és a könyvtárban van meg. Rendelkezem továbbá egy eredeti 56-os kokárdával és egy Kossuth-címerrel is. Mindent megteszek, hogy méltó legyen az ünnep.

Husztai Péter

Kérdezem, tervben volt ez a megemlékezés korábban? Amennyiben igen, hol volt rá elkülönített pénz? Vagy csak azért jött ez az elképzelés, mert felszabadult ez a 2,5 millió Ft?

Gulyás László

Minden nemzeti ünnep tervben van, de nem ilyen volumenű megemlékezés szerepelt az eredeti elképzelések között, hanem csak a hagyományos ünnepség.

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

51/2026. (VI.16) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja az 1956-os forradalom és szabadságharc 70. évfordulója tiszteletére rendezendő jubileumi programok megszervezését.

Ehhez kapcsolódóan a Közgyűlés elrendeli 2.500.000 Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint előirányzat átcsoportosítását az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati

rendelet 2. melléklet kiadások II/11/1/1/5/Ö Idegenforgalmi rendezvények / Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények / Működési költségvetés / Egyéb működési célú kiadások címszámról a II/49/-/1/3/K Állami Ünnepek/ Működési költségvetés / Dologi kiadások címszám javára.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda
Határidő: 2026. július 31.

6./Előterjesztés a „Büszkék vagyunk - A tehetség láthatóvá tétele” kampány elindításáról (KIB, KGY)

Gulyás László alpolgármester

Gulyás László

A kampány része volt a 2025 decemberében elfogadott ötéves kulturális koncepciónak. Kérem a bizottság támogatását a megvalósításhoz.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Nagyon jó kezdeményezésnek tartom. Fontos, hogy a város láthatóvá tegye azokat, akik sokat tettek érte. Ez a mögöttünk lévő generáció felkarolásáról is szól, amire ők is büszkék lehetnek majd.

Dr. Rák Sándorné

Kiváló kezdeményezés, nagy rá az igény a városban. Annyi színészünk, művészünk, költőnk és sportolónk van, akik Eger dicsőségét öregbítik. Jó, ha plakátokon vagy más felületeken megjelennek, hogy a polgárok lássák, kikre lehetünk büszkék.

Bognár Ignác

Fontos megjegyezni, intézmények, civilek és szervezetek jelölhetnek, nem egy egyszerű Facebook-kampányról van szó. Az viszont szomorú, hogy az adatkezelési tájékoztató már 18 oldalas. Elképesztő, hova jut a bürokrácia az EU-s szabályokra hivatkozva.

Gulyás László

Ez azokat védi, akik felkerülnek. Több órát egyeztettünk az adatvédelmi biztossal, hiszen saját fotók kerülnek ki a köztérre. Ezt nagyon komolyan kell venni.

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

52/2026. (VI.16 KIB döntés)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja - Eger Megyei Jogú Város 2026-2031. közötti időszakra vonatkozó Kulturális koncepciójának részét képező - a „Büszkék vagyunk - A tehetség láthatóvá tétele” kampány elindítását, egyben megbízza a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságot, hogy a Közgyűlés felhatalmazása alapján eljárva döntsön a benyújtott felterjesztések alapján azon személyekről, csoportokról/közösségekről, akiket érdemesnek tart arra, hogy a „Büszkék vagyunk - A tehetség láthatóvá tétele” kampányban szerepeljenek.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

dr. Morvai Zsolt irodavezető,
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
dr. Kormos Ádám irodavezető,
Kabinet Iroda

Határidő: 2026. november 30.

7./Előterjesztés Eger Város címerhasználatának engedélyezéséről (KIB, KGY)

Dr. Barta Viktor jegyző

Meghívott:

Gál Csaba MVM Sportegyesület elnöke

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A 75. villamosenergia-ipari találkozó kapcsán kerestek meg. Tájékoztatósi túraverseny és városismereti vetélkedő is lesz, 4500 embert várnak Egerbe. Segítek nekik a várral való kapcsolatfelvételen is. Ez egy országos hírű esemény, fontos marketinglehetőség a városnak, amit maximálisan támogatni kell.

Bognár Ignác

500 ember itt fog megszállni, enni és inni, ami komoly bevételt jelent a városnak. Támogatom a címer használatát. Megjegyzem, az előző bizottsági ülésen láttam olyat, aki engedély nélkül, már a pályázatában használta a címet, miközben Gál úrék becsülettel betartják a menetrendet és kérik az engedélyt.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

53/2026. (VI.16 KIB döntés)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az MVM Sportegyesület (székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209., Nyt.sz.: 01-02-0005939, adószáma: 18061550-1-41) kérelme alapján

engedélyezi

hogy a kérelmező a 75. Villamosiparági-Országos Természetbarát Találkozó keretében Eger városában, 2026. szeptember 11-13. között megrendezésre kerülő versenyek menetutasításaiban Eger város címerét hiteles alakban használja.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Törvényszéknek címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

INDOKOLÁS

Az MVM Sportegyesület (székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209., Nyt.sz.: 01-02-0005939, adószáma: 18061550-1-41) 2026.06.09. napján kérelmet nyújtott be Eger Megyei Jogú Város Polgármesteréhez Eger város címerének használatához.

Kérelmében előadta, hogy Eger városa ad otthont 2026.09.11-13. között a 75. Villamosiparági-Országos Természetbarát Találkozónak. Ezen találkozó keretén belül megrendezésre kerülő versenyek menetutasításaiban kéri Eger város címerének feltüntetését. Vállalta, hogy a város címerét kizárólag hiteles alakban, a heraldica szabályainak megfelelően ábrázolják.

A Közgyűlés a kérelemben előadottak alapján a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javaslatára engedélyezte a címerhasználatot.

A határozat az Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról szóló 4/1992. (II. 11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (3) és (4) bekezdésén, a 4.§ (2) és (8) bekezdésén alapul.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető

Határidő: 2026. június 30.

8./Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinek előirányzat módosításairól
(KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

54/2026. (VI.16 KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport (székhelye: 3300 Eger, Almárvölgyi út 3/1.) részére 2.000.000 Ft, azaz kettőmillió forint felhalmozási célú támogatást nyújt az Agria Katasztrófavédelmi Bázis felújítása céljából.

A támogatási szerződés megkötéséhez Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendeletben az alábbi előirányzat módosításokat és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére:

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata			
		II/45/-/1/5/Ö Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport támogatása	-2.000.000 Ft
		III/7/-/2/8/Ö Agria Speciális Mentő és	2.000.000 Ft

		Tűzoltó támogatása	Csoport	
Összesen:	- Ft	Összesen:		o Ft

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző
megbízásából
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet
Iroda
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: előirányzat módosítás azonnal
2026. augusztus 31. a támogatási
szerződés megkötésére

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Városgondozás Eger Kft.
(székhelye: 3300 Eger, Homok utca 26.) részére 30.000.000 Ft, azaz harmincmillió
forint felhalmozási célú támogatást nyújt a cég gépparkjának modernizálása céljából.

A támogatási szerződés megkötéséhez Eger Megyei Jogú Város
Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2026. évi
kölségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026.
(II.26.) önkormányzati rendeletben az alábbi előirányzat módosításokat és
felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére:

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata			
		V/8/-/-/5/K Önkormányzati feladatellátás (felhalmozási) tartaléka kiadási előirányzata	-30.000.000 Ft
		III/2/2/2/8/K Városgondozás Eger Kft. – Géppark modernizálás	30.000.000 Ft
Összesen:	- Ft	Összesen:	o Ft

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző
megbízásából
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi Szervezési és
Közjóléti irodavezető
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: előirányzat módosítás azonnal
2026. augusztus 31. a támogatási
szerződés megkötésére

13./Tájékoztató az Eger, Dobó István utca 28. szám alatti ingatlan ideiglenes használatára szóló hozzájárulásról (KIB)

Gulyás László alpolgármester

Gulyás László

Egy művész nő keresett meg, hogy katalógust készítené, és ehhez be kellene fotóznia a műtárgyait. Erre kiváló tér a Dobó utca 28., amit tavaly már kinyitottunk egy egyetemi projekt erejéig. Azt kértem cserébe, hogy tartson nyitott műtermet heti két alkalommal és szervezzon beszélgetéseket, például Bukta Imrével, illetve Szilasi Ágotával. Örülök, amiért ezek a belvárosi terek megtelnek élettel.

9./Előterjesztés „Az Eger, Foglár utca 1. szám alatt található Castanea sativa (szelídgesztenye) faegyed helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításának előkészítéséről” (KIB, UB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Dr. Hadnagy József

Nem magántulajdonban van a fa és egyáltalán van ráhatása az önkormányzatnak? Nehogy olyat csináljunk, amihez nincs jogosultságunk.

Domán Dániel

Magántulajdonban van, de van jogosultságunk helyi védetté nyilvánítani.

Dr. Barta Viktor

Valóban, az önkormányzat rendelettel magánterületen lévő egyedi fákat is védetté nyilváníthat. Van rá példa a Diófakút utcában.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Sok helyi védett fa van Egerben, a strandtól a temetőig. A kérdés inkább a gondozás, mert a fák állva halnak meg, és nem a védettségtől maradnak meg örökre.

Bognár Ignác

Most szöveget üt a fejembe, hogy a diófa már elpusztult és ennek a védettségét egyszer csak fel kell oldani, vagy fel lehet oldani, illetve amíg az fizikailag megfogható, addig védett? Mert ilyen védett fa a török mogyorófa is a bazilika előtt, ami most egy torzó, mert próbáltak visszavágással életet lehelni bele. Most ki is hajtott idén tavasszal, aztán hogy jövőre is kihajt-e, az bizonytalan. Akkor ez örök életre szól, vagy van ennek egy eljárás módja, hogy vissza kell vonni egy idő után?

Dr. Barta Viktor

Valóban a védettséggé nyilvánításnak van egy viszonylag hosszú procedúrája és ugyanennek a fordítottja is, amikor a védettséget szeretné megszüntetni az érintett.

Domán Dániel

A határozat maga a szakvizsgálatok lefolytatásáról szól, még nem a helyi védetté nyilvánításról. Pár hónap múlva kerülhet a bizottság, valamint a közgyűlés elé a védetté nyilvánítás. A vizsgálatokban elérhetőek lesznek azok az információk, hogy miért, vagy milyen állapotban van a fa, mit lehet vele vagy mit kell vele tenni. Hogyan lehet gondozni és ez mind feltételeket szab a magántulajdonos meg az önkormányzat felé egyaránt.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Mivel magánterületen van és a képviselő úr kezdeményezi, a tulajdonosnak van tudomása róla, illetve egyetért vele?

Domán Dániel

Nyilván, amikor dönt a bizottság, az önkormányzat jelzi ezt a tulajdonos felé.

Ezt követően a folyamatot mindenképpen az önkormányzat indítja el. Nem tudom, mennyi beleszólása van a magántulajdonosnak ebbe.

Dr. Barta Viktor

A véleményét kifejtheti a tulajdonos.

Dr. Rák Sándorné

Ugyan nem vagyok jogi szakember, de talán kiküszöbölhetnénk ezt a problémát, ha a tulajdonoshoz elmenne képviselő úr és egy beleegyező nyilatkozatot kérne.

Domán Dániel

Szerintem azt kerülnék ki, hogy a tulajdonossal beszélünk.

A bizottság 1 igen, 6 tartózkodás mellett nem fogadta el a napirendet

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

55/2026. (VI.16) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **NEM támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

1) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy támogatja az Eger, Foglár utca 1. szám alatt található Castanea sativa (szelídgesztenye) faegyed helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításának előkészítését

2) A Közgyűlés elrendeli a szükséges szakmai vizsgálatok lefolytatását, valamint a helyi védelem elrendeléséhez szükséges rendeletmódosítás előkészítését.

Felelős: Vágner Ákos polgármester,

Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: 2026. augusztus 27.

10./Előterjesztés „Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági Részvételi Rendszerének és Diákközgyűlésének kidolgozásáról” (KIB, KSZSB, PÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Dr. Hadnagy József

Az elmúlt két évben olyan folyamatok zajlottak Egerben az ifjúságügy terén, amelyek feleslegessé teszik ezt a határozati javaslatot. Olyan szakemberek dolgoznak az Ifipontban, akik profi módon építenek részvételi demokráciát. A múlt heti ifjúsági fórum egyedülálló volt az országban, ezt külsős szakértők is megerősítették. Szeptemberben vagy októberben úgyszólván lesz diákpárlament, mert a fiatalok már ezen dolgoznak. A Városi Diáktanács (VDT) újrászerveződött, profi vezetésük van. Nem tartom jónak, amiért mi, felnőtt politikusok mondjuk meg nekik, mit csináljanak. Hagyjuk, hogy alulról szerveződve, a saját igényeik szerint haladjanak. Ez a javaslat oka fogott.

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 1 igen és 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

56/2026. (VI.16) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága NEM támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a fiatal korosztályok helyi közéletben való részvételének erősítése, valamint az önkormányzat és a város fiataljai közötti intézményes párbeszéd feltételeinek megteremtése érdekében elkészíti az Egri Ifjúsági Részvételi Konceptiót

Felelős: Vágner Ákos polgármester,

Gulyás László alpolgármester,

Dr. Barta Viktor jegyző,

Domán Dániel, képviselő

Határidő: 2026. augusztus 27

11./Előterjesztés „Az Önkormányzatok rendkívüli támogatása” jogcím igénybevételének vizsgálatáról” (KSZSB, KIB, PÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

az előterjesztő visszavonta

12./Tájékoztató a 2026. május havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (KSZSB, PGÜB, UB, KIB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

nem volt észrevétel

-kmf-



Bognár Ignác
alelnök



Dr. Rák Sándorné
hitelesítő tag



Tóthné Dr. Kiss-Grosz Mária
jegyzőkönyvvezető

