



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

VÁROSI PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1319-..../2020.

JEGYZŐKÖNYV
a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
nyílt üléséről

Felvéve: Polgármesteri Hivatal I. tárgyaló

Ideje: 2020. szeptember 22. 15 óra

Jelen vannak:

Földvári Győző	elnök
Császár Zoltán	képviselő
Orosz Lászlóné	képviselő
Dr. Benkár József	szakértő
Tóth Zoltán	szakértő

A Hivatal részéről:

Minczér Gábor	alpolgármester
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Rékasiné Varga Beáta	Gazdasági Iroda
Vizin-Szabó Tünde	Városüzemeltetési Iroda
Dr. Nagy-Holló Eszter	Jogi és Hatósági iroda csoportvezető
Dr. Tóth Viktória	Jogi és Hatósági Iroda Jogi Csoport
Garabás Péter	Informatikai és Rendészeti Iroda
Mészáros Béres Noémi	Kabinet Iroda

Tanácskozási joggal:

Dr. Pápai Ákos	képviselő
Balogh Tibor	civil delegált

Meghívottak:

Scrob Andrea	ügyvezető, MÉDIA EGER Kft.
Törőcsik Gábor	ügyvezető, Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.
Bíró Mariann	kuratóriumi elnök
Társy Diána	elnök, Állatokat Védjük Alapítvány
Petőné Pászti Margit Judit	elnök, Emberfia Alapítvány
Zelenszki Andrea	vezető, Egri Waldorf Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola

Kovácsné Daruháti Judit	ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft.
-------------------------	----------------------------------

Harmati Judit

ügyvezető

Jegyzőkönyvvezető:

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Földvári Győző

Köszönti a bizottsági tagokat és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, így a bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Orosz Lászlónét kéri fel. Kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal elfogadta.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2020. (II. 27.) Önkormányzati rendelet módosítására (VGB,VPÜB,KGY)

Előterjesztő:

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Orosz Lászlóné

A bevétel-kiadás előirányzatok változásaival kapcsolatban, az eredeti előirányzat nagyjából 36 milliárd Ft összeg, a 2020. június 30-i módosított pedig 36 milliárd 294 ezer Ft. Ez alapján úgy tűnik, mintha nem lenne gond a költségvetéssel.

Rékasiné Varga Beáta

A bevételkieséseknek a kompenzálása nem ennek a rendeletmódosításnak a része, hanem a ¾ évesnek.

Orosz Lászlóné

Az átvett pénzeszközökkel összefüggésben, a Gárdonyi Géza Színház közös működési támogatásának előirányzat rendezése -260 millió Ft. Ez mit jelent pontosan? Van egy hasonló a Harlekin Bábszínháznál, valamint a jelzőrendszeres szolgáltatásnál. Nem kapta meg az önkormányzat ezt az összeget?

Rékasiné Varga Beáta

Erre nem tud most felelni, utána kell néznie és írásban megküldi a választ.

Földvári Győző

Kérése, képviselőasszony közgyűlésig kapja meg a választ írásban.

Dr. Benkár József

Egy elírásra hívja fel a figyelmet, ami szerint a 3. §-ban a kiadási főösszeg, bevételi főösszegként került feltüntetésre.

Rékasiné Varga Beáta

Javítják közgyűlésre.

Orosz Lászlóné

Az előirányzat változások, ahol nagyon sok idegenforgalmi, kulturális, illetve városmarketing feladatokról lett átcsoportosítva 6 millió Ft a koronavírussal kapcsolatos feladatok elvégzésére. Ezek majd szintén megjelennek a ¾ éves táblázatban?

Rékasiné Varga Beáta

Ezek előirányzat változások, amelyek kibontásra kerültek az önkormányzat ... tartalékából. Kevés volt a fedezet és ezekben a címszámokban biztosították. Ezek a ¾ évben már nem fognak megjelenni előirányzat változásként, hanem a módosított előirányzatnak lesz a része.

Földvári Győző

További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés általi elfogadását.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

92/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés általi elfogadását.

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról 4/1992. (II. 11.) sz. önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztés:

Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Orosz Lászlóné

Mit jelent ez az előterjesztés?

Dr. Nagy-Holló Eszter

Egy olyan szakasz volt a rendeletben, amely bejelentéshez kötötte a domain név használatát. Elősegítette volna, hogy legyen egy nyilvántartás, mint ahogyan elősegítette a név-, illetve címerhasználatról. Cégek, civil szervezetek esetén kifejezetten polgármesteri határozat szükséges a névhasználat hozzájárulásához, erről nyilvántartást vezetnek. Ugyanilyen bejelentés kellett volna a domain nevekre szintén, azonban ezt a Kúria nem támogatta, ezért ki kell venni a rendeletből.

Orosz Lászlóné

Akkor marad minden a régiben? Miért került bizottság elé?

Dr. Nagy-Holló Eszter

Mert hatályon kívül szükséges helyezni a rendelet arra vonatkozó részét.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen **szavazattal, változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

93/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról szóló rendelet módosításáról szóló rendeletervezet Közgyűlés elé terjesztését.

3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendeletervezete az Érsekkert helyi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánításáról szóló 17/1994. (V. 18.) önkormányzati rendelet és a közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 22/2014. (V. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról (VKB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:

Farkas Attila alpolgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Orosz Lászlóné

Ez azt jelenti, bármilyen rendezvény esetén, a szállításkor behajtási díjat szükséges fizetni?

Dr. Tóth Viktória

Arra a gépkocsira, amely a rendezvényre szállít, meg kell kérni a behajtási engedélyt.

Orosz Lászlóné

Ennek van egy költsége?

Dr. Tóth Viktória

Igen, melyet tartalmaz az előterjesztés.

Orosz Lászlóné

Erre miért van szükség? Nyilván addig tartózkodik ott, amíg kipakol a rendezvényhez.

Dr. Tóth Viktória

Az Érsekkert a helyi védetté nyilvánítása miatt eleve fokozottabb védelmét szeretné biztosítani az önkormányzat. Ezért próbálják keretek közé szorítani a behajtást. Az ebből befolyó bevételeket a kert gondozására kívánja fordítani a hivatal, hangsúlyozva a hely védettségét.

Dr. Benkár József

Egyetért a rendeletervezettel. A 4. §-ban szabályozott 2. melléklet 3. sorában szereplő „10t-nál nagyobb” megnevezés helyett, 10-15t össztömegű tehergépjármű szerepeljen, mivel a rendelet szövege szerint 10t-nál nagyobb gépjármű nem hajthat be. A mellékletben, viszont szerepel, hogy 15t-ig mennyi a díjfizetési kötelezettség. A rendelet

szövegét kellene összhangba hozni a melléklettel. Amennyiben ezt megteszik, a 10t-ás jármű is bele fog férni és el kell hagyni, ami szerint 10t-nál nagyobb nem mehet be, mert egyébként nincs értelme, a legnagyobb, 30 ezer Ft-os díjtételnek.

Dr. Tóth Viktória

A 15t-nál nagyobb gépjárművek eleve tiltottak a behajtás tekintetében.

Dr. Benkár József

A 10 és 15t közöttiek 30 ezer Ft díj ellenében behajthatnak. Akkor, viszont az nem igaz, ami szerint 10t-nál nagyobb járművek nem hajthatnak be.

Dr. Tóth Viktória

A táblázatban 10t-nál nagyobb kifejezés, a szövegben 15t-nál kisebb megfogalmazás összhangban van egymással.

Dr. Benkár József

Ezek alapján, ha például 12,5t a jármű, akkor milyen díjszabást alkalmaznak?

Dr. Tóth Viktória

A 10t felettit.

Dr. Benkár József

Fenntartja, aminek értelmében módosítani szükséges, mivel így nem egyértelmű.

Földvári Győző

Kéri, közgyűlésig kerüljön tisztázásra a felvetett kérdés.

Földvári Győző

További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az Érsekkert helyi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánításáról szóló 17/1994. (V. 18.) önkormányzati rendelet és a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2014. (V. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés közgyűlés általi elfogadását.

Szavazás:

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

94/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az Érsekkert helyi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánításáról szóló 17/1994. (V. 18.) önkormányzati rendelet és a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2014. (V. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés közgyűlés általi elfogadását.

4./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról, és előterjesztés ingatlancseréről (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletmódosítás, valamint a határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat

- 1) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI.tv. 4.§ (1) bekezdés f) pontja, 6.§ (3c) bekezdése, 14.§ (1) bekezdése, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. év I. tv. 32. § (1) bekezdése alapján dönt az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló
 - a. Eger belterület 10291/9 hrsz.-ú, kivett út megnevezésű ingatlan megosztását követően kialakuló 10291/20 hrsz.-ú, 85 m² nagyságú ingatlan,
 - b. Eger belterület 10175 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan megosztását követően kialakuló 10175/1 hrsz.-ú 174 m² nagyságú ingatlan,
 - c. Eger belterület 10290/6 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan megosztását követően kialakuló 10290/10 hrsz.-ú, 64 m² térmértékű ingatlan,
 - d. Eger belterület 10291/2 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan megosztását követően kialakuló 10291/18 hrsz.-ú, 8 m² térmértékű ingatlantérítésmentes átadásáról a Magyar Állam részére.
- 2) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI.tv. 4.§ (1) bekezdés f) pontja, 6.§ (3c) bekezdése, 14.§ (1) bekezdése, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. év I. tv. 32. § (1) bekezdése alapján dönt a Magyar Állam tulajdonában álló Eger belterület 8777 hrsz.-ú, kivett országos közút és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló Eger belterület 8872 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű ingatlanok telekhatár-rendezését követően a 8777 hrsz.-ú ingatlan 404 m² térmértékű részének átvételéről és a 8872 hrsz.-ú ingatlanhoz történő csatolásáról.

- 3) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI.tv. 4.§ (1) bekezdés f) pontja, 6.§ (3c) bekezdése, 14.§ (1) bekezdése, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. év I. tv. 32. § (1) bekezdése alapján dönt a Magyar Állam tulajdonában álló Eger belterület 10290/5 hrsz.-ú, kivett országos közút megnevezésű ingatlan megosztását követően kialakuló 10290/7 hrsz.-ú, 94 m² nagyságú, illetve 10290/9 hrsz.-ú, 7 m² nagyságú ingatlan térítésmentes átvételéről.
- 4) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy a jelenleg országos közúthálózat részeként funkcionáló Eger belterület 8872, 9948 és az 1./b pontban hivatkozott megosztást követően kialakuló 10175/2 helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű ingatlanokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. törvény 13 § (1) bekezdés 2.) pontjában meghatározott helyi közutak, közterületek fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása feladatok ellátása érdekében kívánja kezelésbe átvenni, és átvételt követően helyi közútként kívánja nyilvántartani és használni.
- 5) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy az ingatlanok nem állnak védelem alatt.
- 6) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlanok térítésmentes tulajdonba adásával és tulajdonba vételével kapcsolatos eljárás során Eger MJV Önkormányzata képviseletében teljes jogkörben eljárjon, valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegye és az erről szóló megállapodást aláírja.
- 7) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az Eger belterület 8872, 9948 és az 1./b pontban hivatkozott megosztást követően kialakuló 10175/2 helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű ingatlanok helyi közúttá minősítési eljárása, valamint a kezelői feladatok átvétele során Eger MJV Önkormányzata képviseletében teljes jogkörben eljárjon, valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegye és az erről szóló megállapodást aláírja.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző, Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Gál Sándor Városüzemeltetési Iroda vezetője

Határidő: 2020. december 30.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

95/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletmódosítás, valamint a határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat

- 1) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI.tv. 4.§ (1) bekezdés f) pontja, 6.§ (3c) bekezdése, 14.§ (1) bekezdése, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. év I. tv. 32. § (1) bekezdése alapján dönt az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló
 - a. Eger belterület 10291/9 hrsz.-ú, kivett út megnevezésű ingatlan megosztását követően kialakuló 10291/20 hrsz.-ú, 85 m² nagyságú ingatlan,
 - b. Eger belterület 10175 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan megosztását követően kialakuló 10175/1 hrsz.-ú 174 m² nagyságú ingatlan,
 - c. Eger belterület 10290/6 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan megosztását követően kialakuló 10290/10 hrsz.-ú, 64 m² térmértékű ingatlan,
 - d. Eger belterület 10291/2 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan megosztását követően kialakuló 10291/18 hrsz.-ú, 8 m² térmértékű ingatlantérítésmentes átadásáról a Magyar Állam részére.
- 2) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI.tv. 4.§ (1) bekezdés f) pontja, 6.§ (3c) bekezdése, 14.§ (1) bekezdése, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. év I. tv. 32. § (1) bekezdése alapján dönt a Magyar Állam tulajdonában álló Eger belterület 8777 hrsz.-ú, kivett országos közút és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló Eger belterület 8872 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű ingatlanok telekhatár-rendezését követően a 8777 hrsz.-ú ingatlan 404 m² térmértékű részének átvételéről és a 8872 hrsz.-ú ingatlanhoz történő csatolásáról.
- 3) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI.tv. 4.§ (1) bekezdés f) pontja, 6.§ (3c) bekezdése, 14.§ (1) bekezdése, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. év I. tv. 32. § (1) bekezdése alapján dönt a Magyar Állam tulajdonában álló Eger belterület 10290/5 hrsz.-ú, kivett országos közút megnevezésű ingatlan megosztását követően kialakuló 10290/7 hrsz.-ú, 94 m² nagyságú, illetve 10290/9 hrsz.-ú, 7 m² nagyságú ingatlan térítésmentes átvételéről.
- 4) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy a jelenleg országos közúthálózat részeként funkcionáló Eger belterület 8872, 9948 és az 1./b pontban hivatkozott megosztást követően kialakuló 10175/2 helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű ingatlanokat az Önkormányzat a Magyarország helyi

önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. törvény 13 § (1) bekezdés 2.) pontjában meghatározott helyi közutak, közterületek fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása feladatok ellátása érdekében kívánja kezelésbe átvenni, és átvételt követően helyi közútként kívánja nyilvántartani és használni.

- 5) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy az ingatlanok nem állnak védelem alatt.
- 6) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlanok térítésmentes tulajdonba adásával és tulajdonba vételével kapcsolatos eljárás során Eger MJV Önkormányzata képviselőjében teljes jogkörben eljárjon, valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegye és az erről szóló megállapodást aláírja.
- 7) Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az Eger belterület 8872, 9948 és az 1./b pontban hivatkozott megosztást követően kialakuló 10175/2 helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű ingatlanok helyi közúttá minősítési eljárása, valamint a kezelői feladatok átvétele során Eger MJV Önkormányzata képviselőjében teljes jogkörben eljárjon, valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegye és az erről szóló megállapodást aláírja.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző, Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Gál Sándor Városüzemeltetési Iroda vezetője

Határidő: 2020. december 30.

5./Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. 2018. évi reklám-rendszergazda feladatokról ellátásáról készült beszámolójáról, valamint a 2018. évi díj megállapításáról (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Scrob Andrea ügyvezető, MÉDIA EGER Kft.

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **támogatja** a beszámoló elfogadásáról, továbbá a 2018. évi díj megállapításáról szóló határozatok elfogadását.

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. 2018. évi reklám-rendszergazda feladatok ellátásáról készült beszámolóját.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Scrob Andrea ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft.

Határidő: 2020. szeptember 24.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. részére átengedett hasznosítási jogok után fizetendő díjat 2018. évre vonatkozóan 4 626 853,- Ft, azaz Négymillió-hatszázhuszonhatezer-nyolcszázötvenhárom forint összegben határozza meg. A reklám-rendszergazda feladatok ellátásáról, 2017. december 19-én kötött Szolgáltatási szerződés 10. pontja értelmében, az elengedett hasznosítási díj, mint adóalap után, 1 249 250,- Ft általános forgalmi adó kerüljön kiszámlázásra.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Scrob Andrea ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft.

Határidő: 2020. október 30.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 1 tartózkodás **szavazattal, változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

96/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **támogatja** a beszámoló elfogadásáról, továbbá a 2018. évi díj megállapításáról szóló határozatok elfogadását.

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. 2018. évi reklám-rendszergazda feladatok ellátásáról készült beszámolóját.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Scrob Andrea ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft.

Határidő: 2020. szeptember 24.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. részére átengedett hasznosítási jogok után fizetendő díjat 2018. évre vonatkozóan 4 626 853,- Ft, azaz Négymillió-hatszázhuszonhatezer-nyolcszázötvenhárom forint összegben határozza meg. A reklám-rendszergazda feladatok ellátásáról, 2017. december 19-én kötött Szolgáltatási szerződés 10. pontja értelmében, az elengedett hasznosítási díj, mint adóalap után, 1 249 250,- Ft általános forgalmi adó kerüljön kiszámlázásra.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Scrob Andrea ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft.

Határidő: 2020. október 30.

6./Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről (VGB, VPÜB, VIB, KGY)

Előterjesztő:

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Törőcsik Gábor ügyvezető, Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Orosz Lászlóné

Szeretné kérni elnök urat, miután meghívást kapott a Turisztikai Kft-nek az új ügyvezetője, ami szerint összefoglalhassa a képviselők számára az információkat. Örömet fejezi ki, amiért Harmati Judit, Eger legnagyobb szállodájának vezetője szintén részt vesz és meghallgatja az előterjesztést, amennyiben kíván, őt is nagyon szívesen meghallgatná.

Dr. Pápai Ákos

Tájékoztatásul elmondja, ami szerint az előző két bizottság nem támogatta, illetve a VIB napirendjére vette és szakmai bizottságként kifejezetten nem támogatta az

előterjesztést. Kéri ennek figyelembevételét, hiszen ez nem csupán pénzügyi kérdés, hanem ettől sokkal összetettebb. Számtalan egyéb szerződést rúgna fel az önkormányzat, amennyiben ezt megtenné.

Törőcsik Gábor

Kiosztja az általa készített anyagot a bizottsági tagok részére. A turizmus szerepét nem szeretné túlragozni. Az idegenforgalmi adóbevétel tekintetében a megyei jogú városok közül I. Eger. A foglalkoztatás vonatkozásában szintén előkelő helyen van a város. A turizmus kiemelt iparág Egerben, ezért súlya van a településen. Fontos és új hír, aminek értelmében a Magyar Turisztikai Ügynökség kiemelt régióvá tette a Mátra-Bükk térséget. Ennek a központja Eger. Ez egy újabb lehetőséget jelent majd, pályázati források érkeznek a városba, ami nem az önkormányzaton, hanem a turisztikai szervezeteken keresztül bonyolódnak. A város a turizmusban rendkívül jól teljesített az elmúlt években. Folyamatosan nőttek a vendégéjszaka számok, a bevételek stb. A TDM már 12 éve fogja össze az érintetteket – idetartozik az EVAT Zrt., az önkormányzat – jól felfogott érdekükben a turizmusért dolgoznak. Nyilván lehet ezen javítani, de ez most egy elfogadott rendszer. A 2020-as év rendkívül nehéz mindenkinek a vírushelyzet okán, azonban a legnagyobb vesztes a turizmus. Eger vonatkozásában rengeteg foglalkoztatási, pénzügyi és adóbevételi vonzata van.

Csütörtökön kapta meg az előterjesztést és ezzel összefüggésben készített egy háttéranyagot, melyet átnyújt az elnök úrnak. Az anyagból kiolvasható:

1.A Tourinform Iroda a jelenlegi helyén megszűnne. Ez sok-sok év alatt kikísérletezett helyszín, egy turisztikai vonuló útvonalon van, autóval jól megközelíthető, illetve frekvenciált helyen található. Az előterjesztés értelmében, mind a fogadóiroda, mind pedig a szakmai háttéiroda megszűnne ott. Az épület bérbeadása a cél. Az új iroda, az Almagyar utca 1. szám alatt egy 29m²-es helyiségben van kitéve. Ugyan közel van a várhoz, azonban nem a vonulási útvonalon található. Mutatja ezt az is, hogy több vendéglátóhely szűnt már meg ott.

A Magyar Turisztikai Ügynökséggel az irodának egy névhasználati szerződése van. Elég sok feltételnek meg kell felelni, a 29m², nem felel meg a szükséges paramétereknek. A költözésnek van anyagi vonzata, tavaly újította fel az önkormányzat az irodát, mindegy 10 millió Ft-ért. Költözés esetén, a már kialakított hátrahagyásra kerül, az új helyen pedig produkálni szükséges valami hasonlót, ami kiadást fog eredményezni. Vannak bizonyos szabályok, amelyeket be kell tartani az irodának az ügynökséggel szemben. Amennyiben lenne turisztikai párbeszéd, akkor több ingatlant is megnézhetnének, ha már feltett szándéka az önkormányzatnak a helyiség bérbeadása. Egy másik irány, ami szerint a jelenlegi iroda valamilyen szintű csökkentése, ami a turizmus újraindulásakor bővíthető lenne. A jelenlegi szakaszolhatóságáról van szó.

2.A turisztikai, városimás, valamint marketing feladatok a Média Eger Kft-hez kerülnének.

Jelenleg a Turisztikai Kft. egy tiszta profilú cég, amit szerinte nem szabad hagyni elveszni. Kérdés, a Média Eger Kft. hogyan tudná ezeket a feladatokat elvégezni. Mennyire alkalmas a szakmai munkára vagy hogyan lehet azzá tenni. Külön kell bontani

a turisztikai-, valamint a városmarketinget. Az előbbi feladata, hogy minél több turista érkezzen a városba, minél többet költjön és ezáltal a bevételek generálódjanak. Az utóbbi imás tevékenység, ami lehet a befektetés ösztönzése, vagy városrész marketingje. A turizmus csak egy szelete, vagy más megközelítése a városmarketingnek. Különböző szakmai elvek mentén működik a kettő.

3.A TDM szervezet, a továbbiakban, mint szellemi műhely, szakmai tanácsadó, véleményező feladatot lásson el. Mi volt a probléma a TDM működésével, amiért szükséges megbolygatni? A számok jók voltak, a szervezet működött, amennyiben gondok vannak, akkor meg miért nem beszélnek róla.

Azok a szakmai szervezetek, amelyek most önkéntesen beleadnak Eger turizmusának fejlesztésébe, eddig is a szakmai tanácsadó és véleményező szerepet látták el, szorosan együttműködve a Turisztikai Kft-vel. Számára a kérdés, mit jelent a szellemi műhely, miben változik a struktúra stb. Hogyan lesz a jövőben a turizmus menedzsment?

Kéri a bizottsági tagokat, ilyen formában ne támogassák az előterjesztést, hanem jöjjön létre egy párbeszéd, mivel ez nagyon fontos területe Egernek. Szinte mindenkit érint a városban, ezért véleménye szerint, a kérdést nem szabad egy Tourinform Iroda költöztetős előterjesztésbe besűriteni.

Harmati Judit

Hangsúlyozza, A TDM megalakulása, működése az elmúlt 12 év alatt egy összefogássá alakult, mely nehezen jött létre. Ennek következtében született meg, hogy Egernek egy turisztikai honlapja legyen, ahol a turisták informálódnak. A Tourinform Irodára nem lehet úgy tekinteni, mint kiadásra, ami nem hoz hasznot, hiszen sok minden van így. Befektetés nélkül, azonban Eger nem lenne ott, ahol jelenleg van. Amennyiben megvizsgálják az 1 évvel ezelőtti idegenforgalmi adóbevételt és visszaosztják, akkor látható, amit a városnak rá kell fordítania 1 év alatt, az majdnem 8 vagy 10 év alatt bejövő idegenforgalmi adóbevétel, amiért a szakma keményen megdolgozik. Nagyon sok kezdeményezést próbáltak elindítani a polgármesteri hivattal, képviselőkkel, javaslatot téve arra is, hogyan tudják a kiadásokat csökkenteni, mivel azt mondja az önkormányzat, ami szerint a bérköltség túlságosan magas. Vannak turisztika szakos hallgatók a városban, akiknek 400 órás gyakorlatot szükséges teljesíteniük, együttműködést kötve az Eszterházy Károly Egyetemmel, az iroda bérköltségeit jelentősen csökkenteni kellene. A lakosság közel 40%-a érintett a turizmusban. A startpisztoly most dördült el, hiszen az ügynökség olyan lehetőséget adott, hogy Eger ... benne van az egyik desztinációban. Nem most kell szétzilálni az összefogást, hanem sokkal inkább megerősíteni. Bármilyen konferencián vesz részt, mindenhol elhangzik, ez a régió az, amelyik leginkább húzóágazat lehet, hogy 4 évszakos desztinációvá váljon, mert vannak városok, gyógyvizek, hegyek-völgyek stb. és aktív turisztikára lehet építeni. Mindenütt az hangzik el, hogy ebben a régióban van a legnagyobb lehetőség. Itt kapták a legnagyobb pofont. Ráadásul ebben a szektorban a legnagyobb a bizonytalanság. A munkavállalók elvándorolnak. Amennyiben a bizottság ezt az előterjesztést megszavazza és kihúzzák alóluk a szőnyeget, akkor még többen fognak elvándorolni, mert azt fogják gondolni, a városvezetésnek nem lényeges a turizmus és nem érdemes benne dolgozni. Majd amikor újra a felvirágoztatás zajlik, nem fognak tudni kivel együtt

dolgozni. Már a nyáron be kellett segítenie a konyhán, a takarításban, hiszen nem volt elég munkatárs, mivel az emberek inkább a biztonságot keresték a bizonytalanság helyett. Amikor az ügynökségnek a kiemelt desztináció a fontos, valamint a marketing és a szolgáltatók együttműködése, 1 éve hangsúlyozzák, illetve dolgoznak azon, aminek értelmében a szolgáltatók működjenek együtt, közben megjelennek olyan pályázatok, amelyek a Tourinform Irodák épülését, szépülését szorgalmazzák, ekkor Eger el akarja költöztetni egy kis lyukba az irodát. Szerinte ez olyan, mintha szembeköpnék saját magukat.

Megjegyzni a sporttal összefüggésben, Önök odaadják az érsekkerti, valamint a Kossuth Zsuzsa iskolánál lévő tenispályát olyan megalázóan alacsony összegért, aminek az országban nincs párja. Egyik oldalról keresik a bevételi forrást, akkor az önkormányzati tulajdonoknál is meg kellene találni azokat. Miért fordul elő, hogy egy bérlő csak üzemeltet és nem fizet bérleti díjat. Az a réteg, aki megfizetheti, hogy teniszezik, mindössze egész nyárra 25 ezer Ft-ot fizet. Inkább legyen ezekből bevétel, amit visszaforgatnak az ifjúságra. Egyik oldalról nem érdekli az önkormányzatot a bevétel, másik oldalról pedig olyan ágazatot akarnak a földbe tiporni, ami a városnak a húzóereje.

Nagyon kéri a tisztelt bizottságot, hogy ezt az előterjesztést ilyen formában ne szavazzák meg.

Dr. Pápai Ákos

A BV intézetekben a 6m² a minimum fogvatartottanként, ha ennél kevesebb, akkor az állam fizeti a kártérítést. Az iroda esetében, amennyiben 2 munkatárs van és bemegy 3 turista, akkor összesen 4,8m² jut személyenként. Ráadásul egy csőszerű helyiség, ami Egerhez méltatlan az az, hogy ilyen helyre költözzön a Tourinform Iroda.

Jó lenne, ha a városvezetés össze tudná rakni a részeket és látná, hogy amit innen kivesznek, azt máshová kell majd betenni pld. szociális ellátásokra. Elhangzott érvként, ami szerint elment az idegenforgalmi adó, valamint az nem olyan, amit vissza kellene forgatni. Tudomásul kell venni, egyrészt az itt foglalkoztatott emberek jövedelemhez jutnak, ezzel a városban növekszik a vásárlóerő, ennek eredményeként pluszbevétele van Egernek más adónemből. Másrészt, a sok turista az adó megfizetésén túl, szolgáltatásokat vesz igénybe és növeli annak adóerő-képességét. Komplexen kellene látni egy problémát. Sokszor az olcsó a legdrágább.

Dr. Benkár József

Az irodavezető úrtól kérdezi, hogy nem tárgyaltak velük egyáltalán? Az átszervezés kapcsán egyáltalán nem volt bevonva az iroda?

Törőcsik Gábor

Két taggyűlés volt, ahol polgármester úr is részt vett. Irányvonalakról beszéltek és elhangzott, Tourinform Iroda az szükséges. A részletekbe nem mentek bele. Felmerült a Média Eger Kft. kérdése szintén, azonban ő ezt úgy értelmezte, hogy a reklámanyag, a videók elkészítését végezné a cég. A turizmus marketing több, mint a reklámanyagok készítése. Az előterjesztés a taggyűlésen elhangzottakhoz képest mellbevágó volt.

Orosz Lászlóné

Nagyon örül, amiért Harmati Judit megjelent az ülésen és elmondta a gondolatait. Szerinte az előterjesztő „szembeköpte” a szakmát. Volt informális és hivatalos taggyűlés, de erről szó sem volt. Van egy Turisztikai Nonprofit Kft. Egy ilyen társaságnak nem az a feladata, hogy profitot termeljen, hanem az, ami szerint pld. 2019-ben azt a 253 millió Ft-ot közvetve vagy közvetlenül megtermelje. Mindezt tette azzal a 42 millió Ft-tal, ami évek óta nem emelkedett és még azt sem kapta meg, ami a kötelező béremelések okán járt volna. Valóban ki kell fizetni a béreket, melyek a kiadások 80%-át jelentették a társaságnál, viszont a maradék 20%-kal olyan teljesítményt tett le az asztalra, ami szerinte példaértékű és politikamentes. Szerinte, ez utóbbin van a hangsúly. A szállodák, éttermek, taxisok, borászok, nem különböző politikai pártok oldalán tevékenykednek. Saját magukért, valamint a városért dolgoznak. Az előterjesztő nem bérre, hanem marketingre szeretne inkább adni forrást. Ez az előterjesztés szintén marketing, amivel azt üzenik az ország lakosságának, hogy Egerben a 253 millió Ft IFA bevétel, az a rengeteg pályázat, amit a Kft. megvalósított, illetve a külföldi kampányokon keresztül történő népszerűsítés nem ér semmit, 29m2-es területre zülleszt le a turizmust az előterjesztő, ezzel együtt „szembeköpi” a turisztikai vállalkozásokat, az idegenforgalomból élőket, akik Egerben meglehetősen sokan vannak.

A TDM-et nem ők akarták megalakítani. 2008-ban jött létre, amikor az MSZP vezette kormány azt mondta, a turizmust ki kell vinni a hivatalokból, mivel az önkormányzatban nincsenek ilyen szakemberek. A szektor szervezését, koncepcióját egy külön szervezetbe kell tömöríteni, így alakult meg a nonprofit Kft. Ezt megelőzően létre kellett hozni Tourinform Irodákat, jogszabály által előírt feltételekkel. Akadálymentesnek kell lennie, megfelelő nagyságú alapterülettel kell rendelkeznie. Az iroda évente több 10 ezer vendéget fogad, akik több ezer kérdést tesznek fel és ehhez jön még hozzá a telefonos, valamint az e-mailes megkeresés. A város fogadóhelyiségéről van szó, ezt eldugni 29m2-re a vicc kategóriája. A marketing egyik leglényegesebb formája az, ami szájról szájra terjed. Ehhez képest az óriásplakát – ami az előterjesztő fixaidea -, a fasorban sincs. Biztosan nagyon fontos, de ez már egy marketingeszköz. Az előterjesztő XXI. századi marketinget akar. Az iroda, csak ilyen eszközökkel dolgozik, viszont az óriásplakát nincs benne. Teljesen elfogadja, hogy az iroda ne kapjon marketingre forrást, hiszen eddig sem kapott. Eddig is a KULTURMA, a Média Eger és más intézmények részesültek ilyen típusú támogatásban. Az a 160 vállalkozás, amely a TDM-nek a tagja, azokat ne köpjék szembe. El tudja fogadni, hogy új szelek fújnak, azonban az elvet felrúgni, a 10 évet semmibe venni nem szabad. Voltak változások, viszont az elv, 10 éve folyamatos és töretlen, illetve egyformán gondolkodik mindenki, ami szerint a turizmus nagyon lényeges Egerben.

Az előterjesztő elmondta, mást szeretne. Nem akar bérre költeni 40 millió Ft-ot, ugyanakkor azt kérte a Kft. vezetésétől, hogy rakjon össze olyan tervet, ami a 2021-es költségvetést előkészítheti. Minimumterv 2-3 fő, akivel tud dolgozni az iroda. A maximumterv nyilván nem teljesülhet. A gond, ami szerint nem egyeztetett a szakmával, nem várta meg a vezetői összefoglalót.

Ezért azt kéri a bizottságtól, illetve az előterjesztőtől, hogy egyeztessen a szakmával, hiszen teljes mértékben ellentmond az előterjesztő politikai vállalásával, aminek

értelmében, megkérdezi az embereket. Ez óriási öngól a számára. Javasolja, üljön le egyeztetés céljából az érintett szakemberekkel. A turizmust nem lehet, lesilányítani egy helyiség elhelyezési kérdéssé, mert ennek rosszvége lesz.

Császár Zoltán

Orosz Lászlóné képviselőasszonyt kérdezi, ők miért nem támogatták hosszú évek alatt az irodát.

Orosz Lászlóné

Az előző polgármesternél nem lehetett azt mondani, hogy két kézzel szórja a pénzt. Többször felmerült, ami szerint a 40 millió Ft legyen 41, 42 millió Ft, amit szintén bérre költhetnek. Az iroda szombat, vasárnap is dolgozott, mivel a turisták leginkább akkor érkeznek. Értelemszerűen a hétvégi túlmunkát ki kell fizetni. Az irodának a munkatársai nagyrészt ingyen dolgoznak hétvégén. ebből az okból kifolyólag javasolták, hogy próbálják az összeget emelni, melyre nem került sor. Ezért úgy próbálták megoldani, hogy egyetemistákat, főiskolásokat alkalmaztak, nem fizettek túlóra díjat stb.

Császár Zoltán

Nem történt meg évek óta mégsem a béremelés.

Orosz Lászlóné

Nem látta senki bérjegyzékét. Az biztos, 30 egynehány millió Ft-ról indult a támogatás, ami a végén 42 millió Ft lett. Ehhez hozzátartozik, ami szerint a jegyirodához szintén kellett további munkavállalók.

Dr. Benkár József

Az a véleménye, folytatni szükséges tovább az egyeztetést és későbbi időpontban visszahozni a bizottság elé a témát. Így elhamarkodott döntésnek tűnik, amennyiben nem volt egyeztetve a szakmával. Nem azt mondja, hogy az átalakítás ne történjen meg, azonban a feleknek szükséges megegyezniük, mert egyébként felemásra fog sikerülni. Vissza kell hozni az anyagot és a bizottságokkal végigtárgyalni.

Minczér Gábor

Jelen volt a két TDM ülésen, a jegyzőkönyveit elkérte. Az ő olvasatában a TDM képviseli a szakmát, akiknek a tagjaiból áll a taggyűlés. Volt egy augusztus 15-i megbeszélés, ahol már felvetődött a tagdíjbefizetéseknek a problémája is. Vannak nem jól fizető tagok, ami minden évben problémát jelent. Nem akarja kritizálni a szervezetet, hiszen a munkájuk Egerben megkérdőjelezhetetlen. Az előterjesztés nem arról szól, hogy bárki meg akarná szüntetni a TDM-et. Úgy tudja, tavaly 47 millió Ft volt a támogatás. Amennyiben jól értesült, a jelenlegi Tourinform Iroda nem akadálymentes. A megbeszélésen polgármester úr kinyilvánította, ami szerint a szervezet továbbra is működni fog szellemi központként, aki az iránymutatást megadja. Többen egyetértettek azzal, aminek értelmében a Média Eger Kft. jó kivitelező lehet. Nyilván tisztázni szükséges,

hogy a feladatokat ki adja, valamint mi lesz a kampány irányvonala. A javaslatok érkehetnek a hivatal, a TDM részéről, stratégiát kell folytatni. Valaki megjegyezte, hogy nyitott kapukat döngöztetnek, hiszen a TDM eddig sem költött marketingre. Ezt a KULTURMA tette meg, aminek a gazdálkodása szintén említésre került. Szó volt az óriásplakátokról, ezzel összefüggésben polgármester úr elmondta, hogy valóban a XXI. századi marketing inkább az online marketing. Törőcsik Gábor anyagában is benne van, ami szerint erősíteni szükséges az online jelenlétet. Gyors, rugalmas válaszokat szükséges adni a helyzetekre, mint pld. a pandémia. Elhangzott, ami szerint nem feltétlenül a turisták számát kell növelni, hanem a vendégéjszakák számát 2-3-ról legalább 4-5-re. Felmerült, aminek értelmében belföldi turistákból jól áll a város, azonban a marketinget a volt szocialista országok felé kell irányítani. A Nyugat-Európából érkező külföldiek keveset költenek Egerben. Polgármester úr elmondta, a TDM-nek egy szellemi műhelynek kell lennie, ami stratégiákat, valamint ötleteket dolgoz ki, amiről a szervezet az önkormányzattal közösen dönthet.

Valaki megjegyezte, ami szerint a Média Egernek jók az eszközei, jól lehet együtt dolgozni velük, szívesen segít a TDM a vendégek elemzésében.

Törőcsik Gábor említette, hogy a bolt stratégiai döntés alapján üzemel, amennyiben szükséges, akkor ezt a funkciót el lehet hagyni. Egyetértettek abban, ami szerint az 1552-es bolt alulfinanszírozott volt. Nem tud felvonultatni árukészletet, inkább csak bizományos tételeket tart. A brandot meg kell tartani, de szóba került a kiszervezése vállalkozásba. Az adatgyűjtés, feltöltés szintén a TDM feladata. Az ő olvasatában szóba nem került a TDM beszántása. Mi több, valaki megjegyezte, ami szerint be is szállhatna a TDM-be a Média Eger Kft. Megoldaná azt a problémát, ami a KULTURMA idején az egyeztetés hiányát jelentette. Részletkérdés a bolt üzemeltetése Dr. Nagy Imre szerint. Valaki javasolta, Törőcsik Gábor vegye fel mielőbb a kapcsolatot a Média Egerrel. Továbbá itt hangzott el, aminek értelmében polgármester úr kérte, legyen egy stratégia lerakva. Ezt megkapták időben, melyet elkezdtek vizsgálni és lesz folytatása a jövőben. 2 + 2 főben állapodtak meg, mivel ez fér bele a jelenlegi költségvetésbe. A TDM szeretné a 3 + 3 főt, erre ígéretet kaptak akkor, ha rendeződik a helyzet és teljesülnek az előirányzatok, ez esetben lenne mód a támogatás emelésére és akár az eredeti 3 + 3 fő biztosítására. Úgy érzi, volt a szakmával egyeztetve. Az augusztusi megbeszélés meglehetősen parázs vitát eredményezett, míg a szeptemberi már kulturált tárgyalást és sok mindenben megállapodtak. Szóba került a bolt átalakítása vagy átszervezése szintén, igaz, akkor még konkrétum nem hangzott el. Nem mondja, feltétlenül az Almagyar utca 1. szám alatti helyiség a legmegfelelőbb, ellenben azokkal a szakemberekkel ért egyet, akik szerint, a TDM szerepe meghatározza a turisták számát Egerben, viszont a Tourinform Iroda elhelyezkedése indifferens. Frekvenciájából szempontjából, azonban nem rosszabb az új helyszín. Az egy fő beközlekedési turistaútvonal, sokan mennek fel a várba, a Tinódi térről jól oda lehet látni, egy jó kitáblázással oda lehet vonzani a turistákat.

Szakemberek szerint, számtalan turista nem úgy érkezik a városba, hogy a Tourinform Irodát keresi - bár vannak ilyenek is -, sokan inkább interneten tájékozódnak. Szállásadóként a tapasztalata, a turisták még a broszúrákat sem nagyon veszik el, ha mégis, azt főként a térkép miatt teszik. Badacsonyiné Bohus Gabriella mondta, a turisták nagy része az Ady utcánál száll le. A beközlekedés nem feltétlenül érinti a Bajcsy utcát.

Ő mondta, mivel sok embert visz a városban idegenvezetőként. Felmerült az a kérdés, hogy egyáltalán nem járnak arra csoportok, ő erre azt válaszolta, van amikor visz arra csoportokat és van amikor nem. A buszos közlekedés szerinte lehetne egy pozitívum, hiszen ott meg tud állni előtte, egy kicsi parkoló felfestés változtatásával. Ott a turisták is letudnak szállni, míg a taxiállomásra nem tud egy nagyobb busz behajtani, hogy közvetlenül az iroda előtt tegye le őket. Egyrészt ez az ő szubjektív véleménye.

Dr. Pápai Ákos

Bohus Gabriella kifejezetten kérte, ne így legyen és nem ezt mondta. Azt fejtette ki, ami szerint járnak arra is, de a jelenlegi helyen van jól az iroda. Szerinte kérdezzék meg tőle, valószínűleg annyira szubjektív lehet alpolgármester úr gondolkodása, hogy mindenki más, másként érti (egészen elképesztő).

Egészen pontosan az augusztus 18-i találkozón egyáltalán nem ilyen finomkodó egyeztetés történt. Sokkal inkább ultimátumként hangzott el a városvezetés részéről, hogy nem megfelelő a 80%-os bérköltség + rezsi, mert marketingre van szükség, amit kizárólag a Média Egernél lehet megvalósítani, mivel az az összeg, ami rá lett költve pluszba nem elég, hanem még többet szükséges ráfordítani. Számára elképesztő, hogy a jelenlévő szakma képviselői azt mondják, nem volt egyeztetés, alpolgármester úr pedig állítja az ellenkezőjét. Nem volt leegyeztetve semmi. A szeptember 4-i taggyűlésről nem tud nyilatkozni, azonban az előző taggyűlésen azt jelezték, ami szerint egy skiccszerű stratégiát fognak lerakni Eger turisztikájával kapcsolatban. Kérte sajtón keresztül, illetve e-mailben, de a mai napig nem érkezett meg hozzá, bár ez rendelkezésre áll és ezt kellett volna tárgyalni szeptemberben. Amennyiben lett volna ilyen skicc, akkor annak a jelen előterjesztés mellékletét kellene képeznie. Mivel nincs ilyen, ezért úgy nyúlnak hozzá, hogy nincs stratégia. Egy stratégia van, pénz kell, a médiára, óriásplakátra, audiovizuális megjelenésre, imás filmre, mert nincs elég a városban valakiről, aki ezt az előterjesztést letette az asztalra.

Július 30-án született döntés arról, ami szerint az önkormányzat megkötötte a támogatási szerződést az Eger Város Turisztikai Nonprofit Kft-vel, ehhez képest még augusztus 18-án nem volt megkötve a megállapodás. Az pedig fel sem merült, hogy esetleg előre el legyen készítve a szerződés annak érdekében, hogy időben utalhassanak. Arról nem beszélve, ami szerint ezt a döntést a vírushelyzet alatt is meg lehetett volna hozni, vagy akár korábbi közgyűlések valamelyikén, annak érdekében, hogy a korábbi ügyvezető, ne 2 hónappal később kapjon bért. Amennyiben ez nem megfojtás, akkor mi az? Amikor azt a választ kapják augusztus 18-án, ami szerint az operatív végrehajtása a közgyűlési döntéseknek, nem a polgármester hatásköre, akkor meg kell nézni a törvényben, a hivatal irányítása, igenis a polgármester kötelessége. Ebben az esetben, a polgármester kötelességet szegett, mert a közgyűlésnek erről döntése volt. Ezzel szemben, csak augusztus 26-án történik meg az utalás, akkor kapnak fizetést a dolgozók. Ez megfojtása a turisztikának Egerben, ugyanis a főszezon a városban, augusztusban ér véget.

Harmati Judit

Amikor az előző vezető elhagyta a TDM-et hasonló okok miatt, mint amit Pápai képviselő úr elmondott, Törőcsik Gábor lett megbízva azzal, ami szerint hozzon össze 2

programot. Abban maradtak, ez megy majd december 31-ig. Ehhez képest szeptember van és ez a megállapodás fel lett rúgva. Legalább is ő így értelmezi.

A szakma már kapott korábban egy pofont az önkormányzattól, amikor megemelték az adót, az ő megkérdésük nélkül.

Amennyiben szellemi műhelynek tekintik a TDM működését, akkor felteszi a kérdést, ami szerint a covid ideje alatt, az a rengeteg kezdeményezés, ötlet, amely a turizmus újraindítását kezdeményezte és megküldték a hivatalnak, miért nem hallgatták meg egyiket sem. A szakma, együttesen kérte a „Bikavér ünnep” nem augusztus 20-i megrendezését. Nem megfogható számukra a szellemi műhely, mert azt érzik, mivel a szervezet és a véleményük eddig sem került meghallgatásra.

Orosz Lászlóné

Neki is birtokában van a TDM taggyűlés jegyzőkönyve amiből idéz, az egyik tulajdonosa sérelmezi benne, hogy a polgármester úr, miért nem konzultált a többi tulajdonossal.

Emlékeztet, a polgármester nem reagált a korábbi TDM vezető leveleire. Elhangzik továbbá, ami szerint Mirkóczki Ádám nyitott egyéb megoldásra, amennyiben meggyőzik a tulajdonosok, hogy maradjon a TDM, akkor maradhat.

Ez olyan, mint egy kegygyakorlás, ráadásul keverednek a fogalmak. Sokféle fogalom, mindenkinek mást jelent, ezért rendbe kellene tenni. Azon a megbeszélésen szintén elhangzott, aminek értelmében a TDM nem ragaszkodik semmihez, mindenre nyitott és van javaslata, viszont várja meg az önkormányzat ezt a javaslatot. Valóban fontos a pénz, azonban szeretné elmondani, ami szerint vannak olyan turisztikai szempontból kiemelkedő városok, amelyek vezetése, 70-90%-ban állja a TDM működését pld: Hévíz, Sopron, Nyíregyháza, Siófok stb. Eger akkor most tulajdonképpen negatív marketinget csinál? A kamara szintén sok segítséget nyújtott a szervezetnek, mégsem kérdezte meg senki. Mi lesz a helyzet a turisztikai pályázatokkal? Szerinte, ennek a szegmensnek számtalan pályázati lehetősége lesz. A TV Eger nem lesz alkalmas a pályázat benyújtására. Ők egy közfeladatot ellátó társaság, mint ahogy a TDM egy nonprofit Kft. Amennyiben marad egy kis plusz, akkor azzal megpróbál vállalkozási tevékenységet végezni. Hangsúlyozza, az elmúlt években, egy alkalommal sem volt veszteséges a TDM.

A Fidesz letette az asztalra a „Start Eger” elnevezésű programot, amiben rengeteg turisztikával kapcsolatos javaslat van. Senki nem beszél róla. Ez csak a jéghegy csúcsa, közgyűlésre sokkal összeszedettebb lesz az anyag. Szerinte nincs értelme lerakni Egert a pincébe, ha már egyszer fent volt.

Földvári Győző

Ebben a kérdésben nem a bizottság dönt, hanem a közgyűlés. A bizottság azért tárgyalja, hogy az elhangzott információk eljussanak az előterjesztőhöz közgyűlésig. Attól függetlenül, hogy a bizottság támogatja vagy nem, a közgyűlés napirendjére tűzheti és ott születik döntés.

Orosz Lászlóné

Az előterjesztő valóban eldöntheti, ami szerint az eddigi nemleges bizottsági vélemények ellenére közgyűlés elé viszi vagy nem, de a szakma képviselői úgy gondolták, nagy butaság lenne, ilyen előkészületlen anyagot a testület elé vinni.

Földvári Győző

Örül annak, ami szerint mindenféle vélemények, álláspontok elhangzottak.

Javasolja, bízzák a közgyűlés bölcsességére a döntést, hiszen lesznek szakemberek, valamint minden bizottság tagjai.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslatok

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése javasolja az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a társaság székhelyéül szavazza meg az Eger belterületi 6067/A/2 hrsz. alatti, természetben a 3300 Eger, Almagyar u. 1. sz. alatti, 29 m² alapterületű üzlethelyiséget.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási irodavezető
Törőcsik Gábor ügyvezető /bejegyzés alatt/,
Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.

Határidő: 2020. október 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a társaság jelenlegi székhelyéül szolgáló üzlethelyiségek használatára vonatkozó megállapodás megszüntetésére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából
Szűcs Tamás vagyongazdálkodási irodavezető
dr. Fodor András vezérigazgató EVAT Zrt.

Határidő: 2020. október 31.

3. A taggyűlés döntését követően az új székhely EVAT Zrt. kezeléséből történő kivonására, az ingatlan használatára vonatkozó megállapodás határozatlan időre történő megkötésére 0,- Ft/hó bérleti díjjal, de a piaci ár, mint adóalap után számítandó forgalmi adó fizetési kötelezettséggel, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a bejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás és egyéb szükséges dokumentumok kiadására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási irodavezető
Törőcsik Gábor ügyvezető /bejegyzés alatt/,
Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.

Határidő: 2020. október 31.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 2 nem **szavazattal, változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

97/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslatok

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése javasolja az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a társaság székhelyéül szavazza meg az Eger belterületi 6067/A/2 hrsz. alatti, természetben a 3300 Eger, Almagyar u. 1. sz. alatti, 29 m² alapterületű üzlethelyiséget.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási irodavezető
Törőcsik Gábor ügyvezető /bejegyzés alatt/,
Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.

Határidő: 2020. október 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a társaság jelenlegi székhelyéül szolgáló üzlethelyiségek használatára vonatkozó megállapodás megszüntetésére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából
Szűcs Tamás vagyongazdálkodási irodavezető
dr. Fodor András vezérigazgató EVAT Zrt.

Határidő: 2020. október 31.

3. A taggyűlés döntését követően az új székhely EVAT Zrt. kezeléséből történő kivonására, az ingatlan használatára vonatkozó megállapodás határozatlan időre történő megkötésére 0,- Ft/hó bérleti díjjal, de a piaci ár, mint adóalap után számítandó forgalmi adó fizetési kötelezettséggel, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a bejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás és egyéb szükséges dokumentumok kiadására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási irodavezető
Törőcsik Gábor ügyvezető /bejegyzés alatt/,
Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft.

Határidő: 2020. október 31.

7./Előterjesztés az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány részére 2019. II. félévre, valamint 2020. I. félévre nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:
Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:
Bíró Mariann kuratóriumi elnök

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Orosz Lászlóné elhagyta az üléstermet.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a 2019. október 11. napján kelt Közzolgáltatási szerződés 1.számú kiegészítése alapján az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány részére, a gyepmesteri feladatok ellátására vonatkozóan 2019. július 1. napjától 2020. június 30.

napjáig terjedő időszakra 10.000.000,-Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat
ellátó aljegyző megbízásából
Gál Sándor városüzemeltetési irodavezető

Határidő:

azonnal

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elrendeli az Állatokat Védjük Együtt Alapítvánnyal megkötött Közszolgáltatási szerződés 2.sz. kiegészítését 2020. július 1. – 2021. június 30. közötti időtartamra vonatkozóan, a határozat mellékletét képező szerződéses tartalommal. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosítás aláírására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat
ellátó aljegyző megbízásából
Gál Sándor városüzemeltetési irodavezető
Rékasiné Varga Beáta megbízott gazdasági
irodavezető

Határidő:

2020. október 15.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

98/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a 2019. október 11. napján kelt Közszolgáltatási szerződés 1.számú kiegészítése alapján az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány részére, a gyepmesteri feladatok ellátására vonatkozóan 2019. július 1. napjától 2020. június 30.

napjáig terjedő időszakra 10.000.000,-Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidya Péter jegyzői feladatokat
ellátó aljegyző megbízásából
Gál Sándor városüzemeltetési irodavezető

Határidő:

azonnal

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elrendeli az Állatokat Védjük Együtt Alapítvánnyal megkötött Közszolgáltatási szerződés 2.sz. kiegészítését 2020. július 1. – 2021. június 30. közötti időtartamra vonatkozóan, a határozat mellékletét képező szerződéses tartalommal. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosítás aláírására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidya Péter jegyzői feladatokat
ellátó aljegyző megbízásából
Gál Sándor városüzemeltetési irodavezető
Rékasiné Varga Beáta megbízott gazdasági
irodavezető

Határidő:

2020. október 15.

8./Előterjesztés az Emberfia Alapítvánnyal kötött bérleti szerződés módosításáról (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Petőné Pászti Margit elnök, Emberfia Alapítvány
Zelenszki Andrea vezető, Egri Waldorf Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Tamásné Garami Mónika

Szeretne egy módosítást előterjeszteni. 2 évről 5 évre módosítják az alapítvánnyal kötött szerződést. A civil szervezet vezetője, Petőné Pászti Margit, az előzetesen beadotthoz képest, még további két módosító javaslatot nyújtott be.

1.Szeretné, ha a szerződésben nem szerepelne a 30 napos rendes felmondás útján történő megszüntetés. A jogász kollégákkal való egyeztetést követően, amennyiben a bizottság elfogadja, akkor kivehető a megállapodásból.

2.Várhatóan 2 év múlva fogják a közhasznú jogállást megszerezni, azonban az alapítvány vezetője, szeretné már most belefoglalni a szerződésbe. Ez utóbbi elképzelést a délelőtti VGB nem támogatta.

Orosz Lászlóné visszatért az ülésterembe.

Császár Zoltán

Kiben merült fel a gondolat, ami szerint ebben a világban az önkormányzat előre évekre ígéretet tesz.

Petőné Pászti Margit

Az ötlet onnan fakadt, hogy a fenntartói jogokat átvették ez év szeptember 1-től. Hasonló szerződéssel rendelkezett 2014-ben, amikor az iskola megalakult, akkor ugyanúgy bérleti konstrukcióban állapodott meg a hivatallal. Azzal a kitételrel, aminek értelmében a közhasznúsági jogállás megszerzése esetén, amit 2 év múlva szerez meg, akkor használati jog alapú adományozást kaphat az önkormányzattól, ami meg is valósult 2015-ben. Valójában egy meglévő forgatókönyv alapján szerették volna ők is ehhez hasonlóan igényelni.

Császár Zoltán

Az előre történő ígérvény adásától eltekintve támogatja az előterjesztést.

Földvári Győző

Kikerül a 30 napos felmondási idő. Javasolja, olyan formában támogassa a bizottság, aminek értelmében a közhasznúságra vonatkozóan, majd visszatérnek akkor, amikor az aktuális lesz.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, Eger belterület 8756/2 helyrajzi számú, „Kivett középiskola” megnevezésű ingatlan 4 018 m² területű részének az Emberfia Alapítvány részére történő kedvezményes bérbeadás időtartamának 5 évre történő meghosszabbításáról. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó
aljegyző
Rékasiné Varga Beáta Gazdasági Iroda vezetője
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2020. szeptember 30.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

99/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, Eger belterület 8756/2 helyrajzi számú, „Kivett középiskola” megnevezésű ingatlan 4 018 m² területű részének az Emberfia Alapítvány részére történő kedvezményes bérbeadás időtartamának 5 évre történő meghosszabbításáról. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó
aljegyző
Rékasiné Varga Beáta Gazdasági Iroda vezetője
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2020. szeptember 30.

9./Előterjesztés önkormányzati intézmények alapító okiratának módosításáról (VIB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:

Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Meghívott:

Kiss Renáta EKMK igazgató

Blaskó Balázs Gárdonyi Géza Színház igazgató

Éry-Kovács András Harlekin Bábszínház igazgató

Bodnár Gábor EKVI igazgató

Tózsér Istvánné Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár igazgató

Ringert Csaba Dobó István Vármúzeum igazgató

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat, valamint az intézménnyel kötött vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeum alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Kulturális és Művészeti Központ alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat, valamint az intézménnyel kötött vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színház alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Harlekin Bábszínház alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

Földvári Győző

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

100/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat, valamint az intézménnyel kötött vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeum alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei

Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Kulturális és Művészeti Központ alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat, valamint az intézménnyel kötött vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színház alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Harlekin Bábszínház alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető
Gazdasági Iroda irodavezető

Határidő: 2020. november 1.

10./Előterjesztés állami tulajdonú ingatlanok igényléséről (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

II. Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Heves Megyei Vízmű vagyonkezelésében lévő Nagytálya, külterület 044/1 helyrajzi számon felvett, kivett vízmű megnevezésű, 2721 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21.) pontja szerinti víziközmű-szolgáltatás feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és Eger város ivóvízellátásának biztosítása céljára kívánja felhasználni.
3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000 védetség alatt.
5. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagytálya külterület 044/1 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagytálya külterület 044/1 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Határidő: 2020. december 31.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

101/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

II. Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Heves Megyei Vízmű vagyonkezelésében lévő Nagytálya, külterület 044/1 helyrajzi számon felvett, kivett vízmű megnevezésű, 2721 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21.) pontja szerinti víziközmű-szolgáltatás feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és Eger város ivóvízellátásának biztosítása céljára kívánja felhasználni.
3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000 védetség alatt.
5. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagytálya külterület 044/1 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagytálya külterület 044/1 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Határidő: 2020. december 31.

11./Előterjesztés az Egri Polgári Lövész Egylet lőtér fejlesztéséhez kapcsolódó kötelezettségvállalásról (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Takács Tibor elnök, Egri Polgári Lövész Egylet

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul, hogy az önkormányzati tulajdonú, 5807/1 hrsz.-ú, „kivett lőtér” megnevezésű, 10813 m² területű ingatlanán, melyen a (5807/1/A-5807/1/J) felépítmények az Egri Polgári Lövész Egylet tulajdonát képezik, a Magyar Sportlövők Szövetsége fejlesztési keretének terhére, 30.000.000,- Ft támogatás felhasználásával:

- az „Egri lőtér fejlesztése keretében a 10 méteres lőtér épületének felújítása” valamint
- az „Egri Polgári Lövész Egylet lőtér 50 m-s puska-pisztoly lőpálya öltöző épülettatarozása, tetőcsere, illetve ezen pálya villamos rendszer felújítása, kiépítése. A szociális kapacitás növelése, szennyvíz csatornázás, ivóvíz telken belüli vezetékcseré”

tárgyú beruházást hajtson végre.

A beruházás megvalósítását követően, az Egri Polgári Lövész Egylet terhelő fenntartási kötelezettségének teljesítéséhez, a vonalas infrastruktúra esetén 5, míg az egyéb beruházások esetén 15 évig az ingatlan használatát biztosítja, azzal a megkötéssel, hogy az Egri Polgári Lövészegylet az ingatlanon történő/végzett beruházás megtérítésével kapcsolatban semmiféle követeléssel, igénnyel nem élhet az önkormányzat felé.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából:

Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető

Takács Tibor az Egri Polgári Lövészegylet Elnöke

Határidő: 2020. október 30.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

102/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul, hogy az önkormányzati tulajdonú, 5807/1 hrsz.-ú, „kivett lőtér” megnevezésű, 10813 m² területű ingatlanán, melyen a (5807/1/A-5807/1/J) felépítmények az Egri Polgári Lövész Egylet tulajdonát képezik, a Magyar Sportlövők Szövetsége fejlesztési keretének terhére, 30.000.000,- Ft támogatás felhasználásával:

- az „Egri lőtér fejlesztése keretében a 10 méteres lőtér épületének felújítása” valamint

- az „Egri Polgári Lövész Egylet lőtér 50 m-s puska-pisztoly lőpálya öltöző épülettatarozása, tetőcsere, illetve ezen pálya villamos rendszer felújítása, kiépítése. A szociális kapacitás növelése, szennyvíz csatornázás, ivóvíz telken belüli vezetékcseré”

tárgyú beruházást hajtson végre.

A beruházás megvalósítását követően, az Egri Polgári Lövész Egylet terhelő fenntartási kötelezettségének teljesítéséhez, a vonalas infrastruktúra esetén 5, míg az egyéb beruházások esetén 15 évig az ingatlan használatát biztosítja, azzal a megkötéssel, hogy az Egri Polgári Lövészegylet az ingatlanon történő/végzett beruházás megtérítésével kapcsolatban semmiféle követeléssel, igényel nem élhet az önkormányzat felé.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából:

Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Irodavezető

Takács Tibor az Egri Polgári Lövészegylet Elnöke

Határidő: 2020. október 30.

12./Előterjesztés fejlesztési célok megvalósítása érdekében megindított versenyeztetési eljárás eredményéről (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Mirkóczki Ádám

Ez az a fejlesztési hitel, amivel minden évben él az önkormányzat. A versenyeztetés megtörtént és az előterjesztés utolsó előtti oldalán szerepelnek a beadott ajánlatok sorrendben. A Gránit Bank adta a legjobb ajánlatot. Két verzióban kérték az ajánlatot, az egyik ingatlan fedezettel, a másik anélkül. Közgyűlésen többször elmondta, nem szerencsés, ami szerint az önkormányzat ingatlanvagyonának jelentős része fedezetül szolgál, valamely korábbi hitelben. Értékesítés, működtetés szempontjából olyan, mintha nem lenne. Ezért most azt javasolta, nézzék meg az eltérést, ha ingatlanfedezet nélkül kérik. Úgy gondolja a Gránit ajánlata a 0,39%-os kamattal támogatható.

Dr. Benkár József

Amennyiben ehhez a hitelfelvételhez hozzászámítják a 800 millió Ft-os állami támogatást, amit 2018-ban kapott az önkormányzat, akkor az időarányos visszafizetési kötelezettség rendben van-e.

Kolenics Mónika

A sajátbevételei korlátjának megfelel a hivatal. 800 millió Ft-os hitelről neki nincs tudomása. A korábban felvett hitelek törlesztései, szintén számítanak a saját bevételeknél. Jóval több saját bevétele van az önkormányzatnak, mint amennyi az éves törlesztő részlet.

Orosz Lászlóné

Jól érti, az „A” változat a fedezetes, míg a „B” verzió a fedezet nélküli. Kérdezi, mekkora a hitelbírálati díj, mekkora a rendelkezésre tartási díj, mennyi a folyósítási díj és mik a visszafizetési garanciák, hiszen valamit biztosan kellett vállalnia az önkormányzatnak.

Kolenics Mónika

A kiírásban rögzítve volt, ami szerint csak kamatot számolhat fel az ajánlattevő, illetve semmilyen egyéb díjat nem tartalmaz a szerződés. Fedezetül a beszámítás szolgál, valamint aki nem számlavezető bank – a Gránitnál így lesz -, ott beszedési megbízás lesz a költségvetési számlára.

Orosz Lászlóné

Mi az a beszámítás?

Kolenics Mónika

Számlavezető bank esetén ugyanaz, mint a beszedési megbízás.

Mirkóczki Ádám

Amennyiben a Raiffeisen Bank nyert volna, akkor lenne beszámítás, a Gránit esetében beszedési megbízás van arra az esetre, ha nem fizetne az önkormányzat.

Orosz Lászlóné

Ennek mi a költsége, valamint a többire milyen költséget számol fel?

Kolenics Mónika

Nem számol fel külön díjat semmire.

Mirkóczki Ádám

Nem, mert a feltételekben megszabták, hogy nem lehetnek pluszdíjak.

Császár Zoltán

Így is lehet?

Mirkóczki Ádám

Igen és nagy volt a verseny.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a „Hitelszerződés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére fejlesztési célok megvalósítása érdekében” indított 495.518.077 Ft kölcsönösszegre vonatkozó beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, amelynek keretében a 3 havi BUBOR+0,39%-os legkedvezőbb ajánlatot adó Gránit Bank Zrt-t választja nyertes ajánlattevőnek. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződést a kormányengedély birtokában aláírja.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából
Rékasiné Varga Beáta Gazdasági Irodavezető
Határidő: 2020. december 31.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen szavazattal, változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

103/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a „Hitelszerződés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére fejlesztési célok megvalósítása érdekében” indított 495.518.077 Ft kölcsönösszegre vonatkozó beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, amelynek keretében a 3 havi BUBOR+0,39%-os legkedvezőbb ajánlatot adó Gránit Bank Zrt-t választja nyertes ajánlattevőnek. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződést a kormányengedély birtokában aláírja.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából
Rékasiné Varga Beáta Gazdasági Irodavezető
Határidő: 2020. december 31.

13./Előterjesztés az Önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására (VGB, VPÜB, VIB, KGY)

Előterjesztő:

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Rékasiné Varga Beáta

A VIB ülésén Komlósi Csaba stilsztikai átfoglalmozást kért az 1. napirendi pontban, melyet megtesznek, majd azzal kerül a közgyűlés elé.

Földvári Győző

További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat (egyszerű többség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 811.962 Ft-os csökkentését a felújítások kiemelt előirányzatának egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági
Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető
Határidő: 2020. október 30.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az V/12/5/K Tartalékok/Előző évi maradványok tartaléka előirányzatának 1.900.000 Ft-os emelését az V/11/5/K Tartalékok/Önkormányzati feladatellátás tartaléka előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2020. október 30.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli Az Egri Köszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) a

beruházási kiadások kiemelt előirányzatának emelését 3.000.000 Ft értékben a dologi kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2020. október 30.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

104/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat (egyszerű többség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 811.962 Ft-os csökkentését a felújítások kiemelt előirányzatának egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági
Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető
Határidő: 2020. október 30.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az V/12/5/K Tartalékok/Előző évi maradványok tartaléka előirányzatának 1.900.000 Ft-os emelését az V/11/5/K Tartalékok/Önkormányzati feladatellátás tartaléka előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2020. október 30.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli Az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) a

beruházási kiadások kiemelt előirányzatának emelését 3.000.000 Ft értékben a dologi kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Rékasiné Varga Beáta megbízott Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2020. október 30.

14./Tájékoztató a 2020. július havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:

Mirkóczki Ádám polgármester

/A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

15./Tájékoztató a 2020. augusztus havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (VGB,VPÜB,KGY)

Előterjesztő:

Mirkóczki Ádám polgármester

/A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

16./Előterjesztés a 2020. III. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (VPÜB, Kgy.)

Előterjesztő:

Dr. Bánhidny Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

1./ Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót –az abban meghatározott határidő módosításokkal – elfogadja.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó jegyző

Határidő: azonnal

2./ Határozati javaslat (egyszerű többség)

Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 167/2020. (VII. 30.) közgyűlési határozat módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja pályázat benyújtását az Emberi Erőforrások Minisztere által „Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra” közzétett felhívásra, 1 491 540 Ft támogatási igénnyel, 1 499 780 Ft önerő biztosításával, melyet fenntartó jóváhagyásával az Egri Kulturális és Művészeti Központ a **2020. évi költségvetés terhére vállal**. Egyben felhatalmazza a jegyzői feladatokat ellátó aljegyzőt és a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából

Gazdasági Iroda irodavezető

Spisák György Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2020. szeptember 30.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 1 tartózkodás **szavazattal, változatlan tartalommal** elfogadta a döntési javaslatot.

105/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

1./ Határozati javaslat (egyszerű többség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót –az abban meghatározott határidő módosításokkal – elfogadja.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó jegyző

Határidő: azonnal

2./ Határozati javaslat (egyszerű többség)

Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 167/2020. (VII. 30.) közgyűlési határozat módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja pályázat benyújtását az Emberi Erőforrások Minisztere által „Közművelődési érdekeltségővel támogatóra” közzétett felhívásra, 1 491 540 Ft támogatási igénnyel, 1 499 780 Ft önerő biztosításával, melyet fenntartó jóváhagyásával az Egri Kulturális és Művészeti Központ a **2020. évi költségvetés terhére vállal**. Egyben felhatalmazza a jegyzői feladatokat ellátó aljegyzőt és a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából
Gazdasági Iroda irodavezető
Spisák György Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2020. szeptember 30.

17./Előterjesztés az Eger, Széchenyi István u. 4. szám alatti 4916/A/1 és a 4916/A/2 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztés:

Mirkóczki Ádám polgármester

/A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elidegenítésre jelöli ki az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Eger, Széchenyi István u. 4. szám alatti 4916/A/1 hrsz-ú, 474 m² területű, „egyéb helyiség” megnevezésű, valamint a 4916/A/2 hrsz-ú, 150 m² területű, „üzlet” megnevezésű ingatlanokat.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából:
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2020. szeptember 30.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt. Igazgatóságát az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos

tulajdonát képező Eger, Széchenyi István u. 4. szám alatti 4916/A/1 hrsz-ú, 474 m² területű, „egyéb helyiség” megnevezésű, valamint a 4916/A/2 hrsz-ú, 150 m² területű, „üzlet” megnevezésű ingatlanokra vonatkozó zárt borítékos rendszerű pályázat lefolytatására, valamint a nyertes pályázóra vonatkozó javaslatával a teljes pályázati iratanyag Vagyongazdálkodási Iroda részére történő átadására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
EVAT Zrt. Igazgatósága

Határidő: 2020. november 30.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, az Eger, Széchenyi István u. 4. szám alatti 4916/A/1 hrsz-ú, és 4916/A/2 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó pályázat eredményes lefolytatása esetén az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának illetékes szakirodái részére elrendeli a pályázat javasolt nyerteséről, a vele kötendő megállapodásról szóló közgyűlési előterjesztés elkészítését.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidly Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából:
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2020. december 30.

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

106/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elidegenítésre jelöli ki az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Eger, Széchenyi István u. 4. szám alatti 4916/A/1 hrsz-ú, 474 m² területű, „egyéb

helyiség” megnevezésű, valamint a 4916/A/2 hrsz-ú, 150 m² területű, „üzlet” megnevezésű ingatlanokat.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából:
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2020. szeptember 30.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt. Igazgatóságát az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Eger, Széchenyi István u. 4. szám alatti 4916/A/1 hrsz-ú, 474 m² területű, „egyéb helyiség” megnevezésű, valamint a 4916/A/2 hrsz-ú, 150 m² területű, „üzlet” megnevezésű ingatlanokra vonatkozó zárt borítékos rendszerű pályázat lefolytatására, valamint a nyertes pályázóra vonatkozó javaslatával a teljes pályázati iratanyag Vagyongazdálkodási Iroda részére történő átadására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
EVAT Zrt. Igazgatósága

Határidő: 2020. november 30.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, az Eger, Széchenyi István u. 4. szám alatti 4916/A/1 hrsz-ú, és 4916/A/2 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó pályáztatás eredményes lefolytatása esetén az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának illetékes szakirodái részére elrendeli a pályázat javasolt nyerteséről, a vele kötendő megállapodásról szóló közgyűlési előterjesztés elkészítését.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyzői feladatokat ellátó aljegyző megbízásából:
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2020. december 30.

18./Előterjesztés a koronavírus elleni védekezés célját szolgáló önkormányzati adományszámla létrehozására (VGB, VPÜB, KGY)

Előterjesztő:

Oroján Sándor képviselő

/A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Császár Zoltán

Úgy tudja, a városnak is van már ilyen kezdeményezése, amely folyamatban van.

Orosz Lászlóné

Úgy tudja, nincs, viszont lehetősége van.

Földvári Győző

Helyesebben van egy adományszámlája, amit korábban nyitottak a határon túliak megsegítésére.

Orosz Lászlóné

Konkrétan ebben az ügyben nincs, de létrehozható.

Császár Zoltán

Él egy olyan, amibe ezt bele lehet tenni?

Földvári Győző

Nem. Létezik adományszámlája az Egységben a Városért Egyesületnek, illet bármely civil szervezet vagy párt nyithat.

Javasolja, ezt a napirendet a bizottság ne támogassa.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot:

Bizottsági döntési javaslat:

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a koronavírus elleni védekezés célját szolgáló önkormányzati adományszámla létrehozásáról.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

Szavazás

Földvári Győző

Megállapítja, hogy a bizottság 1 igen, 4 nem szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

107/2020 (IX.22) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a koronavírus elleni védekezés célját szolgáló önkormányzati adományszámla létrehozásáról.


Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal




Földvári Győző
elnök

kmf



Orosz Lászlóné
tag



Tóhné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető