

**HEVES MEGYEI 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 14/2022 (III. 31.) HATÁROZATA**

A Heves Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Szabó Róbert [REDACTED] alatti lakos (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Szabó Róbert kifogásának helyt ad, amely alapján megállapítja a jogsértés tényét.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen és levélben (3300 Eger, Dobó István tér 2.), elektronikus levélben (valasztas@ph.eger.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

Szabó Róbert 2022. március 29-én kifogást nyújtott be az OEVB-hez, amelyben előadja, hogy Heves Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület területén Besenyőtelek és Mezőtárkány településeken a FIDESZ-KDNP aktivistái a 2022. évi országgyűlési választás kampányidőszakában a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 144.§ (1) bekezdése szerinti Dr. Pajtók Gábort, a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltjét ábrázoló választási plakátokat helyeztek el.

2022. március 26-án a beadványozó tudomására jutott, hogy ezek közül a plakátok közül 56 darabot 2022. március 26. napján a hajnali órákban alapos előkészítésre és és szervezettségre utaló módon ismeretlen személyek a plakátokat rögzítő eszközök elvágásával eltávolítottak.

A beadványozó kiemeli, hogy Ve. 2. § (1) bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
 - c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között.
 - e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás
- amelyeket a fent leírt jogsértő magatartás megsértett.

A Ve. 144. § (3) bekezdése egyértelmű rendelkezést tartalmaz arra vonatkozóan, hogy kampányidőszakban plakát a törvényben meghatározott kivételekkel, korlátozás nélkül elhelyezhető és ebből kifolyólag tiltott azok eltávolítása. A plakátok kihelyezésére a Ve. 144. § (3) bekezdésében biztosított jogosultsággal élve került sor, ezért eltávolításuk jogszerűnek nem tekinthetőek. Mivel a fentiekben hivatkozott településeken Dr. Pajtók Gábort ábrázoló összesen 56 db. kihelyezett választási plakátot ismeretlen személyek eltávolították, megvalósult a Ve. 144. § (3) bekezdésének sérelme.

Kéri, hogy a Bizottság a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a 218. § (2) a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét megállapítani szíveskedjen. Kéri, hogy a Bizottság állapítsa meg, hogy ismeretlen személyek a kifogással érintett 56 db. plakát eltávolításával megsértették a Ve. 2. §-ának (1) bekezdés a) pontjában foglalt: a választás tisztaságának megóvása; c) pontjában foglalt: esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között; e) pontjában foglalt: jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, valamint megsértették a Ve. 144. § (3) bekezdését.

A beadványozó állításai alátámasztására három állampolgári nyilatkozatot és fényképfelvételeket csatolt be.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján „A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - **számított harmadik napon dönt.**”

A Heves 01. számú OEVB a hozzá benyújtott nyilatkozatok és fényképfelvételek alapján megállapítja, hogy a kihelyezett plakátok egy részét levágták, mely szerint sérül a jelöltek/jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elve. Mivel az OEVB a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, nem állapítható meg a jogsértő kiléte, azonban a benyújtott bizonyítékokból megállapítható a jogsértés ténye, így az OEVB a kifogásnak helyt ad a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja szerint.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, a Ve. 144. § (3) bekezdésén, valamint a 214. és 218. §-ain a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (3) bekezdésein alapul.

Eger, 2022. március 31.


Dr. Chikán Zoltán
OEVB elnök

