

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Dobó tér 2.	
Város: Eger	Postai irányítószám: 3300

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „TOP-6.3.2-15-EG1-2016-00001 pályázat keretén belül „Belvárosi terek komplex megújítása” projekten belül magasépítési tevékenységek”

II.2) A közbeszerzés mennyisége: Építési beruházás

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
TOP-6.3.2-15-EG1-2016-00001 pályázat keretén belül „Belvárosi terek komplex megújítása” projekten belül magasépítési tevékenységek
1. rész: TOP-6.3.2-15-EG1-2016-00001 „Belvárosi terek komplex megújítása” című projekt „Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár felújítása”
Elvégzendő feladatok:
I. ütem: épületen belüli átalakítási munkák (pinceszint, földszint, emelet) (977,34 m2 nettó alapterületen)
Amely magában foglal:
Építészeti bontások:
Födém bontás (24,99m2), beton aljzat bontás (193,3 m2), nyílás bontás (1,65 m3), válaszfal bontás (68,33 m2), acélszerkezetes osztófödém bontás (56,08 m2), vakolat leverés, téglafelület fugáinak tisztítása (356,1 m2), gipszkarton válaszfalak bontása (29,29 m2), lapburkolat bontása (29,25 m2), melegburkolatok bontása (403,46 m2), fa nyílászáró szerkezetek bontása (27,54 m2), beépített szekrények bontása (26,02 m2), fém nyílászáró szerkezetek bontása (12,83 m2)
Gépészeti bontások:
A hidraulikus váltótól a teljes csőhálózat elbontásra kerül (655 m). A bontásba bele értendő a meglévő fűtési keringető szivattyú is. A hőleadók a terven jelöltek kivételével szintén elbontásra kerülnek (55 db). A hőleadók szerelvényei a megmaradók esetében is bontandók. (140 db). Akadálymentes wc gépészeti bontása.
Elektromos bontások:
Védcsövek bontása (850 m), vezetékek bontása (2500 m), szerelvények bontása (186 db)

Jelen ellenjegyzés a dokumentum egészére vonatkozik.
2018. április 13.

Építési munkák:

- Szerkezetépítés:** Vasbeton liftakna építése (4,4 m³), földempótlás (4,6 m³), vasalt aljzat készítése (17,2 m³)
 - Szigetelés:** Utólagos talajnedvesség elleni vízzár Oxal Dry-In pórustömítő akrilát géllal (93,89 fkm²), Utólagos talajnedvesség elleni tömbszigetelés Oxal Dry-In pórustömítő akrilát géllal (129,8 fkm³), Talajnedvesség elleni szigetelés 4 mm vastag elasztobitumenes SBS modifikált lemezzel (151,5 m²)
 - Aljzatok:** Beton aljzat készítése (12,75 m³), Járdakészítés betonból, 8 cm vtg. (23,7 m²)
 - Kőművesmunka:** Teherhordó és kitöltő falazat készítése, nyílásszűkítés kisméretű tömör téglából (2,78 m³), Fal és mennyezetvakolatok készítése (43,78 m²), Vakolat pótlás 21-40 cm szélesség között (960 m), Gipszpárkány készítése 31-45 cm kit. szélességben (23,2 m), Vízzáró, légáteresztő vékony- vagy javítóvakolat készítése MC-Bauchemie Oxal DS-HS szulfátellenálló szigetelő iszappal (117,7 m²), Szellőző, falszárító felújító vakolat készítése, erős (magas) só és nedvességtartalom esetén WTA rendszerben (129,5 m²)
 - Szárazépítés:** Gipszkarton válaszfal készítése (113,26 m²), Szerelt gipszkarton álmennyezet készítése (2,04 m²)
 - Burkolatok:** Kerámia falburkolat (23,86 m²), Kerámia padlóburkolat (23,86 m²), Műkőburkolatok felújítása (143,67 m²), Műkőburkolat készítése (16,39 m²), Parketta burkolatok javítása (20 m²), Megmaradó parkettaburkolatok csiszolása és beeresztése olajjal (288,5 m²), Svédpadló készítése (410,26 m²)
 - Asztalos szerkezetek:** Fa beltéri nyílászárók elhelyezése (4 db), Fa szerkezetű vakolható álmennyezet készítése (1,2 m²)
 - Lakatos szerkezetek:** Tűzgátló ajtó (2 db), Mobil rámpa (2 db), Elektromos moped, EL-GO típusú (1 db), Krause acél létra (5,5 m),
 - Festés:** Kálivízüveg kötőanyagú, nagy vízgőzáteresztő képességű, szilikát falfestés (4063,23 m²)
 - Gépészeti munkák:** Akadálymentes wc átalakítása, fűtési rendszer felújítása
 - Erősáramú munkák:** Teljes belső erősáramú rendszerek felújítása (védőcsövek, vezetékek, szerelvények, lámpatestek, főelosztó, alelosztók
 - Gyengeáram:** Struktúrált hálózat készítése, fix indukciós hurok létesítése, riasztórendszer telepítése
 - két új homlokzati nyílászáró elhelyezése
- Az udvari homlokzaton új, akadálymentes kialakítású bejárati ajtó kerül elhelyezésre, valamint az új közösségi térre egy nagyméretű, összetett üvegfal. Mindkettő Fehér Famix egyedi, fokozott hőszigetelésű faszerkezetű nyílászáró, I. oszt. hosszoldott borovi fenyőből, 68 mm szerkezeti vastagsággal, hőszigetelő biztonsági üvegezéssel, gyári lazúros felülettel.
- akadálymentes lift építése - 630 kg/ 8 személy, szintek száma 2
 - akadálymentes parkoló kialakítása a meglévő parkolók átalakításával
- A meglévő, térburkolattal ellátott parkolóban a burkolatban elhelyezett eltérő színű kövekkel kialakított elválasztó sávokat a kövek azonos színűre való cseréjével meg kell szüntetni, helyette új elválasztó sávokat és akadálymentes parkoló jelét kell felfesteni. Az akadálymentes parkolóhoz tábla elhelyezése is szükséges, az alaprajzon jelölt helyen, horganyzott, előregyártott beton alaptestes oszlopra elhelyezett szabvány méretű és jelölésű táblával.
- akadálymentes járda építése (23,7 m²) - a III. ütemben bontásra kerül
- A későbbi ütemben elkészülő teljes udvari térburkolat kialakításáig egy ideiglenes járda készítésével biztosítjuk az akadálymentes bejárat akadálymentes megközelíthetőségét. A járda a meglévő, megmaradó nagykaputól a bejárati ajtóig vezet, 1,50 méter széles, a maximális lejtése 2,5 %, 8 cm vastag simított beton felülettel és 8 cm kavics ágyazattal készül. Az ideiglenes járda és az udvar vízvezetését a meglévő összefolyó szintbeli áthelyezésével továbbra is biztosítjuk. Az udvari bejárat elé Aco Self Vario 60x40 cm-es,

előregyártott lábtörlő kerül elhelyezésre, és az udvari vízelvezetésbe bekötésre.

- fakivágás (2 db)

II. ütem:

- Homlokzatfelújítás:

Teljes homlokzatfelújítás (1095,46 m²)

Új homlokzati vakolat KEIM Porosan WTA engedéllyel rendelkező felújító vakolat. A meglévő károsodott vakolat eltávolítása után KEIM Porosan Trass-Zementputz előfröcskölő vakolat kerül felhordásra, félig fedve, 5 mm vastagságban, majd erre KEIM Porosan Trass-Sanierputz-NP felújító vakolat készül, minimum 35 mm vastagságban, két rétegben. A lábazati részek felett részleges vakolatjavítás készül, meglévő vegyes alapfelületre, KEIM Universalputz homlokzati javítóvakolat felhordásával, simított kivitelben, a feltárt vastagságokban. (Kb. az össz-felület 5%-a) A délkeleti (udvari) homlokzat oromfalának párkányán a sérült szakaszokon tömör kisméretű téglával kell javítani a párkány hiányosságait.

A teljes vakolt alapfelületeken mélyalapozás készül KEIM FIXativ és víz 1:3 arányú keverékével. Az előkészített felületen KEIM Contact-Plus/Granital struktúrákiegyenlítő homlokzatfestés készül két rétegben

- Kéményfelújítás:

Vakolt felületeinél a felújítás a homlokzatszakaszoknál ismertetettek szerint történik. Az északkeleti homlokzaton, az oromfal mellett lévő rossz állapotú kéménynél a tetőn kívüli szakasz teljes elbontásra kerül és tömör kisméretű téglából történő újjáfalazás után KEIM Universalputz vakolatra a többi homlokzatszakasszal megegyező felület készül. Erre a kéménytestre új fedkő is készül.

- Bádogos munkák:

Az épületen minden bádogos szerkezet cserére kerül, VM ZINC natúr horganylemezből. Függőereszcsatorna (108,56 m), lefolyócső (63 m), szegélyek, párkányok (347,91 m),

- Falvarrás:

A homlokzati repedések eltüntetése falvarrással (39,4 m)

- Nyílászárók:

Homlokzati nyílászárók felújítása ill. cseréje. (22 db)

-Ablakok „A” típus: A belső, barokk szerkezetek (tok, szárnyak, könyöklő) megmaradnak, felújításra kerülnek. A faszervezetek felújítását faszobrász, a vasalatok felújítását fémrestaurátor végzi. A külső oldali szerkezeteket (tok, szárny) el kell bontani, és az újakat a belső oldali barokk szerkezetek mintájára elkészíteni. A külső és a belső oldali tokok közé új falbéllet is készül. (9 db)

-Ablakok „B” típus: Ezeknél az ablakoknál a teljes szerkezet elbontásra kerül. Teljesen új, kapcsolt gerébtokos szerkezet készül, a barokk szerkezetek mintája alapján. (9 db)

-Ablakok „C” típus: Ezeknél az ablakoknál a teljes szerkezet elbontásra kerül. Teljesen új, kapcsolt gerébtokos szerkezet készül, mindkét oldalon befelé nyíló szárnyakkal, falbéllettel, könyöklővel együtt. (22 db)

-Ablakok „D” típus: Ezeknél az ablakoknál szintén elbontásra kerül a teljes szerkezet. Az új ablakok egyrétegű gerébtokos kialakításúak, osztott fix, illetve középen felnyíló szárnyakkal, kétrétegű hőszigetelő üvegezéssel (4-16-4 mm). (3 db)

-Főbejárati nagykapu (K1): A kétszárnyú nagykapu felújítását faszobrász restaurátor, vasalatainak felújítását fémrestaurátor végzi. (1 db)

-Emeleti erkélyajtó (Aj2): A belső oldali barokk szerkezet és a spaletták felújításra kerülnek, a faszervezetek felújítását faszobrász restaurátor, vasalatainak felújítását fémrestaurátor végzi. A külső oldalon teljesen új szerkezet készül, a belső szárnyak, vagy más analógia alapján (az épületben lévő esetleges más barokk ajtó alapján). (1 db)

- A pinceszint külső utcaszinttel találkozó falfelületének utólagos szigetelése:

A pinceszinti mennyezeten a végleges vakolat elkészítése OXAL DS-HS hidrofób

páraáteresztő vakolattal, min. 1 cm-es vastagságban. (108,9 m²), - A kő lábazat burkolat eltávolítása után a lábazat mögötti falfelületen OXAL DS-HS hidrofób páraáteresztő vakolat készítése, min. 1 cm-es vastagságban, valamint egyoldali vízzár és alatta tömbszigetelés kialakítása (149,59 m²)

- Restaurátori munkák:

-Kőszobrász restaurátori munkák: a kőlábazat felújítása, a főbejárat feletti erkélylemez és az alatta lévő oszlopok és oszloptalpak felújítása, kő ablakkeretek felújítása

-Faszobrász restaurátori munkák: bejárat nagykapu restaurálása, restaurátori szakfelügyelet az eredeti nyílászáró szerkezetek felújításához

-Fémrestaurátori munkák: korlátok, rácsok, vasalatok felújítása

III. Ütem:

Külső munkák:

-Szivárgó készítése: Az épület udvari lábazatai mentén egy húsz centiméter széles kavicságyat alakítunk ki, melyet Semmelrock kerti szegéllyel zárunk le. A gyökérfóliával lezárt kavicságyban 25 cm vastag osztályozott kavicsra 10 cm vastag kulékavics felső réteg készül. (35,5 m²)

-Kerítések és kapuk építése: A meglévő acél szerkezetű kapuzatok és a drótfonatos kerítés elbontását követően a statikai terv szerinti lábazatos kovácsoltvas kerítés készül.

Új kerítés szakasz hossza: 34,66 m

Új tömör kerítésszakasz hossza: 5,00 m

Új belső kovácsoltvas kerítés hossza: 2,00 m

Felújítandó tömör kerítésszakasz hossza: 19,27 m

-Csapadékvíz elvezetés és utcai bekötés: Az épület csapadékvizét a meglévő utcai csatornába kötjük.

-Térburkolatok: A meglévő udvari beton térburkolat - az I. ütemben készülő ideiglenes járdával együtt elbontásra kerül. A burkolat alatt statikai tervek alapján méretezett 15 cm vastag vasalt aljzatbeton készül. A belső udvaron a burkolati terv szerinti térburkolatok készülnek. A kerítés melletti sávban 4 cm vastag, 10x10 cm-es bazalt kiskocka burkolatot, míg az udvar többi részén 4 cm vastag, lángolt felületű G 654 közép-szürke színű diorit, illetve 4 cm vastag lángolt és kefélt felületű B 684 kínai bazalt kőburkolatot terveztünk. Térburkolat összesen 183,82 m²

-Térvilágítás: Az udvari térvilágítást egyrészt a homlokzatra szerelt lámpatestekkel, másrészt a szomszéd felőli tömör kerítésszakasz fedkője alá szerelt lámpatestekkel biztosítjuk.

Tetőfelújítás

A bádogos munkákhoz kapcsolódó tetőjavítások helyett teljes felületű tetőfelújítás készül. (950 m²)

-Tetőszerkezet: Mivel az új fedés nem nehezebb a meglévő fedésnél, általános megerősítésre nincs szükség. A faanyagvédelmi szakvélemény által feltárt károsodások helyén a szerkezeti részek cseréje kerülnek. A XI. és XV. tengelyben a hiányzó kötőgerendaszakaszok pótlásra kerülnek.

-Tetőfedés: A tető teljes felületén új fedés készül. A megmaradó, illetve a javított szerkezeteken új lécezés készül, I. osztályú borovi fenyőből, 25x50 mm keresztmetszeti mérettel. A fémlemez fedés alá teljes felületű gyalult deszkázat készül, szintén I. osztályú borovi fenyőből. A teljes tetőfelületen új Eternit síkpala kettős fedés készül, 20x40 cm-es. (950 m²)

-Bádogos szerkezetek: Az épület felújításának II. ütemének tervei tartalmazták a tetőhöz kapcsolódó bádogos szerkezetek (szegélyek, ereszcatornák és lefolyók, tetőablakok és díszítőelemek) felújítását. Ezeket túl jelen ütemben csak a hajlatbágozások cseréje, valamint a hófogók újragyártása történik. A hajlatbádóg a többi bádogos szerkezettel azonosan VMZinc Natúr Zinc ötvözött horganylemezből készülnek. A hófogók a

meglévőkkel azonos kialakítással és anyagból készülnek, a tető ereszvonalaival párhuzamosan a teljes hosszban elhelyezve.

- Villámvédelmi rendszer kiépítése

Az elvégzendő építési munka építési engedélyköteles tevékenység.

Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a megküldött tervekben, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.

2. rész: TOP-6.3.2-15-EG1-2016-00001 „Belvárosi terek komplex megújítása” című projekt „Volt Helyőrségi Klub felújítása” alprojekt

Az alapvető fejlesztési koncepció, hogy a műszakilag szükséges rekonstrukcióval kialakításra kerülő család barát könyvtár helyet tudjon adni a Megyei Könyvtárnak a kivitelezés idejére (Eger, Kossuth L. u. 16., a volt nagypréposti palota).

A munkák rövid leírása:

- Műemlék kapuépítmény felújítása, kőrestaurátor által.

- Családbarát "Varázskönyvtár" kialakítása az utcai szárnyban teljes rekonstrukcióval (földszint + emelet)

- Családbarát kávézó kialakítása az udvari szárny rekonstrukciójával és a bontásokat követő új bővítéssel, az önálló működés biztosításával. Az udvari épületszárnyban lévő kávézó belső tere nem kerül kialakításra az I. ütemben, azt Megbízó később az üzemeltetővel való megállapodás részeként kívánja kialakítani!

- Új telken belüli közművek építése

- Az udvar rekonstrukciója (út, parkoló, térburkolatok, kerítés, térvilágítás, kertészet)

- Akadálymentesítés

Nettó alapterületek: Földszint: 553,47 m²

Emelet: 364,68 m²

Fszt. + emelet: 918,15 m²

Terasz: 84,52 m²

Előlépcső és rámpa: 12,98 m²

- Részletes leírás:

-Bontási munkák: A jelölt toldalék épületrészek bontásra kerülnek (cca. 50 m²). A teljes gépészeti (víz-, csatorna-, fűtési) rendszer, valamint a villamos hálózat és szerelvényei és a gyengeáramú hálózatok bontásra kerülnek. Építészeti bontások a felújítással érintett területeken.

-Alapozás: Az udvari egyszintes szárnyban kialakításra kerülő kávézó kibővítéséhez készülő homlokzati monolit vasbeton falpillérek alapozásaként beton pontalapokra támaszkodó monolit vasbeton talpgerenda készül. A kávézó teraszára felvezető rámpa, valamint a kapu utáni udvari akadálymentes bejárathoz vezető rámpa kísérlábazatát monolit beton, 50x50 cm keresztmetszetű sávalapokra falazott, vasalt és kibetonozott 30 cm vastag zsalukő szerkezet alkotja.

-Szerkezeti falak: A meglévő, megmaradó szerkezeti falakban a terv szerinti megszüntetendő nyílásokat tömör kisméretű téglával kell kifalazni. A meglévő szerkezeti falakban kialakítandó új nyílások kialakítása hagyományosan, több ütemben elhelyezhető és összezsavarozandó idomacél gerendák beépítésével történik. Az egykori bevilágító udvar (111. jelű padlásfeljárat) erősen repedezett falainak felújítására köracél falkötővasak beépítésére kerül sor, valamint két falat az emeleti zárófödém feletti szakaszon teljesen újralfalzásra kerül, erősítő monolit vasbeton pillérekkel kiegészítve. Az udvari kávézó kibővítésének új homlokzati falszerkezete a talpgerendába befogott monolit vasbeton falpillérek végigfutó töbttámaszú monolit vasbeton peremgerendából áll. A

peremgerendára Porotherm 38 N+F falazóblokkból készül attikafal, felül monolit vasbeton koszorúval lezárva. A bővítmény végfalai szintén Porotherm 38 falazatok, monolit beton sávalapra ültetve.

-Padlószervezetek: A kétszintes utcafronti eredeti és a kétszintes toldalék épületrészben megtartjuk az eredeti padlószervezetet. A földszinti 01 és 02. jelű helyiségben a jelenlegi - 0,27 m szint helyett a $\pm 0,00$ szintre emeljük a padlóvonalat. Itt új vasalt aljzaton talajnedvesség ellenei szigetelés, majd úsztatott aljzatbeton készül. Az udvari kávézónál a meglévő padlószervezet teljes egészében elbontásra kerül, helyette szintén $\pm 0,00$ járószinttel új padlószervezet készül. A padlón lévő szellőzőgépházban az új monolit vasbeton lemez födémre úsztatott aljzat készül, simított felülettel. A padlás többi részén, az új vasbeton lemezre, illetve a meglévő, megmaradó borított fafödémre helyenként osb lap járófelületű, kétirányú pallóváz közé elhelyezett, összesen 15 cm vastagságú hőszigeteléssel ellátott szerkezet készül.

-Födém szerkezetek: A kétszintes utcafronti eredeti és a kétszintes toldalék épületrészben az emeletközi födémeket megtartjuk, csak a padlóburkolatok cseréje történik. A lift elhelyezése miatt az utcafronti 01. és 02. jelű helyiségek mennyezetében két acél gerenda és 3 mező elbontása után új monolit vasbeton lemez készül, felette a födémvastagság kitöltésére lépésálló hőszigetelés elhelyezése után új aljzatra készül a padlóburkolat. A padláfödém, valamint az utólag ráépített téglafalazatú, fafödémű tárolók az utcafronti épületrészben elbontásra kerülnek, a fafödém helyett új 18 cm vastag monolit vasbeton födém készül, a födém alsó síkjának megtartásával. A födémre 15 cm vastag ásványgyapot hőszigetelés kerül, illetve a szellőző gépházban úsztatott aljzat. A padlón lévő szellőző gépház zárófödeme rétegrend szerinti, 70x50x5 mm-es zártszelvény tartóvázra szerelt, tűzgátló gipszkarton burkolatú szerkezet. Előírt tűzgátló követelménye: A2/REI 30. A födém tartó vázat 30 perces tűzgátló festéssel kell ellátni. A volt bevilágító udvar lezárásához az új 25 cm vastag falon lévő talpszelemenre és az új HEA 140-es acél tartóra támaszkodó szarufákra deszka burkolat készül, majd erre 15 cm vastag ásványgyapot hőszigetelést helyezünk el.

-Zárófödémek (lapostetők): Mindhárom meglévő lapostetőnél rétegrendet (vízszigetelés, hőszigetelés) visszabontjuk a födém szerkezetig. A födém szerkezet kialakítását, 5 cm vtg betonesztrich kiegyenlítést irányoztunk elő. A kiegyenlített födém szerkezetre a rétegrendben meghatározott szerkezeti vastagsággal és anyagokkal készül el az új hő- és vízszigetelés.

-Lépcsőszerkezetek: Az utcafronti bejárat meglévő műkö előlépcsője felújításra kerül. A kétszintes épületrészben meglévő, földszintről emeletre vezető belső lépcsőről a mostani faburkolatot elbontjuk, helyette a szükséges javításokkal a teljes felületén felújított, műkö lépcsőszerkezetet mutatjuk meg. A lépcsőfelületek és a balusztrádok felületei felújításra kerülnek, valamint a lépcső új műkö kísérőlabazatot kap.

-Magastetők: Az utcafronti, alacsonyabb ereszmagasságú tetőszakasz teljes elbontásra kerül, a tetőszerkezettel és a fafödémrel együtt. Helyette új monolit vasbeton lemez födém és egy új fa- és részben acél szerkezetű fedélszék kerül kialakításra. A nagyterem feletti szakaszon csak a cserép és a fémlemez fedés, valamint a lécezés és a deszkázat kerül elbontásra. A tetőfedést a tető alsó, 31°-os lejtésű szakaszán mindenhol Tondach egyenesvágású hornyolt cserépre cseréljük, új lécezéssel (335,3 m²). A felső, 18°-os tetőszakaszon a szarufákra utólag egy kiegészítő elem kerül, majd erre új deszkázat és új VM Zinc natur zinc állókorcos fedés (183,83 m²). A nagyterem feletti padlástér kiszellőzésére 3 db utólag kialakítandó padlásablak készül, a meglévő szarufák közé beépített fióktartókra ültetett szerkezettel, VM Zinc natur zinc állókorcos fedéssel és burkolattal. Az udvar felőli tetősíkra egy új Tondach tetőkibúvó ablak is kerül. A szellőzőgépház két tetőfelépítménye az új monolit vasbeton födémre támaszkodó faszerkezeten, VM Zinc natur zinc állókorcos fedéssel és burkolattal készül, két nagyméretű (2000x1000 mm) fix esővédő zsaluval a homlokzati felületén.

-Felvonó kialakítása: Az utcai traktusba az emelet akadálymentes megközelítése érdekében új felvonó kerül kialakításra. Teherbírása 630 kg / 8 személy, állomások száma 2

-Válaszfalak: Az épületben készülő új válaszfalak szerelt kialakításúak

-Burkolatok: Parketta padlóburkolat Grandiose Superior tölgy tömörfa svédpadló, 600 - 1600 mm x 120 mm x 20 mm gyári Canyon felülettel (597,23 m²), Greslap padlóburkolat (194,49 m²), homokfúvott júra mészkő burkolat 2 cm vastagságban, 40x40 cm-es méretben (141,48 m²), 10 cm magas kísérőlábazattal. PVC padlóburkolat, Csempe falburkolat a vizes helyiségekben (217,22 m²).

Vakolatok: Vakolat leverése 1847,44 m²; Oldalfalvakolt készítés 1772,69 m²;

Mennyezetvakolat készítés 113,02 m²; Vakolatjavítás oldalfalon 287,19 m²;

Vakolatjavítás mennyezeten 314,29 m².

-Belső felületképzés: A teljes vakolt, illetve gipszkarton felületeken két rétegű diszperziós festés készül. (3774 m²)

-Külső felületek: Az utcafronti, kétszintes, magastetős épületrészen az alábbi helyeken teljesen új vakolat készítése szükséges a meglévő vakolatok leverése után: - épület utcafronti homlokzatán a kváderes vakolatmezőn (a kő osztópárkányig), - a kapuzat teljes vakolt felületén, külső és belső oldalon is, - az udvari homlokzaton +1,70 m magasságig.

Egyéb homlokzati részek felett részleges vakolatjavítás készül, meglévő vegyes alapfelületre, KEIM Universalputz homlokzati javítóvakolat felhordásával, simított kivitelben, a feltárt vastagságokban (kb. az össz-felület 5%-a). A párkányok sérült szakaszai, az utcafronti kő lábazat és az utcafronti kő nyíláskeretek és párkány, valamint az emeleti ablakkeretek felújításra kerülnek. A lapostetős épületek homlokzatain új hőszigetelő vakolat készül. Homlokzati alapvakolat 208,43m²; Homlokzati színvakolat készítése 348,01m²; Homlokzati vékonyvakolat 455,01 m²; Szilikát festés 455,01 m²

- Nyílászárók: Az épületen lévő összes külső nyílászáró - a rácsokkal együtt - bontásra kerül, hasonlóan a belső nyílászárók is.

-Az utcafronti, kétszintes, magastetős épületrészen: Külső nyílászárók: új ablakok I. oszt. hosszitoldott borovi fenyőből készülő, korszerű kapcsolt gerébtokos szerkezetek, külső megjelenésükben a meglévővel azonosak. Belső nyílászárók: A belső ajtók általánosan utólag szerelhető MDF ajtótokkal és laminált lyukfuratolt faforgácslap ajtólapokkal készülnek.

-Az udvari, kétszintes, lapostetős épületrészen: Külső nyílászárók: Az új ablakok 68 mm szerkezeti vastagságú, I. oszt. hosszitoldott borovi fenyőből készülő, korszerű hőszigetelő nyílászárók, kétrétegű hőszigetelő üvegezéssel. Belső nyílászárók: A belső ajtók általánosan utólag szerelhető MDF ajtótokkal és laminált lyukfuratolt faforgácslap ajtólapokkal készülnek.

-Az udvari, földszintes épületrészen (kávézó): Külső nyílászárók: Az új homlokzati nyílászárók hőhidmentes acél profilú Jansen Janisol nyílászárók, két rétegű hőszigetelő üvegezéssel ellátva. A 32. jelű irodahelyiség ablaka tűzvédelmi okokból tűzgátló szerkezett, előírt tűzgátlási értéke: D/EI2 30-C. A 24. jelű gépészeti helyiség bejárati ajtaja szintén D/EI2 30-C minősített szerkezet lehet, jelen esetben Hörmann tűzgátló ajtó. Belső nyílászárók: A kávézó belső ajtajai utólag beépíthető acél válaszfaltokokkal és laminált lyukfuratolt faforgács ajtólapokkal készülő szerkezetek.

-Bádogos szerkezetek: Az épületen minden bádogos szerkezet (tetőfedés, ereszcatornák és lefolyók, szegélyek, párkányok) bontásra kerül. Helyette az új bádogos szerkezetek VM Zinc natúr horganylemezből készülnek.

-Térburkolatok: A térburkolat Semmelrock Citytop 8 cm vastag, szürke és antracit térkövekkel készül, az akadálymentes bejáratnál külön vezetősávval.

-Teraszburkolat: A kávézóhoz tartozó terasz burkolata Semmelrock Lusso Tivoli burkolólapból készül.

-Parkolók: A telken belül elhelyezett 4 db személyzeti parkoló és az iskola

kapubejáratának alkalmoszerű elérhetőségét biztosító burkolata Semmelrock Ökogreen gyepfugás szürke térkő.

-Kerítés: A telek keleti végén kerítésnél teljes hosszában elbontásra kerülnek a kerítésoszlopok és a pálcás kerítésmezők, valamint a lábazati falon lévő fedkő. A lábazat a saját telek felőli oldalon új vakolatot kap. A lábazati fal felett új áttört kerítésmezők kerülnek elhelyezésre. A telek délkeleti oldalán lévő kerítésen elbontásra kerül a fedkő, helyette újat készítünk. A kerítés terméskő lábazata új vakolatot kap. A lábazat feletti nyerstégla kerítésfal változatlanul marad.

-Kertépítés: Az udvaron kialakítandó zöldfelületen a meglévő aszfalt és beton burkolatok elbontása után talajcsere szükséges, 20 cm vastagságú új termőföld elhelyezésével, majd ezután füvesíthető a terület és ültethetőek a cserjék és fák. (378,5 m²)

-Gépészet: Teljesen új gépészet készül. Vízellátás-csatornázás, Földgázellátás, Fűtés-hűtés, szellőzés,

-Villanszerelés: Teljesen új elektromos rendszer készül az épületben. Új villámvédelmi rendszer készül.

-Gyengeáram: WIFI központ, fix indukciós hurok, riasztó rendszer, tűzjelző rendszer
Az elvégzendő építési munka építési engedélyköteles tevékenység.

Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a megküldött tervekben, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.

3.rész: TOP-6.3.2-15-EG1-2016-00001 „Belvárosi terek komplex megújítása” című projekt „Lenkey ház felújítása”

Eger, Kovács János u. 2., Hrsz: 4635 alatti műemlék épület - Lenkey tábornok szülőháza - „Szabadság Ház”

Az alapvető fejlesztési koncepció, hogy a teljes ingatlan rekonstrukciója valósuljon meg úgy, hogy a történeti állapot is visszaállítható legyen, amennyiben lehetséges.

A „Szabadság Ház” a múzeumi funkciókon kívül a kávézó kialakítását is lehetővé tette.

-Az épület ismertetése:

Műemlék épület, utcavonalon álló L-alaprajzú földszintes, 18. századi barokk sarokház.

-A beruházás műszaki tartalma és adatai:

A műemléki épület teljes rekonstrukciója, kőrestaurátori munkával, faszobrász-restaurátor művész felügyeletével készülő famunkával, nyílászárók mintadarab jóváhagyása utáni újragyártásával, az udvar és kapualj rekonstrukciójával (térburkolat, kerítés, ültetősáv), komplett erősáram, gyengeáram, gépészeti szereléssel, telken belüli új közművek építésével.

Felújítással érintett nettó alapterület: 132,56 m²

Elvégzendő feladatok:

- Bontási munkák: teherhordó falak (15,43 m³), válaszfalak (57,85 m²), belső vakolatleverések (458,16 m²), homlokzati vakolatleverések (231,92 m²), minden padlókonstrukció (28,16 m³), teljes tetőszerkezet (223 m²), cserépfedés (305 m²), bádogozás (összesen 144,31 m), sík fafödém (55 m²), külső-belső nyílászárók (53,22 m²), kerítések, teljes gépészeti (víz-, csatorna-, fűtés) rendszer, villamos hálózat és szerelvényei, gyengeáramú hálózatok
- Alapozás megerősítése injektált mikrocölöpözéssel (12,1 m),
- Fúrt pontalap (2,4 m³),
- Új 18 cm vtg. monolit vb. födém (8,3 m³),
- Új monolit vasbeton aljzatilemez (25,1 m³),
- Falvarrás Brutt Helical technológiával (16 m),

- Utólagos injektált falszigetelés (62,78 falker.m2)
 - Pincehelyiségek KEIM Seccopor-Grosso nedvességszabályozó vakolása (45,71 m2),
 - Új teherhordó és kitöltő falazatok (5,17 m3),
 - Új tetőszerkezet (223 m2),
 - CREATON KLASSZIK hódfarkú cserépfedés (304,6 m2),
 - Homlokzati párkányhúzás KEIM NHL-Kalkputz-Grob/Fein vakolatrendszerrel (35,37 m)
 - külső falszerkezetek WTA rendszerű felújító vakolása (688,99 m2)
 - gipszkarton válaszfalak (19,47 m2)
 - szerelt gipszkarton álmennyezet (10,59 m2)
 - önterülő műgyanta ipari padlóburkolat (15,66 m2),
 - Csempeburkolat (27,84 m2),
 - tölgy tömörfa svédpadló burkolat (94,33 m2),
 - BN Stone Limestone Beige lapburkolat (85,09 m2),
 - Fügőereszcsatorna (52,59 m),
 - Eresz-, Fal- és kéményszegély, hajlatbádogozás (összesen: 79,93 m),
 - Kétvízoros falfedés (17,66 m),
 - Szerelt jellegű WC-kabinrendszer (1 db),
 - Talajnedvesség elleni bitumenes szórt szigetelés (162,43 m2)
 - 16 cm vtg. Austrotherm hőszigetelő szárazpadló (57,2 m2)
 - 15 cm vtg. Rockwool Multirock fődémszigetelés (175,45 m2),
 - Újragyártandó külső nyílászárók (12 db)
 - Újragyártandó belső ajtók (9 db)
 - Jansen Janisol portál automata tolóajtóval 1 db
 - Belső szilikátfestés (483,4 m2)
 - Külső szilikátfestés (316,81 m2)
 - növénytelepítés (20 db)
 - Bejárati nagykapu felújítása faszobrász-restaurátor művész felügyeletével (1 db),
 - kőrestaurátori munka (homlokzati ablak- és ajtókeretek, lábzatok, kapu kerékvető, küszöb, kőlépcső)
 - fémrestaurátori munka (meglévő nyílászáró vasalatok újragyártása)
 - festőrestaurátori munka (kutató és dokumentálás)
 - Erősáramú hálózat, gyengeáram (betörésjelző rendszer), villámvédelem komplett kiépítése a felújítással érintett teljes területen
 - Gépészeti hálózatok (víz-csatornaszerelés, csapadékvíz elvezetés, földgázellátás, fűtés, szellőzés) komplett kiépítése a felújítással érintett teljes területen
- Az elvégzendő építési munka építési engedélyköteles tevékenység.
Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a megküldött tervekben, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.

A részletes feladatléírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:

Fő tárgy:

45200000-9

45210000-2

45262690-4

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. harmadik rész, uniós értékhatár alatti, nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 113. § (5) bekezdése alapján)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: **KÉ-16798/2017**

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés - „Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár felújítása”

Az eljárás eredményes volt **igen** · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: **IMOLA-LATEREX Konzorcium**

Tagok: Imola Konstrukt Építőipari Kft. (3300 Eger, Kossuth L. u. 6/A.)

Adószám: 22605940-2-10

Laterex Építő Zrt. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)

Adószám: 25098367-2-43

1. rész**Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)****1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)****302.522.000,-Ft**

<p>2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)</p>	<p>80 hónap</p>
<p>3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)</p>	<p>72 hónap</p>

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: **Ertamil Kft.**

Székhelye: 3300 Eger, Rajner K. u. 41.

Adószám: 11176842-2-10

1. rész:

<p>Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)</p>	
<p>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)</p>	<p>320.641.400,-Ft</p>
<p>2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)</p>	<p>67 hónap</p>

3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)

77 hónap

Ajánlattevő ajánlata az előzetes ellenőrzés alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, ezért érvényes. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján ajánlattevő vonatkozásában a kizáró okokkal és alkalmassági követelményekkel kapcsolatos igazolások bekérése nem történt meg, tekintettel az értékelési szempont szerinti értékelése alapján ajánlattevő ajánlata az értékelési sorrendben a 2. helyen áll, és az 1. helyen álló ajánlattevő a szükséges igazolásokat hiánytalanul és megfelelő módon nyújtotta be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

1. rész:

Részszempont	Súlyszám	IMOLA-LATEREX Konzorcium		Ertamil Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700	9.43	660.44
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	15	10	150	10	150
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a	15	10	150	10	150

névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)					
Összesen:	-	-	1000	-	960.44

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	15
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	15

Az 1. rész-szerzőpont vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

Az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részét képező tervek és a műszaki leírás alapján, a tervekben szereplő műszaki tartalomra és a műszaki leírásokban előírt műszaki követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.

A fenti előírásokat nem teljesítő ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja az Ajánlatkérő!

Az egyösszegű ajánlati árnak fedezetet kell nyújtania az építéssel kapcsolatos járulékos költségek mindegyikére is, mint például:

- fel,- és levonulás
- építés ideje alatti esőzések elleni védelem
- beruházási táblák
- bankköltségek
- biztosítási költség
- minőségvizsgálatok
- kiszoruló föld, bontási törmelék, építési hulladék elszállítása és elhelyezése legális lerakóhelyre
- kalkulált árváltozások
- szállító útvonalak karbantartása
- szükséges szakfelületek költségei
- munkaterület őrzése
- terület folyamatos tisztántartása, takarítása
- kivitelezéshez felhasznált víz, és villamos energia díja
- kiviteli tervezés
- tervezői művezetés
- az építés során keletkezett szennyvíz, kommunális hulladék, elvezetésének illetve elszállításának díja

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

A **2-3. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott

feladatok körében értéként tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonását, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

M/2.1. vonatkozásában megajánlott szakember névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata- hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

M/2.3. vonatkozásában megajánlott szakember névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata- hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A felolvasólapon a két szakember gyakorlati idejének összegét kell megadni.

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembereket a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerpont vonatkozásában csatolni kell a szakemberek saját kezűleg aláírt 2.3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2-3. számú részszerpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Az ajánlatkérő a **2.-3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság

útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenese arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2-3. értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 60 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbnek tekintett értéket rögzíti a képletbe, ha ajánlatkérő annál kedvezőbb megajánlást tesz.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő:

Név: **IMOLA-LATEREX Konzorcium**

Tagok: Imola Konstrukt Építőipari Kft. (3300 Eger, Kossuth L. u. 6/A.)

Adószám: 22605940-2-10

Laterex Építő Zrt. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)

Adószám: 25098367-2-43

Ajánlati ár: nettó 302.522.000,-Ft

Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az **IMOLA-LATEREX Konzorcium (székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 6/A) (Tagok: Imola Konstrukt Építőipari Kft. 3300 Eger, Kossuth L. u. 6/A.; Laterex Építő Zrt. 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 302.522.000,-Ft), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírtaknak eleget téve benyújtotta az abban meghatározott dokumentumokat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen · nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Nyertes ajánlattevő igénybe vesz alvállalkozót építőmesteri, szakipari, épületvillamossági, épületgépészeti, közmű építési, parképítési, térburkolási, felvonó építési és restaurátori munkák részfeladatainak ellátására.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Imola Építő Kft. (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 6/a., adószám: 11174242-2-10)

Renome-R Művészeti és Szolgáltató Bt. (1071 Budapest, Dembinszky u. 17., adószám: 28892720-2-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés - „Volt Helyőrségi Klub felújítása”

Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: **IMOLA-LATEREX** Konzorcium

Tagok: Imola Konstrukt Építőipari Kft. (3300 Eger, Kossuth L. u. 6/A.)

Adószám: 22605940-2-10

Laterex Építő Zrt. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)

Adószám: 25098367-2-43

2. rész

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	371.478.000,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	80 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	72 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: **Ertamil Kft.**

Székhelye: 3300 Eger, Rajner K. u. 41.

Adószám: 11176842-2-10

2. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	389.356.000,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	67 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	77 hónap

Ajánlattevő ajánlata az előzetes ellenőrzés alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, ezért érvényes. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján ajánlattevő vonatkozásában a kizáró okokkal és alkalmassági követelményekkel kapcsolatos igazolások bekérése nem történt meg, tekintettel az értékelési szempont szerinti értékelése alapján ajánlattevő ajánlata az értékelési sorrendben a 2. helyen áll, és az 1. helyen álló ajánlattevő a szükséges igazolásokat hiánytalanul és megfelelő módon nyújtotta be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

2. rész:

Részszempont	Súlyszám	IMOLA-LATEREX Konzorcium		Ertamil Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700	9.54	667.85
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	15	10	150	10	150
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	15	10	150	10	150
Összesen:	-	-	1000	-	967.85

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	15

3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	15
---	----

Az 1. rész-szempontra vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazza minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

Az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részét képező tervek és a műszaki leírás alapján, a tervekben szereplő műszaki tartalomra és a műszaki leírásokban előírt műszaki követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.

A fenti előírásokat nem teljesítő ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja az Ajánlatkérő!

Az egyösszegű ajánlati árnak fedezetet kell nyújtania az építéssel kapcsolatos járulékos költségek mindegyikére is, mint például:

- fel,- és levonulás
- építés ideje alatti esőzések elleni védelem
- beruházási táblák
- bankköltségek
- biztosítási költség
- minőségvizsgálatok
- kiszoruló föld, bontási törmelék, építési hulladék elszállítása és elhelyezése legális lerakóhelyre
- kalkulált árváltozások
- szállító útvonalak karbantartása

- szükséges szakfelügyelet költségei
- munkaterület őrzése
- terület folyamatos tisztántartása, takarítása
- kivitelezéshez felhasznált víz, és villamos energia díja
- kiviteli tervezés
- tervezői művezetés
- az építés során keletkezett szennyvíz, kommunális hulladék, elvezetésének illetve elszállításának díja

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

A **2-3. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonását, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

M/2.1. vonatkozásában megajánlott szakember névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata- hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

M/2.3. vonatkozásában megajánlott szakember névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata- hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy

- az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
- a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
- a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A felolvasólapon a két szakember gyakorlati idejének összegét kell megadni.

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembereket a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerpont vonatkozásában csatolni kell a szakemberek saját kezűleg aláírt 2.3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2-3. számú részszerpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Az ajánlatkérő a **2.-3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2-3. értékelési szempontra tett megajánlás legkedvezőbb szintje 60 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbnek tekintett értéket rögzíti a képletbe, ha ajánlatkérő annál kedvezőbb megajánlást tesz.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő:

Név: **IMOLA-LATEREX Konzorcium**

Tagok: Imola Konstrukt Építőipari Kft. (3300 Eger, Kossuth L. u. 6/A.)

Adószám: 22605940-2-10

Laterex Építő Zrt. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)

Adószám: 25098367-2-43

Ajánlati ár: nettó 371.478.000,-Ft

Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában az **IMOLA-LATEREX Konzorcium (székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 6/A) (Tagok: Imola Konstrukt Építőipari Kft. 3300 Eger, Kossuth L. u. 6/A.; Laterex Építő Zrt. 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 371.478.000,-Ft), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírtaknak eleget téve benyújtotta az abban meghatározott dokumentumokat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen · nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Nyertes ajánlattevő igénybe vesz alvállalkozót építőmesteri, szakipari, épületvillamossági, épületgépészeti, közmű építési, parképítési, térburkolási, felvonó építési és restaurátori munkák részfeladatainak ellátására.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Imola Építő Kft. (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 6/a., adószám: 11174242-2-10)

Renome-R Művészeti és Szolgáltató Bt. (1071 Budapest, Dembinszky u. 17., adószám: 28892720-2-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** [3] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés - „Lenkey ház felújítása”

Az eljárás eredményes volt · igen **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A közbeszerzési eljárás a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel egyik Ajánlattevő sem tett az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot, és Ajánlatkérő a szükséges többlet fedezetet (nettó 28.508.422,- Ft) biztosítani nem tudja.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen **nem**

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: **IMOLA-LATEREX Konzorcium**

Tagok: Imola Konstrukt Építőipari Kft. (3300 Eger, Kossuth L. u. 6/A.)

Adószám: 22605940-2-10

Laterex Építő Zrt. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)

Adószám: 25098367-2-43

3. rész

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)

142.760.000,-Ft

<p>2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)</p>	<p>80 hónap</p>
<p>3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)</p>	<p>72 hónap</p>

Ajánlattevő ajánlata az előzetes ellenőrzés alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, ezért érvényes. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján ajánlattevő vonatkozásában a kizáró okokkal és alkalmassági követelményekkel kapcsolatos igazolások bekérése nem történt meg, tekintettel az értékelési szempont szerinti értékelése alapján ajánlattevő ajánlata az értékelési sorrendben a 2. helyen áll (875.86 pont), és az 1. helyen álló ajánlattevő a szükséges igazolásokat hiánytalanul és megfelelő módon nyújtotta be.

2. Ajánlattevő:

Név: **Ertamil Kft.**

Székhelye: 3300 Eger, Rajner K. u. 41.

Adószám: 11176842-2-10

3. rész:

<p>Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)</p>	
<p>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)</p>	<p>135.996.000,-Ft</p>
<p>2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)</p>	<p>67 hónap</p>

3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)

77 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: **IMOLA-LATEREX Konzorcium**

Tagok: Imola Konstrukt Építőipari Kft. (3300 Eger, Kossuth L. u. 6/A.)

Adószám: 22605940-2-10

Laterex Építő Zrt. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)

Adószám: 25098367-2-43

3. rész

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)

142.760.000,-Ft

<p>2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)</p>	<p>80 hónap</p>
<p>3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)</p>	<p>72 hónap</p>

Ajánlattevő ajánlata az előzetes ellenőrzés alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, ezért érvényes. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján ajánlattevő vonatkozásában a kizáró okokkal és alkalmassági követelményekkel kapcsolatos igazolások bekérése nem történt meg, tekintettel az értékelési szempont szerinti értékelése alapján ajánlattevő ajánlata az értékelési sorrendben a 2. helyen áll (875.86 pont), és az 1. helyen álló ajánlattevő a szükséges igazolásokat hiánytalanul és megfelelő módon nyújtotta be.

2. Ajánlattevő:

Név: **Ertamil Kft.**
Székhelye: 3300 Eger, Rajner K. u. 41.
Adószám: 11176842-2-10

3. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
<p>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)</p>	<p>135.996.000,-Ft</p>
<p>2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)</p>	<p>67 hónap</p>

3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)

77 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

3. rész:

Részszempont	Súlyszám	IMOLA-LATEREX Konzorcium		Ertamil Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9.52	666.83	10	700
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	15	10	150	10	150
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	15	10	150	10	150

Összesen:	-	-	966.83	-	1000
------------------	---	---	--------	---	-------------

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.1. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	15
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2 alkalmasság tekintetében megajánlott M/2.3. szakember a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatainak összege (hónap, maximális szintje 60 hónap)	15

Az 1. rész-szempont vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

Az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részét képező tervek és a műszaki leírás alapján, a tervekben szereplő műszaki tartalomra és a műszaki leírásokban előírt műszaki követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.

A fenti előírásokat nem teljesítő ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja az Ajánlatkérő!

Az egyösszegű ajánlati árnak fedezetet kell nyújtania az építéssel kapcsolatos járulékos költségek mindegyikére is, mint például:

- fel,- és levonulás
- építés ideje alatti esőzések elleni védelem
- beruházási táblák
- bankköltségek
- biztosítási költség
- minőségvizsgálatok
- kiszoruló föld, bontási törmelék, építési hulladék elszállítása és elhelyezése legális lerakóhelyre
- kalkulált árváltozások
- szállító útvonalak karbantartása
- szükséges szakfelügyelet költségei
- munkaterület őrzése
- terület folyamatos tisztántartása, takarítása
- kivitelezéshez felhasznált víz, és villamos energia díja
- kiviteli tervezés
- tervezői művezetés
- az építés során keletkezett szennyvíz, kommunális hulladék, elvezetésének, illetve elszállításának díja

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

A **2-3. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonását, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

M/2.1. vonatkozásában megajánlott szakember névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata- hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

M/2.3. vonatkozásában megajánlott szakember névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata-hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A felolvasólapon a két szakember gyakorlati idejének összegét kell megadni.

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembereket a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerpont vonatkozásában csatolni kell a szakemberek saját kezűleg aláírt 2.3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2-3. számú részszerpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Az ajánlatkérő a **2.-3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2-3. értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 60 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbnek tekintett értéket rögzíti a képletbe, ha ajánlatkérő annál kedvezőbb megajánlást tesz.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: · igen · nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: *2018.04.14.* Lejárata: *2018.04.23.*

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *2018.04.13.***VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *2018.04.13.*****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**