

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Dobó tér 2.	
Város: Eger	Postai irányítószám: 3300

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>„A TOP-6.3.2-15-EG1-2016-00002 sz. pályázat keretében a Felnémeti alközpont fejlesztése”</p> <p>Nyertes Ajánlattevő feladata a Bervai lakótelepen (2/1, 5/2 hrsz. sz.) 2 kiemelt terület (díszpark és ligetes terület) rendezése, hulladékgyűjtők és parkolók rendezése, általános rendbetétele (fák, cserjék metszése, kiszáradt fák kivágása, áttaposások helyén gyalogutak létesítése), emellett kettő – a Bervai lakótelepterületén kívül eső – terület: a 75/2 hrsz. sportpálya és a 158 hrsz. zöldfelület rendezése. A zöldfelületek kialakításánál legfőbb szempontokként a környezet- és természetvédelem, az ökológikus fenntarthatóság, valamint a közösségépítés szerepelnek.</p> <p>Az elvégzendő építési munka <u>nem építési engedélyköteles tevékenység.</u></p> <p>CPV:</p> <p>Fő tárgy:</p> <p>45000000-7 Építési munkák</p> <p>További tárgyak:</p> <p>45112700-2 Tereprendezési munkák</p>

*Jelen ellenjegyzés a
dokumentumon legutóbb
Vasárkövi.
2017. 05. 31.*


BARTÓK ÁGNES
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Iajstromszám: 00950

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: -

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: **Bódi Művek Kft.**

Székhelye: 3324 Felsőtárkány, Szüret út 5.

Adószám: 13244482-2-10

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	77.379.417,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	72

A **Bódi Művek Kft. (3324 Felsőtárkány, Szüret út 5.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat, valamint hiánypótlásának felolvasólapján szereplő megajánlott szakember szakmai tapasztalatának alátámasztásaként benyújtott szakmai önéletrajz adatainak áttanulmányozását és átszámítását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (9) és (11) bekezdései szerinti, az értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A javítás eredményeként az ajánlattevő által megajánlott, a teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiakról tájékoztatta Ajánlattevőket 2017. május 26. napján:

A **Bódi Művek Kft. (3324 Felsőtárkány, Szüret út 5.)** ajánlattevő által benyújtott felolvasólapját az ajánlatban becsatolt szakmai önéletrajz adatai alapján az alábbiak szerint javította:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	77.379.417,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	25

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Részszempont	Súlyszám	Bódi Művek Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	10	300

Összesen:	-	-	1000
-----------	---	---	------

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A **2. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Mélyépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (mélyépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

Az hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy



- az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
- a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
- a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A **2. értékelési részszerpont** legkedvezőbb szintje: 48 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: **Bódi Művek Kft.**

Székhelye: 3324 Felsőtárkány, Szüret út 5.

Adószám: 13244482-2-10

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	77.379.417,-Ft

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)

72

A rendelkezésére álló anyagi fedezet nettó összegére és az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Bódi Művek Kft. (3324 Felsőtárkány, Szüret út 5.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 77.379.417,-Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Cél Eger Kft. (3300 Eger, Kertész út 59., adószáma: 23955279-2-10)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján**, az alábbi indokok alapján:

Indoklás 1: Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. május 19. napján hiánypótlási felhívást küldött ki Ajánlattevő részére, melyben ajánlattevő 3.1.sz nyilatkozatának benyújtására szólította fel ajánlattevőt, tekintettel ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozóan, illetve felhívta ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában nem saját munkavállallót, hanem alvállalkozót/egyéni vállalkozót kíván feltüntetni, úgy azt is szerepeltesse ezen nyilatkozatában a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontjában. Megjelölt hiány pótlásának ajánlattevő határidőben, azaz 2017. május 24. napján 11.00 óráig eleget tett, azonban a hiánypótlásban benyújtott 3.1.sz ajánlati nyilatkozatában nem jelölte meg, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában nem saját munkavállallót, hanem alvállalkozót/egyéni vállalkozót kíván feltüntetni. Ajánlata alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakembere M. Tibor, aki a Molnár és

Eggart Kft. alkalmazásában áll jelenleg, azonban nevezett szakembert nem tüntette fel 3.1.sz. nyilatkozatának a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontjában, mint a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt, az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozót, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az **Antók-Bau Kft. (3300 Eger, Koszorú út 5., adószám: 11936426-2-10)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján**, az alábbi indokok alapján:

Indoklás 1: Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. május 19. napján hiánypótlási felhívást küldött ki Ajánlattevő részére, melyben ajánlattevő 3.1.sz nyilatkozatának benyújtására szólította fel ajánlattevőt, tekintettel ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozóan, illetve felhívta ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában nem saját munkavállallót, hanem alvállalkozót/egyéni vállalkozót kíván feltüntetni, úgy azt is szerepeltesse ezen nyilatkozatában a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontjában. Megjelölt hiány pótlásának ajánlattevő határidőben, azaz 2017. május 24. napján 11.00 óráig eleget tett, azonban a hiánypótlásban benyújtott 3.1.sz ajánlati nyilatkozatában nem jelölte meg, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában nem saját munkavállallót, hanem alvállalkozót/egyéni vállalkozót kíván feltüntetni. Ajánlata alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakembere B. Béla, aki főállású magántervező jelenleg, azonban nevezett szakembert nem tüntette fel 3.1.sz. nyilatkozatának a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontjában, mint a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt, az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozót, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A **Larenta Kft. (3300 Eger, Farkasvölgy út 37., adószám: 11170736-2-10)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján**, az alábbi indokok alapján:

Indoklás 1: Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. május 19. napján hiánypótlási felhívást küldött ki Ajánlattevő részére, melyben ajánlattevő 3.1.sz nyilatkozatának benyújtására szólította fel ajánlattevőt, tekintettel ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozóan, illetve felhívta ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában nem saját munkavállallót, hanem alvállalkozót/egyéni vállalkozót kíván feltüntetni, úgy azt is szerepeltesse ezen nyilatkozatában a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontjában. Megjelölt hiány pótlásának ajánlattevő határidőben, azaz 2017. május 24. napján 11.00 óráig eleget tett, azonban a hiánypótlásban benyújtott 3.1.sz ajánlati nyilatkozatában nem jelölte meg, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában nem saját munkavállallót, hanem alvállalkozót/egyéni vállalkozót kíván feltüntetni. Ajánlata alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakembere H. Zoltán, aki az N+F Mérnökiroda Kft. alkalmazásában áll jelenleg, azonban nevezett szakembert nem tüntette fel 3.1.sz. nyilatkozatának a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontjában, mint a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt, az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozót, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A **Roxxon Plusz Kft. (3300 Eger, Cifrakapu u. 160., adószám: 25796151-2-10)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján**, az alábbi indokok alapján:

Indoklás 1: Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. május 19. napján hiánypótlási felhívást küldött ki Ajánlattevő részére, melyben ajánlattevő 3.1.sz nyilatkozatának benyújtására szólította fel ajánlattevőt, tekintettel ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozóan, illetve felhívta ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában nem saját munkavállallót, hanem alvállalkozót/egyéni vállalkozót kíván feltüntetni, úgy azt is szerepeltesse ezen nyilatkozatában a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontjában. Megjelölt hiány pótlásának ajánlattevő határidőben, azaz 2017. május 24. napján 11.00 óráig eleget tett, azonban a hiánypótlásban benyújtott 3.1.sz ajánlati nyilatkozatában nem jelölte meg, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában nem saját munkavállallót, hanem alvállalkozót/egyéni vállalkozót kíván feltüntetni. Ajánlata alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakembere F. Endre, aki a Magyar Közút Nonprofit Zrt. alkalmazásában áll jelenleg, azonban nevezett szakembert nem tüntette fel 3.1.sz. nyilatkozatának a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontjában, mint a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt, az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozót, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás 2: Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. május 19. napján hiánypótlási felhívást küldött ki Ajánlattevő részére, melyben felszólította, hogy tegyen eleget a jogszabályban előírt bejelentési kötelezettségének és igazolja a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Kivitelezői nyilvántartásában történő szereplését, illetve kamarai nyilvántartásba vételét, tekintettel az ajánlat áttanulmányozását és ellenőrzését követően megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő nem szerepel a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Kivitelezői nyilvántartásában. Megjelölt hiány pótlásának ajánlattevő határidőben, azaz 2017. május 24. napján 11.00 óráig nem tett eleget, így nem igazolta kamarai nyilvántartásba vételét, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2017.06.01./ Lejárata: 2017.06.05.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.05.31.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.05.31.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk: