



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KULTURÁLIS ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 23298-1/2024

JEGYZŐKÖNYV
a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság
NYILT üléséről

Felvéve: Városháza, Rendezvényterem

Idője: 2024. október 21 9 óra

Jelen vannak:

Dr. Rák Sándorné	elnök
Husztai Péter	alelnök, képviselő
Dr. Hadnagy József	képviselő
Bognár Ignác	képviselő
Homa János	szakértő tag
Badacsonyiné Bohus Gabriella	szakértő tag
Dr. Vácziné Juhász Zsuzsanna	szakértő tag

A hivatal részéről:

Gál Judit	alpolgármester
Dr Barta Viktor	jegyző
Dr. Kurucz né Dr. Varga Zita	aljegyző
Dr. Nagy- Holló Eszter	Jogi és Hatósági iroda vezetője
Erdei Gyula	Informatikai Iroda vezetője
Lovász Imre	Városüzemeltetési Iroda vezetője
Korsós Lajosné	csoportvezető
Korsós László	Adóiroda vezetője
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Hatósági iroda
Vincze Adrienn	Gazdasági irodavezető
Nagy Mariann	Gazdasági iroda
Kacsó János	Főépítész
Buzsik Mária	ifjúsági referens
Dudás Gabriella	programszervezési referens
Buzsik Mária	ifjúsági referens
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontrollor

Tanácskozási joggal:

Malácsik Tibor, a Civil Kerekasztal képviselője
Csákvári Antal PGÜB elnök

Domán Dániel képviselő

Meghívottak:

Dr. Fejes Szonja Vagyongazdálkodási divízió vezetője, EVAT Zrt

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Dr. Rák Sándorné

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 7 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Huszti Péter képviselő urat kéri fel.

Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

1./ Előterjesztés idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények támogatásáról

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Előadó: Dudás Gabriella, programszervezési referens

Dudás Gabriella

Nincs kiegészítése, kérdés esetén szívesen válaszol.

Huszti Péter

A támogatandó rendezvények vonatkozásában nem látnak költségelszámolást. Mi alapján történik meg az elszámolás és mi adja a támogatás fedezetét?

Dudás Gabriella

A működési célú támogatások esetében a kérelmezők egy igénylőlapot nyújtanak be, ami részletesen tartalmazza a kiadásokat, valamint a bevételeket. Látják a program összköltségét, illetve az igényelt támogatás mértékét. Ezt a bizottság hatáskörében eljárva megszavazza. A rendezvény megvalósítását követő 30. napig elszámolnak a szervezők tételesen, számlákkal és megrendelőkkel. Amennyiben az elszámolást a szakiroda rendben találja, akkor visszakerül a bizottság elé jóváhagyás céljából. A Gazdasági Iroda előző vezetőjével egyeztetve lett a fedezet, ami rendelkezésre áll.

Huszti Péter

Miért nem került kifizetésre az előző időszakban?

Dudás Gabriella

A szeptemberi közgyűlés döntött volna róla, azonban az ülés elmaradt. Előre azért nem lettek kifizetve a támogatások, mert a kamatbevételek terhére szavazták meg. Ezzel összefüggésben a Gazdasági Iroda a kompetens.

Domán Dániel

Vannak olyan rendezvények, amelyek már megvalósultak és vannak, amelyek a jövőben fognak, mint például: az Új Év Köszöntő Gála és a Kamara Operafesztivál. Található ezekhez a rendezvényekhez terv, ami alapján tudható, hogy milyen kiadásokra kéri a támogatást?

Dudás Gabriella

Ezeket az igénylőlapok tartalmazzák. Általában fellépői díj, hangosítás költsége, őrzés kiadása jelentik a támogatások alapját. Mindenféle költség, ami felmerülhet egy kulturális rendezvény megszervezésekor.

Bognár Ignác

Úgy gondolta, jelen ülésen dönteni fognak a 4 szervezet támogatásáról. Ehhez képest most azt látja, kétkörös lesz a támogatás odaítélése.

Nem tudja, mennyire tételes az elszámolás. A pontos elszámolást gyanússá teszi a minden esetben milliós nagyságrendre történő kerekítés.

A legnagyobb rendezvény, amelyre 9 millió Ft-ot kértek ingyenes. Erre vonatkozóan a Szépasszonyvölgyi biztos a szervezőket bízta a támogatással összefüggésben? Ki ígérte meg, hogy a szervezők biztosan megkapják a 9 millió Ft-ot?

Dr. Rák Sándorné

Ez a bizottság fog dönteni erről a napirendről.

Dr. Hadnagy József

Egy ígervényről van szó, amit 1 éves programtervbe betettek valakik. Tapasztalata alapján elmondja, egy rendezvénynek van egy költségvetése és ebből pályáznak bizonyos összegre a szervezők. A kerekítésekkel részéről semmi probléma nincs.

Maximálisan támogatja, hogy az újravi koncertet újra az Egri Szimfonikusok adják.

Egyetért képviselőtársaival, hogy pontos elszámolás és részletes költségvetés szükséges. A rendezvénytámogatási rendszert meg kell változtatni. Miután ez a szervezők számára egy ígervény, ezért ezt támogatni szükséges.

Dr. Barta Viktor

Volt egy olyan átmeneti időszak, amikor a testületek nem működtek. A döntéshozóknak a felelős döntés érdekében minden információval rendelkezniük kell. Ezeknek a bizottsági anyagoknak tartalmazniuk kell a kérelmeket, a terveket. Jelenleg van egy átmeneti állapot, amit kezelni szükséges.

A költségvetés módosítása napirenden volt az alakuló ülésen. Még júniusban a közgyűlés 500 ezer Ft-ig tette lehetővé polgármester úr számára a kötelezettségvállalást, mert egyebekben csak nevesített dolgokra vállalhatott.

Nem tudja a jelenlévők közül senki megmondani, hogy a szépasszonyvölgyi biztos támogatta-e vagy sem. Biztosítja Bognár Ignác képviselő urat, a hivatal nem fog

semmilyen kérdésben dönteni, kizárólag elő fogja készíteni az anyagokat és végre fogja hajtani. A döntés a lehető legjobb helyen van a testületeknél.

Domán Dániel

Az elmúlt években szorosan követte a kulturális eseményeket. A támogatások eddig úgy történtek, hogy azok vagy tetszettek a városvezetésnek vagy nem. Szimpátia alapon, esetileg és egyedileg kerültek odaítélésre. Ezt a gyakorlatot szeretné egyszer és mindenkorra befejezni. Nem lehet stratégiában gondolkodni úgy, hogy bizonyos időközönként befutnak ezek az igények. Azért sem, mert következő hónaptól el kell kezdeni a költségvetés megtervezését. Az előző ciklusban ez úgy történt, a különböző szervezetek megjelentek és előadták igényeiket. Ez érthető, hiszen nem tudtak alkalmazkodni egy megfelelő irányvonalhoz. Véleménye szerint rendkívül lényeges, milyen programok vannak a városban. Vannak olyan cégek Egerben, amelyek utólagos finanszírozásban részesültek. Benyújtották a számlákat és ki lett fizetve részükre. Ezzel szemben van olyan cég is, amely megkapta volna a Márai Központ működtetését, hozzárendelt költségvetéssel, egy végre nem hajtott határozattal, ami valószínűleg törvénytelen állapot. Az ad- hoc jellegű kifizetések a szervezők között is feszültséget generáltak, amit meg kell állítani. Szerinte a következő években, ennyi mindenre nem lesz forrás. Szeretne információkhoz jutni és nem plakátok alapján dönteni. Ez szégyen Eger vonatkozásában, amit régebben a „kultúra városának” neveztek.

Bognár Ignác

Úgy készült, hogy most határoznak, de ezt nem tudja jószívvel megtenni információ hiányában. Az 1 millió Ft-ot megszavazza. A délutáni Urbanisztikai Bizottságon tárgyalnak egy ivóvíz vezetékelést, ahol még az aknafedél is le van fotózva. Ezzel szemben, itt csak egyösszeg jelenik meg és nincs mögötte semmi látható. Nem azért fog tartózkodni, mert nem ért vele egyet, hanem mert nincs információja. Vissza lehet hozni a következő ülésre a témát? Úgy emlékszik, az egyiknek október 31. a határideje.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Azt kell majd eldönteniük, hogy a bevett gyakorlat a jövőben megmaradjon vagy sem. Ezek a rendezvények megvalósultak. A Szépasszonyvölgyet mindenki preferálja, hiszen azt fejleszteni szükséges. A Borünnep a 30-as, 40-es korosztálynak szólt főként. A szüret, azonban mindenkit vonzott.

A Kamara Operafesztivál tekintetében egy minőségi ugrást szeretnének elérni a városban. Próbálják megszólítani és Egerbe csábítani azt a közönséget, akinek erre igénye van.

Az Újévi Gálával kapcsolatban elmondja, hogy az Egri Szimfonikusok a város zenekara, akik magas színvonalat képviselnek. Ne járjanak el más városokba azért, hogy a tagjaik számára fellépést tudjanak biztosítani. Szerinte az 1 millió Ft-os támogatás nem nagy összeg részükre.

Dudás Gabriella

Pontosítani szeretne. Amennyiben jelen bizottsági ülésen megszületik a döntés, akkor megállapodást kötnek, ami tartalmazni fogja az elszámolás mikéntjét. Ezt követően újra a bizottság elé kerül az anyag, ahol a tagok kifejthetik róla véleményüket. Amíg a bizottság nem fogadja el az elszámolást, addig a szervezet nem kaphat újabb támogatást. Általában minden rendezvénynek magasabb az összköltsége, mint a támogatás összege, ezért tudnak pontosan elszámolni.

Domán Dániel

Az Eger Arc Színház milyen költségekkel fog járni?

Dudás Gabriella

Már a tavaszi körben megkapták a támogatást. A nyáron lett volna a fesztivál, de nem valósult meg, mivel egyéb forrás nem érkezett meg a részükre. Októberben kerül megrendezésre és szeptemberben beadtak egy elszámolási határidőmódosítást, melyet november végére kértek. Ezt követően fogják látni a hivatalban a számlákat.

Bognár Ignác

Szkeptikus, hiszen korábbi ciklusban az Eger Fesztre éveken át 15 millió Ft támogatást adtak. Az egy profitorientált rendezvény volt. Úgy gondolja, bizonyos programokon van bevétel, amit vissza kellene juttatni a szervezőknek.

Dudás Gabriella

A rendezvényeknek két típusa van: bevétellel rendelkező, illetve olyan, ami csak támogatásból valósul meg. A szüret az utóbbi kategóriába tartozik. A program a város érdekét szolgálja. A „Vino” esetében utófinanszírozás történik, a bizottság által elfogadott elszámolást követően kapják meg a támogatást. A legtöbb szervezet nem tudja megtenni, hogy megelőlegezi a az önkormányzati forrás összegét.

Husztai Péter

Úgy értelmezi, olyan dologról szavaznak előre, aminek a háttéréről fogalmuk sincs. Nem látnak számszaki adatokat, mindösszesen egy plakát alapján határoznak, aminek a fedezete sem ismert. Tudomása szerint azért nem lett kifizetve, mert nem volt rá forrása az önkormányzatnak. Ezt a Gazdasági Iroda vezetőjétől hallotta, aki nincs jelen az ülésen csakúgy, mint az érintett szervezetek képviselői.

Dudás Gabriella

A gazdasági rész tekintetében nem kompetens. Évek óta ez volt a gyakorlat, amin természetesen lehet majd változtatni. A szervezők decemberben adják le igénylésüket, miután a költségvetés februárban áll össze. A rendezvényekre a támogatás felosztása tavasszal megtörténik.

Plakátot kizárólag azért tudott hozni a bizottság elé, mert már lezajlottak az események. Tavasszal ezt nem tudta volna még megtenni.

Domán Dániel

Nyilván ez a gyakorlat nem jó, amin változtatni szükséges. Szerencsés lett volna, ha Gulyás alpolgármester úr, - mint kultúráért felelős - jelen van az ülésen. Ezekről a témákról formális vagy informális keretek között beszélni kell.

A támogatások leginkább a koncerttechnikát érintik, a kitelepülők számára ezek az események hasznot hoznak. A Szépasszonyvölgyi Vendéglátók Egyesülete esetében nagyobb volt a probléma, mint a többiekénél. Számára a leghitelesebben működnek. Ott az előző évekhez hasonlóan tervezve volt a program, viszont időben elcsúsztak.

Egy polgármesteri ígervény volt a kifizetésre, ami egy rossz gyakorlat.

Dr. Rák Sándorné

Egyszer képviselő úr is elkezdte valamikor.

Dr. Hadnagy József

Nagyon fontos összegekről és témákról döntenek, kellő információ hiányában. Közös álláspontot képviselnek abban, hogy a jelenlegi gyakorlat nem megfelelő. Így nem lehet pénzt kiadni. Valamit magára adó város előre tervez, nem még Eger. Ne hozzák a szervezőket olyan helyzetbe, hogy nem szavazzák meg részükre a támogatást, a rossz gyakorlat ellenére. Csak ő maga már 3 alkalommal ült le szervezőkkel tárgyalni Gulyás alpolgármester úr társaságában, akik még decemberig szeretnék rendezvényeket megtartani, de ezt más rendszerben fogják tudni megvalósítani. Ez a gyakorlat nem szűnt meg évek óta, de most biztosan meg fogják szüntetni. Egy 3 hete regnáló testületnek kell ezeket a problémákat kezelni, illetve az ígervényeket teljesíteni csökkentett támogatási összegben. Ami biztató, hogy közös platform van a gyakorlat megszüntetését illetően.

Bognár Ignác

Minden szervezet el tud számolni a támogatással. Ez egyszerűen megoldható. Nem lesz gond azzal, hogy a következő alkalommal a bizottság kifogást találna az elszámolásban. Csak az ígervény miatt szavazza meg és ezzel a gyakorlattal szakítani szükséges.

Dr. Rák Sándorné

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság az alábbiak szerint, változatlan tartalommal jóváhagyta a döntési javaslatokat

A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta az 1. határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a 2. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta a 3. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta a 4. határozati javaslatot.

1/2024 (X.21) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **Egri Borút Egyesület** (székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12.) **részére utófinanszírozással 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint működési célú támogatást nyújt a VINO Kóstoló Ünnepe Egerben rendezvény megvalósítására.** Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét megállapodás megkötésére. Fedezete a 2024. évi költségvetés II/12/1/1/5/K címszáma.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2024. november 30.

2/2024 (X.21) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy a **Szépaszonyvölgyi Vendégházak Egyesülete** (székhely: 3326 Ostoros, Nagyvölgy u. 2.) **részére 9.000.000 Ft, azaz kilencmillió forint működési célú támogatást nyújt a Szüret rendezvény megvalósítására.** Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét megállapodás megkötésére. Fedezete a 2024. évi költségvetés II/12/1/1/5/K címszáma.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2024. október 31.

3/2024 (X.21) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület** (székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8.) **részére 5.000.000 Ft, azaz ötmillió forint működési célú támogatást nyújt a Kamaraopera Fesztivál megvalósítására.** Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét megállapodás megkötésére. Fedezete a 2024. évi költségvetés II/14/1/1/5/Ö címszáma.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető

Gazdasági Iroda

Határidő: 2024. november 30.

4/2024 (X.21) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva dönt arról, hogy az **Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület** (székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8.) részére **1.000.000 Ft, azaz egymillió forint működési célú támogatást nyújt a 2025. évi Újévköszöntő Gála megvalósítására.** Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét megállapodás megkötésére. Fedezete a 2024. évi költségvetés II/14/1/1/5/Ö címszáma.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2024. november 30.

2./ Előterjesztés „Hírességek” emléktábla adományozásáról (KIB, KGY)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Előadó: Kormos Ádám irodavezető

Dudás Gabriella

A város kitüntetésekről szóló rendeletében szerepel a „Hírességek emléktábla” elismerés, melyre kizárólag az Eger Sikereért Egyesület tehet javaslatot. Ennek elfogadása közgyűlési kompetencia. Minden évben 2 db táblát szoktak avatni. Az elkészítési költség terheli az önkormányzatot. Az idei évre már megkapták a szükséges összeget, jelen bizottsági ülésen a személyről kell döntést hozni.

Husztai Péter

Tudható a költség mértéke?

Csákvári Antal

Összesen 2,4 millió Ft támogatást kapott az egyesület. 1 db emléktáblát már elhelyeztek, ami 1,2 millió Ft-ba került.

Domán Dániel

Ismételten egy rossz gyakorlatról van szó. Az egyesület tele van vállalkozókkal és nem hiszi el, nem tudnák kifizetni az emléktáblát. Az együttműködés az elismerésben részesülő személyek kiválasztására teljesen rendben van.

Lőrincz Györgynek így valóban 2 db emléktáblája lesz Egerben?

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A Kis-Dobó tér hídján kerültek elhelyezésre a „Borászok csillagai”, ami Dr. Pócs Alfréd előterjesztése volt az előző ciklusban. Két körön keresztül elutasította, majd végül elfogadta az akkori bizottság. Thummerer Vilmos, Kaló Imre, illetve Lőrinc György kaptak emléktáblát a hídon.

Domán Dániel

Ismételten egy koncepció nélküli elgondolás. Az előző ciklusban számtalan emléktáblát avattak.

Bognár Ignác

Meg fogja szavazni, viszont számára is visszás volt, amikor az Eger Sikéréért Egyesület egyedülként szerezte meg a jogot a jelölésre. Már korábban is felmerült, hogy ne az amerikai mintát kövessék és az aszfaltba tegyék a csillagokat, hanem telepítsék át a Szűnyog közbe és egy falon helyezték el a táblákat. Hiba volt akkor az Érsek utcában ezt kialakítani.

Husztai Péter

Egyetért az előtte szólókkal és a jelenlegi rendszeren változtatni szükséges. Úgy gondolja, vegyék ki a vállalkozók ebből a részüket és a támogatást jelentősen mérsékeljék.

Dr. Rák Sándorné

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, változatlan tartalommal támogatja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését

5/2024 (X.21) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Eger hírnevének öregbítése elismerésére a Hírességek utcájában „**Hírességek**” emléktáblát helyez el **Dr. Lőrincz György borász** tiszteletére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Kormos Ádám
Kabinet Iroda

Határidő: 2024. december 31.

3./Előterjesztés az Érsek u. 10. sz. alatti műterem és a Dobó u. 13. sz. alatti ingatlan kedvezményes használatba adásáról (PGÜB, KIB, KGY)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Előadó: Dr. Fejes Szonja vagyongazdálkodási divízió vezető, EVAT Zrt

Csákvári Antal

A határozati javaslatot szeretné módosítani. Az ingatlanok bérbeadását 5 év helyett 2 év időtartamra változtatnák a Dobó utca 13., valamint az Érsek utca 10. szám alatti ingatlanok esetében egyaránt. A héten megtekintette a Dobó utca 1 és 13 szám alatti ingatlanokat, az Érsek utca 10. szám alattiba nem volt ideje elmenni. Beszült Herczeg István grafikus művésszel, aki elmondta, hogy 4 db különálló helyiséget takar az Érsek utcai műterem. Minden művésznak 24-25 négyzetméteres önálló szobája van. Nincs negatív visszajelzés a használókkal összefüggésben. 5 év helyett 2 év kedvezményes használatba adást terveznek, ami az áfa összegét jelenti. A jó gazda gondosságával használják az ingatlanokat, ami nem feltétlenül jellemző minden esetben.

Domán Dániel

Bár nincs szavazati joga, de támogatja az előterjesztést, Határ Attila művész úr munkáit pedig ajánlja megtekintésre, miután rendkívüli munkát végez.

Bognár Ignác

Minden ingatlan esetében 2 évről van szó? A SINOSZ esetében semmi nem indokolja, hogy 5 év helyett 2 év legyen. Sérült emberek érdekképviselésével foglalkozó szervezetnek miért kell 2 évente a bizottság elé hozni. Mindenképp marad az 5 évnél. Ráadásul ők 50 ezer Ft + áfát fizetnek bérleti díjként.

Az Érsek utca 10. szám alatt valóban 10 év volt, ahol ténylegesen csak az áfát szükséges megfizetni.

Az anyagban nem következetesen az egyik esetben kitakarásra került a név, míg máskor nem.

A szerződés tartalmazza, hogy „műveiket egyszer ingyenesen az önkormányzat rendelkezésére bocsátják kiállítás céljából”. Szoktak ezzel élni? Ki számára előnyös ez a rendelkezés? Véleménye szerint, ez inkább a művészek számára kedvező, hiszen egy újabb lehetőség a megjelenésre. Van ennek valami hozadéka?

Itt sem javasolja a 2 évet.

Csákvári Antal

Az 1. napirend kapcsán beszéltek a rendezvények támogatási rendszeréről. Szeretné tájékoztatni a képviselőket, hogy az ingatlanok bérbeadása kapcsán szintén változás várható. Meg kell vizsgálni, kik a bérlők, mennyire rászorultak, illetve milyen állapotban

tartják az ingatlant. Egerben közel 900 db önkormányzati tulajdonú ingatlan található. Van 40 db olyan közöttük, amit nem használnak és fejlesztés szükséges ahhoz, hogy újra kiadható legyen. Az a terv, hogy ezt a mechanizmust szintén felülvizsgálják. A SINOSZ-nál személyesen járt. 1997-ben az OFI irodája volt az a helyiség. Nagyon jó állapotban van az ingatlan. Akkor 2 millió Ft-ért felújították, a jelenlegi bérlő pedig szépen karbantartja.

A bérleti jogviszonyok esetében, a lakásoknál is 2 év lenne az időtartam.

Kéri, a fentiek alapján támogassa Bognár képviselő úr a javaslatot.

Husztai Péter

A 2 éves időtartamot abszolút tudja támogatni, viszont a fogyatékossgal élők esetében szintén ragaszkodik az 5 éves időtartamhoz.

Kételkedve fogadja, hogy a bérlő saját költségén felújíthatja a bérleményt. Ki fogja vállalni azért a felelősséget, ha valaki olyan jellegű munkálatokat végez, ami a későbbiekben bármilyen szempontból nem felel meg? Az EVAT korábbi gyakorlata szerint a saját szakemberei végezhették el ezeket a munkálatokat. Kerüljön a szerződésbe, hogy kizárólag szakemberrel végeztethetnek felújítási munkálatokat.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A SINOSZ mellett szeretne szólni. Az ottlévőknek szükségük van erre a helyiségre, akiknek sajnos az egészségi állapotuk nem fog változni. Szintén az 5 évet javasolja.

Malácsik Tibor

A SINOSZ egy civil szervezet. Azt szeretnék, ha minél hosszabb lenne a szerződés időtartama. Nem célszerű 2 évente ilyen helyzetbe hozni a szervezetet. Egy esetleges felújításnál elgondolkodtató részükről, hogy érdemes-e belevágni.

Bognár Ignác

Elfogadja a művészeknél a 2 évet, de a SINOSZ esetében akár a 10 év is indokolt lenne. Ebben a bizottságban, miért tárgyalnak egyáltalán erről? Milyen kulturális szolgáltatást végeznek?

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Az odaérkezők számára biztosítanak ilyen programot, ahová külsősök is mehetnek. Megmutatják a külvilágnak, hogy tudnak produkciót előállítani.

Csákvári Antal

Beszélt az iroda vezetőjével, aki elmondta, hogy jeltolmácsok is szoktak előadást tartani a tagok részére. Általában olyan emberekről van szó, akik hallókészülékkel jól hallanak. Nemrég az országos vezetőjük volt itt Egerben és tartott a tagoknak előadást. Szerveznek kirándulásokat, tehát aktív életet élnek és nem csak a sérülésükkel foglalkoznak. Nagyon lényegesnek tartja, hogy az egyesület megkapja a helyiséget, mert megérdemli. Szó sincs

arról, hogy 2 év múlva a szervezetnek mennie kell. Addig fognak ott maradni, amíg szükségük van rá. A PGÜB-re fog beérkezni egy előterjesztés, ahol szintén a 2 éves időtartamú szerződéskötés lesz a cél. A nem ingatlanok bérbeadásánál tervezik az 5 éves időtartamot.

Kéri a bizottság tagjait, támogassák a koncepciót és a SINOSZ nyugodt lehessen, hogy 2 év múlva újra megkapják az ingatlant, amennyiben azt kéri.

Husztai Péter

Értik, csak azt nem, hogy akkor miért nem kaphatják meg most 5 évre, valamint a felújításokkal összefüggésben kéri a választ.

Csákvári Antal

Az EVAT-nál nincsenek ilyen szakemberek, akik ezt a temérdek felújítási munkálatot el tudnák végezni. Valamikor az EKVI végezte ezeket a feladatokat. Valamennyi szakemberrel rendelkezik – amit még nem mért fel – azonban számtalan ingatlant kezel. A használonak kötelezettsége az ingatlan karbantartása. Feltételezik, hogy szakembert hív, amikor felújítási tevékenységről van szó. A bérlőnek kötelezettsége tájékoztatni a tulajdonost, ha bármi történt az ingatlan állapotát illetően. A bérbeadó eldönti, hogy ő maga csináltatja meg vagy a bérlőre bízza a feladat megoldását.

Véleménye szerint ez rendben van, de még alaposabban körbe kell járnia a témát. Kérdés, hogy az EVAT ezt mennyire ellenőrzi.

Dr. Barta Viktor

Az 1. számú napirendi pontnál egyetértettek a tagok abban, hogy szükséges a változtatás. Úgy látja, a cél az, ne legyen hosszabb időtartamra megkötve a tulajdonos önkormányzat keze az ingatlanok vonatkozásában. Jelenleg átfogó jelleggel nincs vagyongazdálkodási koncepciója Egernek. Lényeges, hogy az ingatlanok a cél ellátása szempontjából legyenek besorolva. Jelenleg ilyen nincs és az lenne a jövőbe mutató, amennyiben ezeket átfogó módon tudnák kezelni. Korábban, amikor az önkormányzatnál dolgozott, akkor szintén ezzel küzdött a mindenkori testület. 4 évente változott a vagyongazdálkodási törekvés. Feltételezi, ez lehet egy szűkebb időtartamnak az oka.

A művészlakások a bizottság hatáskörébe tartoznak, a SINOSZ-t pedig csak hozzátették. Most tanulják az előterjesztők a bizottságok kompetenciáját.

Bognár Ignác

Az előterjesztő mindkét ingatlan tekintetében 2 évre módosítja az időtartamot. Az elsőnél elfogadja, azonban a SINOSZ-nál kéri, hogy legyen 5 év.

A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta az 1. határozati javaslatot.

A bizottság 3 igen, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el Bognár Ignác módosító javaslatát.

A bizottság 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2. határozati javaslatot.

Dr. Rák Sándorné

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság szavazattal, az időtartam vonatkozásában (2év) megváltozott tartalommal támogatja az mind a két előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését

6/2024 (X.21) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését:

1. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az alábbiak szerint módosítja 576/2023. (X.26.) sz. határozatát:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 18. § (4) b) pontja, valamint a 14.§ (1) bekezdés alapján az Eger, Érsek u. 10. sz. alatti, egri 4931/A/11 hrsz-ú ingatlanban található,

- a bejárattól balra az első 24,5 m² alapterületű műtermet 2024. október 01. napjától 10 éves időtartamra Határ Attila részére,

- a bejárattól balra a harmadik 24,5 m² alapterületű, jelenleg üres műtermet Fejes Adrienn részére

kedvezményes használatába adja 2024. november 01. napjától **2 éves határozott** időtartamra. A kedvezményes használók az ingatlan használatával kapcsolatos fenntartási és üzemeltetési költséget kötelesek megfizetni, illetve az általános forgalmi adó összegét, melynek alapja nettó 31.500 Ft/hó használati díj (Áfa összeg: 8.505 Ft/hó/fő). A használók vállalják, hogy műveiket évente egy alkalommal ingyenesen az önkormányzat rendelkezésére bocsátják kiállítás rendezése céljából.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2024. november 30.

2. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 18. § (4) a) pontja, valamint a 14.§ (1) bekezdés alapján a 3300 Eger, Dobó u. 13. sz. alatti, egri 5004/1/A/2 hrsz-ú, 33 m² alapterületű helységet a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége (Bírószági nyilvántartási szám: 01-02-0000331, adószám: 19655031-2-42.; székhelye: 1068, Budapest, Benczúr u. 21.) kedvezményes használatába adja **2024. november 01. napjától 2026. október 31. napjáig** 54.000,- Ft/hó+ÁFA használati díj fizetési kötelezettség mellett, ami évente a fogyasztói árindex mértékével emelkedik. Az első emelés 2025. májusában esedékes.

A használó az ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő tényleges költségeket megtéríti.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2024. november 30.

Dr. Hadnagy József

Szeretné leszögezni, nem a SINOSZ ellen szavaztak. A szervezet működésével teljes mértékben egyetértenek. Egy koncepcionális változásról van szó és a bizottság ezt támogatta, ami lényeges lesz a jövőben, ha rendet szeretnének tenni az ingatlanok bérlése vonatkozásában. Nyilván a SINOSZ annyi időre fogja megkapni, amennyire szükséges.

Bognár Ignác

Sokára fog kifutni az 5 év. Mindig lesznek átmenetek, ezért rossz indoklásnak tartja, hogy mostantól csak 2 év lesz. A vegyes időtartam továbbra is meg fog maradni.

Domán Dániel

Kérjék meg az apparátust, 20 évre előre készítsenek el egy vagyongazdálkodási koncepciót.

EGYÉB HOZZÁSZÓLÁS

Dr. Barta Viktor

Röviden bemutatkozik.

Bognár Ignác

A kitüntetésekkel összefüggésben elmondja, Sziki Károly színművésznek számtalan érdeme van, aki most ünnepli 70. születésnapját, valamint 30. könyvének megjelenését. Szeretne segítséget kérni, hogy jelöljék kitüntetésre. Szeretné, ha a kulturális elismerést Sziki Károly megkapná.

A Civil Közösségek Házával kapcsolatban olyan kérése van, hogy a pártok is hagy kaphassanak lehetőséget az ingatlanban az összejövetelekre. Az iskolákba, illetve a művelődési házba nem mehetnek. Szeretné, ha minden pártnak lenne lehetősége igénybe venni a Civil Közösségek Házának nagytermét, amennyiben azt kérik. Csathó Tibor azt nyilatkozta, hogy a civil közösség elutasítja a politika megjelenését a házban. Amennyiben minden párt számára egyenlő eséllyel lehetővé teszik, akkor ugyanúgy megmarad a pártsemlegesség. Ezzel a bérleti díjból származó többletbevételre tehetne szert a ház. Úgy, ahogy Vágner Ákost beengedték, tegyék meg ezt a többi párt esetén szintén.

Dr. Rák Sándorné

Polgármester úr a város vezetőjeként jelent meg a Civil Közösségek Házában.

Bognár Ignác

Rengeteg megemlékezést tartanak szűkkörben, amit jó lenne kiszélesíteni. Kéri, ezt karolja fel a hivatal. A Szent Hedvig Kollégium falán található a gyalogezred emléktáblája és rozsdás szögekre lehet felakasztani a koszorúkat. Kéri, ezekre valamennyi összeget fordítson az önkormányzat. Szeretné, amennyiben a honvédséget jobban bevonják a megemlékezésekbe és képviseltetnék magukat aktívan az ilyen alkalmakon.

Tervezik az Utazás Kiállításon való részvételt? Eger anélkül is vonzó, hogy bármit tennének az adottságai okán, de elképzelhető, hogy még inkább jönnének a látogatók a városba.

Domán Dániel

Van már e-mailcímük, mert néhány levele beragadt az elmúlt hónapokban?

Mohácsik Tibor

Vágner Ákos polgármesteri mivoltában volt a civil házban, ahogyan bárkit szeretettel látnak ott, azonban alapvető koncepciója a civileknek, hogy tartózkodnak mindenféle politikai megnyilvánulástól. Ugyan még Csathó Tiborral erről nem egyeztetett, azonban úgy gondolja, találnak más bevételi forráslehetőséget. Több, mint 30 civil szervezet érintett a Civil Közösségek Háza kapcsán. Nyilván meg fogják tárgyalni, de az alap koncepciójuk a politikamentesség.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

20 évig vett részt a bizottsági munkában civil delegáltként. Kérdése, mit lehet tudni az Eger Adventről. A rendező milyen háttéranyagot szolgáltatott? Sajnos nem mindig volt az alkalomhoz illő a Dobó téri program. Eger egy egyházi központ, az advent pedig a várakozás ünnepe, aminek színesnek kell lennie bizonyos határokon belül. Nyilván szükséges a forraltbor, viszont szeretné, ha elmennének a kézművesség irányába. Tavaly több alkalommal szóvá tette, hogy a Betlehem nem a patakpartra való, hanem a templom elé, mivel erről szól az advent. Az egész Betlehem berendezése rossz volt. Szeretné, ha a csodavárast az idén jobban megjelenítenék.

Dudás Gabriella

Gulyás László alpolgármester úr koordinálja a rendezvény szervezését. Az idén szintén az Agria Film Kft. fogja az Advent Eger rendezvényt megszervezni. A múlt héten már volt egyeztetés az apróbb részleteket illetően. A programról alpolgármester úrnak van információja. A karácsonyfa a templom elől visszakerül a régi helyére, a tér elejére és a Betlehem ott lesz alatta. A tér nem lesz megosztva és fejlesztésre kerül a világítás. A színpad a szobor előtt vagy mellette lesz, ez még kialakulóban van. Tudomása szerint, az EVAT Zrt. költségvetéséből történik majd a finanszírozás.

Domán Dániel

Legjobb tudomása szerint, 24,5 millió Ft-ból valósul meg az Advent Eger. Ezzel teljesen egyetért, abban nem biztos, hogy alpolgármester úrnak díszletmenedzseléssel kell foglalkoznia.

Dr. Hadnagy József

Az egyeztetéseken szóba került az Advent Eger is. A rendezvények költségvetésének áttekinthetőségét kérték, ami hamarosan meg fog történni és nyilvánosságra fogják hozni.

Homa János

Jó lenne, ha rendet csinálna a városvezetés ebben. Átlátható, világos programok legyenek, a bekerülés feltűntetésével együtt.

A kitűntetések kapcsán elmondja, hogy Eger tudományos, illetve kulturális életét egyaránt meg kellene becsülni. Gárdonyi Gézaról méltán esik sok szó, azonban célszerű lenne a családtagjai munkásságát is elismerni mint például Keller Péterét, aki a dédunokája. Amikor bizottsági elnökként tevékenykedett, akkor kezdeményezték a „Dobó Kardja” elnevezésű kitűntetést. Úgy gondolja, akkor elsikkadt ez az ügy. Ezt mindig külön adták át és önálló eseményként működött. Az elsők között olyan emberek kapták meg az elismerést, akik magukhoz emelték Egert és ezzel hírt csináltak. Érdeemes lenne újra gondolni az elismerés mivoltát.

Becsületből szavazta meg az eddigi dolgokat. Úgy érzi, eddig így csinálták és menni kell előre. Nyilván le kell zárni ezt az ügyet és tisztességgel haladni előre.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A bizottsági tagokat egy városnéző sétára invitálja.

Bognár Ignác

Javasoljon Badacsonyiné Bohus Gabriella most egy időpontot.

Dr. Rák Sándorné

Köszöni szépen a meghívást, de javasolja, az időpontot gondolják át. Élni fognak a lehetőséggel.

kmf

Dr. Rák Sándorné
elnök

Husztai Péter
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KULTURÁLIS ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

**Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság ülését
2024. október 21-én 9:00 órára
összehívom**

Az ülés helye: *Városháza , Rendezvényterem,*

Napirendek:

Előterjesztés

Előterjesztő:

1./ Előterjesztés idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények támogatásáról (KIB)

Vágner Ákos
Polgármester

Előadó: ***Dudás Gabriella***
programszervezési referens

2./ Előterjesztés „Hírességek” emléktábla adományozásáról (KIB, KGY)

Vágner Ákos
Polgármester

Előadó: ***Dr. Kormos Ádám***
Kabinet Irodavezető

3./ Előterjesztés az Érsek u. 10. sz. alatti műterem és a Dobó u. 13. sz. alatti ingatlan kedvezményes használatba adásáról (PGÜB, KIB, KGY)

Csákvári Antal
Elnök

Előadó: ***Dr. Fejes Szonja***
vagyongazdálkodási divízióvezető, Evat Zrt.

Eger, 2024. október 17.

Dr. Rák Sándorné
elnök