



Hatósági Helyszíni
Ellenőrzési Jegyzőkönyv

JEGYZŐKÖNYV AZONOSÍTÓ SZÁM:

Heves Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (a továbbiakban: kormányhivatal)		Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. Pf: 216. Tel.: 36/510-430 E-mail: elelmiszer@heves.gov.hu KRID azonosító: 657167145Hivatali kapu:HEVESKHG	
Az ellenőrzés megkezdésének időpontja: 2024 év 10 hó 08 nap			
Tárgy: hatósági ellenőrzés, helyszíni szemle			
Hatóság részéről ellenőrzést végző:	Neve: Papp Zsanett e-mail cím: papp.zsanett@heves.gov.hu tel:0636510437, 06/30-699-2767	Beosztása: élelmiszerlánc-felügyeleti és minőség-ellenőrzési szakügyintéző	
	Neve: BALAI KÁROLY	Beosztása: — " —	
	Neve: —	Beosztása: —	
A hatósági ellenőrzésre vonatkozó adatok:			
Ellenőrzés helyszíne CUKRÁRTELEK 3300 EGER, HADIKAI U. 5.			
Létesítmény típusa: engedélyezett, nyilvántartott előállító / kereskedelem / vendéglátás / kistermelő,.....			
A hatósági ellenőrzés alá vont adatai:			
Ellenőrzött neve (természetes személy):		Ellenőrzött neve (gazdálkodó szervezet): ELMÉNY ÉS SZAKÉRTELEM KFT.	
Lakcím:		Székhely: 1044 BUDAPEST, KÁLVIN JÁNOS U. 75.	
Adószám:		Adószám: 32320682-2-41	
Szül. hely, idő:		Cégjegyzékszám: —	
Anyja neve:		Tf. szám, e-mail: U.A.	
Tf. szám, e-mail:			
FELIR azonosító:		FELIR azonosító —	
Az ellenőrzött részéről jelen van(nak):			
Neve: KÁDÁR FERENC		Neve:	
Születési neve: U.A.		Születési neve:	
Jelenlét jogcíme: MEGBÍZOTT		Jelenlét jogcíme:	
Lakcíme : 3300 EGER, D. KAPU U. 2/A		Lakcíme :	
Szül. hely, idő: EGER, 1985. 02. 24		Szül. hely, idő:	
Anyja neve: KÁDÁR ILONA		Anyja neve:	
Képviselőre/Nyilatkozattételre jogosult: <input checked="" type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem	Tel.: 30/331-4730	Képviselőre/Nyilatkozattételre jogosult: <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem:	Tel.:
Amennyiben nyilatkozattételre jogosult, annak alapja: <input checked="" type="checkbox"/> Meghatalmazás <input type="checkbox"/> Cég képviselőre való jogosultság <input type="checkbox"/> Egyéb		Amennyiben nyilatkozattételre jogosult, annak alapja: <input type="checkbox"/> Meghatalmazás <input type="checkbox"/> Cég képviselőre való jogosultság <input type="checkbox"/> Egyéb	
További jelen lévő személy(ek): társhatóság, jeltolmács, tolmács, stb. (név, lakcím/székhely)			



Hatósági ellenőrzést végző(k)

ELMÉNY ÉS SZAKÉRTELEM KFT.
1044 Budapest, Kálvin János u. 75.
Adósz.: 32320682-2-41

Hatósági ellenőrzés alá vont személy
(képviselője)

További jelen lévő(k)

Ellenőrzési Jegyzőkönyv

A hatósági ellenőrzés során a kormányhivatal által feltárt, az ügy szempontjából lényeges körülmények és ténymegállapítások:

[illegible]

Hatósági ellenőrzést végző(k)

ELMÉNY ÉS SZAKÉRTELEM KFT.
1044 Budapest, Kálvin János u. 75.
Adósz.: 32320682-2-41

Hatósági ellenőrzés alá vont személy
(képviselője)

További jelen lévő(k)



Hatósági Helyszíni
Ellenőrzési Jegyzőkönyv

JEGYZŐKÖNYV AZONOSÍTÓ SZÁM:

A kényszerű körülmények miatt a helyszíni vizsgálat nem történt meg.
A megfigyelés (bármilyen) alapján a helyszíni vizsgálat nem történt meg.
A vizsgálati helyszínen a vizsgálati anyagok nem voltak meg.
A vizsgálati anyagok nem voltak meg.
A vizsgálati anyagok nem voltak meg.

A hatósági ellenőrzés alá vont/a hatósági ellenőrzésen jelen lévő további személy(ek) nyilatkozata:

A jegyzőkönyvben megadott adatok nem felelnek meg a valóságnak.

Mellékletek száma:(db). A mellékletek a jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Mellékletek sorszáma	Mellékletek típusa

Az ellenőrzésről készült: ☐ Fénykép ☐ Hangfelvétel ☐ Videó

Az ellenőrzés során mintavétel történt: ☐ Igen ☒ Nem

Mintavételi jegyzőkönyv száma:

A jegyzőkönyv 5. oldalból áll és 2 példányban készül.

<input checked="" type="checkbox"/> A jegyzőkönyv egy példányát a hatóság az ellenőrzöttnek a helyszínen átadta.	vagy/ és	<input checked="" type="checkbox"/> A jegyzőkönyvet a hatóság az ellenőrzött részére az ellenőrzés befejezésétől számított 8 napon belül megküldi.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ellenőrzés befejezésének időpontja: 2015. év 10. hó 08. nap



Hatósági ellenőrzést végző(k)

ÉLELMISZER-ÉS SZAKÉRTŐ KFT.
1074 Budapest, Kálmán János u. 75.
Adószám: 32320682-2-41

Hatósági ellenőrzés alá vont személy
(képviselője)

További jelen lévő(k)



T á j é k o z t a t ó -

A hatóság képviselőjében eljáró személy eljárási jogosultságának igazolását (megbízólevél vagy hatósági igazolvány bemutatását) követően ismertetette a jelenlévőkkel a helyszíni ellenőrzés célját és jogalapját a következők szerint. A helyszíni ellenőrzés jogalapja: az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 62. §, 63. §, 66. §, 77. §, 78. §, 79. §, 99. §, továbbá az élelmiszer és takarmány vállalkozások esetén az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 35. § (3) bekezdés, 36. § (3) bekezdés, 44. § valamint az Európai Parlament és a Tanács 625/2017/EK rendelet II. Fejezete. Előmozdítva az ügyféli jogok gyakorlását a hatóság képviselőjében eljáró kormánytisztviselő tájékoztatta az ügyfelet jogairól és kötelezettségeiről, különösen az alábbiakról:

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. (Ákr. 5 § (1) bek.)

Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemlítésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. (Ákr. 6. §).

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemléltető tárgyat tartalmazó iratba tekinthet be. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet, másolatot kérhet, amelyet a hatóság hitelesít. (Ákr. 33. § (1)-(4) bekezdés).

A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. (Ákr. 62. § (2), (4) bekezdés).

Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkoztatásra hívhatja fel. (Ákr. 63. §). Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valószínűleg állít vagy elhallgat, eljárási bírsággal sújtható. (Ákr. 64. § (2) bek.)

A hatóság, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és az, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CXII. törvény alapján nem szerezhető be - a 36. § (2) bekezdésben meghatározottak kivételével - felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására. Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az ügyfél az iratot másolatban is benyújthatja, ha nyilatkozik arról, hogy az az eredetivel mindenben megegyezik. (Ákr. 65. § (1)-(2) bekezdés).

A helyszíni ellenőrzés során az ellenőrzést végző személy a hatásköre gyakorlásának keretei között az ellenőrzéshez szükséges területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphet, az ellenőrzés tárgyával összefüggő bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálhat, a szemléltető tárgyat birtokosától és az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást kérhet, az eljárási cselekményekről kép- és hangfelvételt készíthet, mintát vehet, valamint egyéb bizonyítást folytathat le. (Ákr. 69. § (2) bekezdés, Ákr. 78. § (4) bekezdés).

Az Éltv. 44. § (1) bekezdése alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv helyszíni ellenőrzésre feljogosított állami tisztviselője, kormánytisztviselője, valamint jelenlétében az Európai Bizottság szakértője és az általa kijelölt szakértő az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai szerinti ellenőrzés során jogosult az ellenőrzött helyiségbe, illetve létesítménybe belépni; berendezéseket, eszközöket, technológiai folyamatokat ellenőrizni; az ellenőrzés tárgyát képező vagy azzal kapcsolatos iratokat, dokumentációkat, dolgokat, adathordozókat - az adatvédelemre, valamint a titoktartásra vonatkozó jogszabályok figyelembevételével - megismerni és azokról másolatot, illetve kivonatot készíteni, zár alá venni, lefoglalni; eljárása dokumentálására a helyszínen kép-, illetve hangfelvételt készíteni; az eljárásához szükséges vizsgálatok elvégzése céljából térítésmentesen mintát venni; hatósági mintavétel esetén az ügyfél kérésére - az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban meghatározott kivételek figyelembevételével - ellenmintát venni; élelmiszerlánc-esemény alapos gyanúja esetén továbbá élelmiszerlánc-esemény elhárítása, illetve a felügyeleti díj beállási és fizetési kötelezettség ellenőrzése érdekében a lezárt terület, épület, helyiség felnyitásával, az ott tartózkodó személyek akarata ellenére, illetve a jogosult távollétében is a lezárt ingatlanok területére, üzlethelyiségbe, üzemi helyiségbe belépni és ott az ellenőrzést lefolytatni akkor is, ha azok egyidejűleg lakás céljára szolgálnak, továbbá szállítóeszközöket, dokumentációt, számviteli bizonylatokat ellenőrizni.

Az eljárás akadályozásának következményei: Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint. (Ákr. 77. § (1)-(2) bekezdés).

A tanúként idézett személy köteles tanúvallomást tenni. Tanúként nem hallgatható meg az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás, védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól. A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha bármely ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója; ha vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná; a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy - a jogviszonya megszűnése után is -, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kitételét felfedné, vagy diplomáciai mentességben részesülő személy.

Hatósági tanúként való közreműködésre senki nem kötelezhető. Nem lehet hatósági tanú: az ügyfél, az ügyfél hozzátartozója vagy képviselője, az eljáró hatósággal közszolgálati, illetve egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy és az eljárási képességgel nem rendelkező személy. Az eljárási cselekmény előtt a hatósági tanút jogairól és kötelezettségeiről fel kell világosítani. A hatósági tanú a tanú költségeinek megtérítésére vonatkozó szabályok szerint jogosult költségtérítésre. A hatósági tanút az eljárási cselekmény során tudomására jutott tényekre, adatokra nézve titoktartási kötelezettség terheli, amely alól az eljáró hatóság, a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság (a továbbiakban: másodfokú hatóság) vagy bíróság az ügy tárgyát érintő tényekre, adatokra, körülményekre nézve felmentheti. A tanú, hatósági tanú kijelenti, és aláírásával igazolja, hogy az eljárás kezdetén a személyazonosságának megállapítása megtörtént, jogairól és kötelezettségeiről tájékoztatást kapott.

Az ellenőrzés eredményes és biztonságos lefolytatása érdekében, ha annak jellege indokoltá teszi, a hatóság a rendőrség közreműködését kérheti. (Ákr. 70. § (2) bek.). Jelen jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. §-a szerint közokiratnak minősül. Az ellenőrzött(ek) illetve képviselője(i) kijelenti(k), hogy a jegyzőkönyv közokiratjellegének tudatában van(nak).



Hatósági ellenőrzést végző(k)

ELJÁRÁSI SZAKÉRTŐ KFT.
1051 Budapest, Kálvin János u. 75.
Adószám: 32320682-2-41

Hatósági ellenőrzés alá vont személy
(képviselője)

További jelen lévő(k)