

**A szociális, gyermekjóléti és köznevelési feladatokat ellátó intézmények átszervezése**  
**VÉLEMÉNYEK**

Feladatellátás helye		Előterjesztő megjegyzése:
Egri Szociális Szolgáltató Intézmény	<p>Az intézmény igazgatója leírja, hogy az előterjesztés tartalmának kialakításába a fenntartó a terület szakembereit nem vonta be, az előterjesztés véleményeztetése szerinte formális. Az összevonas abból a szempontból formális, hogy az ellátott feladatokat és a humánerőforrást, a tárgyi feltételeket törvényi szintű szabályozás írja elő. Az előterjesztés nem tartalmaz szakmai érvet, indokot, vagy mérhető gazdasági előnyt ami a döntést alátámasztaná. Az előterjesztés nem tartalmazza: átszervezés szükségességének okai, átalakítástól elvárt pozitív változások, szakmai előnyök, mitől lesz átláthatóbb a működés, hibásnak tartja a vezetői szerkezetet jogi és szakmai szempontból, várható gazdasági előnyök (az ellátottak érdekeit nem írhatja felül rövidtávú pénzügyi érdek), az anyag nem számol az áthelyezést nem vállalókkal, a szakemberhiány fennakadásokat okozhat az ellátásban. Mivel az ESZSZI struktúráját az átszervezés nem érinti, ezért javasolja, hogy összeolvadás helyett a költségvetési szervek egyesítése beolvadással történjen. A több, mint 150 dolgozóval szemben méltányosabbnak tartja, illetve az átszervezés technikai lebonyolítása kevesebb adminisztrációval járma a résztvevők számára.</p>	
Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság	<p>Az intézmény igazgatója az előterjesztést korrektúrával javítva küldte meg véleményét, javítási javaslatait. A jogszabályi pontosításokat, a telephelyek pontos megnevezését az előterjesztő befogadta és az előterjesztésen átvezetésre kerültek. Ezen túlmenően javaslat érkezett az újonnan létrejövő két intézmény struktúrájára vonatkozóan, mely szerint közös igazgatású intézmények jöjjenek létre két-két (szociális és gyermekjóléti, illetve óvodai és bölcsődei) önálló intézményegységekkel, továbbá ebben az esetben a magasabb vezetői, vezetői stuktúrára vonatkozó javaslat érkezett.</p>	<p>Álláspontunk szerint a közös igazgatású intézményi katgeóriába sorolás jelen előterjesztői szándékkal nem egyezik. Az Nkt. 20. § (4) bekezdés szerint a közös igazgatású intézmény fogalma: <i>(4) * A közös igazgatású köznevelési intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységek keretében különböző típusú nevelési-oktatási intézmények, továbbá egységes iskola, összetett iskola feladatait láthatja el.</i></p>
Szivárvány Óvoda - székhely (Kertész u. 100.)	<p>Az alkalmazotti közösség támogatja a köznevelési intézmények árszervezését, bíznak abban, hogy a gazdálkodás pozitív hatásai fejlesztésekre adnak majd lehetőséget. Az intézmény szakmai önállósága megmarad, pedagógiai munka a megszokott módon folytatódik. Az óvodapedagógusok és kisgyermeknevelők együttműködése erősödhet. A szakmai létszám nem csökken. Az étkeztetési részt elfogadják.</p> <p>A szülők közössége szerint az átszervezés után valószínűleg összehangoltabban működnek az óvodák, az arculatuk megőrzésével. Reméljük nem lesz negatív változás. Bíznak abban, hogy a gyermekek színvonalas fejlesztése érdekében a legjobb döntés születik.</p>	

<p><i>Napsugár Tagóvoda</i> (Kodály Z. u. 1.)</p>	<p>Az átszervezést úgy látják vállalhatónak, ha a szakmai önállóság megmarad. A gazdaságossági szempontok miatt ne sérüljön a pedagógiai munka. Kérik a csoportokat ne töltsék fel maximumra. A meglévő tagóvodák költöztetésére csak különösen indokolt esetben kerüljön sor. A személyi állományban egyeztetés nélkül ne történjen változás. A jelenleginél nagyobb adminisztrációs terhet nem tudnak ellátni, az kiégéshez vezethet.</p> <p>A szülők észrevételei: az előterjesztést támogatják, fontos az önálló arculat megmaradása, a személyi állomány munkahelyeit ne érintse az átszervezés, a központosítás esetlegesen plusz munkaterhet rakhat a dolgozókra, kérik a főzőkonyhák fejlesztését, a gazdasági megtakarítások mellett ne sérüljön a szakmai színvonal, esetlegesen lassúlhat a döntéshozatal. A gyermekközpontú nevelés megtartásával támogatják az előterjesztést.</p>	
<p><i>Dr. Hibay Károly</i> <i>Tagóvoda (Hibay K. u. 7.)</i></p>	<p>Az alkalmazotti közösség számára továbbra is fontos, hogy a nevelés az intézmény által kidolgozott pedagógiai program szerint folyik, mely biztosítja a tagóvodák egyéni arculatát. Megértik az óvoda bezárásának gazdasági okait, de rossz érzéssel fogadták a tervet, mely szerint a történelmi belváros egyetlen óvodájaként működtek. Fontosnak tartják Dr. Hibay Károly örökségének őrzését. Az összeolvadás kihívást jelent mindkét nevelőtestület számára szeretnék mindkét óvoda egyediségét megőrizni, ennek összhangját megteremteni. Továbbra is elkötelezettek az inkluzív nevelés területén. Bízna a munkatársak és a szülők partnerkapcsolatában. A megbeszéléseken szóbeli ígéretet kaptak, hogy a nevelőtestület együtt marad, de szeretnék, ha a tagóvoda minden alkalmazottja együtt folytathatná a munkát. Az étkeztetéssel kapcsolatos terveket elfogadják.</p> <p>A szülők szervezete az óvoda bezárásának gazdasági okait elfogadja, de a bezárást nem támogatja. A gyermekek második otthona nem egyszerű telephely számukra. A szülői értekezleten ígéretet kaptak arra, hogy a megszokott alkalmazottakkal együtt költözködhetnek. A költözés számukra csak ebben a formában elfogadható. Kérik a befogadó óvoda biztosítsa ugyanazt a személyi környezetet. A költözés időpontját nem tartalmazza az előterjesztés. Kérik a Dr. Hibay Károly név megtartását. Az intézkedésekkel értelmét veszti a "Belvárosi Óvodák" kifejezés. A belvároshoz köthető programokra kevesebb lehetőségük lesz. Kérik a Katica tagóvoda környezetében parkolási lehetőség kialakítását, biztonságos megközelíthetőséget. Lehetőséget kérnek a befogadó óvoda megismerésére. Az új csoportok kialakítása előzetes szülői igényfelméréssel történjen.</p> <p>Szükségessé tartják a két óvoda "közelítését". A nyitva tartás szülői igények szerinti megállapítását. A játszóudvar felkészítését a megnövekedett gyermeklétszámmra. Kérik a befogadó óvoda kapacitás bővítését.</p>	<p><i>A szülői értekezleten ígéret a pedagógusokra hangzott el. Kapacitásbővítés nem lehetséges, a csoportszobák kapacitása 2 m<sup>2</sup> /gyermek.</i></p>

<p><i>Katica Tagóvoda (Kertész u. 38.)</i></p>	<p>Az alkalmazotti közösség egyetért a bölcsődei óvodai hálózat kialakításával, könnyebbé válhat az óvoda-bölcsőde átmenet, hatékonyabb információáramlás alakulhat ki. Fontos, hogy a pedagógiai programban meghatározottakat megőrizzék. A Hibay és a Katica tagóvodák egyesítését támogatják, de kérik ne alakuljon ki zsúfoltság a szakmai színvonal és a differenciált nevelés biztosítása érdekében. A gyermekeknek továbbra is biztosítsuk a számukra biztonságot adó személyi, tárgyi környezetet. Az SNI-s gyermekeket támogató +1 fő alkalmazását támogatják. Kérik a parkolási lehetőség bővítését, a szervíz út megnyitását, a bejárat előtti rész felújítását és gyalogátkelőhely kialakítását. Szeretnék, ha az étkeztetést az Eszterlánc tagóvoda biztosítaná számukra. A szülői munkaközösség a központi intézményhálózat kialakításával egyetért, szeretnék, ha az óvoda bölcsőde átmenetet a pedagógiai programok segítenék. A Hibay és a Katica tagóvodák egyesítését elfogadják, amennyiben a csoportok létszáma minimálisan nő. Az óvoda kicsi csoportszobáiban nem lenne célszerű a gyermekeket zsúfolni. Ragaszkodnak a saját nevelőikhez, szeretnék, hogy a gyermekeket minimális változás érje. Kérik a testvér gyermekek felvételét. Bízna abban, hogy a pedagógiai programok megmaradnak. Támogatják a +1 fő gyógypedagógiai asszisztenciát. Kérik, hogy a befogadó óvoda elsőbbséget élvezzen a tárgyi eszközök elosztásakor. Kérik a parkolási lehetőség bővítését. Az étkeztetéssel meg vannak elégedve.</p>	<p><i>Kérik a parkolási lehetőség bővítését, a szervíz út megnyitását, a bejárat előtti rész felújítását és gyalogátkelőhely kialakítását. Szeretnék, ha az étkeztetést az Eszterlánc tagóvoda biztosítaná számukra. Szükséges megvizsgálni!</i></p>
<p><i>Deák Ferenc Tagóvoda (Deák F. u. 17.)</i></p>	<p>A munkatársak egyetértenek az előterjesztésben foglaltakkal, megnyugtatónak tartják az egyes pedagógiai programok megőrzését. A főzőkonyhák megtartását támogatják. Legfontosabb az óvodák zavartalan működése. A szülői munkaközösség tagjai szerint legfontosabb, hogy az óvodákban a megszokott módon folytatódhat a munka. Támogatják az óvodai főzőkonyhák megtartását. Az óvodák, bölcsődék egységes gazdálkodása valósul meg gyorsabb lesz a tájékozódás. Fontos a pedagógiai programok megőrzése. Bízna a Deák Ferenc tagóvoda fejlesztésében. Kérik az átszervezés ne érintse a dolgozók személyét, bízna a zavartalan működésben.</p>	

<p><i>Arany János Tagóvoda</i> (Arany J. u. 16.)</p>	<p>Az alkalmazotti közösség a tervezetet elfogadta és egyetért. Átláthatóbb hatékonyabb struktúra alakulhat ki. Az óvoda bölcsőde átmenetet a gyermekek számára megkönnyíti. A szakmai együttműködés megerősödhet. Örömmel olvasták, hogy a pedagógiai program megmarad. Remélik nem lesznek elbocsátások. A főzőkonyhák hatékonyabban működhetnek.</p> <p>A szülői munkaközösség elnöke véleményében megfogalmazta, hogy a javaslat az óvodai és bölcsődei hálózat változatlan működése mellett támogatható. Fontos az egészséges, változatos étkeztetés, a korszerűsítést támogatja.</p>	
<p><i>Eszterlánc Tagóvoda</i> (Remenyik Zs. u. 17.)</p>	<p>Az alkalmazotti közösség pozitívan értékeli, hogy létszámleépítéstől nem kell tartani, a tagóvoda vezetők személye nem változik. Fontos a saját arculat megtartása, minden körzet képviselteti magát a vezetésben. A bölcsőde-óvoda átmenet zökkenőmentesebbé válhat. Fontos a főzőkonyhák megtartása, a gyermekek egészséges ételeket fogyaszthatnak.</p> <p>A szülői közösség szerint terv az átláthatóság javítása, egységes gazdálkodás és tervezés. Minden olyan intézkedést támogatnak, amely az ellátás minőségét javítja. Fontos, hogy az érintettek véleménye megfelelő súllyal legyen a döntési folyamatban. A tagóvodákban az új rendszer ne eredményezzen csoportáttszervezést, megszűnést. A szakmai önállóság megmaradjon, személyi változást nem szeretnének. Kíváló főzőkonyhával rendelkeznek, az átszervezés ne okozzon szolgáltatáscsökkenést. Kéri, hogy megfelelő csoportlétszámokat és a pedagógiai munka stabilitását biztosítsák.</p>	
<p><i>Csillagfény Tagóvoda</i> (Tittel Pál u. 8.)</p>	<p>Az alkalmazotti közösség a Hibay tagóvoda költöztetését szükségszerűnek tarja, a megoldást támogatja. Jó kezdeményezés lehet az óvoda-bölcsőde összevonása a nevelésben résztvevők összehangoltan dolgozzanak. Az óvoda-bölcsőde átmenet zökkenőmentesebbé tehető. Fontos, hogy minden intézmény megtartsa az arculatát. Aggodalmukat fejezik ki, hogy egyetlen embernek kell minden területet számontartani.</p> <p style="text-align: right;">A tagóvoda szülői</p> <p>szervezete számára a tervezet érthető és elfogadható.</p>	

<p>Egri Kertvárosi Óvoda - székhely (Ifjúság u. 4.)</p>	<p>Az alkalmazotti közösség kéri, hogy az igazgató és helyettese nyugdíjba vonulásáig tartó rövid időszakot méltóan tölthessék el. A dolgozók kifejezik elégedettségüket és támogatásukat a jelenlegi igazgató mellett, aki kiemelkedő szakmai munkával, elhivatottsággal vezeti az intézményt. Számos fejlesztést valósított meg. Írnak a vezető szakmai felkészültségéről, elhivatottságáról. közösségépítő tevékenységéről, a gyermekközpontúságáról és empátiájáról, irányítása alatt az intézmény folyamatos fejlődéséről, tudatos jövőképéről. A dolgozók támogatják abban, hogy továbbra is Ő vezesse az intézményt. Megnyugtatót kérnek, hogy a kollektíva együtt dolgozzon a jövőben. Két vezetőből egy marad, milyen elképzelések vannak ezen a területen? A gyermekek higiénijáért a tisztítószer minősége maradjon meg. Ragaszkodnak az Eatrend által biztosított étkezéshez.</p> <p>A szülői munkaközösség véleménye, hogy az átszervezés a gyermekeket, dolgozókat nem érintheti negítívan, elsődleges a hatékony nevelői munka. A pedagógiai programok megtartása örömdetes. Az előterjesztés szerinti szakmai és pénzügyi irányítás elvonná a tagóvodák önállóságát. Az oktatási rendszer központosítása nem javította az intézmények rendszerét, akadályozta a hatékony működést. Az új szervezeti felépítést nem tudják elfogadni, szeretnék a vezetői hálózatot megtartani. Pedagógiai szempontból fontosnak tartják, hogy a gyermek erős bizalmi kapcsolatot felépítő pedagógussal töltse a nevelési időt. Kérdédek: 1 év után is tervezik alkalmazni a főigazgatót? Mely intézményeket érinti az álláshelyek elvonása? Az új státuszokban előnyt kapnak a jelenleg alkalmazottak? Tervezik-e egy épületben óvoda és bölcsőde üzemeltetését? Mennyire szerteágazó ismeret szükséges az óvodapedagógusnak 2-7 éves gyermek fejlesztéséhez? Az Eatrend Kft. jó minőségű, változatos étkezést biztosít. Mennyire gazdaságos egy saját főzőkonyha, szükséges-e azok bővítése? Hány gyermek esetében jelent teljes költséget az élelmezés az intézménynek? Milyen nyersanyagárral kalkulálnak? Nem támogatják az átszervezést, mivel az kizárólag a gazdasági érdekek mentén körvonalazódik.</p>	<p>A tagóvodák most sem önállóak jogi szempontból.</p>
---	---	--

<p><i>Ney Ferenc Tagóvoda (Ifjúság u. 7-9.)</i></p>	<p>Az alkalmazotti közösség támogatja, hogy a pedagógiai programban megőrizhetik eltérő jellegüket, kérik megnevezni a főbb nevelési célokat, módszereket. A szakmai önállóság tekintetében kérik megnevezni a területeket. A saját arculatot meg akarják tartani, munkaközösségeikhez, rendezvényeikhez ragaszkodnak. Továbbra is számítanak a jelenlegi igazgató magas szintű támogatására intézmény-egység vezetőként ragaszkodnak hozzá, de javasolják őt főigazgatói szerepre. Nem derül ki az óvodatitkárok és gazdasági dolgozók további alkalmazása. Milyen plusz feladatot kap a tagóvoda-igazgató? A bölcsőde óvoda átmenet hogyan érinti a dolgozókat? Kérik garantálni, hogy a munkavállalók nem kerülnek másik intézménybe áthelyezve. A beiratkozás egységesítve lesz vagy megmarad körzet szinten? Az étkeztetést biztosító külső szolgáltató jó minőségben változtatatosan biztosítja az igényeket. Hogyan fog megvalósulni az eszközbeszerzés tagóvoda szinten? A szülői közösség a fő koncepcióval egyetért. A 2-4 éves korosztály kapcsolatos feltevéseket nem látják pontosan. Ragaszkodnak az intézmény minden dolgozójához. A vezetéssel meg vannak elégedve nem szeretnék ezen a téren változást. Az étkezési szolgáltató tovább alkalmazását támogatják. Kérdésük, hogy a beiratkozáskor megmarad-e az intézményekl közötti választhatóság lehetősége?</p>	
<p><i>Epreskert utcai Tagóvoda (Epreskert u. 3/A.)</i></p>	<p>Az óvoda dolgozói az alábbi kérdéseket, észrevételeket fogalmazták meg: Melyek azok az óvodák, ahol bölcsődei csoportot szeretnének kialakítani? Az egri BOI rövidítés után szeretnék a jelenlegi nevet megtartani. Aggodalommal tölti el őket a jelenlegi igazgató és szakmai vezető jövője. Milyen szempont alapján döntenek az intézményegység vezetőről, mi a sorsa akiknek a vezetői megbízásuk megszűnik? A közösség a jelenlegi igazgató személyében látja biztosítottnak a magas szintű szakmai munka folytatását, őt javasolják intézményegység vezetőnek. A későbbiekben is biztosított-e a dolgozók számára, hogy a saját intézményükben dolgozhatnak tovább? Köszönik, hogy az intézményii arculat megmarad, de megmaradhatnak-e a hagyományaik? Milyen mértékben lesz bevonva a döntéshozatalba a tagóvoda-igazgató? Az étkeztetés biztosításához ragaszkodnak az Eatrend Kft.-hez, azzal kapcsolatban elégedettek. A szülői munkaközösség az alábbi kérdéseket, véleményt fogalmazta meg: Személyi változás ne történjen. A felsoroltakon túl milyen hozadéka van az egységesítésnek? Mit profitál a gyermekvédelem? Az étkeztetés központosítását elutasítják, a térítési díj megfizetésével joguk van kiválasztani a szolgáltatást. Az Eazrend Kft-vel teljes egészben elégedettek. A dokumentumban megfogalmazottak nem a gyermekek érdekeit részesíti előnyben, nekik állandóságra van szükségük. A központosítás hogyan befolyásolja a költségvetést, lesz-e egységes támogatás óvodánként?</p>	<p><i>A szülő nem választhatja meg az étkeztetés megszervezésének módját. Az önkormányzat köteles z étkezési lehetőséget biztosítani, de hogy milyen formában nyújtja a szolgáltatást az az önkormányzat döntési kompetenciája.</i></p>

<p><i>Gyermekkert Tagóvoda (Nagyvárad u.)</i></p>	<p>Az alkalmazotti közösség szerint tervezet nem konkrét. A szakmai önállóság mellett megmaradnak-e a körzet szokásai, milyen többletfeladat lesz a tagóvoda-igazgatónak, a döntéshozatalba az alkalmazottak illetve a tagóvoda-igazgató hogyan szólhat bele? Hol szeretnének bölcsődei csoportot kialakítani? Szeretnék, ha továbbra is a jelenlegi igazgató irányítaná az egységüket. A tudásmegosztás jól működik, biztosított lesz-e a későbbiekben a szakmai kérdésekben a véleményezési lehetőség? A dolgozók elégedettek az étkeztetési szolgáltatással.</p> <p>A szülői vélemény szerint az átszervezés érdekes és potencionálisan hasznos lépés. Biztosítani kell, hogy a szolgáltatások minősége ne csökkenjen, ne legyen a dolgozóban bizonytalanság. Az előterjesztés céljait mindenki szeretné elérni, de tisztázni kell hogyan szeretnék azt megvalósítani, részletesebben kell beszélni a lépésekről amellyel garantálják a kívánt hatékonyságot. A költségek csökkennek, de miben mutatkozik meg a minőségi javulás? Véleményük szerint az átszervezés sikeressége a végrehajtás minőségétől függ.</p>	<p><i>A döntési hatásköröket jogszabályok és az SZMSZ szabályozza..</i></p>
<p><i>Benedek Elek Óvoda - székhely (Vallon u. 4.)</i></p>	<p>A nevelőtestület többsége innovatív fiatal pedagógus. Fontos az önálló arculat fenntartása, hatékonyság növelése. A felszabaduló álláshelyekre fejlesztőpedagógusok, logopédusok foglalkoztatását kéri. Fejlesztési lehetőség a tárgyi feltételek javítására. Az átszervezés célkitűzéseivel egyetértenek. Jelentős előnyökkel járhat a gyermekek, szülők, pedagógusok számára. A nevelési munka minősége emelkedhet. A rendszer kialakításánál a gyermekek fejlődése legyen a középpontban.</p> <p>A szülői szervezet szerint az óvodai bölcsődei átszervezés logikus lépés, támogatni szeretnék. Nem jelent kockázatot a gyermekekre, gördülékenyebb működés. Fontos a gyermekek stabil környezete. Kedvező hatás lehet az információáramlásban, a megakarítások fejlesztéseket eredményezhetnek művészeti, angol területen. Megnyugtató, hogy megmarad az óvoda szakmai önállósága. A székhely kiválasztásával egyetértenek. Támogatható, hogy elbocsátást nem terveznek.</p>	<p><i>Leírt létszám fejlesztések az Egri Tankerülethez tartozó nevelési tanácsadás és logopédiai, nem önkormányzati feladat.</i></p>
<p><i>Gyermeklánc Tagóvoda (Vízimolnár u. 1.)</i></p>	<p>A nevelőtestület véleménye, hogy az átszervezés remélhetőleg minden szereplő számára javítja az átláthatóságot, hatékonyságot. Elfogadható érv a gazdasági szempont. Megtakarítás esetén kéri a dajkai munka megsegítését. Pozitívum a szakmai önállóság megtartása, egyenlő jogok és kötelezettségek elvárhatósága. Kéri a tagóvoda étkeztetésének átgondolását a bölcsődei főzőkonyha tekintetében.</p> <p>A szülői szervezet vezetője a tervezetet elfogadja, támogatja. Kéri, hogy a döntési jogok meghagyását, óvodai ágyak cseréjét, udvari játékok felülvizsgálatát, a bölcsődei konyhát szeretnék kipróbálni, személyi változások esetén véleményezési jogot kérnek.</p>	<p><i>A munkáltatói jogot az igazgató gyakorolja, a szülői véleményezést az SZMSZ-ben szabályozhatja.</i></p>
<p><i>Bervavölgyi Tagóvoda (I.sz.Lakótelep 9. ép.)</i></p>	<p>A nevelőtestület az óvodai jövőbeni tervekkel egyhangúlag egyetért. Lehetőségei az eredményesebb kommunikáció, szakmai önállóság, nem érinti a gyermeket, szülőt, jövőbeni remélt hatékonyság.</p> <p>A szülői szervezet vezetője az összehangolást logikusnak tartja, családok számára zökkenőmentes az átmenet, kiegyensúlyozottabb a finanszírozás, esélyegyenlőség biztosítható, szakmai önállóság megmarad. Rugalmasabb rendszer a gyerekek igényeit jobban biztosítja.</p>	

<p><i>OVI-VÁR Tagóvoda</i> (Tavaszi u. 1.)</p>	<p>Az alkalmazotti közösség támogatja tervezetet, szakmailag megalapozott, magasabb minőségű nevelési intézmény építhető ki. Szakmai önállóság, jobb információ áramlás, óvoda-bölcsőde összehangolása, jó gyakorlatok megosztása, magasabb színvonalú nevelőmunkát eredményezhet. Férőhelyek jobb kihasználtsága. Óvodai főzőkonyhák előnyösebbek az óvodás korosztály számára. A szülői munkaközösség elfogadja, támogatja, mivel a szakmai önállóság megmarad, személyi feltételek nem csorbulnak, főzőkonyhák megtartásra kerülnek.</p>	
<p><i>Joó János Tagóvoda</i> (Kallómalom u. 1-3.)</p>	<p>A nevelőtestület támogatja a bölcsődei és óvodai hálózat központosítását. A szervezeti felépítés részletes. Az óvodák autonómiája nem sérül a gyermekek, szülők érdekeit szem előtt tartva. Lehetőség lesz hálózati tanulás kialakítására, az egyeztetési gyakorlóhelyek bővítésére, innovatív módszerek növelhetik a szakmai színvonalat. Eredményezheti a nyári zárva tartások átgondolását. A megtakarítások a hálózat fejlesztésére fordíthatók.</p> <p>A szülői munkaközösség szerint az átszervezés indokolt lehet, amennyiben megmaradnak az óvodák eltérő pedagógiai programjai. Előremutató változásnak gondolják, gyorsabb lehet az információáramlás. Gazdasági szempontból helyes döntés lehet. Bízunk benne, hogy a dolgozók változatlan feltételekkel tovább foglalkoztathatók. Legfontosabb a gyermekek biztonsága, a stabilitás. Támogatják az új intézményt.</p>	