

Előzetes és utólagos hatásvizsgálati lap

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről

Dr. Barta Viktor jegyző
(előterjesztő)

Előzetes és utólagos hatásvizsgálat:

1. Társadalmi hatások:

A rendelet-tervezetben hatályon kívül helyezendő önkormányzati rendeleteknél már nincs jogszabályi felhatalmazása az Önkormányzatnak a tárgyban rendeletalkotásra

- **1. sz. alatti rendelet:** jelenleg a rendelet által szabályozott parkolóhely-megváltásra nincs jogszabályi felhatalmazása az Önkormányzatnak, a gépjármű elhelyezési kötelezettséget a Helyi Építési Szabályzatban kell szabályozni. Az önkormányzati rendelet 2007-ben történt megalkotásakor az OTÉK 42. § (10) és (11) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeztek:

„OTÉK 42. § (10) A (2) bekezdés szerint számított gépjármű elhelyezési kötelezettségtől – az a) pont alattiak kivételével – a település sajátosságaira figyelemmel, közlekedési vizsgálat alapján megállapított helyi önkormányzati parkolási rendelet – legfeljebb $\pm 50\%$ -os eltéréssel – eltérő értékeket is megállapíthat. A közlekedési vizsgálatnak ki kell terjednie a szabályozott terület településen belüli elhelyezkedésére, a használati sajátosságaira, a tömegközlekedési ellátottságára és a terület forgalmi terheltségére.

(11) Ha a település adottságai lehetővé vagy szükségessé teszik, a települési önkormányzat a település egész vagy rész területén – a helyi parkolási rendeletben szabályozva – a (2) bekezdés szerinti gépjármű-várakozóhelyek (parkolók) kialakítását a legfeljebb 500 m-en belüli parkolóházban vagy a közterületek közlekedésre szánt területe egy részének, illetőleg a közforgalom céljára átadott magánút területe egy részének felhasználásával az út kezelőjének hozzájárulásával megengedheti. Ilyen esetekben a várakozóhelyek (parkolók) megépítése, továbbá azok használata és fenntartása a parkolási rendeletben rögzített feltételekhez köthetők.

A feltételek ellenértékeként a várakozóhelyek (parkolók) kiépítését, illetőleg a meglévők használhatóságát és fenntartását:

– parkolóház esetében legkésőbb öt éven belül,

– közlekedési területen megvalósuló várakozóhelyek (parkolók) esetében legkésőbb egy éven belül

biztosítani kell.”

Az OTÉK 2013. január 1. napjától hatályos szövegében a 90/2012. (IV.26.) Korm. rendelettel már hatályon kívül helyezésre került a (10) bekezdés, a (11) bekezdés szövegezése pedig az alábbiakra módosult:

„OTÉK 42. § (11) Ha az adottságok szükségessé teszik, a (2) bekezdés szerinti gépjármű-várakozóhelyek (parkolók) a telekhatártól mért, legfeljebb 500 m-en belüli más telken parkolóban, parkolóházban vagy a közterületek közlekedésre szánt területe egy részének, illetve a közforgalom céljára átadott magánút egy részének felhasználásával kialakíthatók.”

Azaz ekkortól nincs felhatalmazás a parkoló-megváltás rendeleti szabályozására.

Az OTÉK-ot váltó hatályos, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (TÉKA) már így rendelkezik:

„TÉKA 59. § (4) A gépjárműveket telken belül, elsődlegesen épületben vagy terepszint alatti építményben kell elhelyezni. Ha az adottságok szükségessé teszik, és azt a helyi építési szabályzat megengedi, – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint – a gépjármű várakozóhelyek a 4. melléklet 3. pontja kivételével a telekhatártól mért, legfeljebb 500 méteren belüli **más telken parkolóban, parkolóházban, illetve a közforgalom céljára átadott magánút egy részének felhasználásával is kialakíthatók.** Parkolóház esetén a mozgásukban korlátozottak részére kialakított várakozóhelyeknek akadálymentes elérési útvonalon elérhetőnek kell lenniük.”

A TÉKÁBAN hivatkozott kormányrendeleti rendelkezés a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 4. melléklet - A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI:

„A helyi építési szabályzat ... kötelezően tartalmazza legalább: c) az építési övezetre és az övezetre a beépítési módot, az építési helyet, a megengedett legnagyobb beépítettséget, a megengedett legnagyobb beépítési magasságot, a legkisebb zöldfelületi mértéket, a közműellátás és **gépjármű-elhelyezés követelményeit**, valamint az elhelyezhető és tiltott rendeltetéseket,”

A város hatályos HÉSZ-ében jelenleg ezek az előírások szerepelnek:

„31.§ Létesíthető lakások és rendeltetési egységek számának meghatározása

(1) A kialakítható rendeltetési egységek száma csak abban az esetben érvényesíthető, ha a telken belüli a minimális zöldfelület biztosított és a rendeltetésekkel összefüggésben előírt számú gépjárművek elhelyezése a telken belül, vagy egyéb igazolt módon megoldható.”

„33.§ Gépjárművek elhelyezése

(1) Új rendeltetési egységekhez és a meglévők bővítéséhez tartozó gépkocsik elhelyezéséről telken belül kialakított parkolóban, terepszint alatti garázsban, vagy az épületek tömegén belül, valamint az övezetek részletes előírásai alapján kell gondoskodni.”

- **a 2. sz. alatti rendelet:** az önkormányzati rendeletben nevesített, az önkormányzat által fenntartott intézményi kör jelenleg már jóval szűkebb a rendelet hatályos szövegében foglaltakhoz képest: csak az óvodákra korlátozódik, az általános iskolák, középiskolák már az állami intézményfenntartó rendszer keretében működnek. Ezen társadalmi viszonyok szabályozására az önkormányzat tehát nincs törvényi felhatalmazása. Egyéb vonatkozásban – így az óvodákra vonatkozóan is – a rendelet a magasabb szintű jogszabályokban (a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet) szabályozottakon kívül nem tartalmaz többlet-tartalmat, fenntartása ezért nem indokolt.

2. Gazdasági hatások:

A rendeletek hatályon kívül helyezésének gazdasági hatása nincs.

3. Költségvetési hatások:

A rendeletek hatályon kívül helyezésének jelentős költségvetési hatása nincs.

4. Környezeti és egészségügyi következmények:

A rendeletek hatályon kívül helyezésének egészségügyi és környezeti hatása nincs.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletek hatályon kívül helyezésének adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, illetve a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

Időről-időre indokoltta válik a hatályos joganyag felülvizsgálata, melynek keretében az adott norma áttekintésre kerül olyan szempontból, hogy további hatályban tartását indokolják-e társadalmi, szociális, valamint gazdasági szempontok, másrészt, hogy rendelkezései végrehajtottá váltak-e már korábban.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Utólagos hatásvizsgálat:

Javasolt-e a rendelet utólagos hatásvizsgálata? Igen/Nem

Amennyiben igen, ennek időpontja: -

A hatásvizsgálati lapot kitöltötte: Dr. Gubala-Mentusz Dorottya jogász

Jóváhagyta: Dr. Barta Viktor, jegyző