



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

URBANISZTIKAI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Ikt.szám: 3316-3/2014.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2014. február 14-én megtartott rendkívüli üléséről

Helyszín: EKMK-FORRÁS Gyermek és Ifjúsági Ház Eger, Bartók Béla tér 6. I/104.

Jelen vannak:

Ficzere György	a bizottság elnöke
Lombeczki Gábor	a bizottság tagja
Baranyi Zoltán	szakértő
Szarvák Zsolt	szakértő
Rátkai Attila	főépítész
Szajlai Olimpia	Főépítész Csoport
Forgácsné dr. Jakab Katalin	Vagyongazdálkodási Csoport
Wolf Beáta	szakértő
Pókné Lukicza Szilvia	jegyzőkönyvvezető

Tárgy: Rendkívüli bizottsági ülés napirendi pontjai.

Ficzere György Elnök úr tisztelettel köszönti a megjelenteket. A bizottság tagjai rendkívüli ülésen vesznek részt. Megállapítja, hogy a bizottság négy fővel, határozatképesen jelen van. Kérdése, miért volt szükség összehívni a mai napra rendkívüli ülést?

1. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének rendelet tervezete Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról a városon átvezető kerékpárút kapcsán

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Rátkai Attila

Az egri kerékpárútról van szó. Ez egy pályázat, aminek az a célja, hogy Egerszalóktól a Felsőtárkányi kerékpárúttal kösse össze ezt a régiót. Ennek van egy szakasza, ami az egri belterületet érinti. A tervek elkészültek, beadták őket engedélyezésre. Engedélyt is kapott. Menetközben többször jelezték, hogy nem mindenben stimmel a Szabályozási Terv módosítása a kialakított nyomvonallal. Engedélyt kapott a nyomvonal. A problémák akkor jelentkeztek, amikor a Földhivatalhoz került be az anyag és az érintett telkekre szolgálmi jogokat, telek vásárlásokat kellett bejegyezni.

A telek vásárlások is megtörténtek, egyezségek vannak a lakosokkal, csak a telekkönyvi átvezetés akadt meg itt-ott a Földhivatalnál, azzal a hivatkozással, hogy nem egyezik meg a Szabályozási Tervvel. Nem tudja megmondani, hogy miért van így, hogy az egyik helyen kifogásolta a Földhivatal, a másik helyen nem. Most újból elővették az egész nyomvonalat. A tervek szerint végig vizsgálták, hogy hol kell a Szabályozási Tervet korrigálni. Azért sürgösségi az anyag, mert egy olyan információjuk van, hogy még ez a kormány hagyná jóvá ennek a pályázatnak a keretét.

Ficzere György

Ugye kapnak majd a közgyűlésen is tervezői ismertetést, mivel I. fordulóról van szó?

Rátkai Attila

Milyen szintű ismertetésre gondol Elnök úr?

Ficzere György

Amennyi szükségesnek látszik.

Wolf Beáta

Egy átnézeti tervet vetítenének ki, ott látszik, hogy melyek azok a pontok, ahol szükségessé vált a korábban kiszabályozott közterületeknek a szélesítése. A déli területről indulva az Egerszalóki út mentén, mivel szintkülönbséget kell leküzdeni a kerékpárútnak ahhoz, hogy a Mátyás király u. nyugati oldalán végig lehessen egy szakaszon vezetni. Ez II. rendű főút, itt elvileg szabályozással és kisajátítással lehet megoldani a szükséges terület vételt.

Ficzere György

És eddig, hogy volt?

Rátkai Attila

Ezen a szakaszon volt olyan, ahol a másik oldalon hozták a kerékpárutat, de ahhoz egy egész fasort kellett volna kivágni.

Wolf Beáta

Hozzá kell tenni, hogy a kerékpárút ezen a nyugati oldalon probléma mentesen végigvezethető lenne, de az építési engedély nem erről szól. Hanem viszonylag egy kis szakasz után visszamegy a Mátyás király u. keleti oldalára. Ebből adódnak ott problémák. Elég szűkös a terület a kerékpárútnak is, a járdának is, és néhol buszöböllel még inkább le van szűkítve a terület. Szintkülönbségek is adódnak. Mivel ott nagyon keskeny a rendelkezésre álló terület, ezért bizonyos lakótelkek előtt szintén ki kell sajátítani az előkertet.

Ficzere György

Milyen nagyságú területek vannak?

Wolf Beáta

3-4-5 méter közötti területek.

A következő problémakör a 25. sz. út, a Deák F. u. – Vasút u. csomópontjánál van. A csomóponton való átvezetés teszi szükségessé, hogy a benzinkút előtti területen, amennyi területbővülést jelent a kerékpárút kialakítás, illetve az út mentén korábban elhatárolt fasortelepítés, vagyis a csomópont kezelése, annak megfelelően válik szükségessé a szabályozás. Egy minimális területtel (1 -1,5 m) szabályozási szélesség növelés válik szükségessé.

Ficzere György

Ez kinek a területe konkrétan?

Wolf Beáta

Konkrétan a benzinkút telkéhez tartozik ez a területrész. A szolgálmi jogos bejegyzést váltaná ki a szabályozásnak a jogi rendezése.

Rátkai Attila

Az a cél, hogy Szabályozási Terv szinten legyenek rendezve a nyomvonalak.

Wolf Beáta

A következő a Cifra hóstya városrész területén halad keresztül. Itt a korábban kiszabályozott közterület az Eger patak mindkét oldalán megjelenik. Ezzel nincs probléma. Elvileg a területbe beférne, csak néhány külön önálló kerékpárút nyomvonalon halad ezen a szakaszon. Az Eger patak medrét alakítja át a terv, és az Eger patak medrén belül, ahogy a város többi részén is kialakult, a mederbe halad a kerékpárút.

Az utolsó probléma a Felnémet városrész területén belül jelentkezik. Ott a korábbi nyomvonalakat a telkek között vezette a terv. Ez az engedélyezési terv viszont a Tárkányi patak mellé helyezi a kerékpárutat, ugyan úgy, ahogy az Eger patak mentén halad sok helyen, ezért nincs kiszabályozva. Ott kell kiszabályozni, ott kell a területet biztosítani.

Ficzere György

Ott már jelentős nyomvonal eltérés jelentkezik ugye?

Wolf Beáta

Igen. Ott nem a mederszabályozásnak a korrigálása, hanem az új nyomvonalnak a kiszabályozása válik szükségessé. Ez az a szakasz, aminek a tulajdonjogi bejegyzését elutasította a Földhivatal. Itt muszáj a Tárkányi patak mentén teljes hosszban kiszabályozni.

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításával a városon átvezető kerékpárút kapcsán, a Helyi Városrendezési és Építési Szabályzat és Szabályozási Terv rész módosításaival és a terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásával, továbbá a 15 napos közszemlére tétellel.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila
Főépítész
A Főépítész Csoport vezetője

Határidő: 2014. február 14.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

13/2014. (II. 14.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításával a városon átvezető kerékpárút kapcsán, a Helyi Városrendezési és Építési Szabályzat és Szabályozási Terv rész módosításaival és a terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásával, továbbá a 15 napos közszemlére tétellel.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila
Főépítész
A Főépítész Csoport vezetője
Határidő: 2014. február 14.

2. napirendi pont: **Előterjesztés a patakmeder rekonstrukcióval érintett tulajdonszerzésekről**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Forgácsné dr. Jakab Katalin

A patakmeder szélesítéséhez és rendezéséhez a tervek alapján a Vízügyi Igazgatósággal egyeztetve szükséges a telkek végének megvásárlása és kisajátítása. Annyiban lett jobb a helyzet, hogy azon az oldalon ahol a magántelkek vannak, nem szükséges a karbantartási sáv tulajdonjogának a megszerzése. Így a korábbihoz képest sokkal kevesebb az a terület, amit meg kell vásárolni az önkormányzatnak.

Ficzere György

Mennyi ez a különbség?

Forgácsné dr. Jakab Katalin

A legutóbbi 3 méteres sáv lett volna a karbantartási sáv, amit nem szükséges megvásárolni.

Ficzere György

Úgy tudja, többekkel már vannak megállapodások az adás-vételről. Viszont jó néhányan ellenálltak.

Forgácsné dr. Jakab Katalin

Igazságügyi értékbecslés készült pont ezért.

Ficzere György

Milyen árakat adott az igazságügyi szakértő?

Forgácsné dr. Jakab Katalin

20.000.- - 30.000.- Ft közötti m² árakkal lehet számolni.

Ficzere György

Az nem rossz. Azért méltánytalan azokkal szemben, akikkel eddig megállapodtak, mert tudtával ők pár száz forint, vagy pár ezer forintos m² árat kaptak.

Forgácsné dr. Jakab Katalin

Ezen a szakaszon nincs ilyen megállapodás.

Ficzere György

Nincs ilyen megállapodás? Más szakaszon volt?

Forgácsné dr. Jakab Katalin

A pár száz forintosak, a külterületi ingatlanokon voltak.

Ficzere György

Itt belterületen nem volt? Összességében milyen költségvetési tételt jelent?

Forgácsné dr. Jakab Katalin

22 millió forint, úgy tudja.

Ficzere György

Akkor ezekből kisajátítás nem lesz, mert úgy tűnik, megállapodás van.

Forgácsné dr. Jakab Katalin

Egy részéből biztos, hogy lesz.

Ficzere György

Értékbecslésről tudnak a tulajdonosok?

Forgácsné dr. Jakab Katalin

Korábban volt értesítés erről, csak akkor még sokkal nagyobb négyzetmétert érintett a vételi ajánlat. Már tájékoztatták őket, hogy csökken. Van aki az árat kevesli, van aki a kerítését sajnálja. Egyébként, amíg a karbantartási sáv volt a meghatározó, nagyobb volt az ellenállás, mert akkor megközelíthetőek lettek volna hátulról az ingatlanok. Így, hogy ez nem kerül kialakításra, így már nem.

Ficzere György

Attól féltek, hogy nem csak a karbantartással foglalatосkodók, hanem más tevékenységben utazók is látogatást tesznek ezeken a területeken.

Forgácsné dr. Jakab Katalin

Így, hogy nem lesz meg a karbantartási sáv, nem lesz ott egyszerű közlekedni, a probléma megoldódott.

Baranyi Zoltán

Van itt egy Orvosház. A parkolója, most is a patak szélén van. Nem fogja veszélyeztetni annak a parkolásait? Elég nagy ott a torlódás.

Wolf Beáta

Nem, mert ez az a szakasz, ahol a pataknak a medrébe kerül majd be a kerékpárút, ugyan úgy, mint a belváros más területein is.

Baranyi Zoltán

Akkor, ez nem fog benyúlni a parkolóba?

Rátkai Attila

A szabályozási tervi lapon rajta van a parkoló is, és ott jól látszik.

Wolf Beáta

Ennél a szakasznál korábban külön volt kiszabályozva az Eger patak medre, még most is ez hatályos. Mindkét oldalra kiszabályozottan megjelent a kerékpárút. A mostani módosítás révén a szélső kiszabályozások maradnak érvényben, és ezen belül övezeti határral lesz csak leszabályozva a patakmeder és kerékpárút. Nem lesz úgy elválasztva, mint korábban.

Ficzere György

Tehát nem érinti a most meglévő parkolót.

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Mária utca- Tűzoltó tér között megvalósítandó Eger-patak mederrendezése érdekében felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletében felsorolt ingatlanok tulajdonszerzésével összefüggő dokumentumok aláírására, továbbá eredménytelen ajánlattételi eljárást követően az adott ingatlanok esetében a kisajátítási eljárás megindítására.

A fedezet a II/214 címszámon áll rendelkezésre.

Felelős: Habis László polgármester

Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:

Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoportvezető

Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Hatósági Irodavezető

Határidő: 2014. június 30.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

14/2014. (II. 14.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Mária utca- Tűzoltó tér között megvalósítandó Eger-patak mederrendezése érdekében felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletében felsorolt ingatlanok tulajdonszerzésével összefüggő dokumentumok aláírására, továbbá eredménytelen ajánlattételi eljárást követően az adott ingatlanok esetében a kisajátítási eljárás megindítására. A fedezet a II/214 címszámon áll rendelkezésre.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Hatósági Irodavezető
Határidő: 2014. június 30.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György Elnök úr a rendkívüli ülést bezárta.



Ficzer György
Közgyűlés elnöke

Szarvák Zsolt
szakértő

Pókné Lukács Szilvia
jegyzőkönyvvezető