



**EGER**

MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERI

HIVATALA

DR. BARTA VIKTOR JEGYZŐ

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2. TEL: +36 36 523 706  
FAX: +36 36 523 779, BARTA.VIKTOR@PH.EGER.HU

## **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete egyes önkormányzati rendeletek deregulációjáról**

Tisztelt Közgyűlés!

2025. februárjában a Közgyűlés tárgyalta a hatályon kívül helyezendő rendeletekről szóló előterjesztést, melynek kapcsán a deregulációs rendeletet a Testület elfogadta.

A szakirodák tovább vizsgálták azon rendeletek körét, melyek hatályban tartása – figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 18. §-ára - már nem indokolt vagy a jelenlegi költségvetési helyzet alapján nincs mód a hatályban tartásukra.

A Jat. 22. §-a a jogszabályok deregulációjáról a következőképpen rendelkezik:

*„22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében*

- a) az elavult, szükségtelenné vált,*
  - b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,*
  - c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,*
  - d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy*
  - e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,*
- a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, **az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.**”*

A fentebb leírt és a hatásvizsgálati lapon is részletezett indokok alapján jelen előterjesztés tárgyát képező rendelettervezet javaslatot tesz az alábbi önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére:

1. az építményekhez szükséges gépjármű várakozóhelyek létesítéséről és megváltásáról szóló 19/2007. (IV.27.) önkormányzati rendelet
2. az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben igénybevett tanügyi szolgáltatásokért kérhető térítési díjak és tandíjak megállapításának szabályairól szóló 19/2008. (IV.25) önkormányzati rendelet

1. sz. alatti rendelet hatályon kívül helyezésének indoka, hogy jelenleg a rendelet által szabályozott parkolóhely-megváltásra nincs jogszabályi felhatalmazása az Önkormányzatnak, a gépjármű elhelyezési kötelezettséget a Helyi Építési Szabályzatban kell szabályozni.

Az önkormányzati rendelet 2007-ben történt megalkotásakor az OTÉK 42. § (10) és (11) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeztek:

*„OTÉK 42. § (10) A (2) bekezdés szerint számított gépjármű elhelyezési kötelezettségtől – az a) pont alattiak kivételével – a település sajátosságaira figyelemmel, közlekedési vizsgálat alapján megállapított helyi önkormányzati parkolási rendelet – legfeljebb  $\pm 50\%$ -os eltéréssel – eltérő értékeket is megállapíthat. A közlekedési vizsgálatnak ki kell terjednie a szabályozott terület településen belüli elhelyezkedésére, a használati sajátosságaira, a tömegközlekedési ellátottságára és a terület forgalmi terheltségére.*

*(11) Ha a település adottságai lehetővé vagy szükségessé teszik, a települési önkormányzat a település egész vagy rész területén – a helyi parkolási rendeletben szabályozva – a (2) bekezdés szerinti gépjármű-várakozóhelyek (parkolók) kialakítását a legfeljebb 500 m-en belüli parkolóházban vagy a közterületek közlekedésre szánt területe egy részének, illetőleg a közforgalom céljára átadott magánút területe egy részének felhasználásával az út kezelőjének hozzájárulásával megengedheti. Ilyen esetekben a várakozóhelyek (parkolók) megépítése, továbbá azok használata és fenntartása a parkolási rendeletben rögzített feltételekhez köthetők.*

*A feltételek ellenértékeként a várakozóhelyek (parkolók) kiépítését, illetőleg a meglévők használhatóságát és fenntartását:*

*– parkolóház esetében legkésőbb öt éven belül,*

*– közlekedési területen megvalósuló várakozóhelyek (parkolók) esetében legkésőbb egy éven belül*

*biztosítani kell.”*

Az OTÉK 2013. január 1. napjától hatályos szövegében a 90/2012. (IV.26.) Korm. rendelettel már hatályon kívül helyezésre került a (10) bekezdés, a (11) bekezdés szövegezése pedig az alábbiakra módosult:

*„OTÉK 42. § (11) Ha az adottságok szükségessé teszik, a (2) bekezdés szerinti gépjármű-várakozóhelyek (parkolók) a telekhatártól mért, legfeljebb 500 m-en belüli más telken parkolóban, parkolóházban vagy a közterületek közlekedésre szánt területe egy részének,*

illetve a közforgalom céljára átadott magánút egy részének felhasználásával kialakíthatók.”

Azaz ekkortól nincs felhatalmazás a parkoló-megváltás rendeleti szabályozására.

Az OTÉK-ot váltó hatályos, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (TÉKA) már így rendelkezik:

„TÉKA 59. § (4) A gépjárműveket telken belül, elsődlegesen épületben vagy terepszint alatti építményben kell elhelyezni. Ha az adottságok szükségessé teszik, **és azt a helyi építési szabályzat megengedi**, – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint – a gépjármű várakozóhelyek a 4. melléklet 3. pontja kivételével a telekhatártól mért, legfeljebb 500 méteren belüli **más telken parkolóban, parkolóházban, illetve a közforgalom céljára átadott magánút egy részének felhasználásával is kialakíthatók**. Parkolóház esetén a mozgásukban korlátozottak részére kialakított várakozóhelyeknek akadálymentes elérési útvonalon elérhetőnek kell lenniük.”

A TÉKÁBAN hivatkozott kormányrendeleti rendelkezés a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 4. melléklet - A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI:

„A helyi építési szabályzat ... kötelezően tartalmazza legalább: c) az építési övezetre és az övezetre a beépítési módot, az építési helyet, a megengedett legnagyobb beépítettséget, a megengedett legnagyobb beépítési magasságot, a legkisebb zöldfelületi mértéket, a közműellátás és **gépjármű-elhelyezés követelményeit**, valamint az elhelyezhető és tiltott rendeltetéseket,”

A város hatályos HÉSZ-ében jelenleg ezek az előírások szerepelnek:

„31.§ Létesíthető lakások és rendeltetési egységek számának meghatározása

(1) A kialakítható rendeltetési egységek száma csak abban az esetben érvényesíthető, ha a telken belüli a minimális zöldfelület biztosított és a rendeltetésekkel összefüggésben előírt számú gépjárművek elhelyezése a telken belül, vagy egyéb igazolt módon megoldható.”

„33.§ Gépjárművek elhelyezése

(1) Új rendeltetési egységekhez és a meglévők bővítéséhez tartozó gépkocsik elhelyezéséről telken belül kialakított parkolóban, terepszint alatti garázsban, vagy az épületek tömegén belül, valamint az övezetek részletes előírásai alapján kell gondoskodni.”

- a 2. sz. alatti rendelet hatályon kívül helyezése azért szükséges, mert az önkormányzati rendeletben nevesített, az önkormányzat által fenntartott intézményi kör jelenleg már jóval szűkebb a rendelet hatályos szövegében foglaltakhoz képest. Csak az óvodákra

korlátozódik, az általános iskolák, középiskolák már az állami intézményfenntartó rendszer keretében működnek. Ezen társadalmi viszonyok szabályozására az önkormányzatnak tehát nincs törvényi felhatalmazása. Egyéb vonatkozásban – így az óvodákra vonatkozóan is – a rendelet a magasabb szintű jogszabályokban (a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet) szabályozottakon kívül nem tartalmaz többlet-tartalmat, fenntartása ezért nem indokolt.

A Jat. 17. §-a alapján előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértük a szabályozás várható következményeit és megállapítottuk, hogy a rendeletek hatályon kívül helyezésének jelentősnek ítélt társadalmi, gazdasági, negatív költségvetési, illetve környezetre gyakorolt hatásai, egészségügyi hatásai, valamint azok végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.

A hatásvizsgálat eredményét egyebekben az előterjesztés mellékletét képező hatásvizsgálati lap mutatja be.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen.

Eger, 2025.03.14.

**Dr. Barta Viktor**

**Jegyző**