

Jegyzőkönyv

a Városgazdálkodási Bizottság,
nyílt üléséről

Felvéve: Polgármesteri Hivatal
Rendezvényterem

Ideje: 2016. február 3.

Jelen vannak:

A Városgazdálkodási Bizottság részéről:

Orosz Lászlóné elnök
Tóth István képviselő
Szucsik György képviselő
Lombeczki Gábor képviselő
Misz József szakértő külső tag
File Sándor szakértő külső tag
Ringert Csaba szakértő külső tag

A hivatal részéről:

Habis László polgármester
Martonné Adler Ildikó alpolgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
Korsós László irodavezető
Dr. Farkas Henrik alpolgármesteri referens
Zsótér Krisztián vagyongazdálkodási ügyintéző, vagyongazdálkodási iroda

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Adrienn

Orosz Lászlóné

Üdvözli a megjelent bizottsági tagokat. Megállapítja, hogy a Városgazdálkodási Bizottság megjelent tagjainak száma **7 fő**, így a Bizottság határozatképes. A meghívó szerint **1 napirendi** pontot fognak tárgyalni a bizottság. A **7 „igen”** szavazattal elfogadta a napirendekre tett javaslatot.

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016-2019 közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről (**valamennyi bizottság, KGY**)

Előterjesztő:

Habis László, polgármester

Előadó:

Juhásznp dr. Krecz Erzsébet irodavezető

A napirendhez tartozó előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Habis László

Elmondja, hogy mekkora munka övezte a rendelet elkészítését. Valójában több munka van benne, mint amekkora lett az anyag. Teljes körűen feltérképezték a képviselői igényeket, véleményeket. Az irodák igényeit, műszaki és szakmai szükségszerűségeket, az intézményi és vállalati közszolgáltatásokkal kapcsolatos követelményeket. Vannak olyan meghatározó tényezők, amelyeket be kell kalkulálniuk, hiszen ha a realitások talajáról elrugaszkodik egy költségvetés abból nagy hibák tud keletkezni.

Az I. számú melléklet foglalkozik a saját bevételek alakulásával. Lényegesnek azt tartja, hogy feltételezve azt, hogy nagyon alacsony szintű infláció érvényesül a következő években, évről-évre szisztematikusan nőnek majd a bevételek. Azt prognosztizálja, hogy a növekedés tényként kezelhető. Itt szerepeltetik a hiteltörlesztési kötelezettségeket is.

A költségvetésben a törvény szerinti előírások és mértékek érvényesülnek. Egy nagyon összehangolt egyeztetések eredménye. Végül is a költségvetés hiánya mintegy 370 mFt. Ebből meghatározó módon 275 mFt-ot belső finanszírozással oldották meg. Ez jelzi azt, hogy az előző évi gazdálkodás ad egyfajta biztonságot.

A javaslat azzal számol, hogy kormány engedélyes hitelt nem vennének igénybe. De nem zárja ki akár nagyobb összegű hitel felvételét a jövőben, ez azonban nagy jelentőségű város stratégiai kérdésekhez kell, hogy kapcsolódjon, vagy nagyon komoly fejlesztésekhez ahol kiegészítő jelleggel szükségszerű, hogy a város hozzá tegyen pénzeket.

Igyekeztek a tartalékokat is úgy tervezni, hogy a gazdálkodás biztonsága adott legyen.

A kötelezettségeket úgy vállalhatják, hogy a saját bevételek teljesülnek. Ügyelni kell arra, hogy bizonytalan bevételek mögé ne vállaljanak kötelezettségeket.

Szeretné kiemelni, hogy a 7.§. (9) szakasza arról szól, hogyha támogatásokat tudnak elérni, akkor ezekkel a bevételekkel az adott témában, amelyikben sikerült ezt elérniük, az ott azonnal előirányozatosítható legyen.

A 2016. évi költségvetést karácsonyfához tudná hasonlítani, amely folyamatosan gyarapodik. Gondol itt a TOP, GINOP, TÁMOP, a Modern Városok Programjára és egyéb lehetőségekre.

Lényegesnek tartja, hogy a munkáltatói döntésen alapuló illetmények az adott évekre vonatkoznak, a gazdasági vezetők esetében is megtörténik az évenkénti felülvizsgálat majd.

A rendelet-tervezet 8. § (13) bekezdésében technikai korrekciót szeretne kérni, amely a közgyűlés elé már megfelelően kerül. Kétszer szerepel a következő mondatban a *kizárólagos* szó: „Alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés *kizárólagos* hatáskörében kerülhet sor a költségvetési szerveknél és az Önkormányzatnál.”

Ugyancsak megfogalmazási dolog a 15. § (2) bekezdés a. pontjának 4. mondata a következőképpen változik:

„A javaslatokról a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság dönt úgy, hogy ülésére a javaslattevő képviselőt (képviseletet) meg kell hívni.”

Vannak olyan fejlesztések előkészítés alatt, amelyek nincsenek benne a költségvetésben, de gazdagítják majd a várost. Elsősorban a Magyar Atlétikai Szövetséggel kapcsolatos projektekre gondol. A számszerűsített adatokban nem szerepel, de a felhalmozási ügyeket érintheti majd. Ugyanígy vannak előkészítés alatt TAO konstrukcióban megvalósítandó sportfejlesztések.

Az adókkal kapcsolatban igyekeztek óvatosan tervezni.

A bevételek között szerepel 137 millió forint, amely az Uniós forrásokból még beérkező pénzeket jelenti. Ez még az előző időszakot érintette, ezekhez tartozó kiadásokat már teljesítették.

Az anyagban szerepel a Modern Városok Program bevételi egy összegben 500 millió Ft keretösszeggel, de abban bíznak, hogy ebből még további pénzekhez is juthatnak.

Végezetül szeretné elmondani, hogy számos olyan projekt van, ahol rendelkeznek tervvel. De ez az év tervezésről, műszaki előkészítésről kell, hogy szóljon. Igyekeznek a közterület fejlesztéseket is úgy alakítani, hogy a későbbi években a város legfontosabb közlekedési útvonalai is megújulhassanak majd.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Több körös egyeztetéseket folytattak mind a hivatal munkatársaival, mind az intézményekkel. Az intézményeknél tételesen megvizsgálták, hogy milyen jogcímenek milyen bevételi lehetőségek vannak. A működési bevételek nem csökkenek az intézmények tekintetében, annak ellenére, hogy az étkezésből befolyó összeg lényegesen csökkenni fog az óvodák és a bölcsődék vonatkozásában, mert sok lesz az ingyenes étkező.

A felhalmozási bevételeket 53 millió forintban határozták meg. Ez tudja finanszírozni a hiteltörlesztést, ami a fejlesztési kiadások között jelenik meg.

Közel 274 millió forint előző évi pénzmaradvány igénybevételhez kapcsolódóan annyit elmond, hogy ennek egy része konkrét beruházásokhoz kapcsolódik. Gyakorlatilag a 2016-os feladatokra vonatkozó igénybevétel 167,4 millió Ft amit ebből be kellett vonni.

A költségvetésben beállított hitelfelvétel kezelhető mértékű, ahhoz hogy a következő évek költségvetési gazdálkodásánál a hiteltörlesztéseket tudják finanszírozni.

Kiadási oldalon az önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai közel 7 milliárd Ft-ot tesznek ki. Sok olyan növelő tétel van, ami rajtuk kívül álló dolog. Biztosítani kell a soros béremelést, biztosítani kell a garantált bérminimum emelését.

Igyekeztek az önkormányzati működési költségvetésnél takarékoskodni valamint az önkormányzati feladatok vonatkozásában is ez tették. A különféle jogcímenek adott támogatások összegén is csökkentettek. Próbálnak a városüzemeltetés vonatkozásában más típusú finanszírozást bevezetni.

Habis László

A szakmai részleteken még dolgoznak. Fontosnak tartja, hogy a közterületek tisztasága, rendje javuljon.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Szeretne még kitérni a választókerzeti alap felhasználásokra. A rendezvényekkel összefüggő kiadásokról nem minden esetben a Városkép és Környezetvédelmi Bizottság döntene, hanem az érintett szakbizottságok.

Orosz Lászlóné

Mennyire jól tervezhetőek az adóbevételek?

Korsós László

Az állami költségvetésben is mindent megtesznek az adóbevételek tervezhetőségével kapcsolatban. Annyira pontosan nekik sem ment. A tavalyi év is úgy zajlott, hogy több adóbevétel folyt be az állami költségvetésbe, mint amit terveztek.

A tavalyi évben mintegy 400 millió Ft-tal folyt be több, mint amit az előirányzatban terveztek. A kivetéses adót lehet nagyjából pontosan meghatározni, ez Egerben az építményadó. Hasonló a gépjárműadónál is a helyzet, bár annak csak a 40%-a az önkormányzat bevétele. Amit nehezebb meghatározni az az idegenforgalmi adó. Az elmúlt években ezek szépen emelkedtek. Ami nagy kérdés mindig az az iparüzési adó. Nehezen tervezhető adó, bár ennyi feltöltés még nem érkezett, mint a tavalyi évben.

Két bizonytalansági tétel van, amely érinti a 2016-os és a 2017-es évet. Az egyik a Robert Bosch cég, a második legnagyobb adófizető. Aki Makláron egy komoly beruházást hajtott végre. Arra vonatkozóan, hogy milyen arányban osztják az iparüzési adót még nincs információjuk. A másik dolog, amit nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy magas a túlfizetések száma. Az összes önkormányzati adóbevételek között tekintve 261 mFt, ebből 241 mFt HIPA túlfizetés. Ha ezt az adózó visszakérné, akkor vissza kellene adni, valamint ha ezeknek a cégeknek fizetési kötelezettségük van, akkor az adott túlfizetéssel kevesebbet kell fizetniük.

Tóth István

Elmondja, hogy több kérdése is van, ezeket sorolja fel. Ha túlfizetések vannak, akkor azzal nem is számolnak, mert nincs előirányozva nekik, mint adó vagy benne van a költségvetésben? Ha visszakérik, akkor van gond?

Felhalmozási célú támogatásoknál szerepel, hogy 50 mFt-ot Megyei Jogú Városok kérhetik belterületi utaknak a felújítását. Ez benne van a költségvetésbe? Számítanak rá? Mert ha 50 mFt a keret, akkor azt próbálják már meg kihasználni.

A Modern Városok Programban szerepel 90 mFt-os út felújítás, ez elsősorban a Kossuth Lajos utcát érinti? Jó lenne nevesíteni, hogy mire számíthatnak.

A karbantartásra, felújításra többet kellene fordítani, nem szerepelnek a költségvetésben nagy összegek. Tudja, hogy szűk a lehetőség, de az arányokon lehetne mozdítani, változtatni. Vannak olyan külterületi, nem belvároshoz köthető útszakaszok ahol nincsen járda, a jövő évi költségvetésben nézzék már meg ennek a lehetőségét.

Korsós László

A túlfizetésnek az a sajátossága, hogy nincs könyvelési lába. A túlfizetés két dologból keletkezhet. Az egyik, hogy valaki többet fizet, általában ez a jellemző vagy a másik eshetőség, hogy úgy fizet be valamit, hogy annak nincs bevallási lába. Ezt folyamatosan ellenőrzik. Ez egész addig túlfizetés, amíg a bevallási rész hozzá nem kapcsolódik. Amikor terveznek az ismert adatok alapján megnézik, hogy mennyi az éves kivetés. Hozzá teszi, hogy most a HIPA-nál azt látják, hogy március 16-val esedékes tavalyi bevallások alapján fizetendő előleg rész mennyi. A májusi bevallási korrekciót majd májusban fogják megtudni. Ez befolyásolja a szeptember 15-i befizetési kötelezettséget. Nem csak a túlfizetéseket kezelik, hanem a hátralékokat is. Összesen 149 mFt hátralék van, mind végrehajtás alatt. Ezeket együtt kezelik és mindig figyelemmel kísérik. A nagyobb problémát a december 20-i feltöltés okozza, az éves HIPA 13%-a ekkor érkezik be.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Az 50 mFt pályázati pénzzel számolnak. Egy külön pályázat keretében a BMI fogja kiírni. Azért nem szerepel a költségvetésben, mert csak azok vannak benne, amelyekről már támogatói okirat van.

A parkolásokkal kapcsolatban: áfával együtt a bevétel 300 mFt, azzal szemben 176 mFt a kiadás, 124 mFt a különbözet.

Habis László

Az 50 mFt út és járda felújításra felhasználható. A Modern Városok Program keret jelleggel szerepel, a belső arányok még tervezői, műszaki becslésen alapulnak. Azt az elvi engedményt megkapták ahhoz, hogy a reményeik szerint megépülő intermodális csomópontokhoz kapcsolódó lényeges közlekedési elemek tervezése, fejlesztése valósítható majd meg. Ezért a Sas út rekonstrukció szerepel benne 20 mFt-tal és a Baktai út hiányzó szakaszának a rendbetétele 70 mFt-tal. Nagyon nehéz, összetett tervezői munkát igényel a feladat.

A karbantartás tekintetében elmondja, hogy sajnálatos, hogy nem tudnak többet fordítani rá. Az intézményeknél a felhalmozási igények jelentős részét elfogadták. Azt a szemléletet próbálják követni, amire képviselő úr igényként utalt.

Szucsik György

A költségvetés általános részében szerepel az állami vagyon átvétel. Vannak már ez ügyben konkrét tárgyalások?

Habis László

Nincsenek egyszerű helyzetben. Az a kormányzati álláspont pillanatnyilag, az hogy általában széleskörű ingatlan átadás ne történjen meg önkormányzat irányában. Az elmúlt évben sok ingatlant sikerült így megszerezni. Van egy kormányhatározat is a déli iparterület vonatkozásában. Ez ügyben volt a Fejlesztési Minisztériumban, hogy a kormány határozat végrehajtása történjék meg. Igényként fogalmazták a kialakítandó területhez észak felől becsatlakozó MÁV tulajdonú út tulajdonba vételét is. Így az iparterület feltárása délről északra garantált lenne.

File Sándor

Mennyi dísz nem látható a „karácsonyfán”? Az iparüzési adó tekintetében hallhatnának pár szót a szektor és méret szerinti eloszlásról? Elmondja, hogy a nagyadózók szívfájdalma a Kistályai út – Sas út kereszteződés. Rendbe kellene tenni ezt a területet. Az látható, hogy nehéz a költségvetésen keresztül lehetőségeket teremteni, de a fiatalok helyben tartása vagy idevonzása nagyon fontos kérdéskör lenne. A jövőben e nélkül munkaerőpiaci problémák lesznek. Erre kellene egy komplex, jól kidolgozott program.

Habis László

A költségvetésben milliós összegek szerepelnek tervezésre, nagyjából a beruházások 3%-a tervezés költsége. Annak függvényében, ahogyan sikerül a TOP pályázatokat benyújtani, a támogatási szerződéseket megkötni és előleget lehívni akkor ez elég terebélyes, szép lehet.

A Kistályai út tekintetében elmondja, hogy mindig igyekszik megemlíteni, egyeztetéseken, megbeszéléseken. Jelenleg a csomópont tervezve van. Kérte a kollégákat, hogy tartsanak a tervezők egy menet közbeni tájékoztatót. Ezen néhány érdekelt is részt venne. Nem csak ez a csomópont, hanem a Vár állomásnál lévő is a figyelmük középpontjában van. A kormány tervezi, hogy további közlekedés biztonsági beruházásokat támogat.

A fiatalok helyben tartásával kapcsolatban elmondja, hogy vannak elgondolásaik. Néhány nagyobb ipari foglalkoztatóval „puhatolózó” tárgyalásokba kezdtek, együttműködések tekintetében. Ha lenne olyan önkormányzati ingatlan, amelyet fel kellene újítani, lehetne róla szó, hogy beszállnak ebbe munkáltatók és kialakítanának egy kedvezményes konstrukciót, technikusok, jó minőségű szakmunkások és pályakezdő műszaki értelmiségiek számára.

Javasolja erre térjenek majd vissza. Ezen sokat kell dolgozni, hogy eredményeseden rendbe rakják.

Korsós László

A legnagyobb 200 adózó fizeti a HIPA 68%-át. Az összes befizetésnek a 86,5%-a gazdálkodóktól érkezik, a háztartások pedig a fennmaradó 13,5%-át fizetik az adóknak. Összefoglalja a HIPA adózás megoszlását.

Orosz Lászlóné

Vannak kötelezően ellátandó feladatok valamint önként vállaltak. Ezeknek az aránya hogyan alakul az előző évhez képest?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Ez a táblázat még hiányzik az anyagból, de közgyűlésig elkészül. Az intézmények adatszolgáltatásainak feldolgozása folyamatban van.

Az államigazgatási feladat tavaly közel 99 mFt volt, idén ez már csak 36 mFt. Az önként vállalt feladatoknál tavalyi évben 942 mFt volt, idén pedig 799 mFt.

Tóth István

EV Kft.-nek 106 mFt nagyságrendű kiadás szerepel az anyagban. Mi indokolja ezt?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Gyakorlatilag az EV Kft. lesz, aki a TOP pályázatokat véghez viszi. A 11,4 milliárd forintos fejlesztésnek ő a fő felelőse.

Az anyag végén szerepel egy táblázat, amely a jövőbeli terveket mutatja. Két pályázati forrással számoltak, ez a TOP pályázat és a Modern Városok Program. Ezeken kívül szeretnének, még több pályázatban elindulni, ilyen például a GINOP is.

Ringert Csaba

A Kft.-nek átadott összeg ÁFA fizetési kötelezettséget eredményezett? Szerepel még az anyagban egyéb kulturális és marketing feladatokra 79 mFt. Ez mit takar?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Igen, mert ők ezt kiszámlázzák. A pályázati elszámolásban csak a számla alapján kifizetett összeget lehet beállítani pályázati pénz lehívására.

Volt egy döntés, hogy elindul marketing, idegenforgalmi és kulturális ügyekben egy szervezet létrehozása. Erre szedték össze a forrásokat. Külön ellőterjesztés fog készülni.

File Sándor

A projektek mikor kerülnek beadásra? Sok pályázat jelent meg most egyszerre így a beadáshoz biztosan sok munka szükséges. Van arra terv, hogyha Eger megnyeri, a 11 milliárd forintot hogyan tölti el benne a város a következő 8 évet?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Folyamatosan kerülnek beadásra. Pontosan még nem tudják, mert nem tudni, hogy melyik pályázatok kerülnek kiírásra és, hogy abba mi fog bele férni. Nagyságrendekkel kalkulálnak, de, hogy ezek az évek során hogyan teljesülnek erre vonatkozóan még most nem látnak számokat.

Tóth István

Jó lenne valamilyen formában a képviselő testület, de elsősorban a lakosság tudomására hozni az intermodális csomóponttal kapcsolatos terveket. Mit tervez a város ezzel a csomóponttal? Még a tervezés szakaszában legyenek inkább az észrevételek mint később.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Meg kell várni, hogy a kormánydöntés megszülessen. De ezt a lépést nem fogja kihagyni a város. Ez egy NIF fejlesztés lesz, nem az önkormányzaton keresztül fog megvalósulni.

Szucsik György

Nem kis munkát igényelt, igényel a déli iparterület kialakításával kapcsolatos intézkedések. Egy szisztematikus munkát lassan el kell kezdeni ahhoz, hogy a gazdaság lelassulásával mégis legyenek gazdasági szereplők, akik betelepülnek az iparterületre és az adó forintjával számolhat a város. Mindenképpen ezt szorgalmazná. Több szempontból is hasznos lenne ez a munka, hiszen nem csak adó forintot jelentene, hanem munkahelyteremtést is. Az intermodális csomóponttal kapcsolatban elmondja, hogy olyan állapot sohasem lesz, hogy mindenkinek tetszene minden.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Az M25-ös nyomvonalának a kialakításával kapcsolatban a hivatal folyamatosan részt vesz minden tárgyaláson. Ha intermodális csomóponttal kapcsolatos egyeztetés is lesz.

Tóth István

Lehet, hogy a hivatal tud róla, de a képviselő testület nem. Utoljára vagy már későn tudják meg azokat az információkat, amikor már meg van a terv. Így sem tőlük, sem a lakosságtól érkező információk nem kerülnek beépítésre a tervekbe. A legutóbbi intermodális csomóponttról szóló egyeztetés alkalmával Városképi és Környezetvédelmi Bizottságon csak a tervezők értették, úgy hogy nagyon jó lesz, akik ott voltak szakemberek, bizottság tagoknak pedig a nagytöbbsége nem értet vele egyet. Ha már kész a terv hiába mondják el a véleményüket, vagy a lakosság véleményét is. Még az engedélyes terv előtt kellene beavatni az érintetteket.

Orosz Lászlóné

Ezt általános kéresként megfogalmazhatják és a vezetés felé továbbíthatják is. Kéri irodavezető asszonyt, hogy ezt tolmácsolja feléjük. Minden rendezvényre, projektavatásra, megbeszélésre kapnak meghívót. Ezek nyilvános események. Ahol megjelenhetnek, mint résztvevők ott továbbra szeretnének jelen lenni. Amikor a tárgyalások menete ott tart, hogy képviselők is becsatlakozhatnak, akkor szeretnének részt venni rajtuk.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a bizottságot, szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

Döntési javaslat:

A Városgazdálkodási Bizottság támogatja az alábbi határozat és a 2016. évi költségvetési rendelet közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. melléklet szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. – 2019. közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné dr. Krecz Erzsébet gazdasági irodavezető

Határidő: 2016. március 1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek várható alakulása 2016. - 2019. években

E Ft

Megnevezés	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év
Helyi adókból és települési adókból származó bevétel	4 251 150	4 200 000	4 220 000	4 220 000
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel				
Bírság, pótlék- és díjbevétel	822 019	872 550	908 600	918 792
Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, vagyoni értékű jog értékesítéséből, valamint vagyonhasznosításból származó bevétel	153 000	350 000	400 000	400 000
Részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel		3 000	5 000	10 000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés				
Saját bevételek összesen:	5 226 169	5 425 550	5 533 600	5 548 792

Megnevezés	2016. év			2017. év			2018. év			2019. év		
	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen
2014. évi fejlesztési hitel Gránit Bank Zrt.	108 856	10 570	119 426	93 640	8 604	102 244	93 640	6 707	100 347	93 640	4 719	98 359
2014. évi fejlesztési hitel Gránit Bank Zrt.	12 400	878	13 278	12 400	622	13 022	12 400	362	12 762	9 300	99	9 399
2015. évi fejlesztési hitel Gránit Bank Zrt.	20 716	9 645	30 361	82 864	9 044	91 908	82 864	7 439	90 303	82 864	5 831	88 695
2016. évi hitel		119	119	19 000	1 355	20 355	19 000	1 070	20 070	19 000	845	19 845
Összesen:	141 972	21 212	163 184	207 904	19 625	227 529	207 904	15 578	223 482	204 804	11 494	216 298

Szavazás

Orosz Lászlóné

Megállapítja, hogy a bizottság 6 „igen” és 1 „tartózkodó” szavazattal elfogadta az előterjesztést.

13/2016 (II. 03.) VGB döntés:

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. melléklet szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. – 2019. közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné dr. Krecz Erzsébet gazdasági irodavezető

Határidő: 2016. március 1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek várható alakulása 2016. - 2019. években

E Ft

Megnevezés	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év
Helyi adókból és települési adókból származó bevétel	4 251 150	4 200 000	4 220 000	4 220 000
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel				
Bírság, pótlék- és díjbevétel	822 019	872 550	908 600	918 792
Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, vagyoni értékű jog értékesítéséből, valamint vagyonhasznosításból származó bevétel	153 000	350 000	400 000	400 000
Részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel		3 000	5 000	10 000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés				
Saját bevételek összesen:	5 226 169	5 425 550	5 533 600	5 548 792

Megnevezés	2016. év			2017. év			2018. év			2019. év		
	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen
2014. évi fejlesztési hitel Gránit Bank Zrt.	108 856	10 570	119 426	93 640	8 604	102 244	93 640	6 707	100 347	93 640	4 719	98 359
2014. évi fejlesztési hitel Gránit Bank Zrt.	12 400	878	13 278	12 400	622	13 022	12 400	362	12 762	9 300	99	9 399
2015. évi fejlesztési hitel Gránit Bank Zrt.	20 716	9 645	30 361	82 864	9 044	91 908	82 864	7 439	90 303	82 864	5 831	88 695
2016. évi hitel		119	119	19 000	1 355	20 355	19 000	1 070	20 070	19 000	845	19 845
Összesen:	141 972	21 212	163 184	207 904	19 625	227 529	207 904	15 578	223 482	204 804	11 494	216 298

Orosz Lászlóné

Többi napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

k.m.f



Orosz Lászlóné
Tanácsnok



Szucsik György
Városgazdálkodási Bizottság
tagja



Erdélyi Adrienn
Jegyzőkönyvvezető

