

vége. Ugyanúgy munkahelyet teremt, ugyanúgy adóbevételt, ugyanúgy helyi iparüzési adót fizet.

Orosz Lászlóné

Banki hitelnél is van önerő, kvázi ez felfogható így is. Ha van egy épülete a vállalkozónak és beruház 500 millió értékben, akkor jár az adókedvezmény, ami nem kevés.

Tóth István

Részben egyetértek Szakértő úrral. Megfontolandónak tartja egy százalékos mérték kidolgozását, például 50%.

Orosz Lászlóné

Javasolja az előterjesztőnek, hogy ezt fontolja, meg és közgyűlésre készítsen erről is egy változatot. Az 50%-ot túlzónak tartja, de vizsgálják meg, hogy hány százalék lenne befogadható.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a bizottságot, szavazzanak az alábbi döntési javaslatról, úgy hogy kéri az előterjesztőt vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy az ingatlant bizonyos százalékba beszámítják-e.

Döntési javaslat:

A Városgazdálkodási Bizottság támogatja az Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az építményadóról és telekadóról szóló 60/2012. (XI. 29.) rendeletének módosítását.

Szavazás

Orosz Lászlóné

Megállapítja, hogy a bizottság 7 „igen”, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

40/2016 (III.23.) VGB döntés:

A Városgazdálkodási Bizottság támogatja az Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az építményadóról és telekadóról szóló 60/2012. (XI. 29.) rendeletének módosítását.

16. Előterjesztés az egri 11524/1 hrsz-ú telekingatlan (Eger, Nagy – Eged utca) egy részének elidegenítéséről (VGB)

Előterjesztő:

Orosz Lászlóné tanácsnok

Előadó:

Kormos Ildikó vagyongazdálkodási ügyintéző

A napirendhez tartozó előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kormos Ildikó

A kettő terület együtt 925 m².

Orosz Lászlóné

Tehát nem alakítható ki két külön álló építési telek. Nem akar gonoszkodni, de egy szabályozási tervmódosítás szükséges és nem 500 m² hanem 450 m² a minimumépítési telekhatár ezen a területen. Itt csak egy aggályos dolog van. Mégpedig az, hogy telekszomszédról nem tudni, hogy szüksége van-e erre a területre. Ha licitre kerül, sor lehet magasabb összegért is el lehetne adni.

Tóth István

A város vagyonát inkább gyarapítani kellene, ezért 12. 000/m² forintos érékesítési árat javasol.

Szajlai Olimpia

A Főépítési iroda megadta az elvi állásfoglalást a területértékesítéssel kapcsolatban. A kérelmező fizeti a szabályozási terv módosítását. A kérelme az volt, hogy ezt a telekrészt úgy szeretné megvásárolni, mint zöldfelület. A szabályozási terv módosítása is erre fog vonatkozni. A telek be nem építhető része azt fogja jelenteni, hogy maximum kerti építményeket lehet elhelyezni (kerti sütögető, járda).

Orosz Lászlóné

A megnyugtató döntés miatt szeretné tudni, hogy a szomszédos ingatlan tulajdonosok meg kívánja-e vásárolni a területet. Egyrészt ha meg kívánja, akkor egy zárt meghívásos licitet tudnak tartani, másrészt, ha nem akkor egyszerűbb a döntés.

Orosz Lászlóné

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a bizottságot, szavazzanak arról, hogy felkeresik a másik tulajdonost, hogy nyilatkozzon szándékairól. Ha meg kívánja venni ő is a területet, akkor zárt meghívásos licit, ha pedig nem akkor az előterjesztés kerüljön vissza a bizottság elé.

Szavazás

Orosz Lászlóné

Megállapítja, hogy a bizottság **7 „igen”, egyhangú szavazattal elfogadták** a javaslatot.
