

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Városimázs Bizottság 2016. június 20-án az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Eger, Dobó tér 2. sz. II. tárgyaló) megtartott nyilvános üléséről

### **Jelen vannak**

**Bizottság részéről:** Gál Tibor elnök  
Bognár Ignác képviselő tag  
Kovács-Csatlós Tamás képviselő tag  
dr. Várhelyi Tamás szakértő, külső tag  
Szabó Attila szakértő, külső tag

**Hivatal részéről:** dr. Kovács Luca jegyző  
dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető  
Rátkai Attila irodavezető  
Tóth Ferenc területfejlesztési ügyintéző  
Nagy Tamás városrendezési ügyintéző  
Agyagási Dezső kulturális referens  
Dudás Gabriella kulturális referens  
dr. Szalóczi Ilona jogász

**Meghívott:** Badacsonyiné Bohus Gabriella Egri Civil Kerekasztal  
dr. Turcsányi Dániel EVAT Zrt. vezérigazgató  
Varga Ottó EVAT Zrt. KULTURMA divízióvezető  
Ipacs Géza KULTURMA grafikus

**Jegyzőkönyvvezető:** Molnárné Cseh Ágnes

### **Gál Tibor**

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, tagjai közül 5 fő jelen van. Megkérdezi, hogy megkapta-e időben mindenki az anyagokat, van-e valakinek észrevétele, módosító javaslata. Észrevétel, módosító javaslat nem lévén a bizottság elnöke kéri, hogy szavazzanak a kiküldött napirendi pontok elfogadásáról. A bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

**1./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelete a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 38/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: **Habis László** polgármester

Előadó: **dr. Palotai Zsuzsanna** irodavezető

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Gál Tibor**

Átadja a szót Irodavezető Asszonynak.

**dr. Palotai Zsuzsanna**

A Díszpolgári címnél merült fel, hogy alapesetben annak adományozása augusztus 20-a legyen, azonban ha bármilyen aktuális eseményhez kapcsolódóan adományozzák, akkor eltérő lehet. Elmondja, hogy amikor a szociális és gyermekjóléti területen lévő kitüntetések összehoztak az volt a cél, hogy a díjból egyet adjanak. A rendeletben 2 maradt, ezt a sajtóhibát korrigálják.

**Bognár Ignác**

A legutóbbi Közgyűlésen felvetette, hogy aktív Önkormányzati tagnak ne adjanak kitüntetést. Azt a választ kapta, hogyha legközelebb lesz hasonló előterjesztés téma, akkor térjenek rá vissza. Most itt van az aktualitása. Egy ilyen elismeréssel nehéz helyzetbe hozzák a kitüntetésre felterjesztett képviselőket. Megkérdezi, hogy jónak tartja-e a bizottság, hogy a Közgyűlés által alapított díjat Közgyűlés tagjának adják aktív korában. Véleménye szerint nem szerencsés.

**Szabó Attila**

Nem tartja szerencsésnek, ezzel kínos helyzetbe hozzák az embereket.

**Gál Tibor**

Véleménye szerint is kényelmetlen helyzetbe hozzák ezzel a képviselőket.

**Bognár Ignác**

Díjazásra ajánlást mindenki tehet, de Közgyűlés tagjára ne lehessen tenni. Kéri, hogy jelezzék Polgármester Úr felé a rendelettel kapcsolatos véleményüket.

**dr. Palotai Zsuzsanna**

Továbbítja a véleményt.

**Gál Tibor**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

### **Bizottsági döntési javaslat:**

A Városimázs Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 38/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

### **Szavazás**

**Gál Tibor**

**Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.**

### **65/2016. (VI. 20.) VIB döntés**

A Városimázs Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 38/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

## **2./ Eger Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata**

Előterjesztő: **Habis László** polgármester

Előadó: **Rátkai Attila** főépítész

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Gál Tibor**

Átadja a szót Városrendezési ügyintéző Úrnak.

**Tóth Ferenc**

A Közgyűlés 2014-ben fogadta el a stratégiát. Az irányítóhatóság részéről az az elvárás, hogy a benyújtott projektnek igazodni kell a stratégiához és az integrált területi programhoz, ezért módosításra van szükség. A pályázatok nagy részét benyújtották, ezt a stratégiában szerepeltetni kell. A stratégiában a célrendszer és az alapvetések nem változtak, a napirend kapcsán kidolgozott projektjavaslatok kerültek bele. A stratégia megvalósítása bármilyen forrásból lehet, TOP-os, Modern városok, GINOP-os projekt. A stratégia egy elvi dokumentum, de a TOP-ban benyújtott pályázatnak meg kell felelni az elvárásoknak, szerepeltetni kell a stratégiában.

**dr. Várhelyi Tamás**

Tudomása van róla, hogy készül egy pályázat a Városházán, de azt nem tudja pontosan hol tart. A gyógyhelyfejlesztésekkel kapcsolatos, amelyik nem került még a bizottság elé.

**Kovács-Csatlós Tamás**  
Az GINOP-os pályázat.

**Tóth Ferenc**

Tájékoztatja a bizottságot, hogy ezzel kapcsolatosan az előkészületek megtörténtek, a projektet szeptemberben lehet benyújtani. Elmondja, hogy a gyógyhelyfejlesztési pont fejlesztése már a 2014-es stratégiában benne volt.

**Gál Tibor**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

#### **Bizottsági döntési javaslat:**

A Városimázs Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a határozat 1. sz. melléklete és az Integrált Területi Programját a 2. sz. melléklete szerint.

**Felelős:** Habis László polgármester megbízásából  
Rátkai Attila Főépítész  
A Főépítészeti Iroda vezetője

**Határidő:** 2016. június 30.

#### **Szavazás**

**Gál Tibor**

**Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.**

#### **66/2016. (VI. 20.) VIB döntés**

A Városimázs Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a határozat 1. sz. melléklete és az Integrált Területi Programját a 2. sz. melléklete szerint.

**Felelős:** Habis László polgármester megbízásából  
Rátkai Attila Főépítész  
A Főépítészeti Iroda vezetője  
**Határidő:** 2016. június 30.

**3./ Előterjesztés a Dobó tér, Gárdonyi Géza tér, Kis Dobó tér közterület használati koncepciójáról szóló 175/2015.(IV.30.) számú közgyűlési határozat módosításáról**

**Előterjesztő:** Kovács Cs. Tamás tanácsnok  
**Előadó:** Rátkai Attila főépítész

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Gál Tibor**

Átadja a szót Irodavezető Úrnak.

**Rátkai Attila**

Erre a módosításra azért került sor, mert a Dobó téren lévő pavilonok használatát szeretnék intenzívebbé tenni rendezvényeken kívül is. Korábban elhatárolták azokat a területeket, amelyek nem vehetők igénybe közterület használatra csak rendezvények idején. Ezt szeretnék módosítani, lehetőséget biztosítani a Dobó téren és a Gárdonyi téren pavilonok elhelyezésére. A pavilonok használatát ki kell dolgozni, mert az EVAT által bérbe adott pavilonok nem mindig egyeznek meg a rendezvények szervezői által adott közterület használatokban. A pavilonok használata szoros együttműködést és egyeztetést igényel. Kérelem érkezett a kis Dobó téri Zenepavilon elhelyezésére vonatkozóan. Jelenleg az út közepén található, ezen az ottani vendéglátó egységek nem szeretnének változtatni. A kis Dobó téren a megállító táblák mérete, kihelyezése nem változott, ezek szintén a közlekedő útvonalakba esnek. Kéri a bizottság véleményét, hogy milyen közterületi használatot engedélyezzenek.

**Kovács-Csatlós Tamás**

Erre élő rendelet, élő megállapodás van, hogy milyen mértékben, milyen táblákat, mennyit lehet kihelyezni. Úgy gondolja, hogy ennek betartásában a Közterület-felügyelet tud segíteni. A vendéglátó-ipari egységekkel kitelepülésre vonatkozó szerződést kötöttek, annak tegyenek eleget. A kinézetére vonatkozó egységesítés már nehezebb. A városban ez az egyik legnagyobb probléma, jelezni kell a Közterület-felügyelet felé.

**Szabó Attila**

Egy éve folytattak intenzív vitát erről. Kimegy a közterületre autó, felveszi onnan azt, ami nem odavaló és elviszi. Ez egy nagyon jó megoldás. A Zenepavilont ugyanoda tervezik, ahol addig is volt?

### **Rátkai Attila**

Igen.

### **Szabó Attila**

Mi a probléma azzal? Eddig is el tudtak menni mellette az emberek. El lehet tenni onnan, de akkor elveszíti a funkcióját. Elmondja, hogy a megállító táblák nem zavarják, sokkal inkább zavarja a tervezendő fagylaltozó kinézete. A megállító táblák milyenségébe nem kell beleszólni, azonban a rendeletnek szerezzenek érvényt és a nem megfelelően kihelyezett táblákat szedje össze egy autó és vigye el.

### **Gál Tibor**

Ez miért nem történik meg? Ez egyfolyamatosan felmerülő téma. Hol van ennek az akadálya?

### **Kovács-Csatlós Tamás**

Ez a bizottság nem a vendéglátó-ipari egységek ellen van. A vendéglátóegységek egymásnak vetélytársai, mely elfogadható egy egészséges szintig. De az, hogy egymás kárára tesznek dolgokat, az nem elfogadható. Nem ért egyet azzal, hogy ebben a témakörben állandó alkudozást érez. Létezik egy szerződés aszerint kell eljárni. Ha nem akkor felszólítás megy, pénzbüntetés megy, összeszedik a táblákat és következő 180 napos időtartamra nem kötnek szerződést. Ez nem alkudozás kérdése. Ha a városnak jól akarnak tenni, akkor el kell kezdeni ezeknek a rendeleteknek a betartatását.

### **Szabó Attila**

Elmondja, hogy külföldi nagy városokban nincsenek megállító táblák. Vannak helyettük beinvitáló emberek, vannak cégérek.

### **Bognár Ignác**

Amennyiben elkezdik a szigorítást a megállító táblákkal kapcsolatban, az a kérése, hogy a legprominensebbekkel kezdjék azt.

### **Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Idegenvezetőként tapasztalja a közlekedési nehézségeket a kis Dobó téren. Valóban át kellene gondolni, hogy milyen megállító táblákat helyezhetnek ki a vendéglátóegységek, az üzletek. Elmondja, hogy a kihelyezett árnyékolók miatt például nem olvashatóak az emléktáblák. A Széchenyi utcán is nehéz közlekedni, a Déjá vu étterem kérte a területet és amellet az utcán még egy sor asztala volt kihelyezve. Teljesen egyetért, vannak szabályok, amiket be kell tartani, hogy tudjanak közlekedni.

### **Gál Tibor**

Tapasztalta, hogy a Gyros étterem és a szemben lévő étterem is a kitelepülésen kívül van és még a tábláikat is kintre rakják.

### **Rátkai Attila**

A közterületi megállapodást minden esetben úgy kötik, hogy a rendeletnek megfelelő számú, méretű és elhelyezésű megállító táblát engedélyeznek.

**Szabó Attila**

A Dobó térenél a tervezetben az olvasható, hogy kizárólag ezek a pavilonok használhatók. Amennyiben az kevésnek bizonyul, akkor a továbbiakban is csak ugyanolyan pavilonokat állíthatnak fel?

**Rátkai Attila**

Különbséget kell tenni a rendezvény és a hétköznapi használat között. Ez a hétköznapi használatra vonatkozik. Rendezvények esetére mindig vannak eltérő szabályok, akkor a tér egyéb helyeire is ki lehet települni. Rendezvényeknél javasolni szokták, hogy ezeket a pavilonokat használják, de egy kétnapos rendezvényenél nagy sátor is lehet a téren. Az lenne a célszerű, ha ezeket a pavilonokat használnák.

**Gál Tibor**

Hogy halad az értékesítése ezeknek a faházaknak?

**Varga Ottó**

Eddig a felhívásokra 7 pályázat érkezett, azok közül 3-4 értékelhető. A többiek kizárólag olyan tevékenységet szeretnének folytatni ami egyrészt már van, másrészt pedig nem illik bele a jelenlegi koncepcióba.

**Kovács-Csatlós Tamás**

Akkor a 3. mellékletben a kis Dobó téren az A és B lehetőséget kínálják fel lehetőségként közterület használati megállapodás kötésére? Mind a kettő lehetőség megmarad?

**Rátkai Attila**

Igyekeztek a korábbi felhasználni. A kérelem nem arra vonatkozik, a kérelem az a C, ami az út közepén van, ahol a D betű van körülbelül.

**Gál Tibor**

Akkor a bizottságnak dönteni kell, hogy A vagy B, vagy engedélyezzük úgy, ahogy kérelmezik?

**Rátkai Attila**

A Városimázs Bizottságnak javaslatot kell tenni és arra a területre adják ki a közterület használati engedélyt, amit a bizottság megszavaz.

**Szabó Attila**

Most egy C helyen van, ami nincs felírva, ehhez képest kell megbeszélni. Azt javasolja, hogy ott legyen ahol volt, az a C, ami nincsen. Ha az A és B közül kell választani, akkor inkább a B-t választja.

**Kovács-Csatlós Tamás**

A megállapodás megkötéséig hagyják meg az A és B lehetőséget.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Megjegyzi, hogy a zenészt legtöbbször a Senátor Ház fizeti.

**dr. Várhelyi Tamás**

Megkérdezi, hogy mi a helyzet az Offi Ház hátsó traktusával, el lehet-e már bontani.

**Rátkai Attila**

A hátsó traktusra építési engedély kérelmet, műemlék bejelentési kérelmet nyújtott be az Offi Ház, melyre építési engedélyt is kapott. Az építési engedéllyel az a probléma, hogy egyrészt közterületre nyúlik, nem marad meg a saját telkén, másrészt az önkormányzatot az építési engedélyezési eljárásból kihagyták. Jelen pillanatban az ügyben folyik az eljárás, hogy azt helyére tegyék.

**Kovács-Csatlós Tamás**

Egy éve indult ez az egész ügy.

**Rátkai Attila**

Felszólították az Offi Házat, hogy rendezze a hátsó traktusát. Felhívták a figyelmét, hogy az jelenleg is közterületen van. A Végvári Vitézek terének felújítása pályázati forrásból történt és a túlnyúló ingatlan érinti a teret. A kis Dobó térre az idén benyújtott kitelepülési kérelmét ahhoz kötötték, hogy a hátsó traktusra építési engedéllyel rendelkezzen. Az Offi Ház eljárta, az építési engedélyt bemutatta az Önkormányzatnál. Ennek a visszas helyzetnek a rendezését kezdeményezték.

**Gál Tibor**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak az alábbi döntési javaslatról azzal a módosítással, hogy a Zenepavilon elhelyezésére vonatkozóan a 3. melléklet „B” változatát fogadják el.

**Bizottsági döntési javaslat:**

A Városimázs Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dobó tér, Gárdonyi Géza tér, Kis Dobó tér közterület használati koncepciójáról szóló 175/2015.(IV.30.) számú közgyűlési határozatot módosítja, és a határozat szövegét az alábbiakkal egészíti ki.

**Közterület használati koncepció**

A Dobó tér funkciójából adódóan városi rendezvénytér és díszter, melyen az 1. számú mellékletben lehatárolt területen csak a téren megrendezésre kerülő rendezvények alkalmával és a rendezvényekhez kapcsolódóan valósítható meg gazdasági-kereskedelmi tevékenység, közterületi kitelepülés. Ez alól kivételt képeznek az önkormányzati tulajdonban lévő, belvárosi rehabilitáció keretében legyártott fa pavilonok és hozzátartozóan napvitorlák, ideiglenes létesítésével kialakított közterületi árusítóhelyek. Telepítésüket a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörében hagyja jóvá a Városimázs Bizottság véleményének kikérésével.



A mellékletben ábrázolt ideiglenes építmények (pavilonok, színpad stb.) elhelyezése csak tájékoztató jellegűek, azok végleges helyét rendezvények településképi engedélyezési eljárása során határozza meg a Főépítési Iroda.

A Dobó tér északi oldalán a határvonallal nem érintett területen a Dobó tér 2,3 szám, és a Gerl Mátyás u. 2. szám alatti vendéglátóhelyekhez kapcsolódóan valósulhat meg közterület használat. A Dobó tér észak-keleti oldalán a határvonallal nem érintett területen egyéb közterület használat megvalósulhat. A tér zöldfelületeire kutyákat bevinni tilos táblát kell elhelyezni.

A Gárdonyi Géza tér, mint kisebb rendezvények lebonyolítására alkalmas közösségi tér területén a 2. számú mellékletben lehatárolt I. számmal jelzett területen csak a téren megrendezésre kerülő rendezvények alkalmával és a rendezvényekhez kapcsolódóan valósítható meg gazdasági-kereskedelmi tevékenység, közterületi kitelepülés.

A térnek a helyszínrajzon külön erre a célra kijelölt II. számmal jelzett területein az önkormányzati tulajdonban lévő, belvárosi rehabilitáció keretében legyártott fa pavilonok és hozzátartozóan napvitorlák ideiglenes létesítésével kialakított közterületi árusítóhelyeken végezhető kereskedelmi-gazdasági tevékenység. Telepítésüket a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörében hagyja jóvá a Városimázs Bizottság véleményének kikérésével. Továbbá felépítményt nem igénylő közterületi kitelepülés megvalósulhat rendezvényektől függetlenül.

A területen a határvonallal nem érintett területen egyéb közterület használat megvalósulhat. A tér zöldfelületeire kutyákat bevinni tilos táblát kell elhelyezni.

A Kis Dobó tér területén a vendéglátóhelyek előkertjei és közterületi árusítások területigényének biztosítása érdekében a 3. számú mellékletben meghatározott, külön erre a célra kijelölt területek vehetőek igénybe.

A Kis Dobó tér északi oldalán lévő (Dobó tér 5,7,9. szám alatti) vendéglátóhelyek teraszai a homlokzati falsíktól mért 4,30 méterre kiterjedő területet, a tér déli oldalán lévő (Dr. Hibay Károly u. 19. szám alatti) vendéglátóhely terasza pedig a homlokzati falsíktól mért 2,80 méterre kiterjedő területet vehetik igénybe a 3. számú melléklet szerinti kialakításban.

A Dobó tér 8. szám alatti kereskedelmi egységekhez tartozó üzlet előtti kitelepülések a homlokzati falsíktól mért 0,50 méterre kiterjedő területet vehetik igénybe, legfeljebb 2 db árubemutató állványzat elhelyezésével.

A területen az „A” és „B” jelű helyszíneken kizárólag a belvárosi rehabilitáció keretében legyártott fa pavilonok rendszerelemként készült rendezvénysátrak, illetve zenepavilon helyezhető el a 3. számú melléklet szerinti helyszínrajzi elrendezésben.

A Dobó utcában, valamint a Bajcsy-Zsilinszky utca - Zalár József utca területén a közterületi kitelepülések a Széchenyi I. utca analógiáját követve, az épületek homlokzatától a burkolatelválasztó sávokig terjedhetnek ki.

A közterület használati koncepció az 1,2,3-as számú melléklettel együtt érvényes.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Rátkai Attila – Főépítész  
a Főépítési Iroda vezetője

Határidő: azonnal

## Szavazás

Gál Tibor

**Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést azzal a módosítással, hogy a Zenepavilon elhelyezésére vonatkozóan a 3. melléklet „B” változatát fogadja el.**

**67/2016. (VI. 20.) VIB döntés**

A Városimázs Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

### Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dobó tér, Gárdonyi Géza tér, Kis Dobó tér közterület használati koncepciójáról szóló 175/2015.(IV.30.) számú közgyűlési határozatot módosítja, és a határozat szövegét az alábbiakkal egészíti ki.

#### Közterület használati koncepció

A Dobó tér funkciójából adódóan városi rendezvénytér és díszter, melyen az 1. számú mellékletben lehatárolt területen csak a téren megrendezésre kerülő rendezvények alkalmával és a rendezvényekhez kapcsolódóan valósítható meg gazdasági-kereskedelmi tevékenység, közterületi kitelepülés. Ez alól kivételt képeznek az önkormányzati tulajdonban lévő, belvárosi rehabilitáció keretében legyártott fa pavilonok és hozzátartozóan napvitorlák, ideiglenes létesítésével kialakított közterületi árusítóhelyek. Telepítésüket a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörében hagyja jóvá a Városimázs Bizottság véleményének kikérésével.

A mellékletben ábrázolt ideiglenes építmények (pavilonok, színpad stb.) elhelyezése csak tájékoztató jellegűek, azok végleges helyét rendezvények településképi engedélyezési eljárása során határozza meg a Főépítési Iroda.

A Dobó tér északi oldalán a határvonallal nem érintett területen a Dobó tér 2,3 szám, és a Gerl Mátyás u. 2. szám alatti vendéglátóhelyekhez kapcsolódóan valósulhat meg közterület használat. A Dobó tér észak-keleti oldalán a határvonallal nem érintett területen egyéb közterület használat megvalósulhat. A tér zöldfelületeire kutyákat bevinni tilos táblát kell elhelyezni.

A Gárdonyi Géza tér, mint kisebb rendezvények lebonyolítására alkalmas közösségi tér területén a 2. számú mellékletben lehatárolt I. számmal jelzett területen csak a téren megrendezésre kerülő rendezvények alkalmával és a rendezvényekhez kapcsolódóan valósítható meg gazdasági-kereskedelmi tevékenység, közterületi kitelepülés.

A térnek a helyszínrajzon külön erre a célra kijelölt II. számmal jelzett területein az önkormányzati tulajdonban lévő, belvárosi rehabilitáció keretében legyártott fa pavilonok és hozzátartozóan napvitorlák ideiglenes létesítésével kialakított közterületi árusítóhelyeken végezhető kereskedelmi-gazdasági tevékenység. Telepítésüket a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság saját hatáskörében hagyja jóvá a Városimázs Bizottság véleményének kikérésével. Továbbá felépítményt nem igénylő közterületi kitelepülés megvalósulhat rendezvényektől függetlenül.

A területen a határvonallal nem érintett területen egyéb közterület használat megvalósulhat. A tér zöldfelületeire kutyákat bevinni tilos táblát kell elhelyezni.

A Kis Dobó tér területén a vendéglátóhelyek előkertjei és közterületi árusítások területigényének biztosítása érdekében a 3. számú mellékletben meghatározott, külön erre a célra kijelölt területek vehetőek igénybe.

A Kis Dobó tér északi oldalán lévő (Dobó tér 5,7,9. szám alatti) vendéglátóhelyek teraszai a homlokzati falsíktól mért 4,30 méterre kiterjedő területet, a tér déli oldalán lévő (Dr. Hibay Károly u. 19. szám alatti) vendéglátóhely terasza pedig a homlokzati falsíktól mért 2,80 méterre kiterjedő területet vehetik igénybe a 3. számú melléklet szerinti kialakításban.

A Dobó tér 8. szám alatti kereskedelmi egységekhez tartozó üzlet előtti kitelepülések a homlokzati falsíktól mért 0,50 méterre kiterjedő területet vehetik igénybe, legfeljebb 2 db árubemutató állványzat elhelyezésével.

A területen az „A” és „B” jelű helyszíneken kizárólag a belvárosi rehabilitáció keretében legyártott fa pavilonok rendszerelemeként készült rendezvénysátrak, illetve zenepavilon helyezhető el a 3. számú melléklet szerinti helyszínrajzi elrendezésben.

A Dobó utcában, valamint a Bajcsy-Zsilinszky utca - Zalár József utca területén a közterületi kitelepülések a Széchenyi I. utca analógiáját követve, az épületek homlokzatától a burkolatelválasztó sávokig terjedhetnek ki.

A közterület használati koncepció az 1,2,3-as számú melléklettel együtt érvényes.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Rátkai Attila – Főépítész  
a Főépítészeti Iroda vezetője

Határidő: azonnal

#### **4./ Előterjesztés a „Gáspárdy Gyula és Gáspárdy Géza emléktábla” elhelyezéséről az Eger, Széchenyi István utca 12. szám alatti (hrsz.: 4883) épület homlokzatán**

Előterjesztő: **Kovács Cs. Tamás** Tanácsnok

Előadó: **Rátkai Attila** főépítész

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Gál Tibor**

Átadja a szót Városrendezési ügyintéző Úrnak.

**Nagy Tamás**

A Gáspárdy család tagja kereste meg az Önkormányzatot, hogy szeretne az egeri ügyvédekről emléktáblát állíttatni. A Széchenyi utca köthető a családhoz, ezért itt javasolják elhelyezni az emléktáblát.

### **Gál Tibor**

Véleménye szerint az emléktáblákat méltatlan helyekre rakják ki. Kiraknak egy új emléktáblát, egy graffitit, düledező átjáróba. Azokat a helyeket előtte fel kellene újítani.

### **Bognár Ignác**

Amikor még létezett az Országzászló és Emlékhely Bizottság, már felmerült a Gáspárdy család kérése. Gáspárdy Katinkának meg is született az emléktáblája. Az a bizottság Gáspárdy Gyula és Gáspárdy Géza emléktábla javaslatát nem támogatta. A családnak a Hatvani temetőben van egy sírhelye, melyet a Jobbik rendbe tett helyettük. A család azonban nem gondoskodik a sírhely állagának megóvásáról. Véleménye szerint sokkal fontosabb volna a sétálóutcából nyíló elhanyagolt kapualjakat rendbe tenni a tulajdonosokkal.

### **Gál Tibor**

Javasolja, hogy amikor egy emléktábla elhelyezésére költséget szavaznak meg, akkor abban legyen benne a környezetének rendbetétele is. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

### **Bizottsági döntési javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városimázs Bizottsága saját hatáskörében eljárva, a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság előzetes véleménye alapján jóváhagyja a „Gáspárdy Gyula és Gáspárdy Géza emléktábla” vonatkozó tervdokumentáció szerinti kialakítását és elhelyezését az Eger, Széchenyi I. utca 12. szám alatti (hrsz.: 4883) ingatlan homlokzatán.

Felelős: Rátkai Attila, Főépítész, a Főépítési Iroda vezetője

A döntés végrehajtásának határideje: 2016. július 15.

### **Szavazás**

### **Gál Tibor**

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

### **68/2016. (VI. 20.) VIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városimázs Bizottsága saját hatáskörében eljárva, a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság előzetes véleménye alapján jóváhagyja a „Gáspárdy Gyula és Gáspárdy Géza emléktábla” vonatkozó tervdokumentáció szerinti kialakítását és elhelyezését az Eger, Széchenyi I. utca 12. szám alatti (hrsz.: 4883) ingatlan homlokzatán.

Felelős: Rátkai Attila, Főépítész, a Főépítészeti Iroda vezetője  
A döntés végrehajtásának határideje: 2016. július 15.

**5./ Előterjesztés a „Kádas Géza emléktábla” elhelyezéséről az Eger, Bajza József utca 1. szám alatti (hrsz.: 9973/2) épület homlokzatán**

Előterjesztő: Kovács Cs. Tamás Tanácsnok  
Előadó: Rátkai Attila főépítész

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Gál Tibor**

Átadja a szót Városrendezési ügyintéző Úrnak.

**Nagy Tamás**

Az emléktáblát a Bajza József utcából nyíló ingatlan Kádas Géza utcai homlokzatán helyezik el. Ez egyszerre emléktábla és utcanév információs tábla funkciót tölt be.

**Kovács-Csatlós Tamás**

Nem érti a koncepciót. A közterület átnevezése 2 éve történt meg és sokan nem ismerik ezt az utcát. De ezen az elven tehetnek emléktáblát például a Tinódi térre, mert azt is sokan összekeverik a Tinódi utcával. Az a kérdése, hogy minden, az elmúlt évtizedben átnevezett közterületnek táblát fognak állítani. Azt gondolja, hogy a meglévő emléktáblákat kell rendbe rakni. Erre már elindult egy folyamat, azt vigyék végig. A Gáspárdy család emléktáblája kapcsán is az merült fel, hogy rengeteg egri kötődésű családnak lehetne emléktáblát állítani. Kérdése, hogy ez most miért merült fel.

**Nagy Tamás**

Az egykoron működött Emlékhely Bizottság, Utcanévtábla Bizottság utolsó kívánalma volt, valamint irodavezetői értekezleten kívánalomként hangzott el, hogy az utcanévváltozás miatt tegyenek ki egy táblát. Kifejezetten erre az egy alkalomra irányul, nem egy koncepció része.

**Kovács-Csatlós Tamás**

Javasolja, hogy a meglévő emléktáblákat kezdjék el felülvizsgálni. Elmondja, hogy másfél-két éve kéri, hogy a honlapon legyenek elérhetőek Eger város Díszpolgárai.

**Gál Tibor**

A javaslatot támogatja.

**Szabó Attila**

Az előterjesztésben lévő tábla kinézete alapján lehetne a többi táblát is elkészíteni. Minden utcára egy pársoros táblát kihelyezni, amit érdemes tudni az elnevezéséről.

**Bognár Ignác**

Abban a bizottságban kaptak egy listát az egri köztisztviselőkből álló emberekről. Az alapján tettek időrendben javaslatot.

**Gál Tibor**

Lehet ilyen napirendi pont.

**Bognár Ignác**

A nyári szünet után kapjanak egy listát, melyet szeptemberre átnéznek.

**Kovács-Csatlós Tamás**

Ezeket időről-időre revideálni kell.

**dr. Palotai Zsuzsanna**

A névvel elnevezett utcánál nem volna baj, ha tudnák az Egriek, hogy miről volt híres.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Elmondja, hogy az épületekre való áthelyezések során elveszett például a Koháry emléktábla. Aztán eltűntek a városból a cégérek.

**Gál Tibor**

Javasolja, hogy támogassák az előterjesztést és legyen ősz elején egy új emléktáblával kapcsolatos előterjesztés. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

**Bizottsági döntési javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városimázs Bizottsága saját hatáskörében eljárva, a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság előzetes véleménye alapján jóváhagyja a „Kádas Géza emléktábla” vonatkozó tervdokumentáció szerinti kialakítását és elhelyezését az Eger, Bajza József utca 1. szám alatti (hrsz.: 9973/2) ingatlan homlokzatán.

Felelős: Rátkai Attila, Főépítész, a Főépítészeti Iroda vezetője

A döntés végrehajtásának határideje: 2016. július 15.

**Szavazás**

**Gál Tibor**

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

## **69/2016. (VI. 20.) VIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városimázs Bizottsága saját hatáskörében eljárva, a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság előzetes véleménye alapján jóváhagyja a „Kádas Géza emléktábla” vonatkozó tervdokumentáció szerinti kialakítását és elhelyezését az Eger, Bajza József utca 1. szám alatti (hrsz.: 9973/2) ingatlan homlokzatán.

Felelős: Rátkai Attila, Főépítész, a Főépítész Iroda vezetője  
A döntés végrehajtásának határideje: 2016. július 15.

### **6./ Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ „Büszkeségpontok” pályázaton való részvételére**

Előterjesztő: Gál Tibor Ádám tanácsnok  
Előadó: Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

#### **Gál Tibor**

Átadja a szót Irodavezető Asszonynak.

#### **dr. Palotai Zsuzsanna**

Az 56-os pályázatoknál az Önkormányzatnak az aktuális közterületekhez hozzájárulását kell adni, hogy majd megvalósuljanak ezek pályázatok.

#### **Gál Tibor**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

#### **Bizottsági döntési javaslat:**

A Városimázs Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatja az Egri Kulturális és Művészeti Központ részvételét a KKETTKK-56P-02 jelű „Büszkeségpontok” pályázaton, jóváhagyja, hogy Eger város alábbi közterületein állandó kiállítások kerüljenek megvalósításra:

1. Eszterházy Károly téren (Líceum előtt)
2. Hatvani kapu téren
3. Érsekkerti szökőkút mellett

4. Eszterházy Károly tér 5. (Államkincstár mellett)
5. Klapka György utca 3. (volt ÁVH épülete mellett)
6. Bródy Sándor utca. 4. (volt Egri Nyomda előtt)
7. Széchenyi út 16. előtt

A kiállítások pontos helyei a nyertes pályázatot követően lesznek kijelölve.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna a Humán  
Szolgáltatási Iroda vezetője  
KovácsKatalin az Egri Kulturális és  
Művészeti Központ igazgatója

**Határidő:** 2016. június 30.

## Szavazás

**Gál Tibor**

**Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.**

## 70/2016. (VI. 20.) VIB döntés

A Városimázs Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatja az Egri Kulturális és Művészeti Központ részvételét a KKETT-56P-02 jelű „Büszkeségpontok” pályázaton, jóváhagyja, hogy Eger város alábbi közterületein állandó kiállítások kerüljenek megvalósításra:

1. Eszterházy Károly téren (Líceum előtt)
2. Hatvani kapu téren
3. Érsekkerti szökőkút mellett
4. Eszterházy Károly tér 5. (Államkincstár mellett)
5. Klapka György utca 3. (volt ÁVH épülete mellett)
6. Bródy Sándor utca. 4. (volt Egri Nyomda előtt)
7. Széchenyi út 16. előtt

A kiállítások pontos helyei a nyertes pályázatot követően lesznek kijelölve.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna a Humán  
Szolgáltatási Iroda vezetője  
KovácsKatalin az Egri Kulturális és  
Művészeti Központ igazgatója

**Határidő:** 2016. június 30.



## **7./ Előterjesztés egyes önkormányzati fenntartású intézmények alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő: Dr. Kovács Luca jegyző**

**Előadó: Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Gál Tibor**

Átadja a szót Irodavezető Asszonynak.

**dr. Palotai Zsuzsanna**

Az EKMK-nál néhány funkciót pontosítottak és kikerült a Márai központ, ami fontos az üzemeltetési szerződés megkötéséhez. A szociális szolgáltatónál kikerült a Kertész utca 100. és új névre Tulipán térre változott a Hajléktalan szálló. A Dobó István Vármúzeumnál bekerült a volt Lőtér területe, hogy a majdani pályázatok érinthessék ezt a területet. A vár melletti lépcsőnek hivatalosan Várköz a neve. A Várnak Vár 1. a címe, melynek hivatalos címe Várköz vagy Tinódi tér lehetne.

**Gál Tibor**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

### **Bizottsági döntési javaslat:**

A Városimázs Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

#### **Határozati javaslat:**

**1.**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Kulturális és Művészeti Központ alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy a módosító okiratot és az alapító okiratot aláírja a határozat mellékletei szerinti tartalommal.

**Felelős:** Habis László Polgármester  
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető  
Humán Szolgáltatási Iroda

**Határidő:** 2016. július 31.

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy a módosító okiratot és az alapító okiratot aláírja a határozat mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: Habis László Polgármester  
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető  
Humán Szolgáltatási Iroda

Határidő: 2016. július 31.

3.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli Dobó István Vármúzeum alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy az Emberi Erőforrások Minisztere egyetértését követően a módosító okiratot és az alapító okiratot aláírja a határozat mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: Habis László Polgármester  
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető  
Humán Szolgáltatási Iroda

Határidő: 2016. július 31.

## **Szavazás**

**Gál Tibor**

**Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.**

## **71/2016. (VI. 20.) VIB döntés**

**A Városimázs Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:**

### **Határozati javaslat:**

1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Kulturális és Művészeti Központ alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger

Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy a módosító okiratot és az alapító okiratot aláírja a határozat mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: Habis László Polgármester  
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető  
Humán Szolgáltatási Iroda

Határidő: 2016. július 31.

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy a módosító okiratot és az alapító okiratot aláírja a határozat mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: Habis László Polgármester  
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető  
Humán Szolgáltatási Iroda

Határidő: 2016. július 31.

3.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli Dobó István Vármúzeum alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy az Emberi Erőforrások Minisztere egyetértését követően a módosító okiratot és az alapító okiratot aláírja a határozat mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: Habis László Polgármester  
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető  
Humán Szolgáltatási Iroda

Határidő: 2016. július 31.

## **8./ Előterjesztés az „Eger Ünnepe” rendezvény megszervezése céljából nyújtandó támogatásról**

Előterjesztő: Habis László polgármester  
Előadó: dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Gál Tibor**

Átadja a szót Irodavezető Asszonynak.

**dr. Palotai Zsuzsanna**

A forrást megteremti az Önkormányzat, a civilek pedig maguk közül választják ki, hogy ki a szervezője. Az idei szervezést Dobó Katica Nyugdíjas Szervezet vállalta.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Eger ünnepe szeptember 16-18-ig tart. Közben a Szépasszony-völgyben szüreti napokat szeretnének, mely korábban összekapcsolódott Eger ünnepével. Nem tudni a szüret időpontját, így azt sem, hogy kettő összekapcsolható-e.

**Gál Tibor**

Ki szervezi a szüretet?

**dr. Palotai Zsuzsanna**

Az EKMK szokott szüreti rendezvényeket szervezni.

**Gál Tibor**

Azt gondolja, hogy a KULTURMA javaslatot fog tenni arra, hogy a kettőt rendezzék együtt.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella**

Sokkal jobban hangzik, hogy Eger ünnepe és kapcsolódik a város és a civil is egymással. Most a civil szervezetek úgy döntöttek, hogy behozzák a Dobó térre. Az volt az érv, hogy funkciókat adjanak a tereknek.

**Gál Tibor**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

**Bizottsági döntési javaslat:**

A Városmázs Bizottság EMJV Önkormányzat Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását javasolja:

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dobó Katica Nyugdíjas Szervezet (székhelye: 3300 Eger, Knézich K. u. 8., adószáma: 19136118-1-10, nyilvántartási száma: 10-02-0000707, bírósági ügyszám: 1000/Pk.60095/1992) részére 1.200.000 Ft, azaz Egymillió-kettőszázezer forint támogatást nyújt az „Eger Ünnepe rendezvény” lebonyolítására az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a II/33/1/5/Ö címszáma terhére. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna  
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2016. október 31.

## **Szavazás**

**Gál Tibor**

**Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.**

## **72/2016. (VI. 20.) VIB döntés**

A Városimázs Bizottság EMJV Önkormányzat Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását javasolja:

### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dobó Katica Nyugdíjas Szervezet (székhelye: 3300 Eger, Knézich K. u. 8., adószáma: 19136118-1-10, nyilvántartási száma: 10-02-0000707, bírósági ügyszám: 1000/Pk.60095/1992) részére 1.200.000 Ft, azaz Egymillió-kettőszázezer forint támogatást nyújt az „Eger Ünnepe rendezvény” lebonyolítására az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a II/33/1/5/Ö címszáma terhére. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna  
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2016. október 31.

## **9./ Előterjesztés az 5. sz. és 11. sz. választókerzeti alap felhasználásáról**

**Előterjesztő: Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető**  
**Előadó: Dudás Gabriella ügyintéző**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

## **Gál Tibor**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

### **Bizottsági döntési javaslat:**

**1.**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Városimázs Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja az 5. sz. választókerületnek a 2016. évi költségvetés II/39 választókörzeti feladatok kiadásai terhére 160.000,- Ft felhasználását a „Csáki Napok a Haranglábánál” rendezvényre.

Felelős: Habis László  
polgármester megbízásából:  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet és  
dr. Palotai Zsuzsanna  
irodavezető

Határidő: 2016. szeptember 30.

**2.**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Városimázs Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja a 11. sz. választókerületnek a 2016. évi költségvetés II/39 választókörzeti feladatok kiadásai terhére 100.000,- Ft felhasználását a választókerület lakótelepi közösségformálást segítő rendezvényeinek fedezetére.

Felelős: Habis László  
polgármester megbízásából:  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet és  
dr. Palotai Zsuzsanna  
irodavezető

Határidő: 2016. szeptember 30.

### **Szavazás**

## **Gál Tibor**

**Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.**

### **73/2016. (VI. 20.) VIB döntés**

**1.**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Városimázs Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja az 5. sz. választókerületnek a 2016. évi költségvetés II/39

választókerületi feladatok kiadásai terhére 160.000,- Ft felhasználását a „Csáki Napok a Haranglábánál” rendezvényre.

Felelős: Habis László  
polgármester megbízásából:  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet és  
dr. Palotai Zsuzsanna  
irodavezető

Határidő: 2016. szeptember 30.

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Városimázs Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja a 11. sz. választókerületnek a 2016. évi költségvetés II/39 választókerületi feladatok kiadásai terhére 100.000,- Ft felhasználását a választókerület lakótelepi közösségformálást segítő rendezvényeinek fedezetére.

Felelős: Habis László  
polgármester megbízásából:  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet és  
dr. Palotai Zsuzsanna  
irodavezető

Határidő: 2016. szeptember 30.

#### **10./ Előterjesztés a Zeneoktatásért Alapítvány működési célú támogatásáról**

Előterjesztő: **Habis László** polgármester  
Előadó: **Dr. Palotai Zsuzsanna** irodavezető

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Gál Tibor**

Átadja a szót Irodavezető Asszonynak.

**dr. Palotai Zsuzsanna**

Csik Gusztávot a város hívta meg és az volt a megállapodás, hogy az előadás jegybevételének nettó összegét a Zeneiskola alapítványa kapja meg.

**Gál Tibor**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

### **Bizottsági döntési javaslat:**

A Városimázs Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 340.000,- azaz *háromszáznegyvenezer forint* működési célú támogatást nyújt a Zeneoktatásért Alapítvány (3300 Eger, Dobó tér 13., Adószám: 18573453-1-10, képviselő: Tietze Károly elnök) részére a tehetséges zeneiskolai tanulók támogatására, a tanulás feltételeinek biztosítására.

A támogatás fedezetére Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a 2016. évi költségvetés V/12 Önkormányzati feladatellátás tartalékról történő átcsoportosítást a II. fejezet 18/3/1/5/K Egyéb oktatási feladatok kiadásai címszáma.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a működési célú támogatási megállapodás megkötésére.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna a Humán Szolgáltatási Iroda vezetője  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2016. augusztus 31.

### **Szavazás**

**Gál Tibor**

**Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.**

### **74/2016. (VI. 20.) VIB döntés**

A Városimázs Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 340.000,- azaz *háromszáznegyvenezer forint* működési célú támogatást nyújt a Zeneoktatásért Alapítvány (3300 Eger, Dobó tér 13., Adószám: 18573453-1-10, képviselő: Tietze Károly elnök) részére a tehetséges zeneiskolai tanulók támogatására, a tanulás feltételeinek biztosítására.

A támogatás fedezetére Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a 2016. évi költségvetés V/12 Önkormányzati feladatellátás tartalékról történő átcsoportosítást a II. fejezet 18/3/1/5/K Egyéb oktatási feladatok kiadásai címszáma.



A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a működési célú támogatási megállapodás megkötésére.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna a Humán Szolgáltatási Iroda vezetője  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője  
Határidő: 2016. augusztus 31.

#### **11./ Tájékoztató a KULTURMA szervezet munkájáról**

Előterjesztő: **Dr. Palotai Zsuzsanna** irodavezető  
Előadó: **Dr. Palotai Zsuzsanna** irodavezető

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Gál Tibor**

Átadja a szót KULTURMA divízióvezető Úrnak.

**Varga Ottó**

Írásban előre elküldte az elmúlt 2 hónapos munkáról szóló összefoglalót. Az utolsó simításokat végzik a közös programajánló füzetben. Amióta megszületett az írás, azóta másodszor is összeült a KULTURMA csapata önállóan szervezett programokkal, rendezvényekkel kapcsolatosan. A civilekkel is egyeztettek. Tudják már, hogy ki lesz Eger Ünnepének a koordinátora?

**dr. Palotai Zsuzsanna**

A Dobó Katica Nyugdíjasklub.

**Varga Ottó**

Igen, valóban. Akkor velük is felveszik a kapcsolatot. Amennyiben a leírtakkal kapcsolatban van kérdés, szívesen válaszol. Elmondja, hogy szeretnék bemutatni a KULTURMA koncepcióját, az együttműködési részleteket grafikai megjelenésekben. Bemutatnak egy összeállítást arról, hogy mi történt az elmúlt 2 hónapban.

**Ipacs Géza**

Elmondja, hogy a KULTURMÁ-n belül a kreatív és a grafikai munkákat készítik. Annak idején elkészült a város arculata, mely intézményi arculatban került használatra és nem a városnak alakított ki új kommunikációs arculatot. A cégek nem tudták megfelelő módon használni a logókat, nem töltötte be azt a funkciót, amiért létrejött. Most elkezdtek a kommunikációs arculat kidolgozását, az intézmények és cégek arculatát próbálják közelíteni. Igazából attitűdbe nem lehet, mert más jellegűek a programok, a plakátok, a különböző kommunikációs anyagok tartalma. Megpróbáltak olyan egységesítő elemeket beemlíteni, ami a különböző kommunikációs anyagokat próbálja egy irányba terelni. Diavetítés formájában bemutatja a logókat, plakátokat, füzeteket

az EKMK, a Vármúzeum, a Gárdonyi Színház, a TDM, az egri programfüzetek vonatkozásában. Vannak köztük vázlatok, melyek a grafikai stílus bemutatására szolgálnak. (A vetítés anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **Gál Tibor**

A programfüzettel kapcsolatosan az a terv, hogy a város intézményeinek, cégeinek ne legyenek külön programfüzetei, hanem egy városi programfüzet legyen, és abba kerüljön be minden városi aktuális havi program.

### **Ipacs Géza**

Amit bemutatnak az egy jó másfél hónap eredménye, mely egy összetett munka. Azt gondolja, hogy egy olyan arculat kialakítása felé mennek, ami sokkal erősebb és konzekvensebb arculat lesz, mint az előbbiek.

### **Varga Ottó**

Elmondja, hogy vannak rendezvények, események Eger város szervezésében, illetve a KULTURMA közvetlen irányítása és koordinálása mellett. Vannak, amikre felkérés kap a KULTURMA, hogy támogassa például a Kaláka fesztivált azzal, hogy az óriásplakát helyét adja. Abba nem folynak bele, hogyan nézzen ki a plakát. A helyhez ragaszkodnak, amikor megjelennek a felületeiken a különböző kommunikációs anyagok, akkor az illeszkedjen az elképelésekbe.

### **Szabó Attila**

A nagy kiemelt rendezvényekre, sok pénzt áldoz az Önkormányzat, ezért úgy gondolja, hogy azt bele kell venni a támogatási szerződésbe. A későbbiekre vonatkozóan ez fontos lenne. A másik dolog, ami régi vesszőparipája, hogy egyszerre egy napon kiemelt rendezvények ne legyenek. Úgy gondolja, hogy a KULTURMÁ-nak ez is feladata lenne. Azoknál az intézményeknél ahol az Önkormányzat hathatósan anyagi segítséget nyújt ott főszponzorként lép elő. Most 24-én a Várban Agria nyitónap lesz, a Líceum udvaron pedig Beatles emlék ősbemutató. Nem tartja jónak, hogy egy napon zajlik a két esemény. Ezeket össze kellene egyeztetni.

### **Varga Ottó**

Amire van ráhatásuk azt össze tudják egyeztetni, meg hogyha kapnak ilyen felhatalmazást, akkor arra nyilván oda fognak figyelni. A 25-én is bejött a Kisasszony piacra egy olyan fesztivál, amiről nem is tudtak.

### **Szabó Attila**

Arról nyilván nem tudhattak, mert az magán. De ahol Önkormányzati ráhatás van, Önkormányzati pénz mozog, ott valamilyen módon el lehetne azt érni. Nyilván ehhez érdemes lenne rendeletet is módosítani. Megkérdezi, hogy a Márai központ akkor most tulajdonképpen egységesen mi lett. A múltkor szembesültek azzal, hogy a Márai Központ nem az, aminek eddig mindenki gondolta. Akkor most a Márai Központ mi?

**Dr. Turcsányi Dániel**

Ami eddig is volt. A Márai függetlenül attól, aminek hívták, hivatalosan Ökoturisztikai Látogatóközpont. Egy látogatóközpont. Régen az volt kiírva, hogy Szabadtéri színpad és annak próbáltak funkciót találni kisebb-nagyobb sikerrel. Azt gondolja az nem a megjelenésen való kérdés.

**Szabó Attila**

Nem. Csak hogy pontosan akkor most mi? Most mi a funkciója?

**dr. Turcsányi Dániel**

Látogatóközpont.

**dr. Palotai Zsuzsanna**

A színpadra és a nézőtérre, mint előadó-művészeti térre nem lehetett pályázni. A látogatóközponti funkcionál egy járulékos dolog maga a színpad és a nézőtér.

**Szabó Attila**

Az teljesen jól végig lett gondolva? Tudva, hogy nem tudják azt megvalósítani mégis megpályázták? Az senkinek nem szűrt szemet, hogy azt ilyen módon nem lehet megvalósítani? Ez így mindenhol keresztülment, hogy ez így jó? Nem hiszi el, hogy ez így jó volt, erre azt mondta valaki, hogy ilyet lehet csinálni. Csináljanak valamit, ami mindenre alkalmas, csak koncert helynek nem. Tehát ez így végig lett gondolva és azt mondták erre, hogy ez jó.

**dr. Palotai Zsuzsanna**

Protovinné Erzsike felajánlotta a múltkor, hogy válaszol a kérdésekre. Azt gondolja ezekre Ő tud válaszolni.

**Gál Tibor**

Most a jövőről beszélünk és nem a múltról.

**Kovács-Csatlós Tamás**

Véleménye szerint is maradjanak a témánál. A legutóbbi bizottsági ülésen elhangzott, hogy Protovinné Erzsike nagyon szívesen tart egy beszámolót arról, hogy azok a vállalatok miképp és milyen felmérések alapján történtek. Visszakanyarodva a KULTURMÁ-hoz, elmondja, hogy a Thermál Kft. kulturális és egyben turisztikai célpont. Hiány érzete van, nem érzi tudatosnak a cég marketing stratégiáját, mik a jövőbeni fejlesztési elképzelései, azokat hogyan kapcsolják össze. A másik a sport. A csapatsportok úgy kapják a kiemelt támogatásokat, hogy Eger város neve szerepel a csapat elnevezésben, azaz kötelező használati elem. Mennyire számol ezzel a KULTURMA, akar foglalkozni ezzel a szegmensekkel? Erősíteni ezt a logót, ahol megjelenik a csapat, a bástya, akkor már tudják, hogy az Eger. Ez egy gondolatébresztő, de szeretné, hogyha ez megjelenne. A versenynaptárak ismertek szeptembertől júniusig.

### **dr. Turcsányi Dániel**

Hallgatja a hozzászólásokat, hogy a KULTURMÁ-n van számon kérve, az hogy mi jelenjen, hogyan jelenjen meg. Azt kéri az Önkormányzattól, hogy a saját támogatási szerződést így kösse meg, és akkor tudják számon kérni azt a KULTURMÁ-n. A KULTURMA mindenben együttműködik, de nincs ráhatásuk arra, amiről nem tudnak. Főleg utólagosan nem tudnak beleszólni.

### **Gál Tibor**

Amikor polemizáltak a KULTURMA működéséről, akkor a legkomolyabb vitákat az okozta, hogy a KULTURMA az egy marketing irodája legyen a városnak. Az összes cég és az összes intézmény marketing költségvetése, a marketinggel foglalkozó szakemberei integrálva kerüljenek be. A szembenálló vélemények nem ezt a javaslatot szerették volna és végül meggyőzték arról, hogy ez a mostani felálló rendszer mégis csak jó lesz így. A másfél-két hónapos működés alatt azt látják, hogy a KULTURMA kreatív csapat, akik az arculatot, a honlapot, a tematikákat megfogalmazzák nagyon proaktívak, nagyon előremutató dolgokat fogalmazznak meg. Viszont a fogadó félnél belassulnak a dolgok. Tehát hiába készült több arculati elem egy cégnek, intézménynek, rendezvénynek, ha nem fizetik ki, ha nem rendelik meg, ha nem helyezik ki, ha nem használják, akkor hiába dolgozik a KULTURMA, nem tudnak megvalósulni ezek az elemek. A KULTURMA és a különböző cégek, intézmények között csak javaslati kapcsolat áll, erőteljesebben nem tud rájuk hatni és ez jelenti a nehézséget. Az elején megpróbálták megfogalmazni egy olyan rendeletet, ami keretek közé szorítja az intézmények, cégek marketing működését. Ez nem valósult meg, mert egy intézmény működésébe nem lehet ilyen intenzíven beleszólnia egy külső cégnek. Nem igazán találják azt a típusú, hatékony együttműködést, amivel a kreatív ötletek megfogalmazódnak és végig is mennek az elejétől a végéig. Azt gondolják, hogy a KULTURMÁ-t kiszolgáló csapat jó, viszont az együttműködés a kereteit, feltételeit sokkal erőteljesebben kell rendszabályozni, mert így nem elég hatékony. Sokkal gyorsabb eredményeket szeretnének elérni. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

### **Bizottsági döntési javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városimázs Bizottsága tudomásul veszi a KULTURMA szervezet munkájáról szóló tájékoztatót.

### **Szavazás**

### **Gál Tibor**

**Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a tájékoztatót.**

## **75/2016. (VI. 20.) VIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városimázs Bizottsága tudomásul veszi a KULTURMA szervezet munkájáról szóló tájékoztatót.

### **12./ Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: **Dr. Kovács Luca jegyző**

Előadó: **Dr. Szalóczi Ilona jogász**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Gál Tibor**

Átadja a szót Jegyző Asszonynak.

**dr. Kovács Luca**

A Hivatal minden évben beszámol az előző évi tevékenységéről a Képviselőtestületnek. Elmondja, hogy a Főépítési csoport beszámolója került kiosztásra. Kéri, hogy vitassák meg a tájékoztatót és támogassák a Közgyűlés elé való terjesztését.

**Gál Tibor**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az alábbi döntési javaslatról.

### **Bizottsági döntési javaslat:**

A Bizottság támogatja a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztató Közgyűlés elé terjesztését.

### **Szavazás**

**Gál Tibor**

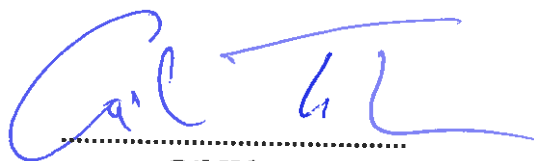
Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót.

## **76/2016. (VI. 20.) VIB döntés**

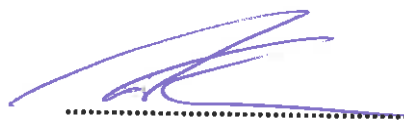
A Bizottság támogatja a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztató Közgyűlés elé terjesztését.

**A bizottsági ülés a zárt napirendi pontok tárgyalásával folytatódott.**

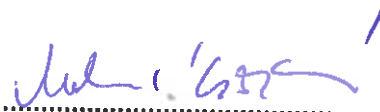
K.m.f.



.....  
**Gál Tibor**  
Városimázs Bizottság  
elnök



.....  
**Kovács-Csatlós Tamás**  
Városimázs Bizottság  
tag



.....  
**Molnárné Cseh Ágnes**  
jegyzőkönyvvezető