



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti egység:

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE-02/KVTO/01014-40/2018.

Ügyintéző: Szilágyi Júlia

Telefonszám: +36 (36) 795 155

Tárgy: AL-CU Service Kft. (Budapest) beruházásában tervezett az Eger Vécseyvölgy u. 97. szám alatti 0305/27 helyrajzi számú ingatlanon bérelt telephelyén színesfém előállító üzem telepítésére és működésére vonatkozó **környezetvédelmi engedély**

H A T Á R O Z A T

- I. Az **AL-CU Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 181.; KÜJ: 102443327)**, mint engedélyes részére az Eger Vécseyvölgy u. 97. szám alatti 0305/27 helyrajzi számú ingatlanon bérelt telephelyén **színesfém előállító üzem (KTJ: 102744890)** telepítésére és működésére vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom

2023. szeptember 30-ig.

Engedélyezett színesfém előállító kapacitás: 300 t/év.

1. **Engedélyezett tevékenység/létesítmény a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján:**

Környezethasználó adatai:

Neve: AL-CU Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 181.

Cégjegyzékszám: 01-09-917977

KÜJ: 102443327

A színesfém előállító üzem adatai:

Telephely címe: Eger, Vécseyvölgy u. 97. 0305/27 hrsz.

KTJ: 102744890

A telephely Eger város ÉK-i szélén helyezkedik el: Eger 0305/27 hrsz. A tárgyi 0305/27 hrsz-ú telephely övezeti besorolása: Gksz/O-30-7,5-4000 (gazdasági kereskedelmi szolgáltató területek). Déli határán húzódik a 2504. sz. közút. (Vécseyvölgy u.)

Az ingatlan három oldalát (É, NY, K) gazdasági kereskedelmi szolgáltató besorolású (Gksz) területek határolják.

A tervezési területhez legközelebb eső védendő épület Eger, Vécseyvölgy u. 102. szám alatti lakóépület-sor (hrsz. 0538/4), amely a telephelytől kb. 100 m-re D-i irányban található.

A tervezett technológia ismertetése:

A cég fő tevékenysége nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése és hasznosítása.

A hulladékok, amelyeket feldolgozni, újrahasznosítani fognak, kizárólag elektronikai hulladékok (I-II. osztályú panel, processzorok, RAM és réz tartalmú kábel hulladék stb.).

A telephelyre elektromos és elektronikus berendezés (hulladékaazonosító: 16 02 14: használatból kivont berendezések, amelyek különböznek 16 02 09-től 16 02 13-ig felsoroltaktól) nem kerül be, csak az azokból kiserelt alaplapon és processzorok (hulladékaazonosító: 16 02 16: használatból kivont berendezésekből eltávolított anyagok, amelyek különböznek 16 02 15- től).

Az AL-CU SERVICE Kft. a Monifer Kft-től, valamint a Metalex 2001 Kft-től fog 160216 azonosító kód alá tartozó hulladékokat felvásárolni, melyet előkezelten és veszélyes anyag mentesen fog leszállítani a telephelyére. A Kft. rendelkezik saját szállítójárművel, ezért a hulladékot hulladékszállítási engedélyének megfelelően saját maga szállítja.

A technológia során fizikai-, termikus- és vegyi eljárásokat, valamint elektrolízises eljárást is alkalmaznak.

1. Fizikai eljárás

A hulladékot kézi erővel teszik fel a szállítószalagra, amely azt behordja a *darálóba* és azt 5 mm-nél kisebb nagyságú darabokra töri. A darálót többnyire kevert minőségű anyag hagyja el, aminek következtében különböző szemcseméretű frakciókban eltérő komponensek dúsulnak fel, tehát a feldolgozás hatékonysága érdekében további eljárásokat kell alkalmazni.

A törés után az anyag a *ciklon szeparátorba* kerül, ahol a berendezés fajsúly szerint osztályozza az aprított hulladékot. A ciklon különválasztja a műanyagot, az alumíniumot és a nehezebb (főként) vasfémeket egymástól. A ciklon levegőjéből a szálló szemcséket zsákos szűrővel választják le, és a tisztított levegőt visszakeringtetik a rendszerbe.

A következő lépés a *mágneses szeparátor*, amely szétválasztja a mágneses fémeket a nem mágnesesektől, a leválasztott frakció főleg vas illetve nikkel tartalmú. Az újra nem hasznosítható műanyagot a berendezés egy zsákba juttatja, amit ha megtelik, engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adnak tovább.

Az egész fizikai eljárás zárt rendszerben történik (27.15.490-27.15-491).

2. Termikus eljárás

A mechanikai és fizikai módszerekkel történő feldolgozás az ipar számára nem ad kellő tisztaságú és minőségű fém végterméket, ezért a jól előkészített anyagot további feldolgozása szükséges. A fentiekben megnevezett hulladéktípusok jelentős része nemesfém bevonatokat tartalmaz (arany, ezüst, platina, palládium), amely modern metallurgiai eljárásokkal a hulladékból visszanyerhető.

A technológiában szereplő indukciós olvasztókemence feladata a mechanikai és fizikai előkészítést követően a magas, ~kb. 95% fémtartalmú betétanyag megolvasztása, a technológia további lépéséhez szükséges anódtáblák alapanyagának előállítás. A betétanyag alapvetően réz, illetve a nemesfémeket tartalmazó részek úgy, mint a sárgaréz részekből származó cink, a forrasztanyagból származó ón, ólom, ezüst, valamint a mágneses leválasztás után visszamaradó csekély mennyiségű vas, nikkel. Az egyes áramköri részekből alumíniumtartalmú alkatrészek is bekerülhetnek, amik az olvasztás során oxidálódva alumínium-oxidként a salakfázisba kerülnek.

Az indukciós kemence olvasztótégelye agyaggrafitból készült tégely, amelybe a fémes betétet adagolják. A technológiában az előforduló maximális hőmérséklettartomány 1300 °C körül határozható meg. A kemence szakaszos üzemvitelű, az anódtáblák öntését követően az üres kemencét újra adagolják szilárd betéttel.

Az olvasztókemencében lévő betétanyag hatékony olvasztása érdekében adalékanyag adagolás történik a beolvadási periódusban. Ilyen segédanyag a szóda (nátrium-karbonát), valamint a bórax (nátrium-tetraborát). A beolvadást során a betétanyag nemfémes tartalma salak fázisba kerül. A betétanyagban lévő nemfémes fázis a beolvadást követően oxidálódva a salakfázisba kerül. Az eltávolított salak megfelelő hordókban tárolásra kerül, majd arra jogosult hulladékkezelő részére átadják további kezelésre.

A termikus eljáráshoz tartozik egy Jet-Puls füstgázelszívó és kezelő szűrőrendszer, amelyet a csarnokon kívül telepítenek le. Az elszívó rendszer a kemencéből kikerülő gázokat és a szállóport elszívja.

3. Réz kinyerése elektrolízissel

A kemencéből kikerülő réz és nemesfém ötvözetet hidrometallurgiai úton választják szét. Az alkalmazott eljárást réz raffináló elektrolízisének nevezik, ahol a nemes és egyéb szennyező fémeket tartalmazó réz rendszerben anódként kapcsolva folyamatosan oldódik az elektrolitoldatba, majd a katódon a tiszta réz válik le. Az elektrolízishez 56 db, 8 sorban elhelyezett 0,5 m³ térfogatú kádakat alkalmaznak.

A réznél negatívabb standardpotenciálú fémek (Al, Zn, Fe, Pb, Sn) az anódos oldódás után az oldatba kerülnek és mindaddig nem válnak le a katódon amíg egy bizonyos koncentrációt el nem érnek. Ennek érdekében az oldatot időként kezelni kell, hogy a szennyezőfémek dúsulása a leválási pontenciál alatt legyen tartható. A pozitívabb standardpotenciálú fémek, mint a nemesfémek (Au, Ag, Pt, Pd) az anódon képződő iszapban gyűlnek össze. A réz elektrolitikus raffinálására alkalmazott elektrolitoldat kénsavas réz-szulfát oldat. A katódon leváló réz ~99,98 % tisztaságú, amely katódrez terméként értékesíthető.

Egy cellán belül több anód-, és katódlemez helyeznek el felváltva egymás után és párhuzamos kapcsolást alkalmaznak. A cella feszültsége az alkalmazott áramsűrűségtől függ (néhány Volt a teljes cellafeszültség). Az anódon képződő iszap anódzsákokban kerül összegyűjtésre. A magas nemesfém-tartalmú iszap a következő technológiai lépcsőben kerül feldolgozásra. Az elektrolitoldat 40-65 °C hőmérsékletű híg kénsava (~10 m/m%) és 15% CuSO₄ tartalmú oldat. Az elektrolizáló kádak elszívórendszerrel látják el, az elszívott levegő egy gázmosón keresztül halad át, ahol lúgos pH-val rendelkező oldat biztosítja a savtartalom közömbösítését. A gázmosóban található közömbösítő oldat kémhatása és összes oldott anyag koncentrációja ellenőrizhető.

4. Kémiai eljárás

Az elektrolízis után megmaradt anódiszap nemesfémeket (arany, ezüst, palládium) tartalmaz.

A reaktorokban salétromsavas és királyvizes oldással különítik el és nyerik ki a különböző nemesfémeket. A hidrometallurgiai folyamatok során nyert oldatokból az egyes fémek kinyerése az adott fémre jellemző kiejtő, cementáló reakcióval történik, aminek eredményeként jelennek meg ennek a technológiai fázisnak a végtermékei: az arany, az ezüst, a platina és a palládium, amely fémek egyben a teljes technológia végtermékei. Az anódiszap még tartalmazhat jelentősebb mennyiségű rezet, továbbá a réz mellett további szennyezőként negatívabb standardpotenciálú fémek is megtalálhatók kis koncentrációban. Az iszap nemesfém-tartalma a kénsavas oldással nem oldható, azonban a tömény salétromsavas oldással már az ezüst oldatba vihető, amelyet nátrium-klorid adagolásával kisózzák az oldatból. Az ezüstoldást követően az iszapban jellemzően arany illetve platina és palládium is visszamaradhat. Az oldott formában lévő ionok többféle módszerrel és reagenssel nyerik ki az oldatból. Az oldási folyamatok során képződő

gázokat elszívják és azt gázmosóra küldve elnyeletik és közömbösítik. A technológiai folyamat során felhasznált savakat (kénsav, sósav, salétromsav) technikai tisztaságban tömény állapotban áll rendelkezésre 1m³-es IBC tartályokban, fajtánként 1 tartállyal. A tárolók kármentő rendszerrel felszerettek, a savak biztonságos szállítását savszivattyúval ellátott csőrendszer biztosítja.

A folyamatból kikerülő fémek tisztaságát a csarnoképületben lévő vizsgáló laboratóriumban értékelik ki.

A hulladék víz semlegesítése:

Az eljárás során keletkező hulladék víz semlegesítése 4 egységből áll:

1. Az esetlegesen a vízben maradt nemesfémeket választja ki.
2. A vízben maradó rezet választja ki.
3. Leüleptíti a szulfát inonokat.
4. Beállítja a víz semleges pH értékét.

A technológia berendezései:

- Daráló gép, ciklon szeparátor, mágnes szeparátor (27.15.490-27.15.491)
- Indukciós kemence (27.15.506)
- Kemence (27.15.494-27.15.495)
- Elektrolízis II-III blokk (27.15.496-27.15.497-27.15.498)
- Kémiai kiválasztó (27.15.500/1-7)
- PL 1 JET PULS típusú szűrőrendszer (27.15.501)
- FTS 2500 gázmosó rendszer (27.15.502/1-4)
- FAA-L Tűzpróba Analizátor (27.15.500)
- Szennyvízkezelő rendszer (27.15.503)

A hasznosítani és a telephelyen gyűíteni kívánt hulladék megnevezése és mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (t/év)
16 02 16	használatból kivont berendezésekből eltávolított anyagok, amelyek különböznek a 16 02 15-től	1450

A telephelyen egyidejűleg maximálisan tárolható hulladékmennyiség: 40 t.

Mivel a beszállítás nem lesz folyamatos, ezért előfordulhat, hogy bizonyos esetekben akár egy heti feldolgozandó készlet is lesz a csarnokban. Ez a mennyiség tudja biztosítani, hogy a gép folyamatosan a hét 5 napján ki legyen használva.

A szükséges segédanyagok megnevezése, mennyisége:

Eljárás	Felhasznált anyag neve	Felhasznált mennyiség (5 t hulladék feldolgozásához)	Mértékegység
Termikus	Dízel olaj	20	l
	Bórax	5	kg
	CaCO ₃ (kalciumkarbonát)	5	kg
Elektrolízis	Kénsav	100	l

Kémiai	Csontenyv	25	g
	Tiokarbamid	75	g
	Rézsulfát	80	kg
	Víz	1000	l
	HNO ₃ (salétromsav)	15	l
	HCl (hidrogénklorid)	30	l
	Nátriummetabiszulfid	5	kg
	Nátrium-hidroxid	200	l
	Karbamid	10	kg
	Szóda	5	kg
	Polielektrolit	20	g
	Dimethylglyoxim	5	g
	Ammónium-klorid	5	kg
	Vassulfát	30	kg

A vegyszerek tárolása a beszállító által (savak, lúgok esetében a beszállító által 6 havonta cserélt) gyári kiszerelésű csomagolásban, vagy nagyobb mennyiség esetén 1 m³-es tartályban történik a csarnokon belül. Az üzemcsarnok padlózata keménycement beszórással ellátott vasbeton, mely vízzáró, olajjal és vegyi anyagokkal szemben ellenálló burkolattal van ellátva.

A próbaidőszak alatt kialakításra tervezett pontforrások műszaki paraméterei:

Pontforrás		Térfogat-áram (m ³ /h)	Átmérő (m)	Magasság (m)	Gáz hőmérséklet. (K)	EOV x (m)	EOV y (m)
Száma	Funkciója						
P1	Jet-Puls szűrőrendszer	10000	0,8	1,5	320	286184	750752
P2	Gázmosó kürtő	15000	0,7	3	300	286188	750762

2. A létesítmény környezeti hatásai

Levegő

Az üzemelő létesítményben a próbaidőszak alatt 2 db bejelentésre kötelezett pontforrás kerül kialakításra. A termikus eljáráshoz kapcsolódó indukciós kemencéhez csatlakoztatott P1 Jet-Puls szűrőrendszer légkidobó kürtőjén a fémek olvasztása során képződő légszennyező anyagok kerülnek kibocsátásra.

A létesítményben az elektrolízishez használt elektrolizáló kádak központi elszívással rendelkeznek. Az elszívott levegő egy gázmosó rendszeren halad át, ahol az oldatok közömbösítése során keletkező gázok a P2 Gázmosó kürtő jelű légszennyező pontforráson keresztül kerülnek a környezeti levegőbe.

A technológiai források kapcsán várható kibocsátások az alábbiak:

- P1 Jet-Puls szűrőrendszer: Pb, Zn, TOC, PM₁₀, Sn, Cu, Ag, Au, Pt, Pd
- P2 Gázmosó kürtő: sósav, kénsav, salétromsav, nitrogén-oxid

Zaj

A telephelyen zajvédelmi szempontból meghatározó technológiai munkafolyamatok a csarnoképületben a törő berendezés, a szeparátor, az elektrolizáló berendezés, az udvaron pedig a JET-Pulse szűrőrendszer, egy dízel üzemű targonca, valamint a teherforgalom.

A tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítási forgalom:

- A feldolgozásra kerülő másodlagos nyersanyag, elektronikai hulladék beszállítása 16 tonnás szállítási kapacitású tehergépkocsikkal történik, hetente 3 alkalommal, naponta 1 forduló a nappali időszakban. A szállítási útvonal: M3-as autópálya 114. sz. kijárat – 33. sz. főút (4,53 km) – 3. sz. főút (5,25 km) – 25. sz. főút (Kerecsend) (15,64 km) – 2504. sz. összekötő út (Eger) (1,95 km).
- A késztermék kiszállítása 7,5 tonnás szállítási kapacitású tehergépkocsikkal történik, hetente 1 alkalommal, naponta 1 forduló a nappali időszakban, éjszakai szállítás nincs. A szállítási útvonal megegyezik a nyersanyag beszállítási útvonalával.

Földtani közeg

A telephely területe részlegesen burkolt. Az üzemcsarnok padlózata keménycement beszórással ellátott vasbeton, mely vízzáró, olajjal és vegyi anyagokkal szemben ellenálló burkolattal van ellátva. A telephelyre telepíteni tervezett technológia zárt rendszerű. A technológiai melléktermékek, hulladékok valamint a szennyvíz zárt tárolást követően elszállításra kerül. Átmeneti tárolásuk kármentővel ellátott zárt tartályokban tervezett. A telephelyen fűt/ásott kút, földalatti tartály nem található.

Normál üzem esetén szennyezőanyag a földtani közegbe nem juthat.

Hulladékgazdálkodás

A technológia során keletkező melléktermékek és mennyiségük:

- Szennyvíz (iszapos résszel együtt) 21 naponként 100 liter;
- Műanyag hulladék: 770 kg 1 tonna elektronikai hulladékból a szeparálás során;
- Porleválasztó hulladéka: 0,5 kg/nap.

A hasznosítani kívánt elektronikai hulladék mennyisége: 5 tonna/nap, évi maximum 300 munkanappal számolva, melyből a kinyert fémek mennyisége: 1 tonna elektronikai hulladékból 225 kg.

A hulladékkezelő gépsor napi kapacitása: 5-7 tonna.

Élővilág

A tervezett színesfém előállító üzem létesítési területe már ma is degradált élőhely, az üzem telepítése az élővilágra a mai állapotokhoz képest nem lesz megváltoztató hatással. Sem a helyszín sem az üzem hatásterülete nem érint országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet ex lege védett természeti területet, értéket, emléket, egyedi tájértéket vagy barlangi védőövezetet.

Hatásterület

A számításokból eredően az üzemelési időszakban a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a sósav hatásterülete határozza meg, mely a pontforrások súlypontjától számított 41 m sugarú körrel határozható meg.

Zaj szempontjából a számítások alapján a hatásterület a telephely szélétől egy 95 m-es sugarú kör, amelyen belül védendő épület nem található. A legközelebbi védendő épület a telephelytől 100 m-re

helyezkedik el. A tevékenységhez kapcsolódó szállítás minimális (kisebb, mint 0,1 dB mértékű) zajterhelés változást okoz, így erre vonatkozóan hatásterület nem jelölhető ki.

II. Előírások:

A.) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. **A településrendezési tervvel/településrendezési eszközökkel való összhangot meg kell teremteni.** Határidő: **A termelési tevékenység (próbaüzem) megkezdéséig.**
2. A tervezett tevékenység csak jogerős környezetvédelmi engedély birtokában, továbbá a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően végezhető.
3. A próbaüzem megkezdéséről írásban tájékoztatást kell adni a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság). **Határidő: A termelési tevékenység (próbaüzem) megindításának napjától számított 15. nap.**
4. A létesítményt úgy kell működtetni, a tevékenységet úgy végezni, a kibocsátásokat olyan szinten kell tartani, hogy azok megfeleljenek jelen engedélyben foglaltaknak.
5. Az engedély a Khvr. szabályai szerint került kiadásra és nem érinti az üzemeltető egyéb törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
6. Az esetlegesen bekövetkező szennyezések elhárítására Üzemi Kárelhárítási Tervet kell készíteni, melynek jóváhagyását a Környezetvédelmi hatóságnál kell kérelmezni. **Határidő: A kárelhárítási tervet legkésőbb a próbaüzem megkezdéséig be kell nyújtani.**
7. A létesítmény működtetése során olyan eljárási rendet kell kialakítani, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén késedelem nélkül sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és fennhatósága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
8. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
9. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire, a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre. A hulladékkal kapcsolatos tevékenységben résztvevő dolgozókat minden esetben írásbeli utasításokkal kell ellátni a hulladék anyagi sajátosságaira, környezeti veszélyességére, a betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira, valamint a havária esetén szükséges teendőkre vonatkozóan.
10. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély 1 példánya, illetve szükség szerint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden olyan alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

11. A létesítmény működtetője köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
12. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság munkatársai számára az üzemmel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
13. A képződő hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
14. Esetlegesen bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – szennyezéssel járó káresemény, havária esetén a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
15. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről-
 - a. - amennyiben a szennyezés felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
 - b. - amennyiben a szennyezés 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elemet érinti - a környezetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
16. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.
17. A rendkívüli események során végzett soron kívüli ellenőrző vizsgálatok eredményeit haladéktalanul meg kell küldeni a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.
18. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
19. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
20. A rendkívüli események során végzett soron kívüli ellenőrző vizsgálatok eredményeit haladéktalanul meg kell küldeni a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.
21. Az engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.
22. A létesítmény működésével kapcsolatos minden panaszt nyilván kell tartani. A nyilvántartást a Környezethasználó köteles a tevékenység felhagyásáig megőrizni, ellenőrzés során a

Környezetvédelmi Hatóság számára hozzáférhetővé tenni, valamint a lakosság számára méltányolható igény esetén megfelelő tájékoztatást adni.

Létesítés idejére

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások:

1. A kialakításra kerülő bejelentés-köteles légszennyező pontforrásokra vonatkozóan a **használatbavételt legalább 15 nappal megelőzően** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) 22. § (1) bekezdése alapján, a **létesítéshez szükséges engedélyezési kérelmet** kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.
2. A próbaüzem legfeljebb **három hónap** lehet, annak megkezdését írásban jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóság felé.

Üzemelés idejére

A földtani közeg védelme szempontjából tett előírások:

1. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A Telephelyen folytatott tevékenység végzése során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, valamint olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg, talaj, és a felszín alatti víz szennyezésének lehetőségét.
2. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell. Csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók.
3. A telephely területén a csapadékvizek szennyeződését el kell kerülni, azok ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
4. A jó műszaki állapot fenntartása és a földtani közeg védelmének érdekében a hulladék tárolására kialakított terek, a térburkolatok állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, valamint szükség esetén el kell végezni azok javítását.
5. A földtani közeget és felszín alatti vizet veszélyeztető anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben, műtárgyakban lehetséges.
6. Havária esetén a beadványhoz csatolt havária terv szerint kell eljárni.
7. A telephely működése során bármely okból bekövetkező haváriáról, környezetet érintő rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről 12 órán belül értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
8. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások:

1. A próbaüzem befejezését követő 8 napon belül a telephelyen kialakításra került bejelentés-köteles légszennyező forrásokra vonatkozóan a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján, **működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani** a Környezetvédelmi Hatósághoz, melynek tartalmi követelményeit a rendelet 5. számú melléklete tartalmazza. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 14. pontja alapján 32 000,- Ft/forrás. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése történhet átutalással a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számlájára. Az átutalási megbízáson, illetve a csekk megjegyzés rovatában fel kell tüntetni a kérelem tárgyát. A kérelemmel egyidőben a kialakításra kerülő bejelentés-köteles légszennyező forrásra vonatkozóan LAL alapbejelentést kell teljesíteni, elektronikus formában az OKIR rendszeren keresztül.
2. A technológiához tartozó gépek, berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
3. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben (továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) meghatározott határérték feletti szállópor terhelést; szükség esetén, a gépkocsikon a szállítmányt ponyvával takartan kell szállítani.
4. A helyhez kötött légszennyező pontforrások üzemeltetését a légszennyezést, illetve a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelését kizáró módon, az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával kell végezni.
5. A légszennyező források és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni és hatósági ellenőrzés során azt be kell mutatni. Az üzemnapló a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: 6/2011. (I.14.) VM rendelet) 18. §-ban foglalt előírásoknak megfelelően kell vezetni.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírások:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Teljes kapacitású működés mellett akkreditált mérőszervezet mérésével valamint zajvédelmi számításokkal igazolni kell, hogy az üzem működéséből származó zaj- és rezgésterhelés a védendők tekintetében megfelel –e a zajvédelmi követelményeknek. Az erre vonatkozó dokumentációt a próbaüzem befejezését követő 30 napon belül kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságra.
3. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés alapján amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek

zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.

4. A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely a határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírások:

1. A telephelyre beszállításra került, feldolgozandó hulladékok az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet) 18-21.§-ban előírt módon és körülmények között kialakított és működtetett hulladéktároló helyen tárolhatók.
2. Az egyes munkafázisok során keletkező hulladékok, illetve az előkezelt hulladékok megfelelő tárolóedényekben történő, elkülönített gyűjtéséről a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-ban foglaltaknak megfelelően kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken kell gondoskodni.
3. A csarnokon belüli, az egyes munkafázisok között történő hulladék továbbítását arra megfelelő tárolóedényben, konténerben, a mindenkor érvényes munkavédelmi előírásoknak megfelelő módon és védőeszközökkel ellátott, munkavédelmi és környezetvédelmi szempontú oktatásban részesített személyzet végezheti. A munkavégzés során elszennyeződött védőeszközöket veszélyes hulladékként kell kezelni és az üzemi gyűjtőhelyen, a többi hulladéktól elkülönítve kell gyűjteni.
4. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok (savmaradék, vegyszeres csomagolóanyagok, vegyszer-maradék, anódiszap-maradék, veszélyes anyaggal szennyezett egyéni védőeszközök, felítató anyagok, légkezelő berendezésből származó filterek, szűrőanyagok stb.) gyűjtésére a telephelyen veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyet kell kialakítani a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 14-17. §-ban foglaltaknak megfelelően.
5. Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetésére vonatkozóan a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 17.§ (3) bekezdése alapján szabályzatot kell készíteni és azt jóváhagyás céljából a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni. Üzemi gyűjtőhely csak a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyását követően üzemeltető.
6. Az üzemeltetés során gondoskodni kell a munkahelyi és az üzemi hulladékgyűjtő helyek illetve a hulladéktároló hely megfelelő műszaki állapotáról.
7. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
8. A feldolgozás előtt álló hulladékok tároló helyének üzemeltetésére vonatkozóan az üzemeltető köteles üzemeltetési szabályzatot készíteni és azt jóváhagyás céljából a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni. A hulladéktároló hely szintén csak a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyását követően üzemeltető.
9. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) előírásai szerint kell végezni.

Természet- és tájvédelmi szempontú előírások:

1. A kültéri munkálatok által közvetlenül, ill. közvetetten igénybevett területeken gondoskodni kell az őzönnövények megtelepedésének és elterjedésének a megakadályozásáról.

2. A tervezett növénytelepítés megvalósításakor nem használhatók invazív és allergén fajok. Az intenzíven terjedő fa- és cserjefajok jegyzékét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.
3. A kültéri munkálatok során gondoskodni kell az esetlegesen előforduló védett kételtűek, hüllők, kismamák mentéséről és azok megfelelő élőhelyre történő áttelepítéséről.

Nyilvántartási, adatszolgáltatási és mérési kötelezettségek

1. A próbaüzemelés során akkreditált mérőszervezet mérésével igazolni kell, hogy az új légszennyező pontforrások emissziója megfelel az érvényes kibocsátási határértékeknek. A próbaüzemet követően a levegőtisztaság-védelmi működési engedély benyújtásával egy időben záródokumentáció benyújtását is elő kell írni, melyben részletesen ki kell térni a levegőbe történő kibocsátások elemzésére, úgy mint pontforrások határérték alatti kibocsátására, a hatásterületen a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeinek betartására, a telephely tevékenységének a környezeti levegőminőségre gyakorolt tényleges hatására.
2. A telephelyen üzemelő légszennyező forrás légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március hó 31-ig a Környezetvédelmi Hatósághoz a 306/2010. (XII. 23.) Korm. 31.§ (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
3. A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Haváriára vonatkozó előírások

1. A Környezethasználónak haladéktalanul (tel.: +36/795-145, +36/30 749-1324), illetőleg 12 órán belül írásban (telefaxon a 36/795-174 számra és/vagy az zoldhatosag@heves.gov.hu e-mail címre) értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóságot amennyiben:
 - bármely szennyező anyag olyan kibocsátását észleli, amely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
 - bármely technológia, vagy berendezés működési zavarát, meghibásodását észleli, amely környezetszennyezést okoz vagy okozhat;
 - olyan baleset történik, mely környezetszennyezést okoz vagy okozhat.
2. Az esetlegesen bekövetkezett káreseményekről és a megtett intézkedésről a Környezetvédelmi Hatóságot minden esetben tájékoztatni kell szóban (tel.: +36/795-145, +36/30 749-1324), illetőleg 12 órán belül írásban (telefaxon a 36/795-174 számra és/vagy az zoldhatosag@heves.gov.hu e-mail címre).
3. Amennyiben a tevékenység végzése során a telephelyen a földtani közegben a fenti határértékeket meghaladó szennyezőanyag koncentrációk alakulnak ki szükséges a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti tényfeltárás, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.
4. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a Környezetvédelmi Hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
5. A rendkívüli légszennyezést a Környezetvédelmi Hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

6. A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és a hatósági ellenőrzés alkalmával bemutatni.

Felhagyás idejére:

1. A telephely bezárásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább 60 nappal írásban be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
2. A telephely bezárására indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a Környezetvédelmi Hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni. A telephely bezárása után hulladék a telephelyen nem maradhat.
3. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.

b.) Közegészségügyi hatáskörben:

1. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető módon végezhető. Levegőkörnyezetre és a beltéri levegőminőségre be kell tartani a vonatkozó határértékeket.
2. A csarnokban kémiai kockázatbecslést, értékelést követőként lehet bármilyen veszélyes vegyianyaggal/keverékkel a tevékenységet megkezdni.
3. A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően keletkezhető kockázatos anyag (vegyifürdő, elektrolízis oldata, tárolt vegyszerek, stb.) talajra, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak.
4. A vegyianyagokkal/keverékekkel környezetszennyezést kizáró tevékenység végzéssel, a kémiai biztonsági törvény előírásainak betartásának biztosításával kell gondoskodni.

B.) A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Eger) szakhatósági hozzájárulását megadta, előírást nem tett.

C.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2003-9/2018. ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta:

1. A tevékenység végzése során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
2. A tervezett tevékenység során ki kell zárni a szennyezőanyagok környezeti elembe kerülésének lehetőségét. Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy szennyeződés ne juthasson felszíni vízbe, vagy a talajba, talajfelszínre, amelyen keresztül talajvízbe kerülhetne.
3. Az üzemelő telephely mindenkori kialakításának, minimális műszaki felszerelésének meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben meghatározott műszaki követelményeknek, a tevékenység csak annak teljesítése mellett végezhető.
4. A tervezett tevékenység végzéséhez a létesítményeket úgy kell fenntartani, hogy megoldható legyen a fedett (csapadéktól védett), a vízvédelmi követelményeknek minden szempontból megfelelő műszaki védelemmel kialakított terület biztosítása.
5. A veszélyes hulladékokat - azok elszállításáig - zárt, fedett, kármentővel ellátott konténerekben kell tárolni.
6. A tevékenységet a környezetvédelmi követelményeket kielégítő gépekkel lehet végezni. Fokozott figyelmet kell fordítani a működő gépek olajcsöpögésének megelőzésére, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.

7. A csapadékvizek rendezett és ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
8. A technológiai és kommunális szennyvizek mindenkor csak igazolt vízzáróságú, megfelelően méretezett csatornákkal, ill. műtárgyakban gyűjthetők. A tevékenység megkezdése előtt a vízzáróságot igazoló dokumentumokat meg kell küldeni hatóságom, mint területi vízvédelmi hatóság részére.
9. A technológiai szennyvizeket a hatásvizsgálati dokumentációnak és kiegészítésének megfelelően zárt rendszerben (a környezeti elemekkel való érintkezés nélkül) kell gyűjteni és a kezelésére megfelelő engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek átadni. A telephely kommunális szennyvizeinek igazoltan ártalommentes elhelyezéséről szintén folyamatosan gondoskodni kell.
10. A közműves szennyvízcsatorna kiépülése esetén a telephelyet rá kell kötni a közműves szennyvízcsatornára.
11. A technológiai célra felhasznált vizek és a technológiai jellegű szennyvizek mennyiségét folyamatosan mérni és rendszeresen (legalább az elektrolit oldatok frissítésekor) dokumentálni kell.
12. Az összegyűjtött technológiai szennyvizeket rendszeresen, legalább évente akkreditált laboratóriummal be kell vizsgáltatni, legalább a következő paraméterekre: pH, összes só-, szulfát- és összes réz-tartalom.
13. A tevékenység végzése során üzemnaplót kell vezetni, melyben egyebek mellett a felhasznált vizek mennyiségére, a keletkező szennyvizek mennyiségére, minőségére és elszállítására vonatkozó adatokat is dokumentálni kell.
14. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
15. A tevékenység felülvizsgálati dokumentációjához egyebek mellett mellékelni kell a technológiai célra felhasznált vizek mennyiségére, a keletkező technológiai szennyvizek mennyiségére és minőségére vonatkozó adatokat, továbbá a szennyvizek rendszeres elszállítását igazoló dokumentumokat.
16. **Felhívom a figyelmet a következőkre:**
A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése értelmében „**A szennyvízkibocsátással, közcatornába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény és a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti engedélyben, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedélyben kell meghatározni.**” Fentiek alapján amennyiben a jövőben a telephelyen összegyűjtött technológiai jellegű szennyvizeket közcatornába vezetését tervezik, az ahhoz szükséges szennyvíz előtisztító beépítéséhez és üzemeltetéséhez - a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel - a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni. (Kivételek jelentő megoldások esetén pedig a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. §-a alapján külön szennyvízkibocsátási engedélyt kell kérni a vízvédelmi hatóságtól.)

III. A határozat alapjául szolgáló 2018. február havi keltezésű környezeti hatástanulmányt a Good Job Bt. (1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc u. 181.) készítette, az eljárás során felmerült további kiegészítéseket a Pöry Erőterv Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) készítette.

IV.

- a) A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- b) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
- c) A Khvr. 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Kvt.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
- d) Amennyiben az engedély rendelkező részének II. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- e) Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen eléri a Khvr. 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- f) A Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.

V. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy 10 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a környezetvédelmi hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

VI. Jelen eljárás 900 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az AI-CU Service Kft. által 2018. február 12-én befizetésre került.

VII. A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de hatóságomnál elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel élhet. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 450 000,- Ft, melyet a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A készpénz-

átutalási megbízáson a befizető neve helyén az ügyfél nevét kell feltüntetni. Készpénz-átutalási megbízás útján történő fizetés esetén a feladóvevényt, átutalás esetén az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a hatóság részére meg kell küldeni.

VIII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az AL-CU Service Kft. (1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 181.) megbízásából eljáró Good Job Bt. (1214 Budapest, Völgy u. 41.) 2018. február 19-én HE-02/KVTO01014-1/2017. számon iktatott iratában, Eger Vécseyvölgy u. 97. szám alatti 0305/27 helyrajzi számú ingatlanon bérelt telephelyén hulladékhasznosító, nem vasfémeket másodlagos nyersanyagokból vegyi és elektrolitikus eljárással színesfém előállító üzem létesítésére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett.

Kérelméhez csatolta a Good Job Bt. munkatársai által készített 2018. február havi keltezésű, környezeti hatásvizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és négy példány elektronikus adathordozón.

Kérelme alapján 2018. február 20. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. számú mellékletének 27. pontja [Nem vas fémeket ércből, koncentrátumokból vagy másodlagos nyersanyagokból kohászati, vegyi vagy elektrolitikus eljárásokkal előállító üzem] hatálya alá tartozik.

Az Ügyfél a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. sz. melléklet 7.1. pontja szerinti 900 000,- Ft, azaz kilencszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Good Job Bt. az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 14.§ -ban előírtaknak megfelelően igazolta képviseleti jogosultságát, miszerint tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárásban az AL-CU Service Kft. helyett eljárhat.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel az eljárás megindításától számított 8 napon belül Ákr. 43. § (7) bekezdése szerinti döntés meghozatalára nincs lehetőség, tekintve, hogy a tényállás tisztázása szükséges.

Erre való tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése értelmében HE-02/KVTO/01014-02/2018. számon, 2018. február 23-án kiadmányozott függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § -ban meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában ismertetett

szakkérdést, továbbá megkértem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. és 4. pontjai vonatkozásában az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

Az Ákr. 36. § figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy azt a kérelmező hiányosan nyújtotta be, ezért HE-02/KVTO/01014-14/2018. számon 2018. március 29-én postázott végzésemben 20 napos teljesítési határidővel hiánypótlásra szólítottam fel.

Az Al-Cu Service Kft. – 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc u. 181. – Hatóságomra 2018. március 28-án érkezett beadványában a HE-02/KVTO/01014-14/2018. számon kiadott hiánypótlás teljesítési határidejének 2018. április 25. határnappal történő módosítást kérte. A kérelem alapján a teljesítés határidejét a HE-02/KVTO/01014-17/2018. számú végzéssel jóváhagytam egyben a HE-02/KVTO/01014-14/2018. számú végzést két újabb hiánypótlási ponttal egészítettem ki.

Mind a HE-02/KVTO/01014-14/2018. számú, mind a HE-02/KVTO/01014-17/2018. számú hiánypótlási végzésekben felhívtam az Ügyfél figyelmét arra, hogy a határidő eredménytelen eltelte esetén az eljárást megszüntetem.

Tekintettel arra, hogy a hiánypótlási határidő eredménytelenül letelt, Hatóságomon a HE-02/KVTO/01014/2018. számon folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárást az Ákr. 47. § (1) bek. b) pontja alapján megszüntettem.

A fellebbezésre nyitva álló határidőn belül az ügyfél meghatalmazott által elektronikus úton EPAPIR-20180620-1645 azonosító számon – a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetése mellett – fellebbezést terjesztett elő, mellyel egyidejűleg a hiánypótlási felhívásnak eleget tett. A fellebbezési dokumentációt a Pöry Erőterv Energetikai Tervező és Vállalkozói Zrt. (Budapest) készítette.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság másodfokú elbírálás végett 2018. július 04. napján kiadmányozott HE-02/KVTO/01014-34/201. iktatószámú iratával terjesztette fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (másodfokú környezetvédelmi hatóság) a jogorvoslati kérelmet és az elsőfokú eljárás során keletkezett iratanyagot.

A jogorvoslati kérelem és az elsőfokú eljárás során keletkezett iratanyag vizsgálatát követően az elsőfokú környezetvédelmi hatóság fellebbezéssel támadott HE-02/KVTO/01014-30/2018. számú végzését a másodfokú környezetvédelmi hatóság a PE/KTFO/2479-3/2018. számú végzésében az Ákr.119. § (5) bekezdése alapján megsemmisítette, hivatkozva arra, hogy a benyújtott és kiegészített Hatástanulmány a Khvr. 6. számú mellékletének 3. pontja szerinti éghajlatvédelmi szempontú fejezetrészt nem tartalmazza.

Fentiekre tekintettel HE-02/KVTO-36/2018. számon 2018. augusztus 28-án postázott végzésemben 30 napos teljesítési határidővel hiánypótlásra szólítottam fel.

A HE-02/KVTO-36/2018. számú hiánypótlási végzésben foglaltakat az Ügyfél maradéktalanul teljesítette, a Pöry Erőterv Energetikai Tervező és Vállalkozói Zrt. (Budapest) által készített dokumentációkkal.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban valamint annak kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció a kiegészítéseivel együtt összhangban van a Khvr. 6. és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal, valamint az egyéb szakági jogszabályokkal, illetőleg a Pöryr Erőterv Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (Budapest) megfelelően tisztázta a hiánypótlásban felvetett, hatáskörömbé tartozó egyéb kérdéseket is.

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi a településrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását. A településrendezési tervekkel való összhangot a próbaüzem megkezdéséig meg kell teremteni.

A tervezett létesítmény megvalósításának engedélyezését kizáró okról nincs tudomásom.

A környezeti hatástanulmány – az attól elvárható mértékű részletezettséggel – tartalmazza a tervezett létesítmény építésétől és üzemeltetésétől származtatható várható környezeti igénybevételeket és környezeti hatásait.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A technológia során fizikai-, termikus- és vegyi eljárásokat, valamint elektrolízises eljárást is alkalmaznak.

A tervezett létesítményben az alábbi bejelentés köteles pontforrások kialakítása tervezett:

- P1 Jet-Puls szűrőrendszer: a termikus technológiához tartozó, a fémek olvasztása során keletkező gőzök és fémpor leválasztására szolgáló 2 µ-os szűrőzsákos leválasztó.
- P2 Gázmosó kürtő: az elektrolit oldatból elszívás során kipárolgó savgőzök megtisztítására szolgáló gázmosó rendszer.

A pontforrásokon kibocsátott légszennyezőanyagok által okozott számított immissziós koncentrációk a tervezési irányértékek alatt maradnak, így további beavatkozás végrehajtása nem indokolt. A közlekedő utak mentén a forgalmi eredetű légszennyezőanyag kibocsátás kismértékű változása várható, mely azonban a legközelebbi lakóterületek vonatkozásában továbbra is az egészségügyi határérték alatt marad. Az üzemelés időszakában a hatásterület a pontforrások fentebb meghatározott súlypontjától számított 41 m sugarú körrel határolható le. A várható levegőtisztaság-védelmi terhelések nem okozzák az egészségügyi határértékek, tervezési irányértékek, illetve a munkaegészségügyi határértékek túllépését.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció tartalmazza a tervezett beruházás kapcsán az üvegházhatású gázok várható kibocsátására vonatkozó számítást, illetve a klímaadaptáció lehetőségének vizsgálatát. Üvegházhatású gázok kibocsátása várható a kazánok üzemeltetése, valamint a generált személy és

tehergépjármű használat kapcsán. A számítás szerint az összegzett NO₂ kibocsátás 18,216 kg/év. A benyújtott dokumentációban foglalt számítások alapján a tervezett hulladékhasznosító üzem működése során sem CO₂, sem más direkt üvegházhatást okozó gáz kibocsátás nem történik, az indirekt üvegházhatású gázok (pl. NO₂) kibocsátása elhanyagolható mértékű. Kérelmező, az éghajlatvédelmi tervfejezet benyújtásának eleget tett, melynek tartalma alapján elmondható, hogy a környezetvédelmi és műszaki előírások betartása mellett a tervezett technológia légszennyező anyagai nem terhelik olyan mértékben a légkört, amely a terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét befolyásolná, ezért éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó intézkedés megtétele nem szükséges.

A rendelkező részben felhívtam az üzemeltető figyelmét, hogy a tárgyi telephelyen létesítendő/üzemelő levegőterhelést okozó légszennyező pontforrásokra a tevékenység megkezdése előtt a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságra, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklete tartalmazza. A kérelemhez csatolni kell a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést. Az adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos előírásokat a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31.§ (1) és (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Véleményemet, illetve előírásaimat a tevékenység minél kisebb légszennyező anyag kibocsátása érdekében tettem a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 22. §-a alapján, a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletben foglaltak alapján, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 4/2011. (I.14.) VM rendelet alapján.

Zajvédelmi szempontból

A benyújtott és kiegészített dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi szempontból elfogadható. A benyújtott dokumentáció tartalma alapján megállapítható, hogy a kérelmezett tevékenység számottevő zajterhelést nem okoz. Az Engedélyes bérelt telephelyén fog történni a nem veszélyes hulladékok gyűjtése és hasznosítása. A hulladékudvar területi besorolása Gksz besorolású. A legközelebbi lakóépület sor Eger, Vécsey-völgy u. 102. telken, a telephelytől 100 méterre D-i irányba található. Éjjel a hulladékkezelő telep nem fog üzemelni. A telephelyen zajvédelmi szempontból meghatározó technológiai munkafolyamatok a csarnoképületben a törő berendezés, a szeparátor, az elektrolizáló berendezés, az udvaron pedig a JET-Pulse szűrőrendszer, egy dízel üzemű targonca, valamint a teherforgalom. A hulladékkezelő telep hatásterülete az előzetes számítások alapján 95 méter, mely kisebb a legközelebbi védendő ingatlan távolságához képest (100 méter). A mérési ponton az üzemelés okozta zajterhelés értéke kisebb (40 dB), így az 50 dB-es határérték teljesül. Ugyanakkor a legközelebbi védendő ingatlan közelsége okán teljes kapacitású működés melletti zajmérés elvégzése szükséges, melyről a rendelkező rész II. A) a) pontjában előírást tettem.

A telephelyen rezgésforrásként a malom és a daráló gép van jelen, de egyenletes adagolás esetén és a rugalmas alapozásnak köszönhetően a rezgés hatása elhanyagolható. A tevékenységhez kapcsolódó szállítás a 33., 3. és 25. sz. főutak mentén jellemzően 0,01 dB értékkel, míg a 2504. sz. összekötő út esetén legfeljebb 0,05 dB értékkel növeli az utak zajkibocsátását a nappali időszakban. Az eredmények alapján kijelenthető, hogy a szállítás minimális (kisebb, mint 0,1 dB mértékű) zajterhelés-járulékot eredményez, így nincs közvetett hatásterülete.

A benyújtott dokumentáció és kiegészítései alapján az előírásaim betartása mellett valamint a munkarend ellenőrzött felügyeletével tárgyi létesítmény zajvédelmi érdeket nem sért.

Szakvéleményemet a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam ki.

Földtani közeg védelme szempontjából

Tárgyi tevékenység végzése az előírásaim betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 14-15. §. alapján, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet figyelembevételével tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Az AL-CU Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. az Eger, Vécseyvölgy u. 97. 0305/27. hrsz alatti telephelyen hulladékhasznosító, nem vasfémeket másodlagos nyersanyagokból vegyi és elektrolitikus eljárással színesfém előállító üzem létesítését tervezi maximálisan napi 5 tonna mennyiségben. A technológia alapanyagát kizárólag a központi telephelyen (Budapest, XXI. kerület II: Rákóczi F. u. 181.) előkészített, bontott, csak a célalapanyagot tartalmazó (műanyag és fémek) hulladékrészek szolgáltatják.

A telephely körbekerített terület, melyen a már meglévő, bérelt üzemcsarnok és szociális kiszolgáló létesítmények beüzemelésével alakítják ki az üzemelésre alkalmas körülményeket. Az üzemcsarnok padlózata keménycement beszórással ellátott vasbeton, mely vízzáró, olajjal és vegyi anyagokkal szemben ellenálló burkolat. A telephely hídmérleggel nem rendelkezik; a beszállításra kerülő feldolgozandó hulladékok mennyiségét a központi telephelyen határozzák meg a szállítást megelőzően.

Az üzemelés során a beszállított hulladékokat a feldolgozó csarnokon belül, arra kijelölt helyen, big-bag zsákokban, illetve fém vagy műanyag ládákban kívánják tárolni a feldolgozásig. A technológiai folyamat első lépése az aprítás, amely során keletkező kevert összetételű anyaghalmazból egy ciklon szeparátor segítségével választják el a fémes és a műanyag alkotórészeket. A fémes alkotók ezt követően egy mágneses szeparátorba kerülnek, amely külön választja a vas és a nem mágnesesízhető színesfém alkotókat. A folyamat következő lépése egy termikus eljárás, amely során az olvasztókemencében 2000°C hőmérsékleten az ólmot és a cinket kiválasztják az értékes réz és nemesfémeket tartalmazó ötvözetből. A nemesfém ötvözetből a tiszta réz elektrolízis útján választják le. Az elektrolízis 56 db, egyenként 0,5 m³-es elektrolizáló kádban történik, víz, 37%-os kénsav és rézszulfát jelenlétében. A keletkező anódiszapból a nemesfém tartalmat vegyi eljárással vonják ki, amelyhez szükséges savakat zárt rendszeren keresztül, a csarnokon belül elhelyezett tartályokból juttatják az eljárásba.

A kommunális hulladékok gyűjtése 120 l-es műanyag edényekben, szilárd burkolattal ellátott területen történik. Elszállításáról a helyi közszolgáltatóval kötendő szerződés alapján gondoskodnak. A kommunális szennyvíz a közcsontra hálózaton keresztül a városi szennyvíztisztító telepen kerül kezelésre.

A telephely bezárásával gondoskodnak az ott található összes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról. A terület felhagyásakor a telephelyen hulladék nem marad.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása során hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Az Eger 0305/27 helyrajzi számú ingatlanon tervezett üzem meglévő csarnoképületben kap helyet, további épület, építmény kialakítása nem tervezett. A létesítés várható időtartama 4 hét, amelyet együttemben kívánnak kivitelezni, tereprendezés nélkül, főként a csarnokon belül. Az udvaron zöldfelület kialakítása tervezett, cserjeirtás, fakivágás mellőzésekkel. Az ingatlan kivett művelési ágú.

Az Eger 0305/27 helyrajzi számú ingatlan országos jelentőségű védett természeti, Natura 2000 területnek, valamint az Országos Ökológiai Hálózathoz nem része.

A terület terepi bejárása során – a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján – védett, fokozottan védett növény- és állatfajok egyedei nem voltak megfigyelhetők. Védett állatfajok átrepülő példányai fordulhatnak elő a területen.

Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként az érintett ingatlan került megállapításra, a közvetett hatásterület megegyezik a levegő- és zajvédelmi hatásterülettel. A tervezett munkálatok a közvetlen hatásterületen potenciálisan előforduló vadon élő, védett állatfajok egyedire kismértékű, zavaró (negatív) hatással lesznek, amelyek csökkentése érdekében – a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bek. alapján – előírást tettem. A potenciális hatásviselő fajok populációira gyakorolt hatások a létesítés idején várhatóan valamivel nagyobbak lesznek, az üzemelési szakaszban a hatás minimálisnak ítéltető meg.

A létesítés nem jár, természetes vagy természetközeli élőhelyek átalakításával, megszűnésével, védett, fokozottan védett növény- és állatfajok adott populációinak fennmaradását nem veszélyezteti.

Tekintettel a tervezett beruházás céljára, továbbá kivitelezésének módjára, valamint a hatásterület és a legközelebbi Natura 2000 területek (HUBN 10003 kódszámú, „Bükk- hegység és peremterületei” elnevezésű különleges madárvédelmi, valamint a HUBN 20008 kódszámú, „Vár-hegy–Nagy-Eged” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési) közötti távolságra – amely több mint 2 km, valamint több mint 700 m – a tervezett beruházás kivitelezése és működtetése a Natura 2000 területekre nem lehet hatással.

Az ingatlan közvetlen környezetében (500 m-en belül) az alábbi élőhelytípusok figyelhetők meg:

- U3: Falvak, falu jellegű külvárosok
- S7: Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok
- T1: Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák
- T7: Intenzív szőlők, gyümölcsösök és bogyós ültetvények
- U11: Út- és vasúthálózat
- T8: Extenzív szőlők és gyümölcsösök
- T9: Kiskertek
- U4: Telephelyek, roncssterületek és hulladéklerakók

A jelenleg vizsgált terület tájképi megjelenését kereskedelmi, szolgáltató használati jelleg határozza meg. Erre tekintettel a tervezett barnamezős beruházás, amely részben beépített területen valósul meg, a tájképben kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

A kültéri munkálatok által igénybevett terület növénytakaróval történő betelepítésére a gyomosodás és az invazív növényfajok terjedésének megakadályozása miatt van szükség. A telepítés során az őshonos fajok használata alapvető természetvédelmi érdek.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatók, nem tárt fel olyan kockázatot, mely természeti értékeket veszélyeztetne.

Közegészségügyi hatáskörben:

„A 314/2005 (XII.25) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésben előírtakra, az 1. számú melléklet 27. pontjában szereplő [Nem vas fémeket ércből, koncentrátumokból vagy másodlagos nyersanyagokból kohászati, vegyi vagy elektronikus eljárásokkal előállító üzem] hatálya alá tartozó környezethasználati tevékenység végzésre, alapján eljárva megkeresték Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályát tárgyi ügyre vonatkozó szakkérdés vizsgálatára.

A rendelkezésemre álló dokumentációk - Good Job Bt (1214. Budapest, Völgy u. 41.) szakértői által készített hatásvizsgálat - alapján, megállapítottam az alábbiakat:

- A tevékenységhez az alábbi begyűjtött hulladékok az alumínium (ötvözött lemez, ötvöztelen lemez, nyúzott kábel, áramvezetők, légvezetékek, alu profil, alu cső, offszet lemez, festett alumínium, aluforgács), vörösréz (különböző tisztaságú huzalok, csövek, lemezek hulladéka), sárgaréz (kétalkotós, vegyes 58% réztartalmú, motorhűtők), darabos és forgács saválló (CrNi 18/18) hulladékok, horgany, vas, acél (betonacél, vas- és acéllemez, gyártásközi új lemez), elektronikai hulladékok (I-II. osztályú panel, processzorok, stb.) tervezettek.
- Ezek hasznosítását, az értékes fémek kinyerését tervezik egy, az egész világot behálózó referenciákkal rendelkező vállalat által gyártott gépsorral.
- A tervezett technológia fizikai-termikus, elektrolízis, valamint vegyi eljárások, valamint technológiai szennyvíz semlegesítés: 1. Az esetlegesen a vízben maradt nemesfémeket választja ki. 2. A vízben maradó rezet választja ki. 3. Leüleptíti a szulfát ionokat 4. Beállítja a víz semleges pH értékét.
- Várható légszennyező és zaj hatások hatásterület vizsgálata során lakóövezetet, védendő létesítményt nem érint a lehatárolás (zaj:95 m; levegőtisztaság védelem esetén; 61 m), Kommunális szennyvíz kibocsátással számolnak 10 fő munkavállaló alatti létszámmal. A technológiai szennyvíz kezelését tervezik.

A tervezett technológia, és a várható tevékenység során elviselhető környezeti hatások várhatók, a terület közelében élő lakosság egészségi kockázata várhatóan nem fog növekedni az előírásaim betartása mellett.

A tervezett létesítés és tevékenység kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg.

Állásfoglalásomat a 71/2015 (III.30) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés alapján az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdésben:- a környezet - és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - megkeresésre

adtam. Az állásfoglalás kialakításához a rendelkezésre álló dokumentáció, a közmeghallgatást, valamint a 2018. május 17-én megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján, és követően került sor.

Az eljárásban az 1991. évi XI. tv. 2. § (1) d.) pontjában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről biztosított hatáskörben, a 39/20161 (XII.30) MVM utasítás 24.§; 71. § a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban foglaltakra, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 59/2017. (X. 27.) kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 16. §-ban foglaltak szerint jártam el.”

Az eljárásba bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/2003-9/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az „Al-Cu Service Kft. (1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 181.) megbízásából eljáró Good Job Bt. (1214 Budapest, Völgy u. 41.) kérelmére indult, Eger Vécseyyölgy u. 97. szám alatti 0305/27 helyrajzi számú ingatlanon bérelt telephelyén hulladékhasznosító, nem vasfémeket másodlagos nyersanyagokból vegyi és elektrolitikus eljárással színesfém előállító üzem létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban” az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata alapján, HE-02/KVTO/01014-4/2018. számon megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. A megkereséshez tartozó, a Good Job Bt. által 2018. február 13-i keltezéssel összeállított, munkaszám nélküli hatásvizsgálati dokumentáció a környezetvédelmi hatóság internetes oldalán elérhető.

35500/2003-2/2018. ált. számú felhívásomra a kérelmet a Good Job Bt. 2018. április 24-i, május 11-i és május 18-i keltezéssel kiegészítette.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. sora értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a katasztrófavédelmi igazgatóság - vízgazdálkodási hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy

- **a tevékenység vízellátása,**
 - **a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,**
 - **vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy**
 - **a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,**
- továbbá 3. sora értelmében vízvédelmi hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy
- **a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e - szakhatóság.**

A kiegészített hatásvizsgálati dokumentáció és a rendelkezésemre álló további iratok alapján a következők állapíthatók meg:

Az AL-CU Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, (1214 Budapest, II. Rákóczi F. út 181.) az Eger, Vécsey-völgy út 97. 0305/27. hrsz-ú telephelyen hulladékhasznosító, nem vasfémeket másodlagos nyersanyagokból termikus, elektrolitikus és vegyi eljárással színesfémeket előállító üzem létesítését tervezi.

A cég jelenlegi tevékenysége a Budapest, XXI. kerület II: Rákóczi F. u. 181. szám alatt folyik, mely során a telepükön több száz tonna fémhulladék gyűjtése, kezelése és hasznosítása zajlik engedélyezetten. Ezek a hulladékok az alumínium (ötvözött lemez, ötvöztlen lemez, nyúzott kábel, áramvezetők, légvezetékek, alu profil, alu cső, offszet lemez, festett alumínium, alu forgács), vörösréz (különböző tisztaságú huzalok, csövek, lemezek hulladéka), sárgaréz (kétalkotós, vegyes 58% réztartalmú, motorhűtők), darabos és forgács saválló (CrNi 18/18) hulladékok, horgany, vas, acél (betonacél, vas- és acéllemez, gyártásközi új lemez), elektronikai hulladékok (I-II. osztályú panel, processzorok, stb.).

Ezek közül az egri telephelyen az elektronikai hulladékok hasznosítását, az értékes fémek kinyerését tervezik egy, referenciákkal rendelkező vállalat által gyártott gépsorral, kizárólag a központi telephelyen előkészített, bontott, csak a célalapanyagot tartalmazó (műanyag és fémek) hulladékrészből.

A telephelyre elektromos és elektronikus berendezés (hulladékaazonosító: 16 02 14: használatból kivont berendezések, amelyek különböznek 16 02 09-től 16 02 13-ig felsoroltaktól) nem kerül be, csak az azokból kiserelt alaplapok és processzorok (hulladékaazonosító: 16 02 16: használatból kivont berendezésekből eltávolított anyagok, amelyek különböznek 16 02 15-től).

A telephelyen egyidejűleg maximálisan tárolható hulladékmennyiség: 32 t (big-bag/fém láda), kizárólag a zárt csarnokban.

A tervezett hasznosítás is a zárt csarnokban fog történni.

A telephely kommunális és technológiai jellegű vízellátása a közműves hálózatról megoldott, a Heves Megyei Vízmű Zrt-vel kötött szolgáltatási szerződés rendelkezésre áll.

Ugyanakkor a rendelkezésre álló iratok alapján a telephelyen keletkező szennyvizek elvezetéséhez közműves szennyvízcsatorna - a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció XI./b szakasza ellenére - nem áll rendelkezésre (legalábbis erre utal:

- az épület 61832-9/2010 számú szerződése;
- az a tény, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt-vel kötött szolgáltatási szerződésben csak az ivóvíz szolgáltatás megkezdése szerepel, a szennyvízelvezetés megkezdése nem;
- a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására vonatkozó, mellékelt megállapodás).

A technológiai leírás szerint az elektrolízis során történik nagyobb mennyiségű vízfelhasználás, de nem folyamatosan, hanem szakaszosan. Az elektrolízishez használt kádak térfogata $0,5 \text{ m}^3$, 56 db, 8 sorban kerül elhelyezésre. A kádakban lévő oldat a termelés megindításakor első alkalommal 1000 liter vízzel, 100 liter 37%-os kénsavval és 80 kg rézszulfáttal kerül feltöltésre. Az oldat kb. 21 naponta kimerül, amikor is a kádak alján lévő iszapot eltávolítják és az oldatot frissítik, beállítva ismét a megfelelő víz/sav/rézszulfát arányt. Ehhez nagyságrendileg az eredeti kiindulási mennyiség 10%-át kell utánpótolni, azaz 100 liter víz, 10 liter kénsav és 8 kg rézszulfát szükséges.

A kiegészítés szerint:

„A folyamatból kikerülő, de zárt tartályban kezelt/elszállításig tárolt technológiai szennyvíz semlegesítése.

A szennyvíz-semlegesítő az eljárásban felhasznált összes vizet megtisztítja, zárt rendszerben.

A berendezés 4 egységből áll, az egységek az alábbi feladatokat látják el:

1. Az esetlegesen a vízben maradt nemesfémeket választja ki.
2. A vízben maradó rezet választja ki.
3. Leülepíti a szulfát ionokat.
4. Beállítja a víz semleges pH értékét.

A keletkezett technológiai szennyvizet elszállíttatjuk, annak csatornába juttatása nem történik”.

A technológiai szennyvizekre vonatkozó befogadói nyilatkozatot nem mellékeltek, csak a Multigrade Kft. veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállítására és gyűjtésére vonatkozó engedélyét.

A hűtőrendszer zártkörű inverteres rendszer. A hűtőfolyadék -35 fokra bekevert fagyálló. Külső vízforrást nem használnak, a rendszer az autó hűtők elvén működik. Tehát a hűtőrendszerből nem keletkezik hulladékvíz.

Fentiek alapján folyamatos vízigényként csak a 12 fő dolgozó kommunális vízigénye jelentkezik, továbbá a tervezett tevékenység - a közölt vízforgalom esetén - nem jár szennyvízkibocsátással.

A telephely kialakításához vízbázisvédelmi szempontból hatóságom korábban 35500/6474- 1/2017. ált. számon adott tájékoztatást. Eszerint a terület az Eger, Petőfi téri vízbázis (vízműutak, karsztforrások) lehatárolt hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el és csak a magassági elhelyezkedés alapján dönthető el, hogy a tevékenység érinti-e a lehatárolt védőidomot.

A kiegészítésként benyújtott magassági adat szerint a telephely -215,6 mBf szinten helyezkedik el, ezzel együtt - 35500/6474-1/2017. ált. számú levelemtől eltérően - a felszínt elérő, lehatárolt vízbázisvédelmi védőövezetet a rendelkezésemre álló lehatárolások alapján, nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján az érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékenynek tekinthető.

A csapadékvíz elvezetésről a kiegészítés a következőket tartalmazza:

„A telephely területe részlegesen burkolt, a burkolt felületekre eső csapadékvíz nem szennyeződik, azt nem kezelik, nem tisztítják. A csapadék részben felszárad, részben lefolyik a burkolatlan felületekre. A burkolatlan felületekre eső csapadékvíz helyben elsikkad. A csapadékvíz szennyeződésére a technológiából adódóan nem lehet számítani. A tiszta csapadékvizeket (tetőfelületi csapadékvizek) a telepen belül szikkasztóárokból elszikkasztják.”

A tervezett tevékenység, ill. telephely nem érint nagyvízi medret, vízfolyást, ill. annak parti sávját sem.

A telephely telepengedélyezéséhez hatóságom 35500/10122-4/2017.ált. számon előzetes szakhatósági állásfoglalást adott.

Előírásaimat a fentieket figyelembe véve tettem.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatában meghatározott szakkérdésekben állásfoglalásomat megadtam, a Vgtv., a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével."

Az eljárásba az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség vizsgálata szakkérdés tekintetében szakhatóságként bevont Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger Klapka György u. 11.) tájékoztatásul megküldte Hatóságomnak az eljárás során általuk 36000/497-2/2018.számon kiírt, 2018. március 05-i keltezésű hiánypótlási felhívást. A hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítésére 5 napos határidőt jelölt meg.

A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Eger) 36000/497-4/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalása indoklásában az alábbiakat adta elő:

„Az AL-CU Service Kft. Ügyfél Meghatalmazottjának kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati ügyben a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2018. március 2-án megkereste a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Szakhatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Szakhatóságunk a rendelkezésre álló iratok alapján megállapította, hogy a kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció nem tartalmazta a telephely tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások bemutatását, továbbá a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében nem mutatta be a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. pont 5. sorában előírtak alapján vizsgált szakkérdés:

„ a) az ipari baleseti kockázatok tekintetében:

a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása

b) a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait. "

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 6. § (1b) bekezdése alapján:

„ (1 b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is."

Szakhatóságunk 2018. március 6-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki az Ügyfél Meghatalmazottja részére. Az Ügyfél Meghatalmazottja a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben eleget tett.

A megkereső hatóság által csatolt iratok és a hiánypótlás keretében megküldött dokumentáció alapján az Ügyfél színesfém előállító üzem létesítésére vonatkozóan kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati eljárásában hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam ki.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a telephelyi esetleges havária helyzet lehetséges károsító hatásainak leírását tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos esetleges balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetét esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységehez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése és Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések figyelembevételével a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében HE-02/KVTO/01014-6/2018. számon megkerestem Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét (3300 Eger, Dobó tér 2.) hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett létesítés Eger Város helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e. Továbbá kértem, hogy a Khvr. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményét adja meg.

Eger Megyei Jogú Város Jegyzője a HE-02/KVTO/01014-6/2018. számú megkeresésemre a 4179-2/2018. számú levelében az alábbi jegyzői nyilatkozatot tette:

„Hivatkozva a HE-02/KVTO/01014-6/2018, számú tárgyi ügyben történt megkeresésére - az AL-CU Service Kft. (1214 Budapest, II, Rákóczi Ferenc út 181.) által Eger, Vécseyvölgy utca 97. szám alatti 0305/27 helyrajzi számú ingatlanon bérelt telephelyen hulladékhasznosító, nem vasfémeket másodlagos nyersanyagokból vegyi és elektrolitikus eljárással színesfém előállító üzem létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárása - az alábbi nyilatkozatot adom:

A Környezetvédelmi Hatóság internetes oldalán megtalálható és az eljárással kapcsolatos HE-02/KVTO/01014/2018. számú „**Környezeti hatásvizsgálat**” dokumentációt áttanulmányozva megállapítom, hogy a tervezett beruházás:

- **nem támogatható** Eger, Vécseyvölgy utca 97, szám alatti 0305/27 helyrajzi számú ingatlanon **hulladékhasznosító, nem vasfémeket másodlagos nyersanyagokból vegyi és elektrolitikus eljárással színesfém előállító üzem létesítése** Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 26/2014.(V.23.) önkormányzati rendelete az Északkeleti külterület és Bikalegelő városrészekre vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának 28. § (12) bekezdésében foglaltak alapján, mely szerint:

Az építési övezeteken kívül keletkezett bármilyen hulladék az övezetek területén nem gyűjthető, tárolható.

- *Eger Megyei jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 68/2007. (XII. 21.) Önkormányzati rendeletet figyelembe véve helyi jelentőségű védett természeti területet és helyi jelentőségű védett értéket nem érint.”*

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitűzéséről a Khvr. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a Környezetvédelmi Hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) bek. alapján a kérelmet, a környezeti hatástanulmányt és a közleményt HE-02/KVTO/01014/2018. számon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Eger Megyei Jogú Város Jegyzője részére közzététel céljából.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett tevékenységgel kapcsolatban észrevétel sem a Jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Az engedélyezési eljárás során, a Khvr. 9. § (1) bek. alapján, 2018. április 10-én 10⁰⁰ órai kezdettel közmeghallgatást tűztem ki Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának II. Tárgyalótermében.(3300 Eger, Dobó tér 2.)

A közmeghallgatásról az érintetteket HE-02/KVTO/01014-8/2018 – HE-02/KVTO/01014-10/2018. számokon előzetesen szabályszerűen értesítettem.

A szabályszerűen meghirdetett közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről megjelentek, érdemi kérdések és észrevételek nem hangzottak el, a beruházás megvalósítását nem elleneztek.

A közmeghallgatásról videofelvétel készült, mely a Környezetvédelmi Hatóság honlapján HE-02/KVTO/01014/2018. ügyiratszám alatt feltöltésre került. A közmeghallgatáson készült videofelvétel közzétételéről HE-02/KVTO/01014-19/2018. számú iratomban értesítettem az érintetteket.

A közmeghallgatáson készült jelenéti ív HE-02/KVTO/01014-26/2018. számon került iktatásra.

Az Ákr. 68. § és 69. § -ai alapján valamint arra vonatkozóan, hogy a HE-02/KVTO/01014-14/2018. és HE-02/KVTO/01014-17/2018. számon kiírt hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az Ügyfél maradéktalanul nem tett eleget, a tényállás teljes körű tisztázása érdekében HE-02/KVTO/01014-22/2018. ügyiratszám 2018. május 17. 10⁰⁰ órai kezdettel helyszíni szemle került kiírásra.

A 2018. május 17-én lefolytatott helyszíni szemléről HE-02/KVTO 01014-24/2018. számon jegyzőkönyv készült, melynek hitelesített példányát HE-02/KVTO/01014-25/2018. számon megküldtem az AI-CU Service Kft. részére, valamint a helyszíni szemlén részt vett Hatóságoknak.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a tervezett tevékenységgel kapcsolatban észrevétel Hatóságomhoz nem érkezett.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi a településrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását, mely összhangot a próbaüzemig meg kell teremteni. Továbbá megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban és kiegészítéseiben bemutatott környezeti állapotok alapján, összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tervezett tevékenység végzését kizárta tehetné.

Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1) (2) bekezdésében foglaltak, és a tevékenység végzésének tervezett időtartama figyelembevételével állapítottam meg.

A határozatot a Kvt. 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §, a 71. § (1) bek. b) pontja, Khvr. 10. §-a alapján, a 71/2015. (IV. 1.) Korm. rend. 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. (1) és 81. § (1) bekezdés rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 10. § (3) bekezdés alapján, az 5. § (6) bekezdés figyelembe vételével rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatot közhírré teszi.

Az eljárás költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 7.1. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §, 116. § (2) bekezdése a) pontja valamint a 118. § - a figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 7.1. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint