

KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ
ÁLLAMIGAZGATÁSI ÉS PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS ÖSSZEGZÉSE,
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE KAPCSÁN
ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEGZÉSE

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK RENDELETTERVEZETE
 EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ
 4/2016.(II.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
 ÉS ANNAK MELLÉKLETEIT KÉPEZŐ SZABÁLYOZÁSI TERVEINEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL,
 VALAMINT JAVASLAT
 A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVRŐL SZÓLÓ 279/2004.(VI.24.) HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRÓL
 – A VÁROS TÖBB RÉSZTERÜLETÉRE VONATKOZÓ EGYEDI KÉRELMEK
 ÉS EGYES ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK MÓDOSÍTÁSA KAPCSÁN –

314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (Településrendezési kódex) 41. §-ának (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően egyszerűsített véleményeztetési eljárási rend keretében megküldött államigazgatási vélemények és azok tervbe épülése, valamint a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége kapcsán érkezett vélemények

VÉLEMÉNYEZŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK (A 314/2012. (XI. 8.) KORM. R. 9. MELLÉKLET ÉS A 2/2005. (I. 11.) KORM. R. 3. MELLÉKLET ALAPJÁN) ÉS VÉLEMÉNYEK	VÉLEMÉNY ELFOGADÁSA/ EL NEM FOGADÁSA	DOKUMEN- TÁCIÓT KÉR
1. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ		
A módosítási javaslattal egyetért. A záró szakmai véleményezésre a tervanyagot kéri kiegészíteni a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3/A. § (1), (2) és (3) bekezdései figyelembevételével. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	EGYETÉRT A záró szakmai véleményezésre megküldött anyagban a kért kiegészítés szerepelni fog.	IGEN
2. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL EGRI JÁRÁSI HIVATALA AGRÁRÜGYI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY		
A dokumentációval szemben környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	EGYETÉRT	IGEN Elektronikus adathordozón
3. BÜKKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG		
A módosítási javaslat ellen táj- és természetvédelmi szempontból nem emel kifogást. Környezeti értékelés készítését nem tartja szükségesnek.	EGYETÉRT	IGEN
4. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG		
A tervezett módosítások nem ütköznek vízgazdálkodási és vízvédelmi érdekekbe, ezért azok hatósága számára elfogadhatóak. Megállapítja, hogy szakterületét érintő jelentős környezeti hatás nem várható.	EGYETÉRT	IGEN Elektronikus adathordozón
5. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG		
Nyilvántartása alapján megállapításokat tesz a terület különböző vízügyi érintettségei kapcsán. A tervezett módosítások ellen kifogást nem emel a levelében ismertetett követelmények és jogszabályok betartása mellett.	EGYETÉRT	IGEN Elektronikus formában

6. ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
7. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG EGRI SZAKMÉRNÖKSÉG		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
8. HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG		
Jogsabályi előírásokra hívja fel a figyelmet. A tervezéssel érintett területek nyilvántartásuk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.	EGYETÉRT	-
9. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY KÖZEGÉSZSÉGÜGYI ÉS JÁRVÁNYÜGYI OSZTÁLY		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
10. BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY ÚTÜGYI OSZTÁLY		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
11. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM VASÚTI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
12. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM LÉGIFORGALMI ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
13. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL EGRI JÁRÁSI HIVATALA MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY ÚTÜGYI OSZTÁLY		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
14. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
15. MINISZTERELNÖKSÉG KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELEMÉRT ÉS KIEMELT KULTURÁLIS BERUHÁZÁSOKÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁRSÁG		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
16. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL EGRI JÁRÁSI HIVATALA HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY		
A településrendezési eszközök módosításához a kidolgozott egyeztetési anyag vizsgálata alapján hozzájárulnak.	EGYETÉRT	-
17. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATALA ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY FÖLDHIVATALI OSZTÁLY		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-

18. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL AGRÁRÜGYI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY ERDÉSZETI OSZTÁLY		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDLET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
19. HONVÉDELMI MINISZTERIUM HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY		
Megállapítja, hogy a dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért külön észrevételt nem tesz.	EGYETÉRT	-
20. HEVES MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY		
A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.	314/2012. (XI. 8.) KORMÁNYRENDLET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
21. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY BÁNYÁSZATI OSZTÁLY		
A megkeresésre közli, hogy a dokumentációval szemben bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.	EGYETÉRT	-
22. NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA		
Megállapítja, hogy a módosítás hírközlési érdeket nem érint, az ellen kifogást nem emel.	EGYETÉRT	-
23. BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY		
Megállapítja, hogy az érintett ingatlanokon jelenlegi ismereteik szerint nem található régészeti lelőhely, műemlék, műemléki terület. Műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.	EGYETÉRT	-
ÉRINTETT TERÜLETI ÉS TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK		
24. HEVES MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETRENDEZÉSI OSZTÁLY		
Megállapítja, hogy a módosítás megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településszerkezeti terv tervezett módosításai ellen kifogást nem emel.	EGYETÉRT	IGEN Elérhetőség
VÉLEMÉNYEZÉSBEN NEM ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV		
25. ORSZÁGOS ATOMENERGIA HIVATAL		
OAH-2018-00082-0066/2018 ikt. sz. levelében tájékoztat, hogy „az OAH hatáskörébe tartozó létesítmény nincs Eger tervezési területének figyelembe veendő közelségében. Hatályos ágazati elhatározás ilyen létesítmény létrehozásával vagy helykijelölésével Egert érintően nem számol. Ezért a véleményezéssel nem érintett szerv, Eger településrendezési kérdéseiben nem rendelkezik semmilyen kapcsolódó feladat- és hatáskörrel.”		

A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS RÉSZTVEVŐI

LAKOSSÁG

1. EGRI LAKCÍMMEL BEJELENTETT LAKOSOK (HIRDETÉMÉNY ÚTJÁN ÉRTESÍTVE)

A településrendezési eszközök módosítása kapcsán 2018. december 17-én 15:00-tól lakossági fórumot tartottunk a Polgármesteri Hivatal II. számú tárgyalójában.

A fórumon a szabályozási terv módosítások témakörében az alábbi észrevételek érkeztek:

3. helyszín kapcsán /Cifra hóstya-Tetemvár városrész – Régi Cifrakapu utca – Tetemvár utca csomópontjában található 1394/2 és 1394/3 hrsz-ú ingatlanok beépíthetőségének módosítása/:

Koncz Andrásné, az Árok köz 2. szám alatti, 1401 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa és lánya, Koncz Zsuzsanna a tulajdonukat érintő változások kapcsán érdeklődtek, az ingatlanjukat érintő szabályozási és építési vonalakat kifogásolták.

5. helyszín kapcsán /Tihamér városrész – Kertész u. - Homok u. - Menház u. által közre zárt tömbbelső feltáró útjának és a tömbbelső beépíthetőségének megszüntetése/:

Angyal Zsuzsanna és Kormos Gyula a Bástya Építész Kft. képviseletében a Kertész utca 147. szám alatti, 10240/2 helyrajzi számú ingatlan hátsó részén megszűnő építési hely kapcsán tettek észrevételt. A partnerségi egyeztetés során kérelmüket írásban is benyújtották a Főépítési Irodához, ezért kérelmük tartalma részletesen a következő pontban szerepel.

A 9. helyszín témakörében nem a településrendezési eszközök módosítása kapcsán elhangzott észrevételt továbbítottuk az illetékes társirodának.

A megadott határidőn belül egyéb észrevétel nem érkezett.

3. helyszín kapcsán:

A módosítás során a korábbi, 143 m²-es közterületi szélesítést szolgáló kiszabályozás 79 m²-re csökken, így a tárgyi telek helyzete, beépítési lehetősége javul a korábbi tervi állapothoz képest. Ezen csökkentett mértékű közterületi kiszabályozás a csomópont későbbi fejlesztéséhez elengedhetetlen. Az építési vonal hátrahúzását az indokolja, hogy új beépítés esetén a lakószobák forgalmas csomóponttól való hátrébb kerülésével minőségibb élettér tud kialakulni.

2. ÉRINTETT TULAJDONOSOK, KÉRELMEZŐK

5. helyszín kapcsán érkezett észrevétel /Tihamér városrész – Kertész u. - Homok u. - Menház u. által közre zárt tömbbelső feltáró útjának és a tömbbelső beépíthetőségének megszüntetése/:

Kormos Gyula a Bástya Építész Kft. képviseletében kérelmet nyújtott be, melyben a 10240/2 helyrajzi számú ingatlan hátsó részén jelenleg meglévő beépítési lehetőség tervezett megszüntetését kifogásolja, kéri a beépíthetőség fennmaradását vagy megfelelő kártalanítást.

5. helyszín kapcsán:

A kérelmet mérlegelve a 10240/2 helyrajzi számú ingatlanon megmarad a 12 méter szélességű építési hely, ahol maximum 2 rendeltetési egységet magában foglaló, legfeljebb 5 méteres épületmagasságú épület létesíthető - a kérelemben foglaltak szerint 2003-ban egy kétlakásos, földszintes, beépített tetőterű épület terve kapott építési engedélyt. A teljes telekterület azonos építési övezetbe sorolódik, a hátsó telekrész nem alakítható ki önálló építési telekként, az ingatlan egészének feltárása a Kertész utca felől biztosított.

KÖZMŰSZOLGÁLTATÓK, GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK		
3. MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. HEVES MEGYEI IGAZGATÓSÁGA		
A megadott határidőn belül nem érkezett észrevétel.	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
4. ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT.		
A megküldött anyagot elfogadhatónak találják. A tervezetben történő esetleges módosítás esetén figyelembe veendő jogszabályi előírásokra hívja fel a figyelmet.	EGYETÉRT	-
5. TIGÁZ-DSO FÖLDGÁZELOSZTÓ KFT. TERÜLETI EGYSÉGE EGER		
A megadott határidőn belül nem érkezett észrevétel.	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
6. HEVES MEGYEI VÍZMŰ ZRT. EGRI ÜZEMEGYSÉGE		
A megadott határidőn belül nem érkezett észrevétel.	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
ÉRDEKKÉPVISELETI SZERVEK		
7. HEVES MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA		
A megadott határidőn belül nem érkezett észrevétel.	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
8. HEVES MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA		
A megadott határidőn belül nem érkezett észrevétel.	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
9. HEVES MEGYEI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA		
A megadott határidőn belül nem érkezett észrevétel.	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
10. EGRI CIVIL KERÉKASZTAL		
A megadott határidőn belül nem érkezett észrevétel.	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS POLGÁRMESTERI HIVATALA		
11. MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK		
A megadott határidőn belül nem érkezett észrevétel.	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
12. TOVÁBBI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK		
A megadott határidőn belül nem érkezett észrevétel.	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-
13. EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA VEZETÉSE ÉS SZAKIRODÁI		
A megadott határidőn belül nem érkezett észrevétel.	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ	-

...../2019.(I. 10.) Polgármesteri döntés

Eger Megyei Jogú Város Polgármestere egyetért az Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelet, valamint ezzel összefüggésben a Településszerkezeti Tervről szóló 279/2004. (VI. 24.) közgyűlési határozat a város több részterületére vonatkozó egyedi kérelmek és egyes általános előírások kapcsán történő módosításának államigazgatási és partnerségi egyeztetése során beérkezett vélemények elfogadásával, az előzetes állásfoglalást adó vélemények kezelésével, a nem jogszabályon alapuló vélemények indoklásával, kezelésével és a terv végső szakmai véleményezésre küldésével.

2...../2019.(I. 10.) Polgármesteri döntés

Eger Megyei Jogú Város Polgármestere nem tartja indokoltnak környezeti vizsgálat lefolytatását az Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelet (HÉSZ) és annak mellékletét képező szabályozási terveinek, valamint ezzel összefüggésben a Településszerkezeti Tervről szóló 279/2004. (VI. 24.) közgyűlési határozatának a város több részterületére vonatkozó egyedi kérelmek és egyes általános előírások kapcsán történő módosítása vonatkozásában.

A véleményezési szakaszban az államigazgatási szervek is nyilatkoztak arról, hogy a módosítás jellege nem teszi szükségessé és indoklotta a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A beérkezett államigazgatási és partnerségi vélemények alapján, valamint a módosítás jellegének jelentősége alapján a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Eger, 2019. január 10.


HABIS LÁSZLÓ

Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

24