

**– KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ
ÁLLAMIGAZGATÁSI ÉS PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS ÖSSZEGZÉSE, VALAMINT
A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁNAK SZÜKSÉGSÉGE KAPCSÁN
ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEGZÉSE –**

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK RENDELETTERVEZETE
EGER HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 4/2016.(II.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
ÉS ANNAK MELLÉKLETÉT KÉPEZŐ DÉLI IPARTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL,
VALAMINT JAVASLAT A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVRŐL SZÓLÓ 279/2004.(VI.24.)
ÉS A 612/2012.(X.25.) KÖZGYŰLÉSI HATÁROZATOK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

**– A GYETVAI JÓZSEF UTCA 10503/22 HELYRAJZI SZÁMÚ INGATLANRA ÉS TÖMBJÉRE, A KÖLYUK ÚT
9494/24 HELYRAJZI SZÁMÚ INGATLANRA ÉS TÖMBJÉRE VONATKOZÓ EGYEDI KÉRELMEK KAPCSÁN –**

314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (TELEPÜLÉSÜGYI KÓDEX) 41. § -ának (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően egyszerűsített véleményeztetési eljárási rend keretében megküldött államigazgatási vélemények és azok tervbe épülése, valamint a 2/2005.(I.11.) Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége kapcsán érkezett vélemények

VÉLEMÉNYEZŐ KÖZIGAZGATÁSI SZERVEK A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET 9. MELLÉKLETE ÉS A 2/2005. (I. 11.) KORM. R. 3. MELLÉKLET ALAPJÁN ÉS VÉLEMÉNYEIK	VÉLEMÉNY ELFOGADÁSA/ EL NEM FOGADÁSA
1. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA	
<p><i>A módosítási javaslattal egyetért, azok indokoltak, átgondoltak.</i></p> <p><i>Az épített környezet alakítása és védelme szempontjából a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. A végső véleménykéreshez a környezeti vizsgálatra vonatkozó önkormányzati döntést csatolni kell</i></p>	EGYETÉRT
2. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY	
<p><i>A módosítással szemben környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emel.</i></p> <p><i>A hatáskörébe tartozó szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek</i></p>	EGYETÉRT
3. BÜKKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG	
<p><i>A tervezett módosításokkal és előírásokkal szemben, táj és természetvédelmi szempontból, nem emel kifogást.</i></p> <p><i>A hatáskörébe tartozó szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</i></p>	EGYETÉRT

4. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
5. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG	
<p>Nyilvántartása alapján megállapításokat tesz a tervezési területek különböző vízügyi érintettségei kapcsán.</p> <p>A tervezett módosítások ellen kifogást nem emel a levelében ismertetett általános és országos követelmények és jogszabályok betartása mellett.</p> <p>Külön felhívja a figyelmet 35500/9039/2016. Ált.számon módosított vízügyi határozatra. az ivóvízbázis védőterülete és védőidoma kapcsán.</p>	EGYETÉRT
6. ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG	
<p>A módosítás ügyében Eger MJV Önkormányzata az Országos Vízügyi főigazgatóságot is megkereste. A Főigazgatóság a kérelmet további ügyintézés céljából továbbította Igazgatóságunk felé (ÉVIZIG Miskolc) (isz.: É2021-3429-006/2021)</p>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
7. HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG	
<p>Jogszabályi előírásokra hívja fel a figyelmet. Részletesen az OTSz rendelkezéseire. A tervezéssel érintett területek nyilvántartásuk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.</p>	EGYETÉRT
8. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY KÖZEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY	
<p>A módosítás tervezetét, a tervdokumentáció tartalmát nem kifogásolja. Környezet és település-egészségügyi szempontból nem valószínűsíthető jelentős környezeti hatás fellépése.</p>	EGYETÉRT
9. BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY GYORSFORGALMI ÚTÜGYI OSZTÁLY	
<p>A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban határkör hiányában észrevételt nem tesz. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.</p>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
10. INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MINISZTERIUM KÖZLEKEDÉSPOLITIKÁÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁRSÁG, VASÚTI INFRASTRUKTÚRA FŐOSZTÁLY	
<i>Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ

11. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM REPÜLŐTÉRI ÉS LÉGIFORGALMI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDLET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
12. HONVÉDELMI MINISZTERIUM ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDLET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
13. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDLET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
14. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 1.	
<i>A módosítással érintett területen hatáskörébe tartozó érintettség nem található. A tervezési területen kéri kivezetni a V_k jelű központi vegyes - intézményi terület-felhasználást, a jogharmonizáció és egyértelműség értelmében. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</i>	KIFOGÁST NEM EMELT, 314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDLET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ A V _k jelű építési övezetek G _{ksz} jelű építési övezetbe kerültek át.
15. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY FÖLDHIVATALI OSZTÁLY 1	
<i>A tervezet elfogadását javasolja, ellenvetése, kifogása nincs.</i>	EGYETÉRT
16. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY ERDÉSZETI OSZTÁLY	
<i>Megállapítja, hogy a tervezett módosítások az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érintenek. A tervezett módosításokkal szemben kifogást nem emel. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.</i>	EGYETÉRT
17. HONVÉDELMI MINISZTERIUM HATÓSÁGI HIVATALA	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDLET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
18. HEVES MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDLET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
19. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY, BÁNYÁSZATI OSZTÁLY	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDLET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
20. NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDLET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ

TOVÁBBI ÉRINTETT KÖZIGAZGATÁSI SZERVEK A 2/2005.(I.11.) KORM. R. 3. MELLÉKLET ALAPJÁN ÉS VÉLEMÉNYEIK	VÉLEMÉNY ELFOGADÁSA/ EL NEM FOGADÁSA
21. EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS JEGYZŐJE (HELYI KÖRNYEZET ÉS TERMÉSZETVÉDELEM KAPCSÁN)	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
22. HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY NÖVÉNY-ÉS TALAJVÉDELMI OSZTÁLY (TALAJVÉDELEMRE KITERJEDŐEN)	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
23. BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY (KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG VÉDELMERE KITERJEDŐEN)	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	314/2012.(XI.8.) KORMÁNYRENDELET SZERINT EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
VÉLEMÉNYEZÉSBEN NEM ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	VÉLEMÉNY ELFOGADÁSA/ EL NEM FOGADÁSA
24. BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY KÖZEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY¹	
Tájékoztatást ad a természetes gyógy-tényezőkéről. Kifogást, ellenvetést nem fogalmaz meg. A területtől 400 m távolságra lévő Eger K-21 OKK kút okán a módosítási dokumentáció és a környezeti vizsgálat szükségessége jelenleg nem megítélhető, mivel a kút védettségvizsgálati dokumentációja nem áll rendelkezésre.	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
25. ORSZÁGOS ATOMENERGIA HIVATAL	
Az OAH-2018-00082-0066/2018 iktatószámú számú levelében tájékoztat: „az OAH hatáskörébe tartozó létesítmény nincs Eger tervezési területének figyelembe veendő közelségében. Hatályos ágazati elhatározás ilyen létesítmény létrehozásával vagy helykijelölésével Egert érintően nem számol. Ezért a véleményezéssel nem érintett szerv, Eger településrendezési kérdéseiben nem rendelkezik semmilyen kapcsolódó feladat- és hatáskörrel.”	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ

– PARTNERSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ –
PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS ÖSSZEGZÉSE

A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS RÉSZTVEVŐI A PARTNEREK VÉLEMÉNYE A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 26/2017. (IX.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ALAPJÁN	VÉLEMÉNY ELFOGADÁSA/ EL NEM FOGADÁSA
1. EGRI LAKCÍMMEL BEJELENTETT LAKOSOK	
<i>Nem érkezett lakossági észrevétel a véleményezési eljárás során.</i>	---

KÖZMŰSZOLGÁLTATÓK, GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK	
2. MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. HEVES MEGYEI IGAZGATÓSÁGA	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
3. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI ÁRAMSZOLGÁLTATÓ NYRT. EGRI RÉGIÓ	
<p><i>A megküldött dokumentációt elfogadhatónak tartják.</i></p> <p>A kiszabályozott utak szélesítésénél, esetleges csökkentésénél kéri figyelembe venni az érvényben lévő szabvány szerinti közműelhelyezést és biztonsági övezetet.</p> <p>Közüzemi hálózat elhelyezése csak közterületen, vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton vezetékjog, illetve szolgalmi jog bejegyzése mellett lehetséges. Kéri figyelembe venni a 2/2013. (I.22.) NGM rendelet előírásait a tervezett úthálózatoknál, valamint a 2007. évi LXXXVI. törvény rendelkezéseit, és a közmű elrendezésről szóló MSZ 7487 előírásait.</p>	EGYETÉRT
4. TIGÁZ-DSO FÖLDGÁZELOSZTÓ KFT. TERÜLETI EGYSÉGE EGER	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
5. HEVES MEGYEI VÍZMŰ ZRT. EGRI ÜZEMEGYSÉGE	
<p><i>A tervezett TSZT, SZT és HÉSZ módosítása ellen kifogást nem emel.</i></p> <p>Megjegyzí, hogy a Vécsey-völgy utcában található ipartelepen az ivóvízellátás a tulajdonosok közös tulajdonában lévő magánvezetékéről történik.</p>	EGYETÉRT
ÉRDEKKÉPVISELETI SZERVEK	
6. HEVES MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
7. HEVES MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
8. HEVES MEGYEI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
9. EGRI CIVIL KERÉKASZTAL	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ

KÉRELMEZŐ INGATLANTULAJDONOSOK	
10. MULTIPACK KFT. – CSORBA TAMÁS	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
11. LEDORA PLUS KFT. – MLINKÓ ATTILA	
<i>A megadott határidőn belül nem tett észrevételt.</i>	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA VEZETÉSE ÉS SZAKIRODÁI	
12. POLGÁRMESTERI HIVATAL VEZETÉSE ÉS SZAKIRODÁI	
<i>A megadott határidőn belül nem tettek észrevételt.</i>	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK	
21. POLGÁRMESTERI HIVATAL VEZETÉSE ÉS SZAKIRODÁI	
<i>A megadott határidőn belül nem tettek észrevételt.</i>	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ
MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT EGYÉB INGATLANTULAJDONOSOK	
36. 9494/22 HELYRAJIZ SZÁMÚ INGATLAN TULAJDONOSA	
<p>Eszterházy Károly Egyetem – vagyonkezelő Gazdasági és Üzemeltetési főigazgatóság</p> <p>A módosítására érinti az egri belterület 9494/22 hrsz-ú ingatlan. Az ingatlan tulajdoni lapján az egyetem szerepel vagyonkezelőként, az ingatlan tulajdonjoga az Eszterházy Károly Egyetem fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadásáról és az ehhez kapcsolódó vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XII. törvény alapján 2021. augusztus 1. napjával az Egri Főegyházmegyet illeti. A főegyházmegye és az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem között 2021. július 14. napján megkötött megállapodás alapján Bérbeadó a korábban a vagyonkezelésében található ingatlanokat hasznosíthatja.</p> <p>A fenti Szabályzási Terv a 9494/22 hrsz-ú ingatlan közmű övezetbe sorolja, amelyet nem tartunk indokoltnak, tekintettel arra, hogy az ingatlanoknak minimális a közmű érintettsége. Ez okból kérem, hogy a 9494/22 hrsz-ú ingatlan maradjon beépítésre szánt Gksz - kereskedelmi, szolgáltató övezetben, amely megfelel a későbbi hasznosítási célnak</p>	<p>A kérés figyelembe vételeként a 9494/22 hrsz-ú ingatlan a Gksz övezet részeként sorolható be.</p> <p>Az övezetbe tartozás ellenére a telek nem válik építési telekké az I. rendű és a II. rendű főút csomópontjában. Közvetlen, gépjárművel megközelíthető ingatlan kiszolgálás nem keletkezik a csomópont területével határos telken.</p> <p>A telek alakja és mérete, domborzati adottságai is kedvezőtlenek maradnak a beépíthetőség szempontjából. Az 5,0m-es előkert és 5,0m-es oldalkert megtartása után megközelítően 15,0m x 15,0m-es építési hely adódik, melyen belül nehezen formálható jól használható épület, gyalogos kerékpáros, gépjárművel történő megközelíthetőség híján. Nem marad meg a telken belüli parkolás számára sem a szükséges telekterület.</p>
KÖRNYEZŐ TELEPÜLÉSEK ÖNKORMÁNYZATAI	
43. NOSZVAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
<i>A módosítással egyetért, észrevétele nincs.</i>	EGYETÉRTŐNEK TEKINTHETŐ