

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

3300 Eger- elektronikus úton

Tárgy: összefoglaló versenyeztetési eljárásról (döntés előkészítő okirat)

Melléklet: bírálati lap (pdf), értékelési táblázat (xlsx)

Tisztelt Cím!

Alulírott Szöllősi-Baráth Ügyvédi Iroda (1173 Budapest, Összekötő utca 2. képviseli: dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs ügyvéd) az „Eger Megyei Jogú Városának nevelési-oktatási intézményei részére biztosított közzétettési szolgáltatás és konyha üzemeltetése koncesszió keretében” tárgyú versenyeztetési eljárásban az alábbi

összefoglalást

terjesztjük elő.

I. ELŐZMÉNY

Az eljárást megindító felhívást ajánlatkérő képviseletében 2022. július 21-én küldtük meg az alábbi gazdasági társaságok részére.

- **EATREND Kft. – 2730 Albertsra, Pesti út 65**
- **Mátra Party Kft. – 1121 Budapest, Rege út 8-10.**
- **Prizma-Junior Zrt. – 2209 Péteri, Bereki út 30.**

II. AJÁNLATTÉTEL

Az eljárást megindító felhívásban rögzített ajánlattételi határidőre (2022. augusztus 5-én 16:00 óráig) a három gazdasági szereplő benyújtotta az indikatív ajánlatot.

Az ajánlattevők adatai és ajánlatok értékelt elemei az alábbiak:

EATREND Kft. – 2730 Albertsra, Pesti út 65	
AJÁNLAT	
1.1.éves összesen szolgáltatási díj (nettó Ft)	873 578 232 Ft
1.2. havonta előre fizetendő koncessziós díj összege (összesen, nettó Ft)	2.536.244 Ft
2.1. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)	IGEN
2.2. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	IGEN
2.3. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	IGEN
Mátra Party Kft. – 1121 Budapest, Rege út 8-10.	
AJÁNLAT	
1.1.éves összesen szolgáltatási díj (nettó Ft)	902.718.122 Ft
1.2. havonta előre fizetendő koncessziós díj összege (összesen, nettó Ft)	1.555.843 Ft
2.1. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)	IGEN
2.2. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	IGEN
2.3. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	IGEN
Prizma-Junior Zrt. – 2209 Péteri, Bereki út 30.	
AJÁNLAT	
1.1.éves összesen szolgáltatási díj (nettó Ft)	895.950.895 Ft

1.2. havonta előre fizetendő koncessziós díj összege (összesen, nettó Ft)	1.709.820 Ft
2.1. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)	IGEN
2.2. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	IGEN
2.3. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer (igen/nem)	IGEN

III. BÍRÁLAT/ÉRTÉKELÉS

A benyújtott ajánlatok vizsgálatá során az alábbi hiányosságok megállapítása történt.

EATREND Kft. – 2730 Albertisra, Pesti út 65
<p>Az eljárást megindító felhívás szerint 6. pontja szerint</p> <p>Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik a jelen felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben (36 hónapban) legalább egy tanéven keresztül teljesített olyan korábbi teljesítéssel amely megfelel az alábbi feltételek mindegyikének:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) általános iskolai étkeztetés biztosítását tartalmazza napi átlag 200 adag tízórai, 300 adag ebéd, 200 adag uzsonna mennyiségben, b) középiskolai étkeztetés biztosítását tartalmazza napi átlag 200 adag reggeli, 300 adag ebéd, 200 adag vacsora mennyiségben c) diétás étkeztetés biztosítását tartalmazza napi átlag 30 adag tízórai, 30 adag ebéd, 30 adag uzsonna mennyiségben. <p>A benyújtott ajánlat 9. oldalán található „Nyilatkozat korábbi teljesítésekről” megnevezésű okirat alapján nem állapítható meg teljes körűen, hogy a szerződés teljesítésére ajánlattevő alkalmas-e. A benyújtott okirat nem tartalmazza a diétás étkeztetés biztosítására vonatkozó adatokat.</p>

Mátra Party Kft. – 1121 Budapest, Rege út 8-10.
<p>Az eljárást megindító felhívás szerint 2.2. „fájlformátum” pontja szerint ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevők az ajánlat részét képező dokumentumokat az alábbiak szerint nyújtsák be:</p> <p>„szakmai ajánlat (árazott költségvetés) .xls vagy .xlsx”</p> <p>A benyújtott ajánlat nem tartalmazta az .xls vagy .xlsx állományt.</p> <p>Az eljárást megindító felhívás szerint 6. pontja szerint</p> <p>Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik a jelen felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben (36 hónapban) legalább egy tanéven keresztül teljesített olyan korábbi teljesítéssel amely megfelel az alábbi feltételek mindegyikének:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) általános iskolai étkeztetés biztosítását tartalmazza napi átlag 200 adag tízórai, 300 adag ebéd, 200 adag uzsonna mennyiségben, b) középiskolai étkeztetés biztosítását tartalmazza napi átlag 200 adag reggeli, 300 adag ebéd, 200 adag vacsora mennyiségben c) diétás étkeztetés biztosítását tartalmazza napi átlag 30 adag tízórai, 30 adag ebéd, 30 adag uzsonna mennyiségben. <p>A benyújtott ajánlat 7. oldalán található „Nyilatkozat korábbi teljesítésekről” megnevezésű okirat alapján nem állapítható meg teljes körűen, hogy a szerződés teljesítésére alkalmas-e ajánlattevő. A benyújtott okirat az adagszámokat összesítve, minden megbontás nélkül tartalmazza.</p>

Prizma-Junior Zrt. – 2209 Péteri, Bereki út 30.
<p>Az eljárást megindító felhívás szerint 6. pontja szerint</p> <p>Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik a jelen felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben (36 hónapban) legalább egy tanéven keresztül teljesített olyan korábbi teljesítéssel amely megfelel az alábbi feltételek mindegyikének:</p> <ul style="list-style-type: none"> d) általános iskolai étkeztetés biztosítását tartalmazza napi átlag 200 adag tízórai, 300 adag ebéd, 200 adag uzsonna mennyiségben, e) középiskolai étkeztetés biztosítását tartalmazza napi átlag 200 adag reggeli, 300 adag ebéd, 200 adag vacsora mennyiségben f) diétás étkeztetés biztosítását tartalmazza napi átlag 30 adag tízórai, 30 adag ebéd, 30 adag uzsonna mennyiségben. <p>A benyújtott ajánlat 9-11. oldalán található „Referencia igazolás” megnevezésű okirat alapján nem állapítható meg teljes körűen, hogy ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas-e. A benyújtott okirat alapján a középiskolai étkeztetések vonatkozásában átlagosan 50 adag ebéd teljesítése igazolható, ugyanakkor sem a tízórai, sem az uzsonna nincs feltüntetve.</p> <p>Az eljárást megindító felhívás 6. pontja szerint Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik legalább 1 fő olyan élelmiszer-vezető szakemberrel, aki legalább 5 év gyermek- és diákétkeztetési tapasztalattal rendelkezik.</p>

A benyújtott ajánlat 13. oldalán található okirat (önéletrajz) alapján nem állapítható meg a szakember gyermek- és diákétképzési tapasztalata.

A hiánypótlási felhívásra a Prizma-Junior Zrt. (2209 Péteri, Bereki út 30.) okiratot nem nyújtott be, a megállapított hiányokat nem pótolta. A benyújtott okirat alapján a szerződés teljesítésére való alkalmassága nem állapítható meg.

IV. TÁRGYALÁSOK

A 2022. augusztus 10-én megtartott tárgyaláson mindegyik gazdasági társaság képviselője megjelent. Mivel a benyújtott ajánlatok alapján megállapítást nyert, hogy a becsült érték és a megajánlás között jelentős eltérés van, ezért Ajánlatkérő alternatív ajánlattételre kérte fel ajánlattevőket.

Az alternatív ajánlattétel során költségcsökkentő javaslatokat várt ajánlatkérő.

V. VÉGSŐ AJÁNLATOK/ÉRTÉKELÉS

A végső ajánlatok benyújtásának határideje 2022. augusztus 12-én 12:00 óra volt, amely határidőre a három gazdasági szereplő benyújtotta a végső ajánlatot.

EATREND Kft. – 2730 Albertsra, Pesti út 65	
VÉGSŐ ALAP AJÁNLAT	
1.1. éves összesen szolgáltatási díj (nettó Ft)	873 578 232 Ft
1.2. havonta előre fizetendő koncessziós díj összege (összesen, nettó Ft)	2.536.244 Ft
2.1. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)	IGEN
2.2. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	IGEN
2.3. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	IGEN
ALTERNÁVÍT AJÁNLAT	
1.1. éves összesen szolgáltatási díj (nettó Ft)	873 578 232 Ft
1.2. havonta előre fizetendő koncessziós díj összege (összesen, nettó Ft)	2.536.244 Ft
2.1. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)	IGEN
2.2. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	IGEN
2.3. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	IGEN
Mátra Party Kft. – 1121 Budapest, Rege út 8-10.	
VÉGSŐ ALAP AJÁNLAT	
1.1. éves összesen szolgáltatási díj (nettó Ft)	902.718.122 Ft
1.2. havonta előre fizetendő koncessziós díj összege (összesen, nettó Ft)	1.555.843 Ft
2.1. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)	IGEN
2.2. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	IGEN
2.3. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	IGEN
ALTERNÁVÍT AJÁNLAT	
1.1. éves összesen szolgáltatási díj (nettó Ft)	--
1.2. havonta előre fizetendő koncessziós díj összege (összesen, nettó Ft)	--
2.1. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)	--
2.2. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	--
2.3. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	--
Prizma-Junior Zrt. – 2209 Péteri, Bereki út 30.	
VÉGSŐ ALAP AJÁNLAT	

1.1. éves összesen szolgáltatási díj (nettó Ft)	895.950.895 Ft
1.2. havonta előre fizetendő koncessziós díj összege (összesen, nettó Ft)	1.709.820 Ft
2.1. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)	IGEN
2.2. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	IGEN
2.3. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	IGEN
ALTERNÁVÍT AJÁNLAT	
1.1. éves összesen szolgáltatási díj (nettó Ft)	895.950.895 Ft
1.2. havonta előre fizetendő koncessziós díj összege (összesen, nettó Ft)	1.709.820 Ft
2.1. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)	IGEN
2.2. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	IGEN
2.3. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	IGEN

A benyújtott ajánlatok értékelése az alábbi:

Szempontok	EATREND	Súlyszám	MÁTRA	Súlyszám	PRIZMA	Súlyszám
1.1. éves összesen szolgáltatási díj (nettó Ft)	873 578 232,00	65	902 718 122,00	65	895 950 895,00	65
1.2. havonta előre fizetendő koncessziós díj összege (összesen, nettó Ft)	2 536 244,00	20	1 555 843,00	20	1 709 820,00	20
2.1. fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (igen/nem)	Y	5	Y	5	y	5
2.2. a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	Y	5	Y	5	Y	5
rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	Y	5	y	5	Y	5
ÉRTÉKELÉS						
1.1 szempont	10,00	650,00	9,68	629,02	9,75	633,77
1.2 szempont	10,00	200,00	6,13	122,69	6,74	134,83
2.1 szempont	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
2.2 szempont	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
2.2 szempont	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
SUMM		1 000,00		901,71		918,60

A fentiek alapján megállapítható, hogy a legkedvezőbb ajánlatot az EATREND Kft. (2730 Albertisra, Pesti út 65.) nyújtott be, a második legkedvezőbb ajánlatot a Prizma-Junior Zrt. (2209 Péteri, Bereki út 30.) nyújtotta be azzal, hogy az ajánlata egyéb okból érvénytelen, ezért figyelmen kívül kell hagyni. A harmadik legkedvezőbb ajánlat a Mátra Party Kft. (1121 Budapest, Rege út 8-10.) ajánlata.

VI. ÖSSZEFOGLALÁS

A benyújtott okiratok, rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy

1. az EATREND Kft. (2730 Albertisra, Pesti út 65.) ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró ok nem áll fenn a vonatkozásában. Ajánlata az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlat
2. a Prizma-Junior Zrt. (2209 Péteri, Bereki út 30.) ajánlata érvénytelen, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolta, kizáró ok nem áll fenn a vonatkozásában.
3. a Mátra Party Kft. (1121 Budapest, Rege út 8-10.) ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró ok nem áll fenn a vonatkozásában. Ajánlata az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlat, figyelemmel a Prizma-Junior Zrt. érvénytelen ajánlatára.

Budapest, 2022. augusztus 15.

Szőllősi-Baráth Ügyvédi Iroda