

számlájáról történő átutalással, illetve az állami adó- és vámhatóság felé fennálló fizetési kötelezettségét – ide nem értve a végrehajtói letéti számlára történő fizetést – Elektronikus Fizetési és Elszámlási Rendszeren (a továbbiakban: EFER) keresztül átutalással is teljesítheti az EFER-hez csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató házi bank felületén keresztül.

A nem természetes személy adózó az eljárási illetékfizetési kötelezettségét EFER-en keresztül POS terminál útján is teljesítheti.

Az adózó – ha végrehajtási eljárás alatt áll – a végrehajtói letéti számlára történő befizetés vonatkozásában az állami adó- és vámhatóság felé fennálló fizetési kötelezettségét EFER-en keresztül POS terminál útján történő bankkártyás fizetéssel is teljesítheti.

Tájékoztatom, hogy ha az illeték fizetésére kötelezett az eljárás kezdeményezésekor fennálló eljárási illetékfizetési kötelezettségét – felhívás ellenére – egyáltalán nem vagy nem teljes mértékben vagy nem a megszabott határidőben teljesíti, az illetékfizetési kötelezettségtől függetlenül az *adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Art.)* meghatározottak szerinti mulasztási bírságot kell fizetnie, mely nem természetes személy adózó esetében 500 ezer forintig terjedhet.

Tájékoztatom továbbá, hogy a fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezésről lemondhat. A fellebbezési jogról való lemondást tartalmazó nyilatkozat nem vonható vissza.

INDOKOLÁS

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 122. § (1) bekezdése értelmében, ha a közigazgatási hatóság döntése meghatározott cselekményre irányul, és azt az önként nem teljesítette, a hatóság a végrehajtás érdekében megkeresi a NAV-ot. Ha a hatóság döntése több vagylagos kötelezést is tartalmaz, a NAV a várhatóan a legkisebb költséggel járó meghatározott cselekményt hajtja végre.

A fenti § (6) bekezdése alapján a NAV a meghatározott cselekményt az adós költségére és veszélyére elvégzi, ha az adós az ismételten kiszabott eljárási bírság ellenére sem teljesítette a meghatározott cselekményt, vagy, ha annak végrehajtása nem tűr halasztást.

Az Avt. 123. §-a alapján, ha a meghatározott cselekmény végrehajtáshoz olyan szakértelem, hatósági engedély vagy eszköz szükséges, amellyel a végrehajtást foganatosító adóhatóság nem rendelkezik és a beszerzés nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, a NAV ajánlattételi felhívás útján választja ki a közreműködő szervezetet.

Megállapítottam, hogy az adós nem tett eleget a meghatározott cselekmény elvégzésére irányuló kötelezettségének, ezért az eljárás tárgyát képező cselekmény hatósági úton történő végrehajtásához közreműködő szervezet kirendelése vált szükségessé.

Az Avt. 123. §-a szerint a közreműködő szervezetek névjegyzékében szereplő, a végrehajtandó cselekményhez szükséges szakértelemmel rendelkező gazdálkodók közül véletlenszerű kiválasztással kell kijelölni három gazdálkodót ajánlattételre. Az ajánlattétel érdekében a NAV az ajánlattételre kijelölt gazdálkodókat megkeresi, hogy harminc napon belül adjanak árajánlatot a közreműködés díjára, amely minden járulékos költséget is magában foglal, és amelyben fel kell tüntetni a közreműködés jellegét, helyét és időpontját is. A beérkezett ajánlattelemek alapján a NAV végzésben azt a szervezetet jelöli ki, amelynek ajánlata az adós számára a legkisebb költség felszámításával jár.

Megállapítottam, hogy a beérkezett ajánlatok közül a jelen végzéssel kirendelt közreműködő szervezet által adott ajánlat felel meg a fent részletezett feltételeknek.

Az Avt. 123. § (8) bekezdése szerint a legmegfelelőbb ajánlatot tevő szervezet végzésben meghatározott közreműködésének módját **a NAV végrehajtást foganatosító Igazgatósága felügyeli az eljárás során.** Ugyanezen szakasz (9) bekezdésében foglaltak alapján a közreműködő szervezet a meghatározott cselekményt az adott cselekményre vonatkozó **jogszabályok és szakmai előírások betartásával végzi el,** ideértve az esetleg szükséges engedélyek beszerzését vagy bejelentések megtételét.

Ha a közreműködő szervezet a végzésben foglaltak szerint teljesít, jogosulttá válik a díjra.

A közreműködő szervezet díját – az általa a cselekmény elvégzését követően kiállított számla és az eljárásról felvett jegyzőkönyv alapján - **a NAV előlegezi** és az adós viseli.

A kifizetett díj ki nem egyenlített végrehajtási költségnek minősül, amelyet a NAV végzésben állapít meg és – önkéntes teljesítés hiányában – a pénzfizetési kötelezettségekre vonatkozó szabályok szerint érvényesít.

Ha az Avt. 122. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelő teljesítés megállapítása a behajtást kérő hatóság speciális szakértelmét igényli, a 123/A. § (2) bekezdése alapján a behajtást kérő hatóság a NAV előzetes értesítése alapján az eljárás elvégzésénél jelen lehet és a meghatározott cselekményt előíró döntésben foglaltaknak megfelelő teljesítést ellenőrizheti. *A § (4) bekezdése* szerint, **ha a behajtást kérő hatóság megállapítja, hogy a cselekmény végrehajtása az azt előíró döntésben foglaltaknak nem felel meg, a NAV a közreműködő szervezetet a teljesítés saját költségére történő elvégzésére hívja fel.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A végzés elleni fellebbezési jogot az Avt. 28. § (1) bekezdése a) pontja biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének módjáról az Air. 124. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Tájékoztatom, hogy ha az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés aa) alpontja, továbbá az 1. § 23. pontja, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 7. § 6. pontja, valamint az Air. 36. § (4) bekezdése értelmében elektronikus kapcsolattartásra kötelezett ügyfélnek minősül, a fellebbezést e-Papír (Általános Célú Kérelem Űrlap) útján kell előterjeszteni a jelen végzést hozó adóhatósághoz. (Az e-papír használatával kapcsolatos tájékoztató megtalálható a <https://epapir.gov.hu> oldalon). Elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett magánszemély a fellebbezést a fenti lehetőség mellett papír alapon is benyújthatja.

Fellebbezés hiányában az adóhatósági döntés véglegessé válásának időpontját az Air. 74. § (2) bekezdés a-c) pontjai, a számítás módját az Air. 52. §-a szabályozza.

A fellebbezés illetékkötelezettségét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése és a 73. § (3) bekezdése írja elő. A fellebbezési illeték megfizetésének esedékességét az Itv. 73. § (1) bekezdése, megfizetésének módját az Art. 66. § (1)-(2) bekezdései, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet, az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 45. § 1-4. pontjai, 57. §-a, 58. § (1)-(4) bekezdései, (6) bekezdése, 59-60. §-ai, 61. § (1) bekezdése, 63. § (1) és (5) bekezdései, illetve 66. § (1) bekezdése állapítják meg.

A fellebbezési illeték-fizetési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményéről az Itv. 82. § (1) bekezdése és az Art. 220. §-a rendelkezik.

Az eljáró NAV szerv hatásköre és illetékessége az Air. 25. és 26. §-ain, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 3. §-án, 4. § (2) bekezdés a) pontján, 12/A. és 13. §-ain, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésén, 3/A. és 12.

§-ain, 16. § (1) bekezdés c) pontján, 19. § (1) bekezdésén, valamint az 1. számú melléklet B/7. pont c) alpontjának rendelkezésein alapul.

Végzésem a hivatkozott jogszabályhelyeken túl az Avt. 1. § (1) bekezdésén és 2. §-án, továbbá az Air. 72. §-ának és 73. §-ának előírásain alapul.

Kelt: Eger, elektronikus tanúsítvány szerint

Lukács György
igazgató (hatáskör gyakorlója)

dr. Plesu Ákos
osztályvezető (kiadmányozó)

A végzésről értesülnek:

1. Címzett
2. Adós
3. NAV GEI Pénzügyi és Számviteli Főosztály
4. Behajtást kérő hatóság
5. Irattár

Z Á R A D É K

a(z) 6459974333 iktatószámú, elektronikusan hitelesített irat
hiteles papír alapú másolatához

Az eredeti elektronikus iratra vonatkozó információk:

Ügyfél: M/9 TÁRSASHÁZ (23200373)

Hitelesítette: **dr. Plesu Ákos**

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

Budapest, 2023.07.13. 15:59:02

A másolat készítésének időpontja: 2023. július 14.

AZ EREDETI ELEKTRONIKUS DOKUMENTUMMAL EGYEZŐ

A másolatot készítette:

P.H.

.....
dr. Soós Szidónia Csilla

jogi-hatósági referens

NAV Heves Vármegyei Adó- és Vámigazgatóság

Fizetési Kedvezmények és Végrehajtási O.



NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL
Heves Vármegyei Adó-és Vámigazgatósága



Iktatószám: 1720000910

Ügyintézés helye: Eger, Szálloda u. 5.
Ügyintéző: dr. Soós Szidónia Csilla
Telefonszám: (36) 512-832
Ügyszám: 5091881777
Melléklet: 1 db
Tárgy: Irat megküldése

M9 TÁRSASHÁZ

EGER

RÁKÓCZI FERENC ÚT 46.
3300

Tájékoztatom, hogy – az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (Avt.) 122. § (1) bekezdése alapján – a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1. (a továbbiakban: behajtást kérő hatóság) (a továbbiakban: behajtást kérő hatóság) 2019. február 4. napján megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt (a továbbiakban: adóhatóság) a HE-02/EOV/84-1/2018 iktatószámú határozatban foglalt cselekmény végrehajtása céljából.

A hivatkozott határozatban az M9 Társasházat a behajtást kérő hatóság a 3300 Eger, II. Rákóczi Ferenc út 46. (2059/3 hrsz) alatti ingatlanon álló épület homlokzat-loggiák műkö vízorr szerkezeti elemeinek felújítására kötelezte.

Tekintettel arra, hogy az M9 Társasház a fenti meghatározott cselekményt önként nem teljesítette, azt az adóhatóság az M9 Társasház költségére, közreműködő szervezet igénybevételével végzi el.

Tájékoztatásul megküldöm a közreműködő szervezet kijelöléséről szóló 6459974333 iktatószámú végzést.

Eger, 2023. július 14.

Tisztelettel:

Dr. Plesu Ákos
osztályvezető

